

Emotionales Erleben der mündlichen Fehlerkorrektur
Eine Einschätzung von Lernenden im Französischunterricht

Jennifer Wengler

2023

Anhang

Anhang


Anhang A: Fragebogen.....	5
Hauptuntersuchung	6
Pilotstudie	17
Pretest.....	27
Anhang B: Auswertung des Fragebogens.....	34
Codierhandbuch I	35
<i>Fragebogen Teil 1 (state-Emotionen)</i>	35
<i>Frage 2</i>	35
<i>Frage 3</i>	39
<i>Spezifizierungskategorie zu Frage 3 (zusammenhängende Faktoren)</i>	41
<i>Fragebogen Teil 2 (Präferenzen)</i>	49
<i>Frage 14</i>	49
<i>Frage 15</i>	50
<i>Frage 17</i>	52
<i>Frage 18</i>	55
<i>Frage 19</i>	58
<i>Frage 20</i>	60
<i>Frage 21</i>	62
<i>Frage 22</i>	65
<i>Frage 23</i>	69
<i>Fragebogen Teil 3 (Bewertung fiktiver Korrektursituationen)</i>	71
<i>Frage 24</i>	71
<i>Frage 25</i>	74
<i>Frage 26</i>	79
<i>Frage 27</i>	83
<i>Frage 28</i>	87
<i>Frage 29</i>	91
<i>Frage 30</i>	94
<i>Frage 31</i>	98
<i>Frage 32</i>	102
<i>Frage 33</i>	104
<i>Frage 34</i>	108
<i>Frage 35</i>	112
<i>Frage 44</i>	115
Kategoriensystem (Fragebogen).....	118
Statistische Auswertung	130
<i>Skalenniveaus und Variablen</i>	130
<i>Skalenniveaus</i>	130
<i>Variablen</i>	130
<i>Rangkorrelationsanalysen nach Spearman</i>	131
<i>Korrelationen (zwischen state-Emotionen)</i>	131
<i>Korrelationen (state-Emotionen – Sprechhemmungen)</i>	133
<i>Korrelationen (state-Emotionen – Zeugnisnoten)</i>	133
<i>Kolmogorov-Smirnov-Test</i>	135
<i>Verteilung (state-Emotionen – Geschlecht)</i>	135
<i>Mann-Whitney-U-Test</i>	137

Unterschiede: state-Emotionen (nach Geschlecht).....	137
Kruskal-Wallis-Test	140
Unterschiede: state-Emotionen (nach Alter)	140
Unterschiede: state-Emotionen (nach Schulart)	143
Unterschiede: state-Emotionen (nach Lehrkraft).....	149
Unterschiede: state-Emotionen (nach Klasse)	161
Kreuztabellen / Chi-Quadrat-Test.....	193
Zusammenhänge (Valenz der stärksten state-Emotion – Lehrkraft).....	193
Zusammenhänge (Stärkstes Gefühl – Geschlecht)	194
Zusammenhänge (Stärkstes Gefühl – Alter).....	197
Zusammenhänge (Stärkstes Gefühl – Korrektursituation)	200
Zusammenhänge (Valenz des stärksten Gefühls – Korrektursituation)	216
Zusammenhänge (Stärkstes Gefühl – Fehlerart)	226
Zusammenhänge (Valenz des stärksten Gefühls – Fehlerart).....	232
Zusammenhänge (Stärkstes Gefühl – Physiologie, Kognition, Motivation)	235
Zusammenhänge (Valenz des stärksten Gefühls – Physiologie, Kognition, Motivation)	241
Zusammenhänge (Korrekturwunsch – Geschlecht)	244
Zusammenhänge (Korrekturwunsch – Alter).....	245
Zusammenhänge (Korrekturwunsch – Schulart)	246
Zusammenhänge (Korrekturwunsch – Lehrkraft)	248
Zusammenhänge (Korrekturwunsch – Endjahreszeugnisnote)	250
Zusammenhänge (Korrekturwunsch – Sprechhemmungen).....	252
Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 1 – Geschlecht).....	253
Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 1 – Alter)	255
Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 1 – Schulart).....	256
Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 1 – Lehrkraft).....	257
Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 1 – Endjahreszeugnisnote).....	260
Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 1 – Sprechhemmungen)	261
Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 2 – Geschlecht).....	264
Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 2 – Alter)	265
Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 2 – Schulart).....	266
Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 2 – Lehrkraft).....	267
Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 2 – Endjahreszeugnisnote).....	270
Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 2 – Sprechhemmungen)	273
Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 2 – Klasse)	276
Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 3 – Geschlecht).....	280
Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 3 – Alter)	281
Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 3 – Schulart).....	282
Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 3 – Lehrkraft).....	284
Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 3 – Endjahreszeugnisnote).....	287
Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 3 – Sprechhemmungen)	289
Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 4 – Geschlecht).....	292
Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 4 – Alter)	293
Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 4 – Schulart).....	294
Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 4 – Lehrkraft).....	296
Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 4 – Endjahreszeugnisnote).....	298
Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 4 – Sprechhemmungen)	301
Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 4 – Klasse)	303
Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 5 – Geschlecht).....	304

<i>Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 5 – Alter)</i>	305
<i>Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 5 – Schulart)</i>	306
<i>Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 5 – Lehrkraft)</i>	308
<i>Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 5 – Endjahreszeugnisnote)</i>	310
<i>Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 5 – Sprechhemmungen)</i>	312
<i>Zusammenhänge (Mitschüler*innenkorrektur – Geschlecht)</i>	315
<i>Zusammenhänge (Mitschüler*innenkorrektur – Alter)</i>	317
<i>Zusammenhänge (Mitschüler*innenkorrektur – Schulart)</i>	318
<i>Zusammenhänge (Mitschüler*innenkorrektur – Lehrkraft)</i>	320
<i>Zusammenhänge (Mitschüler*innenkorrektur – Endjahreszeugnisnote)</i>	322
<i>Zusammenhänge (Mitschüler*innenkorrektur – Sprechhemmungen)</i>	325
<i>Zusammenhänge (Mitschüler*innenkorrektur – Klasse)</i>	327
<i>Zusammenhänge (Korrektur von Mitlernenden – Geschlecht)</i>	331
<i>Zusammenhänge (Korrektur von Mitlernenden – Alter)</i>	332
<i>Zusammenhänge (Korrektur von Mitlernenden – Schulart)</i>	333
<i>Zusammenhänge (Korrektur von Mitlernenden – Lehrkraft)</i>	334
<i>Zusammenhänge (Korrektur von Mitlernenden – Endjahreszeugnisnote)</i>	337
<i>Zusammenhänge (Korrektur von Mitlernenden – Sprechhemmungen)</i>	338
<i>Zusammenhänge (Korrektur von Mitlernenden – Klasse)</i>	341
Anhang C: Auswertung der Unterrichtsaufnahmen.....	346
Transkriptionsregeln	347
Codierhandbuch II	348
Kategoriensystem (Audioanalyse).....	351
Audiotranskripte.....	352
<i>Unterrichtsstunde 40101</i>	352
<i>Unterrichtsstunde 40102</i>	363
<i>Unterrichtsstunde 40103</i>	373
<i>Unterrichtsstunde 70101</i>	389
<i>Unterrichtsstunde 70102</i>	404

Anhang A: Fragebogen

Hauptuntersuchung

EvaSys	Fragebogen zur mündlichen Fehlerkorrektur	Electric Paper
Ruhr-Universität Bochum	Testleiterin:	
Fakultät für Philologie	Jennifer Wengler	
Mark as shown:	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
Correction:	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Falls du dich verschrieben hast, übermale das falsche Kästchen und setze dein Kreuz neu.	

Vor dem Start...

Liebe Schülerin, lieber Schüler,
vielen Dank, dass du an dieser Befragung teilnimmst.
Bitte erinnere dich an den Verlauf der vergangenen Französischstunde. Sicherlich wurdest du von deinem Lehrer/ deiner Lehrerin heute einmal oder mehrmals mündlich korrigiert. Erinner dich an diese Situation(en) und beantworte die nachfolgenden Fragen (immer mit der heutigen Stunde im Hinterkopf).

Wichtig!

- Nachfolgend wird nur noch von "der Lehrer" oder "der Schüler" gesprochen, ganz gleich ob die Person in Wirklichkeit männlich oder weiblich ist.
- Es gibt keine richtigen oder falschen Antworten!
- Deine Antworten bleiben anonym, dein Lehrer erfährt nicht, was du geantwortet hast!
- Es gibt keine Noten!
- Es zählt deine eigene Einschätzung, schau nicht bei deinem Nachbarn ab!
- Es spielt nur die heutige Französischstunde eine Rolle!
- Bitte lies alle Anweisungen aufmerksam durch und beantworte alle Fragen. Prüfe am Ende noch einmal nach, ob du keine Frage vergessen hast.

Hier ist eine Beispielfrage. Sie dient nur der Veranschaulichung, bitte kreuze noch nichts an:

Wie hast du dich in der heutigen Unterrichtsstunde gefühlt? Kreuze in jeder Zeile an, ob du dich wie dort beschrieben gefühlt hast und wie stark dieses Gefühl war.

	sehr stark	stark	mittelmäßig	schwach	sehr schwach	nicht gefühlt
müde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
munter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Wenn du dich in der heutigen Unterrichtsstunde müde gefühlt hast, dann kreuze bitte an, wie müde du dich fühltest. Wenn du dich nicht müde gefühlt hast, dann kreuze „nicht gefühlt“ an. Gehe so für jedes in der Liste vorkommende Gefühl vor. Bei einigen Fragen wirst du aufgefordert, etwas in deinen eigenen Worten zu beschreiben. Bitte schreibe dann auf, was dir spontan in den Sinn kommt. Bitte schreibe möglichst sauber und leserlich.

Noch ein Hinweis, den ich dich bitte, sehr ernst zu nehmen: Du könntest bei manchen Fragen den Eindruck haben, dass du einen guten oder schlechten Eindruck machen könntest, je nachdem wie du sie beantwortest. Abgesehen von der absoluten Anonymität, die ich dir vor deinem Lehrer verspreche und gewährleiste, ist der Fragebogen so zusammengestellt, dass es leicht herauszufinden ist, wenn du unehrlich antwortest oder Antworten beschönigst. Lass dich also nicht dazu verleiten und antworte aufrichtig.

Los geht's.

Wenn du heute korrigiert worden bist, dann gehe bitte zu **Teil 1** auf **Seite 2**.
Wenn du heute nicht korrigiert worden bist, dann gehe bitte zu **Teil 2** auf **Seite 5**.



EvaSys

Fragebogen zur mündlichen Fehlerkorrektur

Electric Paper

TEIL 1: Hier geht es weiter, wenn du heute korrigiert worden bist.

Die nachfolgenden Begriffe bezeichnen unterschiedliche Gefühle. Bitte gehe die Liste durch und überlege dir für jede Zeile, ob dort ein Gefühl angesprochen wird, dass du in der heutigen Unterrichtsstunde empfunden hast, während dein Lehrer dich mündlich korrigiert hat. Wenn dies der Fall ist, dann gib bitte auch an, wie intensiv Du dieses Gefühl empfunden hast. (In jeder Zeile bitte ein Kreuz setzen)

	sehr stark	eher stark	eher schwach	sehr schwach	nicht gefühlt
fröhlich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
glücklich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ärgerlich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
wütend	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
hoffnungsvoll	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
zuversichtlich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
mit mir selbst zufrieden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
stolz	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
hilflos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
hoffnungslos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
erleichtert	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
entspannt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ängstlich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
nervös	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
enttäuscht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
frustriert	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
traurig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
deprimiert	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
sicher	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
beruhigt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
verlegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
peinlich berührt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
dankbar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
überrascht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
erschrocken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Welche anderen Gefühle hast du sonst noch empfunden und wie intensiv waren diese (von 1 für sehr schwach bis 4 für sehr stark)?

Du bist eben eine Liste von Gefühlen durchgegangen. Welches Gefühl war am stärksten? (Nur eine Nennung)



TEIL 1: Hier geht es weiter, wenn du heute korrigiert worden bist. [Fortsetzung]

Wieso hast du dieses Gefühl empfunden?

Wie hat sich dein Lehrer in dieser Situation verhalten?

Welche der folgenden Aussagen treffen noch zu? (In jeder Zeile bitte ein Kreuz setzen)

Mein Lehrer hat mich mitten im Satz unterbrochen.	ja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nein	<input type="checkbox"/>	weiß nicht
Mein Lehrer hat die richtige Antwort selbst gesagt.	ja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nein	<input type="checkbox"/>	weiß nicht
Mein Lehrer hat ein missbilligendes Geräusch gemacht.	ja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nein	<input type="checkbox"/>	weiß nicht
Mein Lehrer hat meinen Satz wiederholt und vor dem Fehler gestoppt.	ja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nein	<input type="checkbox"/>	weiß nicht
Mein Lehrer hat gesagt, dass wir das Thema erst im Unterricht hatten.	ja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nein	<input type="checkbox"/>	weiß nicht
Mein Lehrer hat mir erklärt, warum etwas falsch ist.	ja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nein	<input type="checkbox"/>	weiß nicht
Mein Lehrer hat den Kopf geschüttelt, die Nase gerümpft oder das Gesicht verzogen.	ja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nein	<input type="checkbox"/>	weiß nicht
Ich habe mich selbst korrigiert.	ja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nein	<input type="checkbox"/>	weiß nicht
Ein Mitschüler hat mich korrigiert.	ja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nein	<input type="checkbox"/>	weiß nicht
Ich habe nicht verstanden, was mein Lehrer bzw. mein Mitschüler meinte, als er/sie mich korrigiert hat.	ja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nein	<input type="checkbox"/>	weiß nicht

Was hat dein Lehrer in dieser Situation korrigiert? (In jeder Zeile bitte ein Kreuz setzen)

Grammatik	ja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nein	<input type="checkbox"/>	weiß nicht
Aussprache	ja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nein	<input type="checkbox"/>	weiß nicht
Wortschatz	ja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nein	<input type="checkbox"/>	weiß nicht
Inhalt	ja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nein	<input type="checkbox"/>	weiß nicht

Wie haben sich deine Mitschüler in dieser Situation verhalten?



TEIL 1: Hier geht es weiter, wenn du heute korrigiert worden bist. [Fortsetzung]

Es geht noch immer um das stärkste Gefühl, das du bei der Korrektur empfunden hast. Woran hast du gedacht, als du dieses Gefühl hattest? Welche Gedanken gingen dir durch den Kopf?

Wie fühltest du dich? (In jeder Zeile bitte ein Kreuz setzen)

Ich fühlte mich körperlich besser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	schlechter	<input type="checkbox"/>	weder noch
Ich fühlte mich körperlich ruhiger	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	unruhiger	<input type="checkbox"/>	weder noch
Ich fühlte mich körperlich entspannter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	angespannter	<input type="checkbox"/>	weder noch
Mir wurde warm	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	kalt	<input type="checkbox"/>	weder noch

Als du dieses Gefühl hattest, konntest du noch andere Reaktionen deines Körpers feststellen, die vorher nicht da waren? Zum Beispiel Veränderungen an dir,

deinem Gesichtsausdruck, deinen Bewegungen, deiner Körperhaltung oder deines Sprechens?	ja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nein	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	weiß nicht
---	----	--------------------------	--------------------------	------	--------------------------	--------------------------	------------

Falls ja, was hast du an dir bemerkt?

Als du dieses Gefühl hattest, was hättest du am liebsten getan?

Was hast du in dieser Situation getan?

Gehe nun weiter zu **Teil 2** auf der nächsten Seite.



EvaSys

Fragebogen zur mündlichen Fehlerkorrektur

Electric Paper

TEIL 2Vervollständige diesen Satz: Fehlermachen ist...

Möchtest du bei einem mündlichen Fehler korrigiert werden?

ja nein weiß nicht

Falls ja, wieso möchtest du verbessert werden?

Falls nein, wieso möchtest du nicht verbessert werden?

Wie möchtest du verbessert werden? (In jeder Zeile bitte ein Kreuz setzen; mehrere Antworten möglich)

Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.

ja nein weiß nicht

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren

ja nein weiß nicht

Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.

ja nein weiß nicht

Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.

ja nein weiß nicht

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.

ja nein weiß nicht

Beschreibe bitte mit eigenen Worten, wie du am liebsten verbessert wirst. Was magst du besonders?

F8240U50086P5PL1V1

Page 5/11



TEIL 2 [Fortsetzung]

Und was magst du gar nicht, wenn du verbessert wirst?

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?

ja nein weiß nicht

Falls ja, was und wieso?

Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?

ja nein weiß nicht

Falls ja, was und wieso?

Gibt es eine Korrektur, die dir ganz besonders in Erinnerung geblieben ist?

Bitte beschreibe ein besonders positives Erlebnis und ein besonders negatives Erlebnis, das du jemals bei einer Korrektur im Französischunterricht hattest und wie du dich dabei gefühlt hast!

Positives Erlebnis:



EvaSys	Fragebogen zur mündlichen Fehlerkorrektur	Electric Paper
--------	---	----------------

TEIL 2 [Fortsetzung]

Negatives Erlebnis:

Was möchtest du zu diesem Thema noch sagen, das im Fragebogen nicht abgefragt worden ist?

Gehe nun weiter zu **Teil 3** auf der nächsten Seite.



TEIL 3: Versetze dich in die folgenden Situationen im Französischunterricht. Beschreibe bitte, wie du dich in der jeweiligen Situation fühlen würdest. Beschreibe auch, warum du dich so fühlen würdest.

Du machst einen mündlichen Fehler. Dein Lehrer unterbricht dich mitten im Satz und sagt direkt wie es richtig heißen muss.

Du machst einen mündlichen Fehler. Dein Lehrer sagt, dass das falsch ist und fragt in die Klasse, wer helfen kann. Der Lehrer nimmt einen anderen Schüler dran und dieser sagt es richtig.

Du machst einen mündlichen Fehler. Dein Lehrer wird laut.

Du machst einen mündlichen Fehler. Dein Lehrer signalisiert dir mit seinem Gesichtsausdruck, dass etwas nicht stimmt.



TEIL 3: Versetze dich in die folgenden Situationen im Französischunterricht. Beschreibe bitte, wie du dich in der jeweiligen Situation fühlen würdest. Beschreibe auch, warum du dich so fühlen würdest.
[Fortsetzung]

Du machst einen mündlichen Fehler. Dein Lehrer fängt an zu lachen.

Du machst einen mündlichen Fehler. Dein Lehrer hilft dir etwas auf die Sprünge. Du kannst dich daraufhin selbst verbessern und machst es richtig.

Du machst einen mündlichen Fehler. Dein Lehrer lobt dich, nachdem du dich mit seiner Hilfe selbst verbessern konntest.

Du machst einen mündlichen Fehler. Dein Lehrer sagt, dass du besser aufpassen solltest.



TEIL 3: Versetze dich in die folgenden Situationen im Französischunterricht. Beschreibe bitte, wie du dich in der jeweiligen Situation fühlen würdest. Beschreibe auch, warum du dich so fühlen würdest.
[Fortsetzung]

Du machst einen mündlichen Fehler. Dein Lehrer erklärt dir, warum das falsch ist.

Du machst einen mündlichen Fehler. Dein Lehrer hilft dir, du schaffst es aber nicht, dich selbst zu verbessern. Dein Lehrer sagt dir die richtige Antwort und ermutigt dich, dass es nächstes Mal besser klappen wird.

Du machst einen mündlichen Fehler. Deine Mitschüler fangen an zu lachen. Dein Lehrer greift sofort ein und sorgt für Ruhe.

Du machst einen mündlichen Fehler. Dein Lehrer sagt, dass das ein kluger Fehler war.

Endspurt...auf zu **Teil 4** auf der letzten Seite.



EvaSys	Fragebogen zur mündlichen Fehlerkorrektur	Electric Paper
--------	---	----------------

TEIL 4: Gleich hast du es geschafft!

Bitte beantworte noch einige Fragen über dich.

Wie alt bist du?
jünger als 11 *älter als 19*
 11 12 13 14 15 16 17 18 19

Du bist ... ? männlich weiblich

Auf welche Schule gehst du?
Gymnasium *Realschule* *Gesamtschule*

In welcher Klasse bist du?
 6 7 8 9 10 11 12 13

Seit wie vielen Jahren lernst du Französisch?
 1-3 4-6 6-9 ≥10

Welche Note in Französisch hattest du im letzten Endjahreszeugnis?
 1 2 3 4 5 6

Welche Note in Französisch hattest du im letzten Halbjahreszeugnis?
 1 2 3 4 5 6

Hast du Hemmungen auf Französisch zu sprechen?
sehr *etwas* *kaum* *gar nicht*

Wenn du Hemmungen hast, beschreibe bitte warum.

Bitte überprüfe jetzt, ob du alles ausgefüllt und nichts vergessen hast. Wenn das der Fall ist, dann lege alle Blätter des Fragebogens wieder in den beiliegenden Umschlag. Dieser wird, wenn alle fertig sind, eingesammelt.


Ich möchte kurze Interviews mit einigen von euch führen. Wenn du Lust dazu hättest, dann sprich mich kurz an oder schreibe mir eine Mail an jennifer.wengler@rub.de.

Vielen Dank für deine Mithilfe!



Pilotstudie

MUSTER

EvaSys	Fragebogen zur mündlichen Fehlerkorrektur	Electric Paper
Ruhr-Universität Bochum	Testleiterin:	
Fakultät für Philologie	Jennifer Wengler	

Markieren Sie so: Korrektur: Falls du dich verschrieben hast, übermale das falsche Kästchen und setze dein Kreuz neu.

Vor dem Start...

Liebe Schülerin, lieber Schüler,
vielen Dank, dass du an dieser Befragung teilnimmst.
Bitte erinnere dich an den Verlauf der vergangenen Französischstunde. Sicherlich wurdest du von deinem Lehrer/ deiner Lehrerin heute einmal oder mehrmals mündlich korrigiert. Erinner dich an diese Situation(en) und beantworte die nachfolgenden Fragen (immer mit der heutigen Stunde im Hinterkopf).

Wichtig!

- Nachfolgend wird nur noch von "der Lehrer" oder "der Schüler" gesprochen, ganz gleich ob die Person in Wirklichkeit männlich oder weiblich ist.
- Es gibt keine richtigen oder falschen Antworten!
- Deine Antworten bleiben anonym, dein Lehrer erfährt nicht, was du geantwortet hast!
- Es gibt keine Noten!
- Es zählt deine eigene Einschätzung, schau nicht bei deinem Nachbarn ab!
- Es spielt nur die heutige Französischstunde eine Rolle!
- Bitte lies alle Anweisungen aufmerksam durch und beantworte alle Fragen. Prüfe am Ende noch einmal nach, ob du keine Frage vergessen hast.

Hier ist eine Beispielfrage. Sie dient nur der Veranschaulichung, bitte kreuze noch nichts an:

Wie hast du dich in der heutigen Unterrichtsstunde gefühlt? Kreuze in jeder Zeile an, ob du dich wie dort beschrieben gefühlt hast und wie stark dieses Gefühl war.

	sehr stark	stark	mittelmäßig	schwach	sehr schwach	nicht gefühlt
müde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
munter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Wenn du dich in der heutigen Unterrichtsstunde müde gefühlt hast, dann kreuze bitte an, wie müde du dich fühltest. Wenn du dich nicht müde gefühlt hast, dann kreuze „nicht gefühlt“ an. Gehe so für jedes in der Liste vorkommende Gefühl vor. Bei einigen Fragen wirst du aufgefordert, etwas in deinen eigenen Worten zu beschreiben. Bitte schreibe dann auf, was dir spontan in den Sinn kommt. Bitte schreibe möglichst sauber und leserlich.

Noch ein Hinweis, den ich dich bitte, sehr ernst zu nehmen: Du könntest bei manchen Fragen den Eindruck haben, dass du einen guten oder schlechten Eindruck machen könntest, je nachdem wie du sie beantwortest. Abgesehen von der absoluten Anonymität, die ich dir vor deinem Lehrer verspreche und gewährleiste, ist der Fragebogen so zusammengestellt, dass es leicht herauszufinden ist, wenn du unehrlich antwortest oder Antworten beschönigst. Lass dich also nicht dazu verleiten und antworte aufrichtig.

Los geht's.

Bitte erinnere dich, ob du heute korrigiert worden bist.

Wenn du **NICHT** korrigiert worden bist, dann beginne mit den Fragen von **Teil 1**. Wenn du heute korrigiert worden bist, dann gehe bitte direkt zu **Teil 2**.

MUSTER

EvaSys

Fragebogen zur mündlichen Fehlerkorrektur

 Electric Paper**TEIL 1: Hier geht es weiter, wenn du heute nicht korrigiert worden bist.**

Hättest du es gewollt, dass dein
Lehrer dich bei einem Fehler
korrigiert?

ja nein weiß nicht

Falls ja, wie hast du dich gefühlt, weil du nicht korrigiert worden bist?

Falls nein, wieso möchtest du nicht korrigiert werden?

Gehe nun weiter zu **Teil 3**.

MUSTER

MUSTER

EvaSys

Fragebogen zur mündlichen Fehlerkorrektur

 Electric Paper

TEIL 2: Hier geht es weiter, wenn du heute korrigiert worden bist.

Findest du es gut, dass dein Lehrer dich heute korrigiert hat? ja nein weiß nicht

Falls ja, beschreibe kurz warum.

Falls nein, wieso findest du es nicht gut?

Die nachfolgenden Begriffe bezeichnen unterschiedliche Gefühle. Bitte gehe die Liste durch und überlege dir für jede Zeile, ob dort ein Gefühl angesprochen wird, dass du in der heutigen Unterrichtsstunde empfunden hast, während dein Lehrer dich mündlich korrigiert hat. Wenn dies der Fall ist, dann gib bitte auch an, wie intensiv Du dieses Gefühl empfunden hast.

	sehr stark	eher stark	eher schwach	sehr schwach	nicht gefühlt
fröhlich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
glücklich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ärgerlich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
wütend	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
hoffnungsvoll	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
zuversichtlich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
mit mir selbst zufrieden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
stolz	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
hilflos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
hoffnungslos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
erleichtert	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
entspannt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ängstlich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
nervös	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
enttäuscht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
frustriert	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
traurig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
deprimiert	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
sicher	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
beruhigt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
verlegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
peinlich berührt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
dankbar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
überrascht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
erschrocken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

F8120U0P3PLOVO

Seite 3/10

MUSTER

MUSTER

EvaSys

Fragebogen zur mündlichen Fehlerkorrektur

 Electric Paper

TEIL 2: Hier geht es weiter, wenn du heute korrigiert worden bist. [Fortsetzung]

Welche anderen Gefühle hast du sonst noch empfunden und wie intensiv waren diese (von 1 für sehr schwach bis 4 für sehr stark)?

Du bist eben eine Liste von Gefühlen durchgegangen. Welches Gefühl war am stärksten?

Bitte beschreibe dieses Gefühl mit deinen eigenen Worten. Was hast du genau empfunden?

Wie hat dein Lehrer dich in dieser Situation korrigiert?

Welche der folgenden Aussagen treffen noch zu?

Mein Lehrer hat mich mitten im Satz unterbrochen. ja nein weiß nicht

Mein Lehrer hat die richtige Antwort selbst gesagt. ja nein weiß nicht

Mein Lehrer hat ein missbilligendes Geräusch gemacht. ja nein weiß nicht

Mein Lehrer hat meinen Satz wiederholt und vor dem Fehler gestoppt. ja nein weiß nicht

Mein Lehrer hat gesagt, dass wir das Thema erst im Unterricht hatten. ja nein weiß nicht

Mein Lehrer hat mir erklärt, warum etwas falsch ist. ja nein weiß nicht

Mein Lehrer hat den Kopf geschüttelt, die Nase gerümpft oder das Gesicht verzogen. ja nein weiß nicht

Ich habe mich selbst korrigiert. ja nein weiß nicht

Ein Mitschüler hat mich korrigiert. ja nein weiß nicht

Ich habe nicht verstanden, was mein Lehrer bzw. mein Mitschüler meinte, als er/sie mich korrigiert hat. ja nein weiß nicht

F8120U0P4PLOVO

Seite 4/10

MUSTER

MUSTER

EvaSys

Fragebogen zur mündlichen Fehlerkorrektur

 Electric Paper

TEIL 2: Hier geht es weiter, wenn du heute korrigiert worden bist. [Fortsetzung]

Was hat dein Lehrer in dieser Situation korrigiert?

Grammatik	ja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nein	<input type="checkbox"/>	weiß nicht	<input type="checkbox"/>
Aussprache	ja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nein	<input type="checkbox"/>	weiß nicht	<input type="checkbox"/>
Wortschatz	ja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nein	<input type="checkbox"/>	weiß nicht	<input type="checkbox"/>
Inhalt	ja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nein	<input type="checkbox"/>	weiß nicht	<input type="checkbox"/>

Wie haben deine Mitschüler in dieser Situation reagiert?

Es geht immer noch um das stärkste Gefühl, das du bei der Korrektur empfunden hast. Woran hast du gedacht, als Du dieses Gefühl hattest? Welche Gedanken gingen dir durch den Kopf?

Wie fühltest du dich?

Ich fühlte mich körperlich	besser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	schlechter	<input type="checkbox"/>	weder noch	<input type="checkbox"/>
Ich fühlte mich körperlich	ruhiger	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	unruhiger	<input type="checkbox"/>	weder noch	<input type="checkbox"/>
Ich fühlte mich körperlich	entspannter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	angespannter	<input type="checkbox"/>	weder noch	<input type="checkbox"/>
Mir wurde	warm	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	kalt	<input type="checkbox"/>	weder noch	<input type="checkbox"/>

Als du dieses Gefühl hattest, konntest du noch andere Reaktionen deines Körpers feststellen, die vorher nicht da waren? Zum Beispiel Veränderungen an dir, deinem Gesichtsausdruck, deinen Bewegungen, deiner Körperhaltung oder deines Sprechens?

ja nein weiß nicht

Falls ja, was hast du an dir bemerkt?

Zu welchem Verhalten hat dich dieses Gefühl motiviert?
Was hättest du am liebsten getan?

MUSTER

MUSTER

EvaSys

Fragebogen zur mündlichen Fehlerkorrektur

Electric Paper

TEIL 2: Hier geht es weiter, wenn du heute korrigiert worden bist. [Fortsetzung]

Was hast du in dieser Situation getan?

Was möchtest du zu diesem Gefühl noch sagen, was in diesem Fragebogen nicht abgefragt worden ist?

Gehe nun weiter zu **Teil 3**.

MUSTER

MUSTER

EvaSys

Fragebogen zur mündlichen Fehlerkorrektur

 Electric Paper

TEIL 3

Wenn du korrigiert wirst, wie möchtest du dann am liebsten korrigiert werden?

Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. ja nein weiß nicht

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren ja nein weiß nicht

Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. ja nein weiß nicht

Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. ja nein weiß nicht

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. ja nein weiß nicht

Hast du etwas dabei gefühlt, als ein Mitschüler von dir korrigiert worden ist? ja nein weiß nicht

Falls ja, was? Wie hast du dich dabei gefühlt?

Gibt es eine Korrektur, die dir ganz besonders in Erinnerung geblieben ist?
Bitte beschreibe ein besonders positives Erlebnis und ein besonders negatives Erlebnis, das du jemals bei einer Korrektur im Französischunterricht hattest und wie du dich dabei gefühlt hast!

Positives Erlebnis:

MUSTER

MUSTER

EvaSys Fragebogen zur mündlichen Fehlerkorrektur Electric Paper

TEIL 3

[Fortsetzung]

Negatives Erlebnis:

Gehe nun weiter zu **Teil 4**.

MUSTER

MUSTER

EvaSys

Fragebogen zur mündlichen Fehlerkorrektur

 Electric Paper

TEIL 4: Gleich hast du es geschafft! [Fortsetzung]

	sehr	etwas	weniger	gar nicht
Wie ängstlich fühlst du dich im Französischunterricht?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Wie schnell wirst du verlegen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	durchschnittlich gut	eher gut	eher schlecht	schlecht
Wie ist dein Verhältnis zu deinem Französischlehrer?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Wie ist dein Verhältnis zu deinen Mitschülern im Französischunterricht?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Bitte überprüfe jetzt, ob du alles ausgefüllt und nichts vergessen hast. Wenn das der Fall ist, dann lege alle Blätter des Fragebogens wieder in den beiliegenden Umschlag. Dieser wird, wenn alle fertig sind, von der Testleiterin eingesammelt.

Vielen Dank für deine Mithilfe!

MUSTER

Pretest

Liebe Korrekturleserin, lieber Korrekturleser,

danke, dass du dir ein paar Minuten Zeit nimmst, dir meinen Fragebogen anzuschauen. Er wird Bestandteil einer Studie für meine Doktorarbeit, d.h. es ist umso wichtiger, dass er „wasserdicht“ ist. Dazu brauche ich deine Hilfe!

Bitte nimm dir ein paar ruhige Minuten Zeit und lies ihn dir in Ruhe durch. Bitte markiere sofort, wenn du eine Frage oder Aussage nicht verstehst, irgendetwas komisch klingt oder nicht eindeutig ist. Stelle in deinem Schreibprogramm die Schriftfarbe auf rot und schreibe direkt an die betreffende Stelle. Schreib bitte „frei von der Leber weg“! Je mehr Kritik desto besser, denn nur so kann der Fragebogen gut werden. Daher an dieser Stelle noch einmal eindeutig die Bitte: Nimm kein Blatt vor den Mund und sag, was dir nicht gefällt, was unverständlich ist oder vielleicht auch zu intim oder gestelzt gefragt. Das ist ganz wichtig, denn: **wenn du etwas nicht verstehst oder seltsam findest, dann liegt das nicht an dir, sondern daran, dass der Fragebogen an dieser Stelle noch nicht gut genug ist!** Er kann aber nur gut werden, wenn du mir sagst, wo aus deiner Sicht die Schwachstellen liegen.

Achte bitte nicht nur darauf, ob etwas unverständlich ist, sondern auch darauf, ob du etwas anders formulieren würdest oder ob du die Frage, wenn du ein Teilnehmer der Studie wärst, lächerlich oder doof finden würdest. Schreibe auch dazu, auf welche Fragen du voraussichtlich nicht antworten würdest, weil sie vielleicht zu intim sind. Gib gerne deine persönliche Meinung zu den einzelnen Fragen an, schreib dann bitte auch dazu, was du ändern würdest. Ganz zum Schluss schreib bitte in wenigen Sätzen ein kurzes Fazit, was du an dem Fragebogen generell ändern würdest oder was du blöd findest.

Deine bearbeitete Version speichere bitte ab und sende per Mail an meine Adresse, die lautet:
jennifer.wengler@rub.de

An dieser Stelle bräuchte ich noch eine kurze Info zu dir:

Bist du männlich oder weiblich? :

Wie alt bist du? :

Auf welche Schulform gehst du? (Gymnasium, Gesamtschule...):

In welche Klasse gehst du? :

Welche Fremdsprachen lernst du in der Schule? :

Vielen Dank für deine Mithilfe!
Deine Jennifer Wengler

Fragebogen zur mündlichen Fehlerkorrektur

Liebe Schülerin, lieber Schüler,

vielen Dank, dass du an dieser Fragebogenerhebung teilnimmst.

Bitte erinnere dich an den Verlauf der vergangenen Französischstunde. Sicherlich wurdest du von deinem/deiner Lehrer/-in heute einmal oder mehrmals mündlich korrigiert. Erinner dich an diese Situation(en) und beantworte die nachfolgenden Fragen (immer mit der heutigen Stunde im Hinterkopf).

Wichtig!

- Es gibt keine richtigen oder falschen Antworten!
- Deine Antworten bleiben anonym, dein/-e Lehrer/-in erfährt nicht, was du geantwortet hast! Es gibt keine Noten!
- Es zählt deine eigene Einschätzung, schau nicht bei deinem Nachbarn/ deiner Nachbarin ab!
- Es spielt nur die heutige Französischstunde eine Rolle!
- Bitte lies alle Instruktionen aufmerksam durch und beantworte alle Fragen. Prüfe am Ende noch einmal nach, ob du keine Frage vergessen hast.

Hier ist eine Beispielfrage und wie du eine solche Frage beantworten sollst:

Wie hast du dich in der heutigen Unterrichtsstunde gefühlt? Kreuze in jeder Zeile an, ob du dich wie dort beschrieben gefühlt hast und wie stark dieses Gefühl war.

	ja	nein	falls ja	schwach	-----	stark		
				1	2	3	4	5
Müde	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	→	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Munter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	→	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Wenn du dich in der heutigen Unterrichtsstunde müde gefühlt hast, setze dein Kreuz bei „ja“. Gib dann bitte an, ob du dich nur schwach müde gefühlt hast oder stark müde (1 für schwach bis 5 für stark). Wenn du dich nicht müde gefühlt hast, dann kreuze nein an. Gehe so für jedes in der Liste vorkommende Gefühl vor.

Bei einigen Fragen wirst du aufgefordert, etwas in deinen eigenen Worten zu beschreiben. Bitte schreibe auf, was dir in den Sinn kommt. Alles bleibt völlig anonym, es gibt kein richtig oder falsch! Bitte schreibe möglichst sauber und leserlich.

Vielen Dank für deine Mitarbeit! Los geht's.

Bitte erinnere dich, ob du in der vorherigen Stunde korrigiert worden bist.

Wenn du korrigiert worden bist, dann bearbeite bitte den Fragebogen beginnend bei Teil I. Wenn du NICHT korrigiert worden bist, dann beantworte bitte die nachfolgenden Fragen und gehe danach direkt zu Teil II.

Wenn du heute nicht korrigiert worden bist: Hättest du es gewollt, dass dein Lehrer dich bei einem Fehler korrigiert?

ja

nein

Weiß nicht

Falls ja, wie hast du dich gefühlt, weil du nicht korrigiert worden bist?

Falls nein, wieso möchtest du nicht korrigiert werden?

Gehe nun weiter zu Teil II.

TEIL I

Hier geht es weiter, wenn du heute korrigiert worden bist.

Ich finde es gut, dass mein Lehrer mich heute korrigiert hat. Stimmt du dieser Aussage zu?

ja nein Weiß nicht

Falls ja, beschreibe kurz warum.

Falls nein, wieso findest du es nicht gut?

Gefühle bei der mündlichen Fehlerkorrektur

Die nachfolgenden Begriffe bezeichnen unterschiedliche Gefühle. Bitte gehe die Liste von oben nach unten durch und überlege dir für jede Zeile, ob dort ein Gefühl angesprochen wird, dass du in der heutigen Unterrichtsstunde empfunden hast, während dein/-e Lehrer/-in dich mündlich korrigiert hat. Wenn dies der Fall ist, dann gib bitte auch an, wie intensiv Du dieses Gefühl empfunden hast.

	ja	nein	falls ja	schwach ----- stark				
				1	2	3	4	5
fröhlich	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	→	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
glücklich	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	→	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ärgerlich	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	→	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
wütend	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	→	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
hoffnungsvoll	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	→	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
zuversichtlich	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	→	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
mit mir selbst zufrieden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	→	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
stolz	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	→	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
hilflos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	→	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
hoffnungslos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	→	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
erleichtert	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	→	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
entspannt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	→	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ängstlich	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	→	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
nervös	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	→	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
enttäuscht	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	→	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
frustriert	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	→	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
traurig	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	→	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
deprimiert	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	→	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
sicher	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	→	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
beruhigt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	→	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
verlegen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	→	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
peinlich berührt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	→	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
dankbar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	→	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
überrascht	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	→	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
erschrocken	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	→	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Welche anderen Gefühle hast du sonst noch empfunden und wie intensiv waren diese (von 1 für schwach bis 5 für stark)?

Das stärkste Gefühl bei der Korrektur

Du bist eben eine Liste von Gefühlen durchgegangen. Bitte beschreibe nun das Gefühl, das Du am stärksten empfunden hast.

Welches Gefühl war am stärksten? _____

Wie hat dein Lehrer dich in dieser Situation korrigiert?

Welche der folgenden Aussagen treffen noch zu?

	ja	nein
Mein/-e Lehrer/-in hat mich mitten im Satz unterbrochen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mein/-e Lehrer/-in hat die richtige Antwort selbst gesagt.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mein/-e Lehrer/-in hat ein missbilligendes Geräusch gemacht.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mein/-e Lehrer/-in hat meinen Satz wiederholt und vor dem Fehler gestoppt.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mein/-e Lehrer/-in hat gesagt, dass wir das Thema erst im Unterricht hatten.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mein/-e Lehrer/-in hat den Kopf geschüttelt, die Nase gerümpft oder das Gesicht verzogen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ich habe mich selbst korrigiert.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ein Mitschüler hat mich korrigiert.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ich habe nicht mitbekommen, wie mein Lehrer mich korrigiert hat.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Was hat dein Lehrer in dieser Situation korrigiert?

	ja	nein
Grammatik	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aussprache	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wortschatz	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Wie haben deine Mitschüler in dieser Situation reagiert?

Es geht immer noch um das stärkste Gefühl, das du bei der Korrektur empfunden hast. Woran hast du gedacht, als Du dieses Gefühl hattest? Welche Gedanken gingen dir durch den Kopf?

Als du dieses Gefühl hattest, hast Du da über den Lernstoff nachgedacht?

ja nein Weiß nicht

Als du dieses Gefühl hattest, hast du da an Deine Fähigkeiten in Französisch gedacht?

ja nein Weiß nicht

Falls ja, was hast du dabei gedacht?

Als du dieses Gefühl hattest, hast du da an deine Leistung in Französisch gedacht?

ja nein Weiß nicht

Falls ja, was hast du dabei gedacht?

Als du dieses Gefühl hattest, hast du da an die Lernziele gedacht, die du gerne erreichen möchtest?

ja nein Weiß nicht

Falls ja, was hast du dabei gedacht?

Als du dieses Gefühl hattest, hast du da an Dinge gedacht, die Dich am Erreichen deiner Ziele im Fach Französisch hindern könnten?

ja nein Weiß nicht

Falls ja, was hast du gedacht?

Als du dieses Gefühl hattest, hast du da an jemanden gedacht?

ja nein Weiß nicht

Falls ja, an wen hast du da gedacht?

Was hast du sonst noch gedacht?

Als Du dieses Gefühl hattest, hast du da Veränderungen an dir, deinem Gesichtsausdruck, deinen Bewegungen, deiner Körperhaltung oder deines Sprechens bemerkt?

ja nein Weiß nicht

Falls ja, was hast du an dir bemerkt?

Als du dieses Gefühl hattest, konntest du da Reaktionen deines Körpers feststellen, die vorher nicht da waren? (Allgemeine körperliche Reaktion sind z.B. Hunger und Durst, Fieber oder Schüttelfrost)

ja nein Weiß nicht

Falls ja, welche körperlichen Reaktion waren das?

Wie fühltest du dich noch?

	besser	schlechter	weder noch
Ich fühlte mich körperlich	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	ruhiger	unruhiger	weder noch
Ich fühlte mich körperlich	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	entspannter	angespannter	weder noch
Ich fühlte mich körperlich	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	warm	kalt	weder noch
Mir wurde	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Als du dieses Gefühl hattest, was hast du da empfunden? Es geht immer noch um das stärkste Gefühl, das du heute bei der Korrektur hattest. Bitte beschreibe dieses Gefühl mit deinen eigenen Worten:

Zu welchem Verhalten hat dich dieses Gefühl motiviert?

Was hättest du am liebsten getan?

Weiß nicht

Was hast du getan?

Weiß nicht

Was möchtest du zu diesem Gefühl noch sagen, was in diesem Fragebogen nicht abgefragt worden ist?

Anhang B: Auswertung des Fragebogens

Codierhandbuch I

Im Codierhandbuch werden die codierten Kategorien erläutert. Es wird jeweils der Name der Kategorie und ihre Anwendung beschrieben. Zudem werden für jede Kategorie drei Beispiele aus dem Textkorpus abgebildet. Gibt es für eine Kategorie weniger als drei Belegstellen, werden entsprechend weniger Textbeispiele angeführt. In einigen Fällen wird ebenfalls die Abgrenzung zu anderen Kategorien erläutert, sofern dies für das Verständnis der Kategorienbildung notwendig erscheint.

Fragebogen Teil 1 (*state-Emotionen*)

Frage 2

Welche anderen Gefühle hast du sonst noch empfunden und wie intensiv waren diese (von 1 für sehr schwach bis 4 für sehr stark)?

Name der Kategorie:	nicht auswertbare Antwort
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn <ul style="list-style-type: none"> - kein (identifizierbares) Gefühl benannt wird, - wenn angegeben wird, dass nichts gefühlt worden ist.
Beispiele für die Anwendung:	Ich finde gut das ich verbessert wurde weil, ich es dann nächstes mal besser machen kann. 4. (30103\3010306: 1 - 2) Ich hab gefühlt, dass ich manchmal nicht sogut aufpasse (2-3) (10201\1020106: 1 - 2) Sie waren nicht vorhanden. Ich bin eiskalt, wie der Nordpol. (70102\7010204: 1 - 2)

Name der Kategorie:	Antwortmöglichkeiten Frage 1
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn Gefühle benannt werden, die in Frage 1 eine Antwortmöglichkeit darstellen.
Name der 1. Subkategorie:	Positive
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn positive Gefühle benannt oder umschrieben werden, die in Frage 1 eine Antwortmöglichkeit darstellen.
Name der 1. Subsubkategorie:	entspannt
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl Entspannung oder das dazugehörige Adjektiv entspannt benannt oder umschrieben wird (z. B. durch Synonyme wie lässig, cool oder chillig).
Beispiele für die Anwendung:	lässig eher stark (20101\2010107: 1 - 2) cool :) (30101\3010111: 1 - 2) Ich habe mich chillig gefühlt (40103\4010304: 1 - 2)
Name der 2. Subsubkategorie:	dankbar
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl Dankbarkeit oder das dazugehörige Adjektiv dankbar benannt oder umschrieben wird (z. B. durch Synonyme).
Beispiele für die Anwendung:	dankbar 4 (20101\2010108: 1 - 2) dankbar, da der Lehrer mich verbessert hat. (20302\2030214: 1 - 2) Ich habe ‚mir geholfen‘ gefühlt, also nicht allein mit meinem „Problem“ Nur Möglich wenn Lehrer gut Lernatmosphäre aufbaut und man keine Angst hast (10301\1030113: 1 - 2)
Name der 3. Subsubkategorie:	fröhlich
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl Frohsinn oder das dazugehörige Adjektiv froh oder das Adjektiv glücklich benannt oder umschrieben wird.
Beispiele für die Anwendung:	froh, dass „der Lehrer“ mir hilft (4) (10101\1010111: 1 - 2) Ich war einfach froh das Frau [...] mich koriegiert hat. (20101\2010113: 1 - 2)

	Ich war sehr glücklich und froh das meine Lehrerin mich korrigiert hat. Damit ich es nächste mal besser machen kann. froh = sehr stark (20203\2020306: 1 - 2)
Name der 4. Subsubkategorie:	sicher
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl (Selbst-)Sicherheit oder das dazugehörige Adjektiv (selbst-)sicher benannt oder umschrieben wird (z. B. durch Synonyme).
Beispiele für die Anwendung:	Ich stand auf sicheren Füßen (4) (20203\2020305: 1 - 2) selbst sicher: 4 (30201\3020112: 1 - 2) ich hab mich besser gefühl, als Frau [...] mich korrigiert hat, weil ich mir manchmal im Französischen nicht sicher bin wie das Wort ausgesprochen wird und nachdem sie mir das gesagt hat hab ich mich auch sicherer gefühlt (sehr stark) (60101\6010120: 1 - 2)
Name der 5. Subsubkategorie:	erleichtert
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl Erleichterung oder das dazugehörige Adjektiv erleichtert benannt oder umschrieben wird.
Beispiele für die Anwendung:	Erleichterung als ich mein Lösung gesagt hab (70101\7010116: 1 - 2)
Name der 6. Subsubkategorie:	zufrieden
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl Zufriedenheit oder das dazugehörige Adjektiv zufrieden benannt oder umschrieben wird.
Beispiele für die Anwendung:	zufrieden 3 (20301\2030107: 1 - 2) Zufriedenheit 2 (20301\2030108: 1 - 2)
Name der 7. Subsubkategorie:	beruhigt
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl Beruhigung oder das dazugehörige Adjektiv beruhigt benannt oder umschrieben wird.
Beispiele für die Anwendung:	beruhigt (20203\2020310: 1 - 2)
Name der 2. Subkategorie:	Neutrale
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn neutrale Gefühle benannt oder umschrieben werden, die in Frage 1 eine Antwortmöglichkeit darstellen.
Name der 1. Subsubkategorie:	überrascht
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl Überraschung oder das dazugehörige Adjektiv überrascht benannt oder umschrieben wird.
Beispiele für die Anwendung:	Eher nicht so intensiv, ich hab mich eher so überrascht gefühlt. (40102\4010204: 1 - 2)
Name der 3. Subkategorie:	Negative
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn positive Gefühle benannt oder umschrieben werden, die in Frage 1 eine Antwortmöglichkeit darstellen.
Name der 1. Subsubkategorie:	hoffnungslos
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl Hoffnungslosigkeit oder das dazugehörige Adjektiv hoffnungslos benannt oder umschrieben wird.
Beispiele für die Anwendung:	[...] hoffnungslos (40103\4010310: 1 - 2)
Name der 2. Subsubkategorie:	nervös
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl Nervosität oder das dazugehörige Adjektiv nervös benannt oder umschrieben wird (z. B. durch Synonyme).
Beispiele für die Anwendung:	[...] aufgeregt (2) (10301\1030115: 1 - 2) [...] etwas aufgeregt (20202\2020221: 1 - 2)
Name der 3. Subsubkategorie:	enttäuscht
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl Enttäuschung oder das dazugehörige Adjektiv enttäuscht benannt oder umschrieben wird.
Beispiele für die Anwendung:	von mir selbst enttäuscht (20301\2030115: 1 - 2) 1. Ich war nicht abgelenkt. 2. Ich war eher ein bisschen entteucht. 3. Ich war mir sicher. (40102\4010201: 1 - 2) Ich war sehr enttäuscht von mir. (50101\5010108: 1 - 2)
Name der 4. Subsubkategorie:	deprimiert
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl deprimiert benannt oder umschrieben wird.
Beispiele für die Anwendung:	Ich war schon ziemlich deprimiert. Ich hab mich gefühlt als hätte ich versagt (20102\2010206: 1 - 2)
Name der 5. Subsubkategorie:	peinlich berührt
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl Scham oder das dazugehörige Adjektiv peinlich (berührt) benannt oder umschrieben wird.
Beispiele für die Anwendung:	Peinlich war bei mir sehr stark! (40103\4010301: 1 - 2)
Name der 6. Subsubkategorie	ärgerlich
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl Ärger oder das dazugehörige Adjektiv ärgerlich benannt oder umschrieben wird.

Beispiele für die Anwendung:	Scham 3 (30103\3010326: 1 - 2)
Name der 4. Subkategorie:	traurig
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl Traurigkeit oder das dazugehörige Adjektiv traurig benannt oder umschrieben wird.
Beispiele für die Anwendung:	[...] auf der anderen Seite bin ich auch irgendwie traurig und [...] (50101\5010111: 1 - 2)
Name der Kategorie:	Positive Gefühle
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn positive Gefühle benannt oder umschrieben werden, die in Frage 1 keine Antwortmöglichkeit darstellen.
Name der 1. Subkategorie:	erfreut
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl Freude oder das dazugehörige Adjektiv erfreut oder das dazugehörige Verb sich freuen benannt oder umschrieben werden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich freue mich einfach, wenn mich meine Lehrerin korrigiert, wenn ich etwas falsch gesagt habe. [...] (10301\1030102: 1 - 2) Ich hatte noch das Gefühl Freude. (Es war 4 Stufe). Ich freue mich immer auf den Unterricht. (20101\2010104: 1 - 2) Ich bin einmal erfreut [...]. (50101\5010111: 1 - 2)
Name der 2. Subkategorie:	amüsiert
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl Belustigung oder die dazugehörigen Adjektive belustigt und/oder amüsiert benannt oder umschrieben werden (z. B. wenn der*die Schüler*in angibt, dass er*sie lachen musste).
Beispiele für die Anwendung:	Belustigt 2-3 (10301\1030118: 1 - 2) amüsiert: 2 (60102\6010209: 1 - 2) Ich musste eher schwach also 3 auch über mich selbst lachen. (60101\6010108: 1 - 2)
Name der 3. Subkategorie:	verliebt
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl Liebe oder das dazugehörige Adjektiv verliebt benannt oder umschrieben wird.
Beispiele für die Anwendung:	Verliebt [...] (40102\4010220: 1 - 2) verliebt: 3 (50101\5010120: 1 - 2) liebe 1 (70102\7010203: 2 - 2)
Name der 4. Subkategorie:	geschätzt
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl der wahrgenommenen Wertschätzung oder die dazugehörigen Adjektive geachtet und/oder geschätzt benannt oder umschrieben werden und/oder der*die Schüler*in angibt, dass er*sie glaubt, die Lehrkraft habe ihm*ihr gegenüber ein positives Gefühl.
Beispiele für die Anwendung:	Ich hatte das Gefühl das die Lehrerin ein gutes gefühl über mich hatte (30101\3010125: 1 - 2) geachtet 4geschätzt 4[...] (60102\6010201: 1 - 2)
Name der 5. Subkategorie:	ermutigt
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl Ermutigung oder das dazugehörige Adjektiv ermutigt benannt oder umschrieben wird (z. B. indem der*die Schüler*in angibt, Mut gefasst zu haben, sich weiter zu beteiligen).
Beispiele für die Anwendung:	[...] sehr stark: das meine Lehrerin mir geholfen hat das ich es danach konnte mut es zu wiederholen keine enttäuschung (20101\2010105: 1 - 2) ermutigt 3 (50101\5010102: 1 - 2)
Name der 6. Subkategorie:	mutig
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl Mut oder das dazugehörige Adjektiv mutig benannt oder umschrieben wird.
Beispiele für die Anwendung:	Ich habe gefühlt das ich sehr mutig gewesen bin. (40102\4010207: 1 - 2)
Abgrenzung zu anderen Kategorien:	In Abgrenzung zur Subkategorie „ermutigt“ wird die Kategorie „mutig“ codiert, wenn sich das Gefühl mutig zu sein auf die vergangene Korrektursituation bezieht und nicht auf ein zukünftiges (Korrektur-)Ereignis.
Name der 7. Subkategorie	neugierig
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl Neugierde oder das dazugehörige Adjektiv neugierig benannt oder umschrieben wird.
Beispiele für die Anwendung:	neugier 3 (eher stark) (60101\6010113: 1 - 2)
Name der Kategorie:	Neutrale Gefühle
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn neutrale Gefühle benannt oder umschrieben werden, die in Frage 1 keine Antwortmöglichkeit darstellen.
Name der 1. Subkategorie:	müde

Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl Müdigkeit oder das dazugehörige Adjektiv müde benannt oder umschrieben wird.
Beispiele für die Anwendung:	müde (30201\3020107: 1 - 2) müde [...] (70101\7010112: 1 - 2) [...] müde (70101\7010111: 1 - 2)
Name der 2. Subkategorie:	gelangweilt
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl Langeweile oder das dazugehörige Adjektiv gelangweilt benannt oder umschrieben wird.
Beispiele für die Anwendung:	[...] gelangweilt 4 (50101\5010109: 1 - 2) gelangweilt 2 (70102\7010212: 1 - 2)
Name der 3. Subkategorie:	normal
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich normal gefühlt zu haben und/oder dieses Gefühl beschreibt.
Beispiele für die Anwendung:	normales Gefühl. „achso, ok“ - Gefühl (50101\5010107: 1 - 2)
Name der 4. Subkategorie:	gleichgültig
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl Gleichgültigkeit oder das dazugehörige Adjektiv gleichgültig benannt oder umschrieben wird.
Beispiele für die Anwendung:	gleichgültig (1) (20103\2010303: 1 - 2)
Name der Kategorie:	Negative Gefühle
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn negative Gefühle benannt werden, die in Frage 1 keine Antwortmöglichkeit darstellen.
Name der 1. Subkategorie:	genervt
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl der nervlichen Überbelastung oder das dazugehörige genervt oder nervig benannt oder umschrieben wird.
Beispiele für die Anwendung:	nervig (40102\4010211: 1 - 2) Ich war genervt da ich es doof fand das sie mich einfach mitendrinn unterbrochen hat 3 (50101\5010117: 1 - 2) genervt von der Art des Lehrers 2 (70102\7010210: 1 - 2)
Name der 2. Subkategorie:	unzufrieden
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn ein diffus negatives Gefühl der Unzufriedenheit benannt oder umschrieben wird.
Beispiele für die Anwendung:	unspaßig – 2/3 (10201\1020108: 1 - 2) Alles sinnlos (4). (20201\2020102: 1 - 2) Es ist scheiße, das unsere Lehrerin so fies verbessert. (20202\2020210: 1 - 2)
Name der 3. Subkategorie:	unsicher
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl Unsicherheit oder das dazugehörige Adjektiv (ver-)unsicher(t) benannt oder umschrieben wird.
Beispiele für die Anwendung:	-verunsichert (von mir selbst) 4 (20302\2030211: 1 - 2) fraglich 2 unsicher 1 (50101\5010115: 1 - 2) [...]unsicher 4 (60102\6010201: 1 - 2)
Name der 4. Subkategorie:	demotiviert
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl Demotivierung oder das dazugehörige Adjektiv demotiviert benannt oder umschrieben wird (z. B. indem der*die Schüler*in angibt, sich nicht mehr beteiligen zu wollen).
Beispiele für die Anwendung:	[...] ermutig mich nicht zu melden = 3 (50101\5010103: 1 - 2)
Name der 5. Subkategorie:	bloßgestellt
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl Bloßstellung oder das dazugehörige Adjektiv bloßgestellt benannt oder umschrieben wird.
Beispiele für die Anwendung:	bloßstellend = 3 [...] (50101\5010103: 1 - 2)
Name der 6. Subkategorie:	ahnungslos
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl der wahrgenommenen Ahnungslosigkeit oder das dazugehörige Adjektiv ahnungslos benannt oder umschrieben wird.
Beispiele für die Anwendung:	ahnungslos (70101\7010119: 1 - 2)
Name der 7. Subkategorie:	beunruhigt
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl der Beunruhigung oder das dazugehörige Adjektiv beunruhigt benannt oder umschrieben wird.
Beispiele für die Anwendung:	Ich war ein bisschen beunruhigt 3 (50101\5010113: 1 - 2)
Name der 8. Subkategorie:	verzweifelt
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl Verzweiflung oder das dazugehörige Adjektiv verzweifelt benannt oder umschrieben wird.
Beispiele für die Anwendung:	Verzweiflung (2) (20204\2020406: 1 - 2)
Name der 9. Subkategorie:	überfordert

Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl Überforderung oder das dazugehörige Adjektiv überfordert benannt oder umschrieben wird.
Beispiele für die Anwendung:	Überrollt (30101\3010102: 1 - 2)

Frage 3

Du bist eben eine Liste von Gefühlen durchgegangen. Welches Gefühl war am stärksten? (Nur eine Nennung)

Name der Kategorie:	nicht auswertbare Antwort
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn kein Gefühl benannt wird oder wenn eine Doppelnennung keine Identifizierung des stärksten Gefühls zulässt.
Beispiele für die Anwendung:	keins (20201\2020111: 2 - 2) nervös, fröhlich (20101\2010106: 2 - 2) Beruhigung + Dankbarkeit (20301\2030101: 2 - 2)

Name der Kategorie:	Positive Gefühle
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn positive Gefühle benannt werden.
Name der 1. Subkategorie:	Entspannung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Gefühle Entspannung oder Erleichterung oder die dazugehörigen Adjektive entspannt oder erleichtert benannt werden.
Beispiele für die Anwendung:	entspannt (10101\1010109: 2 - 2) entspantheit (20204\2020407: 1 - 2) Ich fühlte mich erleichtert (30101\3010101: 1 - 2)
Name der 2. Subkategorie:	Dankbarkeit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl Dankbarkeit oder das dazugehörige Adjektiv dankbar benannt wird.
Beispiele für die Anwendung:	Dankbarkeit (10201\1020111: 2 - 2) dankbar (40101\4010112: 1 - 2) dankbar (für Hilfe) (50101\5010115: 3 - 4)
Name der 3. Subkategorie:	Freude
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Gefühle Fröhlichkeit oder Glückseligkeit oder die dazugehörigen Adjektive fröhlich oder glücklich benannt werden.
Beispiele für die Anwendung:	Glückseligkeit (20102\2010202: 2 - 2) Bei mir war das Gefühl glücklich am stärksten. (70101\7010112: 3 - 4) Die Fröhlichkeit war mein stärkstes Gefühl (20101\2010104: 3 - 4)
Name der 4. Subkategorie:	Stolz
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Gefühle Stolz oder (Selbst-) Zufriedenheit oder die dazugehörigen Adjektive stolz oder (mit mir selbst) zufrieden benannt werden.
Beispiele für die Anwendung:	Mit mir selbst zufrieden (20101\2010116: 2 - 2) Das stärkste Gefühl war „mit mir selbst zufrieden“ (30102\3010206: 1 - 2) stolz (40103\4010313: 1 - 2)
Name der 5. Subkategorie:	Sicherheit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Gefühle Sicherheit oder Beruhigung oder die dazugehörigen Adjektive sicher oder beruhigt benannt werden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich fand sicher am stärksten (30103\3010312: 1 - 2) Das Gefühl der Sicherheit (40101\4010111: 1 - 2) beruhigt (70101\7010110: 1 - 2)
Name der 6. Subkategorie:	Zuversicht
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Gefühle Zuversichtlichkeit oder Hoffnung oder die dazugehörigen Adjektive zuversichtlich oder hoffnungsvoll benannt werden. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn das Adjektiv stark benannt wird.
Beispiele für die Anwendung:	-Zuversichtlich (den Fehler beim nächsten Mal vermeiden zu können) (20302\2030209: 1 - 2) Zuversichtlichkeit, weil ich was neues gelernt habe (60102\6010202: 1 - 2)

	hoffnungsvoll (70101\7010108: 1 - 2)
Name der 7. Subkategorie:	verliebt
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl des Verliebtseins oder das dazugehörige Adjektiv verliebt benannt wird.
Beispiele für die Anwendung:	verliebt (50101\5010120: 4 - 4)
Name der Kategorie:	Neutrale Gefühle
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn neutrale Gefühle benannt werden.
Name der 1. Subkategorie:	Überraschung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl Überraschung oder das dazugehörige Adjektiv überrascht benannt wird.
Beispiele für die Anwendung:	die Überraschung (20203\2020311: 1 - 2) überrascht (30103\3010324: 1 - 2) überrascht (50101\5010112: 1 - 2)
Name der Kategorie:	Negative Gefühle
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn negative Gefühle benannt werden.
Name der 1. Subkategorie:	Wut
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Gefühle Wut oder Ärger oder die dazugehörigen Adjektive wütend oder ärgerlich benannt werden. Die Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn das Adjektiv genervt benannt wird.
Beispiele für die Anwendung:	Ärgerlich, weil ich das Gefühl von „Du bekommst nicht auf die Reihe“. (70102\7010211: 1 - 2) Ich war sehr wütend (30101\3010121: 3 - 4) wütend! (50101\5010117: 3 - 4)
Name der 2. Subkategorie:	Angst
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Gefühle Angst oder Nervosität oder die dazugehörigen Adjektive ängstlich oder nervös benannt werden.
Beispiele für die Anwendung:	ängstlich (10301\1030108: 2 - 2) Am schlimmsten war ich nervös (20103\2010309: 2 - 2) Am stärksten war das Gefühl nervös, weil mir das unangenehm ist wenn alle dann gucken. (70102\7010208: 1 - 2)
Name der 3. Subkategorie:	Scham
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Gefühle Peinlichkeit oder Verlegenheit oder Scham oder die dazugehörigen Adjektive peinlich (berührt) oder verlegen benannt werden.
Beispiele für die Anwendung:	peinlich berührt (10101\1010103: 2 - 2) Verlegenheit (20301\2030110: 1 - 2) Ich war sehr verlegen (60101\6010108: 4 - 4)
Name der 4. Subkategorie:	Enttäuschung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Gefühle Enttäuschung oder Frustration oder die dazugehörigen Adjektive enttäuscht oder frustriert benannt werden.
Beispiele für die Anwendung:	frustriert (40101\4010115: 1 - 2) enttäuscht (50101\5010108: 3 - 4) Die Enttäuschung war bei mir am stärksten (70101\7010113: 2 - 2)
Name der 5. Subkategorie:	Hilflosigkeit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Gefühle Hilflosigkeit oder Hoffnungslosigkeit oder die dazugehörigen Adjektive hilflos oder hoffnungslos benannt werden.
Beispiele für die Anwendung:	hilflos (20204\2020408: 2 - 2) Hilflosigkeit (70101\7010103: 1 - 2) hilflos, wenn man drangenommen wird, ohne es zu wissen. (70101\7010107: 1 - 2)
Name der 6. Subkategorie:	Traurigkeit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Gefühle Traurigkeit oder das Gefühl deprimiert zu sein oder das dazugehörige Adjektiv traurig benannt werden.
Beispiele für die Anwendung:	deprimiert (20102\2010206: 4 - 4)

	deprimiert (20302\2030205: 1 - 2)
	deprimiert (70102\7010201: 1 - 2)
Name der 7. Subkategorie:	Unsicherheit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das Gefühl Unsicherheit benannt wird.
Beispiele für die Anwendung:	unsicherheit (70102\7010207: 2 - 2)

Spezifizierungskategorie zu Frage 3 (zusammenhängende Faktoren)

Spezifizierung des am stärksten empfundenen Gefühls durch die Fragen 4 bis 13.

Name der Kategorie:	Grund für das Gefühl
Fragenbezug:	Frage 4: Wieso hast du dieses Gefühl empfunden?
Name der 1. Subkategorie	Positive Einstellung zum Fehler
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in das empfundene Gefühl mit einer positiven Einstellung zum Fehler begründet, z. B. weil er*sie Fehler als nicht schlimm und/oder normal betrachtet. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn er*sie angibt, dass ihm*ihr der Fehler nichts ausgemacht habe oder den gemachten Fehler als „nur kleinen“ Fehler bezeichnet.
Beispiele für die Anwendung:	Da mir mein Fehler nichts ausgemacht hat. (20204\2020405: 4 - 4) Weil es normal ist, dass man Fehler macht und korrigiert wird. (20201\2020101: 4 - 4) Weil es ja mal passieren kann dass man Fehler macht. Es ist [...] (30102\3010214: 4 - 4)
Name der 2. Subkategorie	Negative Einstellung zum Fehler
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in das empfundene Gefühl mit einer negativen Einstellung zum Fehler begründet, z. B. weil er*sie Fehler als schlimm und/oder nicht normal betrachtet. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn er*sie angibt, dass ihn*sie der Fehler gestört habe oder er*sie nicht gerne Fehler oder etwas falsch mache.
Beispiele für die Anwendung:	Weil ich nicht gerne Fehler mache (20202\2020212: 4 - 4) Weil ich ungerne Fehler mache. (70102\7010202: 4 - 4) Weil ich angst hatte es Falsch zu machen und als dumm da zu stehen (70102\7010216: 4 - 4)
Name der 3. Subkategorie	Positive Einstellung zur Korrektur
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in das empfundene Gefühl mit einer positiven Einstellung zur Korrektur begründet, z. B. weil er*sie Korrekturen als nicht schlimm und/oder normal und/oder sinnvoll und/oder hilfreich betrachtet. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn er*sie angibt, dass ihm*ihr die Korrektur nichts ausgemacht habe oder die Tatsache, korrigiert worden zu sein, positiv einschätzt.
Beispiele für die Anwendung:	Mir macht es nichts aus, korrigiert zu werden (20103\2010315: 4 - 4) Ich hab dieses Gefühl empfunden, da ich gut korrigiert wurde und ich beruhigt war. (20102\2010204: 4 - 4) Weil ich wenn mich meine Lehrerin bzw. ein Mitschüler von mir korrigiert ich es nicht so schlimm finde. (40102\4010212: 4 - 4)
Name der 4. Subkategorie	Unzufriedenheit mit Korrektur
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in das empfundene Gefühl mit einer Unzufriedenheit der durchgeführten Korrektur begründet, z. B. weil er*sie unterbrochen wurde oder weiterführende Erklärungen erwartet hätte oder die Korrektur nicht verständlich fand oder eine Selbstkorrektur verhindert wurde.
Beispiele für die Anwendung:	Da ich unterbrochen wurde und ich den Satz vergessen hatte. (20201\2020104: 4 - 4) Ich war einfach nur sauer ich kann ja selber korrigieren. (30101\3010121: 12 - 12) weil meine Lehrerin mich drangenommen hat obwohl sie wusste das ich es nicht kann und mich dann bei jedem Fehler unterbrochen hat obwohl ich nicht aufgezeigt habe! X((50101\5010117: 6 - 6)
Name der 5. Subkategorie	Positive Einstellung zum Fach/Unterricht
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in das empfundene Gefühl mit einer positiven Einstellung zum Fach Französisch oder zum

	Unterricht begründet, z. B. weil er*sie das Fach gerne mag oder ihm*ihr der Unterricht Spaß macht.
Beispiele für die Anwendung:	Weil mir Französisch sehr viel Spaß macht (20101\2010104: 6 - 6) Weil mir der Unterricht heute besonders gefallen hat (60101\6010109: 4 - 4) Die Stunde war heute sehr ruhig und einfach. (70101\7010110: 4 - 4)
Name der 6. Subkategorie	Negative Einstellung zum Fach/Unterricht
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in das empfundene Gefühl mit einer negativen Einstellung zum Fach Französisch oder zum Unterricht begründet, z. B. weil er*sie das Fach nicht (gerne) mag oder er*sie mit dem Unterricht nicht zufrieden ist.
Beispiele für die Anwendung:	Weil ich in den Anfangsjahren auf der Schule eigentlich recht gut war und danach die Schule mir zwei unfähige Lehrer gegeben hat die mich unterrichten sollten und ich bis heute alles vergessen habe. (20302\2030205: 4 - 4) weil der Unterricht einfach langweilig und nervig ist und unsere Lehrerin voll streng ist. (50101\5010109: 6 - 6)
Name der 7. Subkategorie	Lerneffekt
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in das empfundene Gefühl damit begründet, dass durch die Korrektur ein Lerneffekt eingetreten ist oder eintreten wird, der Fehler danach nicht mehr begangen werden wird oder die Korrektur als hilfreich für das Lernen erachtet oder um sich zu verbessern.
Beispiele für die Anwendung:	Ich bin froh, dass mich der Lehrer verbessert hat, weil ich davon lerne. (10201\1020108: 6 - 6) Da ich durch die Korrektur fähig bin, mich zu verbessern (20301\2030113: 4 - 4) weil ich es jetzt richtig kann (40102\4010219: 4 - 4)
Name der 8. Subkategorie	Kompetenzerleben
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in das empfundene Gefühl mit einem Kompetenzerleben begründet, z. B. weil er*sie die Antwort wusste oder sich kompetent vorkam oder den Fehler selbst berichtigen konnte.
Beispiele für die Anwendung:	ich war erleichtert weil ich dann wusste wenn ich wieder diesen fehler mach das ich den selber berichtigen kann. (30103\3010323: 4 - 4) Weil ich eine frage fast richtig beantwortet habe (70101\7010112: 6 - 6) Weil ich etwas richtig gemacht habe (20102\2010202: 4 - 4)
Name der 9. Subkategorie	Mangelndes Kompetenzerleben
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in das empfundene Gefühl mit einem fehlenden oder eingeschränkten Kompetenzerleben begründet, z. B. weil er*sie die Antwort nicht wusste oder sich inkompetent und/oder dumm vorkam.
Beispiele für die Anwendung:	weil ich in Französisch nicht der beste bin und ich darin bestätigt wurde. (20103\2010307: 4 - 4) Weil, ich viele sachen nicht verstehe und dann nicht mitkomme (20203\2020304: 4 - 4) weil ich den anforderungen nicht entspreche (30104\3010402: 4 - 4)
Name der 10. Subkategorie	Affektiv positives L-Verhalten
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in das Verhalten der Lehrkraft als positiv bewertet, z. B. lustig und/oder hilfreich und/oder sympathisch und/oder ohne Druck und/oder vorteilhaft oder das Verhalten der Lehrkraft als positiv für die Lehrer*in-Schüler*in-Beziehung erachtet. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in, die Lehrkraft als nett und/oder sympathisch beschreibt.
Beispiele für die Anwendung:	Weil der Lehrer mir geholfen hat und den Fehler nicht ignoriert hat. (20201\2020106: 4 - 4) Es wurde kein Druck ausgeübt (70102\7010215: 4 - 4) Ich habe mich sicher gefühlt, weil der Lehrer mich nett korregiert hat. (40102\4010209: 4 - 4)
Name der 11. Subkategorie	Affektiv negatives L-Verhalten
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in das Verhalten der Lehrkraft als negativ bewertet oder als Abwertung interpretiert, z. B. in der

	Form, dass die Lehrkraft sich lustig machen wolle oder den/die Schüler*in als inkompetent betrachte. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in das Verhalten der Lehrkraft als unhöflich oder unangebracht oder als Provokation empfindet.
Beispiele für die Anwendung:	weil meine Lehrerin mich drangenommen hat obwohl sie wusste das ich es nicht kann und mich dann bei jedem Fehler unterbrochen hat obwohl ich nicht aufgezeigt habe! X(50101\5010117: 6 - 6) weil [...] unsere Lehrerin voll streng ist. (50101\5010109: 6 - 6) Weil sie mich auch höflich korrigieren kann. (70102\7010211: 4 - 4)
Name der 12. Subkategorie	Affektiv positives MS-Verhalten
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in das Verhalten der Mitschüler*innen als positiv bewertet, z. B. lustig und/oder hilfreich und/oder vorteilhaft. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in, die Mitschüler*innen als nett und/oder sympathisch beschreibt.
Beispiele für die Anwendung:	Weil mir ein Mitschüler schnell geholfen hat. (50101\5010102: 6 - 6)
Name der 13. Subkategorie	Affektiv negatives MS-Verhalten
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in das Verhalten der Mitschüler*innen als negativ und/oder unangemessen bewertet, z. B. nervig.
Beispiele für die Anwendung:	Ich war wütend, weil mein Sitznachbar mich genervt hat (20202\2020202: 4 - 4)
Name der 14. Subkategorie	Unvorhersehbarkeit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in nicht damit gerechnet hätte, dass seine*ihre Aussagen nicht korrekt sind. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in nicht damit gerechnet hätte, von der Lehrkraft aufgerufen zu werden, weil er*sie die Antwort nicht wusste.
Beispiele für die Anwendung:	Weil ich etwas falsches gesagt habe und nicht damit gerechnet hätte (20301\2030111: 4 - 4) Weil ich nicht damit gerechnet habe, dass es falsch ist, was ich gesagt habe (20103\2010303: 6 - 6) Weil ich dran genommen wurde, obwohl ich es garnicht wusste, und der Lehrer eigentlich auch wusste das ich es nicht wusste. (70101\7010107: 4 - 4)
Name der 15. Subkategorie	S steht im Fokus
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in das empfundene Gefühl damit begründet, dass er*sie im Fokus stand, z. B. weil alle ihn*sie anschauen (und lachen) oder er*sie das Gefühl hatte, dass alle ihn*sie anschauen (und lachen) würden.
Beispiele für die Anwendung:	Weil mich alle anschauen als meine Lehrerin mich verbessert hatte. (70102\7010208: 4 - 4) weil alle mich angestart haben oder gelacht (20203\2020315: 6 - 6) Weil meine Klassenkameraden mich dann immer so komisch anstaren (40103\4010301: 6 - 6)

Name der Kategorie:	L-Verhalten
Fragenbezug:	Frage 5: Wie hat sich dein Lehrer in dieser Situation verhalten?
Name der 1. Subkategorie	Unauffälliges Verhalten
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in das Verhalten der Lehrkraft als normal und/oder unauffällig und/oder (so) wie immer und/oder sachlich und/oder ruhig und/oder gelassen und/oder locker und/oder entspannt beschreibt.
Beispiele für die Anwendung:	ganz normal und ruhig, sachlich (60101\6010111: 6 - 6) normal kein besonderes Verhalten (70102\7010214: 6 - 6) Ruhig und gelassen (70102\7010212: 8 - 8)
Name der 2. Subkategorie	Affektiv positives Verhalten
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in das Verhalten der Lehrkraft als positiv bewertet, z. B. lustig und/oder hilfreich und/oder sympathisch und/oder ohne Druck und/oder vorteilhaft für das Lernen oder das Verhalten der Lehrkraft als positiv für die Lehrer*in-Schüler*in-Beziehung erachtet. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in, die Lehrkraft als nett und/oder sympathisch beschreibt. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass das Verhalten der Lehrkraft nett (wie immer) und/oder freundlich (wie immer) sei. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass die Lehrkraft gelobt habe, z. B. indem sie auf den Lernfortschritt hinweist.
Beispiele für die Anwendung:	Sie hat mir geholfen (30201\3020109: 6 - 6)

	gelächelt, nett und hilfsbereit. (70101\7010118: 6 - 6) Meine Lehrerin hat gesagt das ich mich verbessert habe (40103\4010304: 8 - 8)
Name der 3. Subkategorie	Affektiv negatives Verhalten
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in das Verhalten der Lehrkraft als negativ bewertet oder als Abwertung interpretiert, z. B. in der Form, dass die Lehrkraft sich lustig machen wolle oder den/die Schüler*in als inkompetent betrachte. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in das Verhalten der Lehrkraft als unhöflich oder unangebracht oder als Provokation empfindet. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in den Eindruck hat, dass die Lehrkraft sich nicht (für ihn*sie) interessiere.
Beispiele für die Anwendung:	Hat sie nicht wirklich interessiert das ich es nicht wusste, da sie sich es schon gedacht hatte. (20102\2010210: 6 - 6) Rassistisch (20202\2020210: 8 - 8) bescheuert! Sie will mich nur bloßstellen! (50101\5010117: 8 - 8)
Name der 4. Subkategorie	Korrekturart
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf die Art der Korrektur beziehen.
Name der 1. Subsubkategorie	Direkte Korrektur
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Lehrkraft direkt (nicht unterbrechend) korrigierte, also die richtige Antwort vorgab.
Beispiele für die Anwendung:	Sie hat gewartet, bis ich meinen Satz beendet habe und daraufhin den Fehler korrigiert (20302\2030210: 6 - 6) Sie hat mich aussprechen lassen und mir dann gesagt was ich falsch gemacht hab. (50101\5010106: 6 - 6) Sie blieb ganz neutral und hat dann das Wort richtig wiederholt (60101\6010120: 8 - 8)
Name der 2. Subsubkategorie	Direkte Korrektur (unterbrechend)
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Lehrkraft direkt und unterbrechend korrigierte, also die richtige Antwort vorgab und den/die Schüler*in dabei in ihrem Redefluss unterbrach.
Beispiele für die Anwendung:	Ich habe gesprochen a) in meinen Monolog „ingesprungen“, falls kurze Pause meinerseits oder b) nach Vollendung des Satzes. Stets freundlich :) Manchmal auch Richtiges an Tafel angeschrieben. (10301\1030113: 8 - 8) Sie hat mich nach meinem aussprachfehler unterbrochen und es mir richtig vor gesagt (60101\6010107: 8 - 8) Blöd weil er mich nicht ausreden lassen hat. (30103\3010307: 6 - 6)
Name der 3. Subsubkategorie	Indirekte Korrektur
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Lehrkraft indirekt korrigierte, indem sie z. B. die fehlerhafte Äußerung (richtig und als Frage) wiederholte.
Beispiele für die Anwendung:	Das Wort wiederholt. (20101\2010107: 8 - 8) [...] das Wort das ich falsch hatte als Frage wiederholt (20101\2010113: 8 - 8) Das Wort wiederholt was ich falsch gemacht habe (20101\2010116: 6 - 6)
Name der 4. Subsubkategorie	Initiierung von Selbstkorrektur
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Lehrkraft eine Selbstkorrektur des Schülers*der Schülerin initiierte, also darauf hinwies, dass ein Fehler vorhanden war und den*die Schüler*in ermunterte, sich selbst zu korrigieren.
Beispiele für die Anwendung:	Auf den Fehler hingewiesen, ohne die Lösung zu verraten. Ich habe ihn dann korrigiert. (10201\1020104: 6 - 6) Nicht böse d. h. sie hat mir nur mit, ich glaube einem mh, angedeutet, dass ich das anders machen muss (10201\1020106: 6 - 6) Meine Lehrerin hat gesagt das etwas falsch ist und gefragt ob ich die richtige Antwort weis. (20102\2010216: 6 - 6)
Name der 5. Subsubkategorie	Initiierung von MS-Korrektur
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Lehrkraft eine Korrektur an einen*eine Mitschüler*in delegierte.
Beispiele für die Anwendung:	einen anderen Schüler gefragt, und so wusste ich dann die Antwort (20202\2020221: 8 - 8)

	Der Lehrer hat mich ausreden lassen und danach die anderen befragt. (70102\7010210: 8 - 8)
	Sie hat am ende des Satzes alle gefragt ob sie etwas falsches gehört hatten. (10201\1020101: 5 - 5)
Name der 6. Subsubkategorie	Metasprachliches Feedback
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Lehrkraft im Zuge der Korrektur ein metasprachliches Feedback gab, also erklärte (warum etwas falsch ist).
Beispiele für die Anwendung:	-kurz erklärt warum das Wort falsch ist und wie man es richtig macht (10301\1030105: 6 - 6) Er*sie hat meinen Fehler verbessert und mir erklärt wieso man das so sagt. (10301\1030115: 8 - 8) Sie hat mir die richtige Konjunktion gesagt und mir erklärt warum (10301\1030111: 4 - 4)
Name der 7. Subsubkategorie	Nonverbales Feedback
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Lehrkraft mit einem nonverbalen Signal, z. B. Fingerzeig oder Kopfbewegung, auf das Vorhandensein eines Fehlers hinwies.
Beispiele für die Anwendung:	Sie hat den kopf geschüttelt [...] (20101\2010113: 8 - 8) Finger gehoben (10201\1020105: 6 - 6)
Name der 8. Subsubkategorie	Fehlerhinweis ohne Korrektur
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn ein Hinweis auf den Fehler erfolgte, jedoch keine (Selbst-)Korrektur eingeleitet wurde.
Beispiele für die Anwendung:	Sie hat gesagt, meine Antwort ist falsch (20202\2020212: 6 - 6) mich in Ruhe darauf hingewiesen (80101\8010101: 8 - 8) Er hat gesagt, dass mein Ergebnis falsch ist und einen anderen Schüler dran genommen. (20301\2030111: 6 - 6)

Name der Kategorie:	MS-Verhalten
Fragenbezug:	Frage 8: Wie haben sich deine Mitschüler in dieser Situation verhalten?
Name der 1. Subkategorie	Unauffälliges Verhalten
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in das Verhalten der Mitschüler*innen als normal und/oder unauffällig und/oder (so) wie immer und/oder ruhig und/oder gelassen und/oder entspannt beschreibt. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass die Mitschüler*innen (ruhig/normal) zugehört oder aufgepasst haben.
Beispiele für die Anwendung:	Sie saßen alle still auf ihren plätzen (70101\7010116: 10 - 10) Sie waren ruhig und haben zugehört (70102\7010207: 8 - 8) ruhig, weil sie alle diszipliniert sind (80101\8010103: 8 - 8)
Name der 2. Subkategorie	Affektiv positives Verhalten
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in das Verhalten der Mitschüler*innen als positiv bewertet, z. B. lustig und/oder hilfreich und/oder sympathisch und/oder ohne Druck und/oder vorteilhaft für das Lernen. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass das Verhalten der Mitschüler*innen nett (wie immer) und/oder freundlich (wie immer) war.
Beispiele für die Anwendung:	Sie haben geholfen (40102\4010221: 8 - 8) hilfsbereit und manche glücklich. (20101\2010117: 8 - 8) Sie haben mich korrigiert damit ich diesen Fehler nicht noch einmal mache. (70101\7010101: 8 - 8)
Name der 3. Subkategorie	Affektiv negatives Verhalten
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in, das Verhalten der Mitschüler*innen als negativ bewertet oder als Abwertung interpretiert, z. B. in der Form, dass die Mitschüler*innen sich lustig machten und/oder lachten und/oder (unangebrachte) Geräusche machten. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass die Mitschüler*innen störten, z. B. indem sie unaufgefordert die richtige Antwort in die Klasse riefen.
Beispiele für die Anwendung:	Mein Nachbar hat gelacht (20202\2020202: 8 - 8) Die haben in die Klasse gerufen (30101\3010121: 10 - 10) Ganz normal, obwohl ...manche haben dumme Geräusche von sich gegeben. (50101\5010109: 10 - 10)

Name der Kategorie:	Gedanken
Fragenbezug:	Frage 9: Es geht noch immer um das stärkste Gefühl, das du bei der Korrektur empfunden hast. Woran hast du gedacht, als du dieses Gefühl hattest? Welche Gedanken gingen dir durch den Kopf?
Name der 1. Subkategorie	Positive Gedanken
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in positive Gedanken hatte, z. B. dass er*sie zuversichtlich hinsichtlich seines*ihres weiteren Lernfortschritts sei oder dass er*sie Fehler(machen) nicht so schlimm finde oder dass es gut/nicht schlimm sei, verbessert worden zu sein oder die Korrektur oder das Verhalten der Lehrkraft positiv/hilfreich war.
Beispiele für die Anwendung:	Ich habe ganz locker mir gedacht dass wenn es falsch nicht schlimm ist weil jeder macht mal fehler (70101\7010112: 12 - 12) Gut, dass ich jetzt das Richtige weiß & in meine folgenden Sätzen einbauen kann; schlecht, dass ich nicht selbst korrigieren konnte, Lehrer einspringen musst (aber normal, sein Job :)) (10301\1030113: 12 - 12) Dass ich bald Französisch besser beherrsche und halt etwas dazu lernen kann. (20302\2030204: 10 - 10)
Name der 2. Subkategorie	Negative Gedanken
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in negative Gedanken hatte, z. B. dass er*sie inkompetent sei oder dass er*sie Fehler(machen) schlimm finde oder dass es nicht gut/schlecht sei, verbessert worden zu sein oder die Korrektur oder das Verhalten der Lehrkraft negativ/nicht hilfreich war oder er*sie Gedanken hatte, die sich auf eine (eventuelle) Blamage oder Selbstzweifel oder Selbstkritik beziehen.
Beispiele für die Anwendung:	Hoffentlich lacht mich keiner aus. (40102\4010205: 10 - 10) Ich war etwas ärgerlich über mich selbst. (20201\2020101: 10 - 10) Ich glaube: Tja, jetzt haste nicht so gut aufgepasst. (10201\1020106: 10 - 10)
Name der 3. Subkategorie	Inhaltsbezogene Gedanken
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, Gedanken zum Lerninhalt gehabt zu haben. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in Gedanken beschreibt, die sich auf die Lerninhalte im Zusammenhang mit Fehler und Korrektur beziehen. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in sich fragte, warum die Aussage falsch war und/oder ob die Lehrkraft helfen könne.
Beispiele für die Anwendung:	ich habe mich auf den text konzentriert damit ich alles richtig mache (30201\3020113: 10 - 10) Ich habe über die vom Lehrer korrigierte Grammatik (Aussprache) nachgedacht. (10201\1020104: 10 - 10) Wieso weiß ich das Wort nicht, kann mein Lehrer mir helfen? (20301\2030112: 10 - 10)
Name der Kategorie:	Körperreaktionen
Fragenbezug:	Frage 11: Als du dieses Gefühl hattest, konntest du noch andere Reaktionen deines Körpers feststellen, die vorher nicht da waren? Zum Beispiel Veränderungen an dir, deinem Gesichtsausdruck, deinen Bewegungen, deiner Körperhaltung oder deines Sprechens? Falls ja, was hast du an dir bemerkt?
Name der 1. Subkategorie	Körperspannung/-haltung/Bewegungen
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in Veränderungen an seiner*ihrer Körperspannung, -haltung oder seinen*ihren Bewegungen bemerkt hat, z. B. plötzliches Aufrechtsetzen oder Zittern. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in Veränderungen in seiner*ihrer Gestik und/oder Mimik beschreibt.
Beispiele für die Anwendung:	ich habe ein bisschen gezittert (50101\5010106: 12 - 12) Meine Hände wurden schwitzig ich brauchte was zum spielen (30201\3020113: 12 - 12) Meine Körperhaltung war etwas angespannter als zuvor. (10301\1030115: 14 - 14)
Name der 2. Subkategorie	Stimme
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in Veränderungen an seiner*ihrer Stimme bemerkt hat, z. B. leiseres oder lauterer Sprechen, Stottern oder Lachen.
Beispiele für die Anwendung:	Das ich leiser wurde (30103\3010323: 10 - 10)

	ein bisschen verlegen gesprochen (60102\6010205: 10 - 10) ja – Ich hab, als ich weitergelesen hab. mehr gestottert, weil ich nicht noch einen Fehler machen wollte. (20103\2010315: 12 - 12)
Name der 3. Subkategorie	Körpertemperatur
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in Veränderungen an seiner*ihrer Körpertemperatur bemerkt hat, z. B. ihm*ihr warm oder kalt wurde, er*sie schwitzte oder fror. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, warme oder rote Wangen (vor Hitze) bekommen zu haben oder rot angelaufen zu sein.
Beispiele für die Anwendung:	Schweiß lief am Rücken hinunter. (20202\2020215: 10 - 10) Ich habe gezittert und gefroren (30201\3020116: 11 - 12) [...] Mir wurde warm und ich hatte das Gefühl, rot zu werden. (10201\1020112: 7 - 8)

Name der Kategorie:	Handlungsintentionen
Fragenbezug:	Frage 12: Als du dieses Gefühl hattest, was hättest du am liebsten getan?
Name der 1. Subkategorie	Lernnahe Tätigkeit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf Tätigkeiten beziehen, die dem Lernprozess nahestehen.
Name der 1. Subsubkategorie	Selbstkorrektur
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in sich gerne selbst verbessert hätte. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in nach einem Fehlerhinweis ohne Korrektur die Lösung gern selbst erarbeitet hätte. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in nach einmaliger Korrektur gerne ohne weitere Unterbrechungen selbstständig weitergemacht hätte.
Beispiele für die Anwendung:	selbst berichtigt (30102\3010203: 10 - 10) Auch eine eigene Lösung / einen eigenen Verbesserungsvorschlag gemacht. (10301\1030115: 16 - 16) Weiter gelesen, ohne das man mich wieder korrigiert. (50101\5010112: 14 - 14)
Name der 2. Subsubkategorie	Anwendung des Gelernten
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in das durch die Korrektur Gelernte gerne (direkt) angewendet hätte, z. B. indem er*sie die Aussage noch einmal richtig wiederholt hätte.
Beispiele für die Anwendung:	Das Wort in die Aufgabe integriert. (40101\4010113: 13 - 13) Am liebsten hätte ich den Text von vorne gelesen. (20201\2020101: 12 - 12) Alles andere auch noch vorgelesen, weil ich jetzt wusste wie es richtig geht. (50101\5010115: 14 - 14)
Name der 3. Subsubkategorie	Steigerung des Lernpensums
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, zu der Einsicht gekommen zu sein, mehr lernen zu müssen oder angibt, mehr lernen zu wollen oder das Gelernte weiter zu vertiefen und auszubauen.
Beispiele für die Anwendung:	Vokabeln geübt (30101\3010101: 12 - 12) Gelernt und es besser gemacht. (70101\7010118: 12 - 12) Noch etwas neues dazugelernt. (20101\2010104: 16 - 16)
Name der 2. Subkategorie	Bewältigung der Emotion
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf emotionale Bewältigungsstrategien beziehen.
Name der 1. Subsubkategorie	Rückzug
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass er*sie die Situation am liebsten verlassen oder einen mentalen Rückzug angetreten hätte.
Beispiele für die Anwendung:	mich versteckt. (40103\4010319: 14 - 14) Am liebsten hätte ich mir die Ohren zu gehalten. (50101\5010118: 14 - 14) Meine Augen geschlossen und lieber nicht hir gewünscht! (40103\4010301: 16 - 16)
Name der 2. Subsubkategorie	Positiver Körperkontakt
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in der Lehrkraft mit positivem Körperkontakt begegnet wäre, z. B. sie gerne umarmt hätte.
Beispiele für die Anwendung:	Lehrerin umarmt (10301\1030106: 10 - 10)
Name der 3. Subsubkategorie	Negativer Körperkontakt

Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in der Lehrkraft mit negativem Körperkontakt begegnet wäre, z. B. sie gerne geschlagen oder anderweitig körperlich versehrt hätte.
Beispiele für die Anwendung:	Die Lehrerinnen geschlagen (30103\3010308: 14 - 14) Ich wär zur Lehrerin gegangen und hätte sie geboxt. (30103\3010307: 14 - 14) ich hätte sie am liebsten georfeigt, und sie angeschrien. Ich hätte ihr auch gerne ins Gesicht gespuckt. (20202\2020211: 14 - 14)
Name der 4. Subsubkategorie	Positive Verbalisierung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in seinem*ihrem Gefühl gerne auf verbaler Ebene Ausdruck verliehen hätte, z. B. sich bei der Lehrkraft bedankt.
Beispiele für die Anwendung:	Mich bedankt weil mir es richtig erklärt wurde. (20101\2010117: 12 - 12) 1000 mal danke gesagt! (50101\5010102: 16 - 16) Mich bedankt. (40101\4010112: 12 - 12)
Name der 5. Subsubkategorie	Negative Verbalisierung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in seinem*ihrem Gefühl gerne auf verbaler Ebene Ausdruck verliehen hätte, z. B. sich bei der oder über die Lehrkraft beschwert.
Beispiele für die Anwendung:	Am liebsten hätte ich irgendwas dem Direktor gesagt damit sie gefeuert wird! (50101\5010117: 16 - 16) Ich hätt laut geschrien das kann ich selber! (30101\3010121: 16 - 16) Ich hätte rumgeschrien, aber das geht nicht. (20201\2020102: 14 - 14)
Name der 6. Subsubkategorie	Körperliche Aktivität
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in sich während oder nach der Situation gerne körperlich betätigt hätte, z. B. gesungen und/oder getanzt und/oder einen (Luft-)Sprung gemacht.
Beispiele für die Anwendung:	In die Luft gehüpft (20101\2010115: 10 - 10) Ein Liedchen gesungen (10301\1030105: 12 - 12) Ich hätte gerne getanzt (30102\3010207: 12 - 12)
Name der 3. Subkategorie	Fehlervermeidung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass er*sie den Fehler gerne im Vorfeld vermieden hätte.
Beispiele für die Anwendung:	Hätte den Fehler gar nicht erst gemacht. (20102\2010205: 12 - 12) Ich wünschte ich hätte es richtig gemacht (20203\2020304: 14 - 14) Den Fehler erst gar nicht gemacht haben irgendwo (nicht gegen Lehrer gerichtet) sieht man es auch in der Note (10201\1020104: 12 - 12)
Name der Kategorie:	Handlungen
Fragenbezug:	Frage 13: Was hast du in dieser Situation getan?
Name der 1. Subkategorie	Aktive Reaktionen
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich aktiv verhalten zu haben, z. B. seinen*ihren Fehler korrigiert und/oder sich weiterhin gemeldet und/oder am Unterricht teilgenommen und/oder sich Notizen gemacht und/oder sich bedankt zu haben.
Beispiele für die Anwendung:	mich bedankt (10301\1030105: 14 - 14) ich habe wiederholt, was falsch war und habe mich somit verbessert. (40101\4010103: 12 - 12) Es auf meinem Blatt korrigiert (20101\2010117: 14 - 14)
Name der 2. Subkategorie	Passive Reaktionen
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich passiv verhalten zu haben, z. B. zugehört und/oder ruhig verhalten und/oder nichts mehr gesagt zu haben.
Beispiele für die Anwendung:	Sitzen geblieben und geschwiegen und es ertragen. (20302\2030205: 12 - 12) Ich hab dem Lehrer zu gehört und war ruhig (40103\4010312: 16 - 16) Ich habe enttäuscht geguckt & Fragensvoll (60101\6010109: 14 - 14)

Fragebogen Teil 2 (Präferenzen)

Frage 14

Vervollständige diesen Satz: Fehlermachen ist...

Name der Kategorie:	Teil des Lernprozesses, neutral/positiv empfunden
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass er*sie das Fehlermachen als „normal“, „nichts Schlimmes“ und/oder „menschlich“ (im Lernprozess) erachtet und/oder angibt, dass Fehlermachen nichts ist, was negative Emotionen auslöst oder auslösen sollte.
Beispiele für die Anwendung:	...ganz normal, da jeder mal Fehler macht. (20201\2020101: 15 - 16) Fehlermachen ist menschlich. Fehler sind da um sie zu machen. (60102\6010210: 9 - 10) ein Teil vom Menschen und nicht schlimm, denn niemand ist perfekt! (70101\7010118: 15 - 16)
Abgrenzung zu anderen Kategorien:	In Abgrenzung zur Kategorie „Lernanlass, neutral/positiv empfunden“ wird die Kategorie „Teil des Lernprozesses, neutral/positiv empfunden“ nicht codiert, wenn das Fehlermachen als Lernanlass bewertet wird (z. B. „aus Fehlern lernt man“).

Name der Kategorie:	Teil des Lernprozesses, negativ empfunden
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass er*sie das Fehlermachen als „normal“, „nichts Schlimmes“ und/oder „menschlich“ (im Lernprozess) erachtet, jedoch angibt, dass Fehlermachen negative Emotionen auslöst oder das Fehlermachen als negativ bewertet.
Beispiele für die Anwendung:	menschlich aber auf Dauer nervt es mich (20202\2020201: 5 - 6) nicht schlimm, weil jeder macht mal einen Fehler. Auch wenn es dann in diesem Moment unangenehm ist. (40102\4010201: 15 - 16) normal und gleichzeitig ärgerlich (60101\6010107: 19 - 20)
Abgrenzung zu anderen Kategorien:	In Abgrenzung zur Kategorie „Lernanlass, negativ empfunden“, wird die Kategorie „Teil des Lernprozesses, negativ empfunden“ nicht codiert, wenn das Fehlermachen als Lernanlass bewertet wird (z. B. „aus Fehlern lernt man“).

Name der Kategorie:	Lernanlass, neutral/positiv empfunden
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in das Fehlermachen als Lernanlass bewertet und angibt, dass er*sie das Fehlermachen als „normal“, „nichts Schlimmes“ und/oder „menschlich“ (im Lernprozess) erachtet und/oder angibt, dass Fehlermachen nichts ist, was negative Emotionen auslöst oder auslösen sollte.
Beispiele für die Anwendung:	nicht schlimm, da jeder Fehler macht und man aus Fehlern lernt. (20102\2010201: 1 - 2) keine Schande / eine Möglichkeit sich weiter zu entwickeln (20103\2010310: 15 - 16) legitim, menschlich, für weitere Sprachentwicklung wichtig (80101\8010102: 13 - 14)
Abgrenzung zu anderen Kategorien:	In Abgrenzung zur Kategorie „Teil des Lernprozesses, neutral/positiv empfunden“ wird die Kategorie „Lernanlass, neutral/positiv empfunden“ codiert, wenn das Fehlermachen als Lernanlass bewertet wird (z. B. „aus Fehlern lernt man“).

Name der Kategorie:	Lernanlass, negativ empfunden
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in das Fehlermachen als Lernanlass bewertet, jedoch angibt, dass Fehlermachen negative Emotionen auslöse.
Beispiele für die Anwendung:	nichts Schlimmes, denn aus Fehlern lernt man, aber unangenehm ist es trotzdem. (20301\2030103: 17 - 18) Fehlermachen ist nicht schlimm. Du lernst das noch und manchmal Fehlermachen ist peinlich. (30102\3010220: 9 - 10) eigentlich nicht schlimm denn man lernt ja daraus. Man macht sie aber trotzdem nicht gerne. (70101\7010106: 1 - 2)

Abgrenzung zu anderen Kategorien:	In Abgrenzung zur Kategorie „Teil des Lernprozesses, negativ empfunden“ wird die Kategorie „Lernanlass, negativ empfunden“ codiert, wenn das Fehlermachen als Lernanlass bewertet wird (z. B. „aus Fehlern lernt man“).
-----------------------------------	---

Name der Kategorie:	Negative Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in das Fehlermachen als etwas Negatives bewertet (z. B. „doof“, „schlecht“, „blöd“) und/oder angibt, dass Fehlermachen negative Emotionen auslöse.
Beispiele für die Anwendung:	blöd, weil jenachdem wie schlimm der Fehler war, ich mich ein wenig schäme. (20103\2010309: 13 - 14) nicht das gelbe vom Ei. (20301\2030119: 1 - 2) Für mich ein „No go“, da ich nicht gerne Fehler begehe. (70102\7010202: 11 - 12)
Abgrenzung zu anderen Kategorien:	In Abgrenzung zu den Kategorien „Teil des Lernprozesses, negativ empfunden“ und „Lernanlass, negativ empfunden“, wird die Kategorie „Negative Einstellung“ nicht codiert, wenn der*die Schüler*in das Fehlermachen als natürlich(en Teil des Lernprozesses) oder als Lernanlass bewertet.

Name der Kategorie:	Widersprüchliche Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in das Fehlermachen als neutral/positiv und negativ gleichzeitig bewertet.
Beispiele für die Anwendung:	Fehler machen ist in Französisch eig. normal aber für unsere Lehrerin ist es irgendwie eine Straftat. (20202\2020220: 1 - 2) Fehlermachen ist teilweise gut und schlecht. (20203\2020317: 1 - 2) nicht schlimm in manchen sachen, in manchen aber schon. (30102\3010219: 11 - 12)

Name der Kategorie:	Definition eines Fehlers
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in eine Fehlerdefinition abgibt.
Beispiele für die Anwendung:	Fehlermachen ist, sich grammatisch falsch auszudrücken, falsche Aussprache oder Rechtschreibung, etwas fasch betonen, etwas nicht verständlich sagen/erklären, falsche Aussprache. (20102\2010212: 1 - 2) Wenn man etwas gesagt hat oder geschrieben hat was nicht /stimmt (20203\2020309: 5 - 6) Fehlermachen ist wen ich etwas falsches sage. (30103\3010313: 1 - 2)

Frage 15

Möchtest du bei einem mündlichen Fehler korrigiert werden? Falls ja, wieso möchtest du verbessert werden? Falls nein, wieso möchtest du nicht verbessert werden?

Name der Kategorie:	Ja
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, bei einem Fehler korrigiert werden zu wollen [Single-Choice-Antwort].
Name der 1. Subkategorie:	Fehlervermeidung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, durch die Korrektur befähigt zu werden, den begangenen Fehler zu vermeiden bzw. es zukünftig richtig zu machen.
Beispiele für die Anwendung:	Man weiß, was man falsch gemacht und kann es beim nächsten Mal besser machen bzw. die Fehler vermeiden. (10201\1020109: 15 - 16) Es hilft mir es später richtig zu machen. (20202\2020223: 18 - 19) damit man es beim nächsten Mal nicht wieder falsch sagt (70102\7010215: 11 - 12)
Abgrenzung zu anderen Kategorien:	In Abgrenzung zur Kategorie „Bewusstmachung des F“ wird die Kategorie „Fehlervermeidung“ dann codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dank der Korrektur den Fehler vermeiden zu können.
Name der 2. Subkategorie:	Bewusstmachung des F
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, durch die Korrektur darauf aufmerksam (gemacht) zu werden, dass ein Fehler begangen wurde. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die

	Schüler*in angibt, ohne Korrektur den Fehler nicht bemerken zu würden und/oder den Fehler immer wieder begehen zu würden.
Abgrenzung zu anderen Kategorien:	In Abgrenzung zur Kategorie „Fehlervermeidung“ wird die Kategorie „Bewusstmachung des F“ dann codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, bei fehlender Korrektur den Fehler immer wieder zu begehen.
Beispiele für die Anwendung:	Damit ich weiß was ich falsch gemacht habe (30103\3010317: 3 - 4) Ich möchte im Unterricht von meiner Lehrerin korrigiert werden, um zu wissen, wo meine Fehler liegen, damit ich zuhause daran arbeiten kann. (20301\2030109: 3 - 4) Sonst sage ich ihn immer falsch. (70101\7010109: 13 - 14)
Name der 3. Subkategorie:	Lernanlass
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass er*sie durch die Korrektur lernt, wie es richtig lauten muss und/oder etwas dazu lernt bzw. lernen kann und/oder sich die richtige Antwort merken bzw. einprägen kann.
Beispiele für die Anwendung:	Wenn ich korrigiert werde zeigt es zwar das ich etwas falsch gemacht habe, aber dennoch weiß ich wie es richtig geht und ich lerne dazu. (10201\1020101: 14 - 15) ja – Damit ich aus den Fehlern lernen kann. (20204\2020406: 19 - 20) Ich möchte korrigiert werden damit ich es mir gleich richtig einpräge. [...] (60101\6010103: 3 - 4)
Name der 4. Subkategorie:	Verbesserung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in Korrekturen wünscht, um sich zu verbessern und/oder es besser machen zu können und/oder besser zu werden.
Beispiele für die Anwendung:	Weil ich mich verbessern will (10301\1030106: 13 - 14) Damit ich besser werde (20101\2010115: 13 - 14) Damit ich es in der Zukunft besser machen kann (20102\2010204: 9 - 10)
Name der 5. Subkategorie:	Prüfungsvorbereitung/Noten
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in Korrekturen wünscht, um so weniger Fehler in Klassenarbeiten zu begehen oder um bessere Noten erzielen zu können.
Beispiele für die Anwendung:	Weil ich sonst diese Fehler immer wieder mache und dadurch schlechtere Noten kriege. (20101\2010108: 17 - 18) ja – weil man dann besser in der Arbeit/test ist (20203\2020310: 17 - 18) ja – Damit ich das beim nächsten mal richtig sage kann. Und vielleicht kann das ja mal in ein Test vorkommen. (30103\3010313: 3 - 4)
Abgrenzung zu anderen Kategorien:	In Abgrenzung zur Kategorie „Fehlervermeidung“ wird die Kategorie „Prüfungsvorbereitung/Noten“ dann codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass eine mögliche Fehlervermeidung zur Erzielung besserer Ergebnisse bzw. besserer Noten in Klassenarbeiten oder anderen Testsituationen führen kann.
Name der 6. Subkategorie:	Sprachbeherrschung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in wünscht, korrigiert zu werden, um die Sprache erlernen bzw. beherrschen zu können und/oder um sich im Ausland bzw. mit Muttersprachlerinnen*Muttersprachlern korrekt verständigen und/oder Missverständnisse und/oder peinliche Situationen vermeiden zu können.
Beispiele für die Anwendung:	Weil es wichtig ist, um die französische Sprache zu erlernen [...]. (10301\1030115: 19 - 20) Damit, wenn ich z. B. nach Frankreich fahr, die Leute mich verstehen können und damit ich die Sprache besser beherrschen kann. (20202\2020222: 3 - 4) Weil wenn ich z. B.: In Frankreich oder so bin wo man französisch spricht ich nichts falsches sage! Es kann ja sein, dass ich irgendeine Beleidigung sage obwohl was anderes gemeint ist. (40102\4010215: 3 - 4)
Name der 7. Subkategorie:	andere Gründe
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in Gründe angibt, die keiner der zuvor genannten Kategorien zugeordnet werden können.
Beispiele für die Anwendung:	-nicht bei jedem Fehler aber es würde dazu beitragen das man mehr selbstbewusstsein bekommt (20301\2030104: 13 - 14) Weil ich dann noch mehr richtig aussprechen kann und ich den anderen helfen kann. (30201\3020106: 3 - 4)

	Weil ich mich dann besser und sicherer fühle. (60101\6010112: 15 - 16)
Name der 8. Subkategorie:	ohne Grund
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in Korrekturen wünscht, aber keinen Grund dafür angibt.
Beispiele für die Anwendung:	Erst nachdem ich ausgesprochen habe. (20202\2020209: 3 - 4)
Name der Kategorie:	Nein
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, bei einem Fehler nicht korrigiert werden zu wollen [Single-Choice-Antwort].
Name der 1. Subkategorie:	Negative Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in nicht korrigiert werden möchte, da er*sie die Korrektur negativ bewertet, ohne Gründe dafür zu nennen.
Beispiele für die Anwendung:	Ich mag so was nicht (30102\3010207: 15 - 16) weil es mir unangenehm ist (30201\3020116: 19 - 20) weil kake ist (40103\4010306: 15 - 16)
Name der 2. Subkategorie:	Korrekturart
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in aufgrund einer bestimmten Korrekturart nicht korrigiert werden möchte.
Beispiele für die Anwendung:	damit ich nicht immer unterbrochen werde. (20201\2020104: 13 - 14) Weil man kann ja sich selber korrigieren! (30101\3010121: 21 - 22) weil das dann stört. [...] (40101\4010109: 3 - 4)
Name der 3. Subkategorie:	Bloßstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in nicht korrigiert werden möchte, da die Korrektur mit einer Bloßstellung einhergeht (weil z. B. Mitschüler*innen lachen oder schreien) oder er*sie die Korrektur als peinlich erlebt.
Beispiele für die Anwendung:	sonst lachen alle oder es dauert ewig. (20201\2020102: 19 - 20) weil ich das peinlich finde. (30103\3010325: 3 - 4) Weil, wenn ich ein dummen Fehler mache schreien und lachen mich alle aus (50101\5010104: 3 - 4)
Name der 4. Subkategorie:	Verwirrung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in nicht korrigiert werden möchte, da er*sie angibt, durch die Korrektur den Faden zu verlieren bzw. zu vergessen, was er*sie sagen wollte.
Beispiele für die Anwendung:	Ansonsten vergisst man vielleicht das was man sagen wollte. [...] (20103\2010302: 3 - 4) weil es nervt und man in größeren Texten schnell den Faden verliert (20202\2020215: 15 - 16)

Frage 17

Beschreibe bitte mit eigenen Worten, wie du am liebsten verbessert wirst. Was magst du besonders?

Name der Kategorie:	nicht auswertbare Antwort
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn aus der Schüler*innenantwort nicht erkennbar ist, wie seine*ihre präferierte mündliche Korrektur aussehen würde.
Beispiele für die Anwendung:	Ich möchte Mündlich verbessert werden (30101\3010104: 3 - 4) Normal. (30104\3010410: 15 - 16) Ich möchte am liebsten ganz normal verbessert werden. (30104\3010411: 5 - 6)
Name der Kategorie:	Keine Korrektur erwünscht
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn sich der*die Schüler*in keine Korrektur wünscht.
Beispiele für die Anwendung:	Am liebsten überhaupt nicht. (20201\2020112: 3 - 4) ich mag es allgemein nicht Verbessert zu werden (30201\3020116: 21 - 22) ich möchte garnicht korrigiert werde (20203\2020301: 5 - 7)

Name der Kategorie:	Keine Präferenz
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn sich der*die Schüler*in eine Korrektur wünscht, jedoch angibt, dass ihm*ihr die Form gleichgültig ist.
Beispiele für die Anwendung:	Mir sind eigentlich alle Methoden Recht, hauptsache ich werde verbessert. (20103\2010315: 19 - 20) Eindlich ist es egal wie ich verbessert werde Hauptsache lerne ich etwas. (30101\3010116: 11 - 12) Mir ist alles recht. (40102\4010220: 19 - 20)

Name der Kategorie:	Korrekturart
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn sich die Antwort auf eine bestimmte Art der Korrektur bezieht.
Name der 1. Subkategorie:	(Initiierung von) Selbstkorrektur
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in sich eine (Initiierung von) Selbstkorrektur wünscht, z. B. indem der*die Lehrer*in einen verbalen Hinweis gibt, durch den sich der*die Schüler*in selbst verbessern kann. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich selbst verbessern zu wollen.
Beispiele für die Anwendung:	Wenn der Lehrer mir Tipps gibt und ich selber darauf komme (20101\2010115: 15 - 16) Ich möchte mich am liebsten selbst verbessern. (30104\3010401: 3 - 4) Wenn man mich aussprechen lässt und der Lehrer dann den Satz sagt und vor dem Fehler stoppt. (50101\5010106: 21 - 22)
Name der 2. Subkategorie:	Direkte Korrektur
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in sich eine direkte Korrektur wünscht, d. h. die Lehrkraft direkt nach dem Fehler oder Satzende oder der Beendigung der Aussage die richtige Antwort sagen soll.
Beispiele für die Anwendung:	kurz und schnell das Richtige sagen (20101\2010103: 13 - 14) Wenn der Lehrer mich mitten im Satz korrigiert und ich sofort den Satz wiederholen kann ohne den Fehler ganz eingeprägt zu haben (20103\2010311: 17 - 18) Wen der Lehrer mir sagt was ich falsch habe und mir sagt wie es richtig sein soll. (30103\3010313: 5 - 6)
Name der 3. Subkategorie:	Metasprachliches Feedback
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in im Zuge der Korrektur metasprachliches Feedback wünscht, z. B. indem der*die Lehrer*in erklärt, warum etwas falsch war oder (korrekte) Beispiele nennt.
Beispiele für die Anwendung:	Wenn es mir jemand sagt und erklärt warum dies falsch ist und es mir dann richtig erklärt. (20102\2010218: 5 - 7) am besten wenn auf den Fehler näher eingegangen wird und er erklärt wird (20301\2030115: 23 - 24) Mir Tipps gibt, wo meine Fehlerquellen liegen und in welchen Grammatikalischen Bereichen. (80101\8010108: 3 - 4)
Name der 4. Subkategorie:	Nonverbale Korrektur
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in sich eine nonverbale Korrektur wünscht.
Beispiele für die Anwendung:	Wenn der Lehrer erstmal mit den Händen oder mit dem Gesicht verbessert. (30103\3010327: 5 - 6)

Name der Kategorie:	Fehlerart
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn sich die Korrekturpräferenz nach der Art des begangenen Fehlers richtet.
Name der 1. Subkategorie:	Grammatikfehler
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn sich der*die Schüler*in eine Korrektur von Grammatikfehlern wünscht.
Beispiele für die Anwendung:	Ich möchte meine Grammatik verbessern, weil sie für mich wichtig ist. (40102\4010207: 19 - 20)
Name der 2. Subkategorie:	Aussprachefehler
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn sich der*die Schüler*in eine Korrektur von Aussprachefehlern wünscht.
Beispiele für die Anwendung:	wenn man eine Vokabel falsch ausgesprochen hat und dann verbessert wird (20202\2020206: 5 - 6) Die Französische aussprache (30101\3010101: 19 - 20)

Name der Kategorie:	Korrekturaktanten
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn sich die Antwort auf die an der Korrektur beteiligten Aktanten bezieht.
Name der 1. Subkategorie:	L korrigiert
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn sich der*die Schüler*in eine Korrektur durch die Lehrkraft wünscht.
Beispiele für die Anwendung:	Von einem/er Lehrer/in da der*die meistens Recht haben. (20102\2010203: 17 - 18) Das mich der Lehrer verbessert. (30201\3020114: 11 - 12) Ich werde am liebsten vom Lehrer in der Gemeinschaft verbessert, weil ich weiß, dass auch mein Lehrer nicht böse ist wenn jemand Fehler macht. (60102\6010210: 13 - 14)
Name der 1. Subsubkategorie:	Beteiligung der MS
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn sich der*die Schüler*in eine Korrektur durch die Lehrkraft wünscht, bei der Mitschüler*innen beteiligt werden. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in Vorteile für sich oder die Mitschüler*innen durch die Korrektur im Plenum benennt.
Beispiele für die Anwendung:	Wenn der Lehrer andere Schüler fragt und sie mir dann helfen (20201\2020107: 13 - 14) Das der Lehrer mich in der Klasse korrigiert, weil vielleicht andere selber dadurch lernen. (20201\2020109: 15 - 16) Ich mag es, wenn ich einen Fehler mache und wir alle zusammen ihn verbessern. (70101\7010114: 5 - 6)
Name der 2. Subsubkategorie:	L-Korrektur „unter 4 Augen“
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn sich der*die Schüler*in eine Korrektur unter vier Augen in Abwesenheit von Mitlernenden wünscht.
Beispiele für die Anwendung:	Ich mag es, wenn der Lehrer mich unter 4 Augen korrigiert, weil wenn er das vor alle Schüler machen würde dann würde ich das nicht verstehen. (30102\3010202: 15 - 16) Ich mag es nicht so wenn man in der Klasse korrigiert wird. (30102\3010216: 3 - 4) Ich mag es am liebsten wenn man zu mir kommt und mich unter 4 Augen korrigiert. (40103\4010319: 19 - 20)
Name der 2. Subkategorie:	MS korrigiert
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn sich der*die Schüler*in eine Korrektur durch eine*n Mitschüler*in wünscht.
Beispiele für die Anwendung:	Wenn mein Mitschüler mich verbessert, ist es mir am liebsten. (20202\2020216: 5 - 6) Ich werde am liebsten von meinen Mitschülern verbessert, weil ich mehr auf sie höre. (40102\4010208: 15 - 16) Am liebsten von einem Schüler, da er*sie sympatischer sind. (70102\7010212: 21 - 22)

Name der Kategorie:	Zeitpunkt
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn sich die Antwort auf den Zeitpunkt der Korrektur bezieht.
Name der 1. Subkategorie:	Aussprechen lassen
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in durch eine Korrektur nicht unterbrochen werden, sondern aussprechen möchte.
Beispiele für die Anwendung:	Das der*die Lehrer/in mir das dann sagt wenn ich den Satz fertig ausgesprochen habe. (20201\2020105: 19 - 20) Ich mag es das die Lehrerin mich ausreden lässt und wenn ich fertig bin kann sie mich korrigieren. (30103\3010307: 21 - 22) Wenn ich ausgesprochen habe soll mich der Lehrer verbessern, aber nicht einfach reinquatschen. (60101\6010104: 13 - 14)
Name der 2. Subkategorie:	Unterbrechend
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in sofort eine Korrektur erhalten möchte, auch wenn diese seinen*ihren Redefluss unterbricht.
Beispiele für die Anwendung:	Mitten im Satz stopp sagen und dann das mir das richtige gesagt wird (20202\2020223: 20 - 21)

	Ich finde am besten wenn ich was falsches sage, dass ich Unterbrochen und direkt verbessert werde. (30102\3010205: 5 - 6)
	Ich finde es am Besten, wenn der Lehrer direkt wenn man einen Fehler gemacht hat ihn verbessert. (60102\6010207: 5 - 6)
Name der 3. Subkategorie:	Nach der Stunde / Später
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in eine nachträgliche Korrektur zu einem späteren Zeitpunkt erhalten möchte, z. B. nach der Stunde. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn sich der*die Schüler*in wünscht, dass der Fehler zu einem späteren Zeitpunkt noch einmal thematisiert wird.
Beispiele für die Anwendung:	Nach der Stunde korrigiert zu werden. (20202\2020210: 17 - 18)

Name der Kategorie:	Affektive Dimension
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn sich die Antwort auf die affektive Dimension der Korrektur bezieht.
Name der 1. Subkategorie:	Affektiv positiv
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn sich der*die Schüler*in eine affektiv positive Korrektur wünscht, z. B. konstruktiv und sachlich, ruhig, geduldig und hilfsbereit, ohne zu lachen oder lobend.
Beispiele für die Anwendung:	Wenn der Lehrer ruhig bleibt, versucht mich darauf aufmerksam zu machen und keine abfälligen verhaltensweisen zeigt. Er sollte motivierend und aufmunternd sein. (20204\2020401: 17 - 18)
	Ich mochte ordentlich verbessert werden und nicht angeschnauzt werden (30201\3020101: 13 - 14)
	Erst auf die Sachen beziehen, welche ich gut gemacht habe und dann die Fehler aussprechen und dann Kritik/Verbesserungsvorschläge erhalten. (20301\2030112: 19 - 20)

Frage 18

Und was magst du gar nicht, wenn du verbessert wirst?

Name der Kategorie:	nicht auswertbare Antwort
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn aus der Schüler*innenantwort nicht erkennbar ist, welche Abneigungen gegenüber der Korrektur er*sie hegt.
Beispiele für die Anwendung:	Wieso sollte man es nicht gut finden schlauer zu werden? (20201\2020112: 5 - 6)
	Ich mag alles, weil ich ja geholfen werde. (30101\3010106: 19 - 20)
	Dan frag ich ein Lehrer wie es richtig sein soll. (30103\3010313: 7 - 8)

Name der Kategorie:	Negative Einstellung zur Korrektur
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in eine negative Einstellung zur Korrektur hegt.
Beispiele für die Anwendung:	Nervt bisschen (20102\2010209: 17 - 18)
	alles (20202\2020215: 17 - 18)
	Auf Französisch korrigiert zu werden! (20204\2020408: 13 - 14)

Name der Kategorie:	Korrekturart
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn sich die Antwort auf eine bestimmte Art der Korrektur bezieht.
Name der 1. Subkategorie:	Initiierung von Selbstkorrektur
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in die Initiierung von Selbstkorrektur ablehnt.
Beispiele für die Anwendung:	Wenn der Lehrer / die Lehrerin sagt: „ Das ist falsch überlege noch mal was könnte es sein!“ dass ist peinlich, weil wenn man es dann nicht weiss! (60101\6010105: 7 - 8)
Name der 2. Subkategorie:	Nonverbale Korrektur
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in eine nonverbale Korrektur ablehnt.
Beispiele für die Anwendung:	Komische Gesichtsausdrücke und lautes reden (20201\2020106: 19 - 20)
Name der 3. Subkategorie:	Verhinderte Selbstkorrektur
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in bemängelt, dass die Lehrkraft keine Gelegenheit zur Selbstkorrektur gebe, z. B. indem sie selbst

	die Lösung vorgibt oder (voreilig) einen*eine Mitschüler*in zur Lösung auffordert.
Beispiele für die Anwendung:	[...] wenn man nicht die Chance hat sich selber zu korrigieren (20102\2010206: 25 - 26) Ich mag es nicht, wenn ich dem Lehrer versuche deutlich zu machen, dass ich mich selbst korrigieren kann, er mir aber nicht die Möglichkeit gibt, es zu tun [...] (20102\2010212: 7 - 8) wenn der lehrer keine Geduld hat und er und mitschüler die Lösung sagen obwohl sie mir einfällt (70101\7010104: 17 - 18)

Name der Kategorie:	Korrekturaktanten
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn sich die Antwort auf die an der Korrektur beteiligten Aktanten bezieht.
Name der 1. Subkategorie:	MS korrigiert
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in eine Korrektur durch eine*n Mitschüler*in ablehnt.
Beispiele für die Anwendung:	wenn man von dem Lehrer aus nicht nochmal wiederholen darf, sondern ein anderer. (20201\2020108: 7 - 8) Wenn der Sitznachbar mich beim lesen korrigiert, das irritiert mich. (30102\3010214: 21 - 22) Wen ein Kind aus der Klasse reinschreit und ruft „das ist Falsch das heißt so&so“ (60101\6010103: 7 - 8)
Name der 2. Subkategorie:	L korrigiert in Anwesenheit der Klasse
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in eine Korrektur durch die Lehrkraft in Anwesenheit der Mitschüler*innen ablehnt.
Beispiele für die Anwendung:	vor der ganzen Klasse. (20101\2010109: 15 - 16) Laut in der Klasse (20101\2010111: 11 - 12) Wenn man mich vor der ganzen Klasse verbessert (40103\4010301: 25 - 26)
Name der 3. Subkategorie:	L korrigiert „unter 4 Augen“
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in eine Korrektur durch die Lehrkraft unter vier Augen ablehnt.
Beispiele für die Anwendung:	Ich mag es nicht wenn der Lehrer mich unter 4 Augen sprechen will. (40102\4010203: 7 - 8) Unter vier Augen (60101\6010112: 19 - 20) Ich mag es nicht, wenn mich der Lehrer einzelnd verbessert. (70101\7010114: 7 - 8)

Name der Kategorie:	Zeitpunkt
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn sich die Antwort auf den Zeitpunkt der Korrektur bezieht.
Name der 1. Subkategorie:	Unterbrechend
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in eine unterbrechende Korrektur ablehnt, d. h. nicht in seinem*ihrem Redefluss unterbrochen werden möchte.
Beispiele für die Anwendung:	Wenn ich mitten im Satz verbessert werde. Ich möchte nicht unterbrochen werden. (20102\2010213: 22 - 23) Wenn andere dazwischen sprechen. (40101\4010111: 19 - 20) Das man mir ins Wort fällt. (50101\5010120: 17 - 18)

Name der Kategorie:	Affektive Dimension
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn sich die Antwort auf die affektive Dimension der Korrektur bezieht.
Name der 1. Subkategorie:	Bloßstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in eine bloßstellende Korrektur ablehnt, z. B. dass die Lehrkraft oder die Mitschüler*innen über ihn*sie lachen bzw. lustig machen oder Witze über den Fehler machen.
Beispiele für die Anwendung:	Wenn der Lehrer sich in meiner anwesenheit darüber lustig macht! (20101\2010114: 19 - 20) Wenn jemand lacht zu nach dem Mott: „du bist zu doof dafür usw. (70101\7010118: 21 - 22)

	[...] witze über die Fehler machen (30201\3020106: 7 - 8)
Name der 2. Subkategorie:	Aggression / Beleidigung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in eine aggressive oder beleidigende Korrektur ablehnt, z. B. dass die Lehrkraft laut wird oder schreit oder beleidigende/abfällige/demütigende Bemerkungen macht.
Beispiele für die Anwendung:	Bei jeder Kleinigkeit lautstark verbessert zu werden. demütigend (20102\2010201: 7 - 8) Böse oder gar abfällige Bemerkungen. (20204\2020406: 23 - 24) Wenn man dabei nicht angeschrien wird und der Lehrer nicht mit das kann ja jeder und dann meint ich bin dumm. (50101\5010105: 21 - 22)
Name der 3. Subkategorie:	Hinweis auf fehlende Kompetenz / Missbilligung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in eine Missbilligung des Fehlers durch die Lehrkraft ablehnt, z. B. dass die Lehrkraft sagt, dass dies ein dummer/unnötiger Fehler sei. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in Hinweise der Lehrkraft oder der Mitschüler*innen auf mangelnde Kompetenz ablehnt, z. B. dass die Lehrkraft mit dem Können von Mitlernenden vergleicht oder sagt, dass er*sie es eigentlich (besser) wissen/können müsse.
Beispiele für die Anwendung:	Aufregen des Lehrers und der Satz“ Das müsst ihr wissen!“ Dumme Kommentare von Mitschülern. (20102\2010205: 19 - 20) Wenn ich dabei ausgelacht werde und es für selbstverständlich gehalten wird, dass man diesen Fehler nicht macht. (20103\2010303: 23 - 24) Wenn der Lehrer sagt: „Wieso weißt du das denn nicht?“ und einen mit anderen vergleicht oder rumschreit. (50101\5010115: 23 - 24)
Name der 4. Subkategorie:	Unangemessenes Verhalten
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in ein unangemessenes Verhalten (nicht Bloßstellung und Aggression) der Lehrkraft ablehnt, z. B. dass sie nicht nett sei und/oder sich im Ton vergeife und/oder sich nicht an die Gesprächsregeln halte.
Beispiele für die Anwendung:	Wenn der Ton unangemessen wird (20102\2010207: 7 - 8) Wen ich im reden verbessert werde und der Lehrer mich unhöflich anspricht. (60101\6010121: 7 - 8) wenn man es mir überheblich mitteilt oder mich ewig rathen lässt (80101\8010103: 17 - 18)
Name der 5. Subkategorie:	Ungeduld / Druck
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in eine ungeduldige Korrektur vonseiten der Lehrkraft ablehnt, z. B. dass die Lehrkraft genervt oder betont gelangweilt reagiert. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in Druck vonseiten der Lehrkraft negativ bewertet.
Beispiele für die Anwendung:	Wenn der Lehrer mich genervt oder gelangweilt verbessert. (20102\2010214: 7 - 8) Das man mich unter Druck setzt (20301\2030108: 15 - 16) Unter Druck gesetzt zu werden (70102\7010215: 15 - 16)
Name der Kategorie:	Mangelnde Korrekturkompetenz
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in eine fehlende oder mangelhafte Beratungskompetenz der Lehrkraft bemängelt, z. B. dass sie den Fehler überthematziert oder dass sie keine (weiteren) oder unverständliche Erklärungen gibt oder auf einen Fehler hinweist, jedoch nicht korrigiert oder Performanzfehler korrigiert oder zu häufig korrigiert (auch wenn der*die Schüler*in bereits signalisiert hat, dass er*sie die Antwort nicht weiß).
Beispiele für die Anwendung:	Wenn sie sagen würde: „Das ist falsch!“ und weg geht. (20101\2010108: 21 - 22) wenn ich am Ende immernoch nicht weiß. was falsch war (20301\2030115: 25 - 26) Wenn man mir 10 min lang oder eben lange den Fehler erklärt. Ihn ausdiskutiert, als wäre er „sooo“ bedeutsam. (20103\2010301: 7 - 8)

Frage 19

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? Falls ja, was und wieso?

Name der Kategorie:	nicht auswertbare Antwort
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn weder ein Gefühl noch eine Einstellung identifizierbar ist.
Beispiele für die Anwendung:	Das ich Fehler mache. (20101\2010101: 7 - 8) genialitet keine Ahnung (40103\4010306: 21 - 22)

Name der Kategorie:	Positive Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Die Kategorie wird codiert, wenn eine allgemein positive Einstellung beschrieben wird (z. B. „finde ich gut“), ohne ein Gefühl zu nennen.
Beispiele für die Anwendung:	Der Schüler macht korrekt. (20202\2020210: 21 - 22) Ich finde es gut, das sie es dan sagen und mich korregieren (20202\2020221: 17 - 18) ja - Ich finde es gut und nett das er mich auf meine Fehler korregiert! (50101\5010117: 27 - 28)

Name der 1. Subkategorie:	Dankbarkeit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, er*sie wäre dankbar oder verspüre Dankbarkeit und/oder die Hilfsbereitschaft eines Mitschülers*einer Mitschülerin lobt.
Beispiele für die Anwendung:	Dankbarkeit, weil er mich auf meinen Fehler hingewiesen hat und mir das zum Lernen hilft. (20103\2010303: 25 - 26) hilfsbereithet weil er mir helfen konnte (20203\2020304: 25 - 26) Ich bin dankbar weil er mich helfen will. (50101\5010112: 25 - 26)

Name der 2. Subkategorie:	Freude
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass er*sie sich freue oder froh wäre oder Freude verspüre und/oder die Hilfsbereitschaft eines Mitschülers*einer Mitschülerin lobt.
Beispiele für die Anwendung:	Es freut mich, dass mir ein Schüler hilft. Das zeigt, dass wir ein „Team“ sind. (20102\2010212: 9 - 10) Freude, dass mir jemand helfen konnte, denn mein Motto lautet: Aus Fehlern lernt man!!! (20301\2030119: 9 - 10) Ich bin froh, dass eine gleichaltrige Person dass macht. (50101\5010115: 25 - 26)

Name der 3. Subkategorie:	Motivation
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, durch die Mitschüler*innenkorrektur motiviert zu werden.
Beispiele für die Anwendung:	es besser zumachen, dass er es besser zu machen versucht (20101\2010116: 11 - 12) Weil ich mich anstrengen möchte diesen Fehler nicht zu machen (60101\6010121: 9 - 10)

Name der Kategorie:	Negative Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Die Kategorie wird codiert, wenn eine allgemein negative Einstellung beschrieben wird (z. B. „finde ich nicht gut“) ohne ein Gefühl zu nennen.
Beispiele für die Anwendung:	Ich finde es doff. (30101\3010120: 25 - 26) Ich hasse so was von einem Mitschüler zu korrigiert werden dann ist es auf deutsch gesagt „SCHEIßE“ (30103\3010322: 25 - 26) Der soll seine Schnauze halten. (30104\3010409: 9 - 10)

Name der 1. Subkategorie:	Konkurrenzdruck
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn sich der*die Schüler*in durch die Mitschüler*innenkorrektur Konkurrenzdruck ausgesetzt fühlt/fühlen würde (z. B. weil er*sie befürchtet, dass jemand anderes glauben könnte, dass der*die Mitschüler*in „besser“ ist als der*die korrigierte Schüler*in oder weil er*sie sich nach einer Mitschüler*innenkorrektur weniger kompetent als der*die Mitschüler*in fühlen würde und/oder befürchtet, dass der*die Mitschüler*in sich durch die Korrektur zu seinen*ihren Lasten in ein besseres Licht rücken möchte).

Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich hätte es ja selber herausfinden können und dadurch kriegt der Lehrer einen schlechten Eindruck von mir wenn alle mich korrigieren. (20103\2010305: 9 - 10)</p> <p>etwas wie „das hätte ich auch wissen können“, weil ich mich mit anderen vergleichen können will. (20302\2030203: 21 - 22)</p> <p>Ich denke dann, dass ich immer schlechter bin, weil ich eigentlich ja so viel wie die anderen wissen müsste. (50101\5010111: 25 - 26)</p>
Abgrenzung zu anderen Kategorien:	In Abgrenzung zur Kategorie „Beschämung“, wird die Kategorie „Konkurrenzdruck“ codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich im Vergleich zu dem/der Mitschüler*in weniger kompetent zu fühlen (z. B. „ich frage mich, warum der das kann und ich nicht“), jedoch nicht, wenn er*sie angibt, sich weniger kompetent zu fühlen und dies mit Scham verbunden ist.
Name der 2. Subkategorie:	Beschämung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich zu schämen und/oder sich gedemütigt zu fühlen und/oder sich peinlich berührt zu fühlen. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass er*sie sich in der betreffenden Situation dumm und/oder dümmer als der*die Mitschüler*in fühle/fühlen würde und dies mit Scham verbunden ist.
Abgrenzung zu anderen Kategorien:	In Abgrenzung zur Kategorie „Konkurrenzdruck“, wird die Kategorie „Beschämung“ codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich im Vergleich zu dem/der Mitschüler*in weniger kompetent zu fühlen (z. B. „ich frage mich, warum der das kann und ich nicht“) und er*sie darüber hinaus angibt, dass dies mit Scham verbunden sei (z. B. „es ist mir peinlich, denn ich frage mich, warum der das kann und ich nicht.“)
Beispiele für die Anwendung:	<p>Es ist mir peinlich, weil der Fehler anscheinend von allen bemerkt wurde und nicht nur vom Lehrer. (60102\6010207: 9 - 10)</p> <p>Peinlichkeit weil er es besser weis als ein Franzose (Ich) (70101\7010120: 19 - 20)</p> <p>Scham, weil ich es ja eigentlich genau so gut wissen sollte. (80101\8010105: 23 - 24)</p>
Name der 3. Subkategorie:	Wut
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, wütend oder ärgerlich zu sein oder Wut, Ärger oder Aggressionen zu empfinden.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Unwohl Aggressionen ich mag es nicht wenn mich ein gleichaltriger verbessert (20103\2010306: 9 - 10)</p> <p>„ach ja“, und das ich nicht selber darauf gekommen bin ärgert mich, also nicht richtig ärgern aber ich kann das nicht beschreiben. (50101\5010107: 23 - 24)</p> <p>ärgerlich --> habe einen Fehler gemacht (60102\6010201: 25 - 26)</p>
Name der 4. Subkategorie:	Kompetenzüberschreitung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in die Mitschüler*innenkorrektur als Kompetenzüberschreitung empfindet (z. B. indem er*sie angibt, dass die Korrektur die Aufgabe der Lehrkraft sei oder er*sie dem*der Mitschüler*in die entsprechende Korrekturkompetenz abspricht).
Beispiele für die Anwendung:	<p>Es nervt mich dann sehr, weil das nicht seine Aufgabe ist und er dadurch stört. (20203\2020305: 11 - 12)</p> <p>Ich finde es gut, wenn meine Lehrerin mich verbessert anstatt ein Mitschüler (20301\2030104: 19 - 20)</p> <p>Misstrauen, da ich nicht sicher sein kann ob es stimmt. (30104\3010403: 9 - 10)</p>
Name der 5. Subkategorie:	Enttäuschung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, von sich selbst enttäuscht zu sein und/oder unzufrieden mit sich selbst zu sein und/oder sich inkompetent zu fühlen, weil er*sie es nicht geschafft habe, sich selbst zu verbessern.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Weil ich mit mir selber unzufrieden bin. (20204\2020406: 25 - 26)</p> <p>Ich fühle mich etwas blöd, dass ich das nicht selbst geschafft habe. (50101\5010101: 9 - 10)</p>
Name der 6. Subkategorie:	Nervosität
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, nervös zu sein oder Nervosität zu verspüren.
Beispiele für die Anwendung:	Die Nervosität es ist immer so bei mir (70101\7010119: 23 - 24)

Name der Kategorie:	Widersprüchliche Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Die Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in einen neutralen/positiven und einen negativen Aspekt bzw. ein neutrales/positives und ein negatives Gefühl nennt oder seine*ihre Bewertung je nach Situation unterschiedlich ausfällt.
Beispiele für die Anwendung:	-bei Überheblichkeit & keinen besseren Fähigkeiten: Wut-bei Fürsorglichkeit & besseren Fähigkeiten: Dankbarkeit (20301\2030103: 25 - 26) Einerseits finde ich das gut. Einerseits finde ich das nicht so gut , den dan derjenige das ich dumm wäre oder so! (30103\3010319: 9 - 10) Es kommt auf die Person an. Bei manchen stört es mich nicht und andere wollen sich vor dem Lehrer beweisen. (70102\7010206: 9 - 10)

Frage 20

Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? Falls ja, was und wieso?

Name der Kategorie:	nicht auswertbare Antwort
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn weder ein Gefühl noch eine Einstellung identifizierbar ist.
Beispiele für die Anwendung:	Das derjenige Fehler macht. (20101\2010101: 9 - 10) Ich darf das. (30104\3010409: 11 - 12) Ja, ich kucke den an und spreche persönlich mit in. (40103\4010308: 21 - 22)

Name der Kategorie:	Positive Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Die Kategorie wird codiert, wenn eine allgemein positive Einstellung beschrieben wird (z. B. „finde ich gut“), ohne ein Gefühl zu nennen.
Beispiele für die Anwendung:	Ich fühle mich besser (keine Ahnung warum) (20101\2010115: 19 - 20) Chillig Bro! (20202\2020210: 23 - 24) ich fühle mich noch besser (30103\3010324: 19 - 20)
Name der 1. Subkategorie:	Hilfsbereitschaft
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich hilfsbereit zu fühlen oder Hilfsbereitschaft zu verspüren und/oder sich positiv zu fühlen, weil er*sie habe helfen oder jemandem etwas beibringen können.
Beispiele für die Anwendung:	Gutes Gefühl da ich helfen konnte (20103\2010311: 23 - 24) Ich empfinde dann was gutes, weil ich dieser person geholfen habe. (40102\4010201: 25 - 26) ich will das anderen helfen das sie keine Fehler machen (40103\4010305: 9 - 10)
Name der 2. Subkategorie:	Stolz
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, stolz zu sein oder Stolz zu verspüren.
Beispiele für die Anwendung:	Stolz (20102\2010203: 23 - 24) Ja! Ich bin stolz (30101\3010102: 25 - 26) Bin stolz auf mich (70102\7010208: 25 - 26)
Name der 1. Subsubkategorie:	Kompetenzerleben
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in das Erleben von Stolz mit einem Erleben von Kompetenz begründet, z. B. indem er*sie angibt, dass er*sie so gemerkt habe, dass er*sie einen Inhalt begriffen habe und/oder dass ihm*ihre ein Fehler aufgefallen sei und/oder er*sie so in die Rolle der Lehrkraft schlüpfen könne.
Beispiele für die Anwendung:	stolz, dass ich dann auch mal wass wusste (80101\8010103: 19 - 20) Ich ein bisschen glücklich oder eher stolz, dass ich einen Fehler gefunden habe (20102\2010208: 9 - 10) stolz weil ich dann den „Lehrer“ spielen darf. (30104\3010410: 19 - 20)
Name der 2. Subsubkategorie:	Überlegenheit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in das Erleben von Stolz mit einem Erleben von Überlegenheit gegenüber dem*der Mitschüler*in begründet, z. B. indem er*sie angibt, dass er*sie es besser wusste als der*die Mitschüler*in.

Beispiele für die Anwendung:	Stolz, weil er*sie es ja eigentlich genauso gut wissen sollte. (80101\8010105: 25 - 26) Stolz (es ist immer so eine art wettstreit zwischen manchen Schülern z. B. „Ich habe es verstanden, du nicht!“ (20101\2010114: 21 - 22) Ich bin ein bisschen stolz das ich es weis und er nicht. (70101\7010110: 19 - 20)
Name der 3. Subkategorie:	Kompetenzerleben
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, durch die Korrektur von einem*einer Mitschüler*in positive Gefühle zu erleben (außer Stolz), z. B. weil er*sie in der Lage sei, einen Fehler zu erkennen und/oder (sich) so beweisen könne, dass er*sie etwas könne und/oder so in die Rolle der Lehrkraft schlüpfen könne.
Beispiele für die Anwendung:	Gut. Dass ich etwas weiß und etwas Ahnung habe. (10201\1020106: 19 - 20) Ich empfinde Selbstsicherheit und fühle mich wohl, weil ich Fehler an anderen erkennen konnte. (20301\2030109: 9 - 10) ja – Ich empfinde fröhlichkeit weil ich das gefühl habe etwas zu wissen. (50101\5010118: 25 - 26)
Name der 4. Subkategorie:	Überlegenheit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich durch die Korrektur von einem*einer Mitschüler*in überlegen zu fühlen oder Überlegenheit zu erleben, z. B. indem er*sie angibt, dass er*sie es besser wisse, als der*die Mitschüler*in oder sich als besser oder schlauer empfinde als der*die Mitschüler*in.
Beispiele für die Anwendung:	Überlegenheit (20301\2030114: 7 - 8) Ich freue mich, dass ich besser gelernt habe als er. (20103\2010307: 23 - 24) Das ich besser bin als sie/er oder das ich schlau bin. (30102\3010202: 21 - 22)

Name der Kategorie:	Negative Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Die Kategorie wird codiert, wenn eine allgemein negative Einstellung beschrieben wird (z. B. „finde ich nicht gut“, „mache ich nicht gern“), ohne ein Gefühl zu nennen.
Beispiele für die Anwendung:	ich mache es nicht gerne (20103\2010306: 11 - 12) Ich halte mich lieber zurück und mache sowas in der Klasse erst gar nicht. (20203\2020305: 13 - 14) Ich korigire nur ungerne weil ich denke das mein Mitschüler mich dann nicht mehr mag. (70101\7010103: 23 - 24)
Name der 1. Subkategorie:	Überheblichkeit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, durch die Korrektur eines Mitschülers*einer Mitschülerin negative Gefühle zu empfinden und/oder sich durch die Korrektur wie ein „Besserwisser“ oder „Schlaumeier“ zu fühlen und/oder befürchtet, den*die Mitschüler*in durch die Korrektur zu demütigen und/oder zu kränken und/oder zu beleidigen und/oder zu anderen negativen Gefühlen zu veranlassen.
Beispiele für die Anwendung:	Ich habe mich unangenehm gefühlt, da ich Sorge hatte, der Mitschüler könnte sich schlecht fühlen und denken ich wäre besserwisserisch. (10301\1030112: 1 - 2) Angst, dass er sich gedemütigt fühlt, oder ich überheblich wirke (20301\2030103: 27 - 28) Mann fühlt sich dann irgendwie als sei man ein Besserwisser und ein Angeber. (60101\6010104: 17 - 18)

Name der Kategorie:	Widersprüchliche Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Die Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in einen neutralen/positiven und einen negativen Aspekt bzw. ein neutrales/positives und ein negatives Gefühl nennt oder seine Bewertung je nach Situation unterschiedlich ausfallen würde.
Beispiele für die Anwendung:	Ein bisschen gemein, aber auch gut, weil mein Mitschüler jetzt weiß wie es richtig ist. (10101\1010103: 19 - 20)

Frage 21

Gibt es eine Korrektur, die dir ganz besonders in Erinnerung geblieben ist? Positives Erlebnis.

Name der Kategorie:	nicht auswertbare Antwort
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn <ul style="list-style-type: none"> - die Antwort sich nicht auf ein (positives) Korrekturerlebnis bezieht, - ein emotionales Erleben benannt wird, ohne eine dazugehörige Korrektursituation zu beschreiben - oder die Korrektursituation als normal beschrieben wird, ohne weitere Ausführungen zu liefern.
Beispiele für die Anwendung:	Die Aussprache beim Wort (dans) (30101\3010101: 25 - 26) Ich habe mich aufregend gefühlt. (30102\3010211: 19 - 20) Ich wurde normal Korrigiert. (60101\6010111: 17 - 18)

Name der Kategorie:	Korrekturart
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf unterschiedliche Korrekturarten beziehen, die von der Lehrkraft oder einem*einer Mitschüler*in verwendet worden sind und als positiv eingeschätzt werden.
Name der 1. Subkategorie:	Metasprachliches Feedback
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn sich das positive Korrekturerlebnis auf ein metasprachliches Feedback, d. h. ein Erläutern oder Erklären des Fehlers vonseiten der Lehrkraft bezieht und weiterführende Hinweise zur Vermeidung des Fehlers gegeben werden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich habe etwas Falsches gesagt und dann wurde ich korrigiert. Daraufhin wurde erklärt wieso, und ich habe es endlich verstanden gehabt. (10101\1010111: 15 - 16) Der Lehrer hat mir anhand unserer gelernten Regel den Fehler verdeutlicht [...] (20103\2010310: 23 - 24) Vor ein paar Jahren wurde ich freundlich auf meinen Fehler hingewiesen und mir wurde erklärt wie ich den Fehler vermeiden könne. (20103\2010304: 9 - 10)
Name der 2. Subkategorie:	Direkte Korrektur
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Lehrkraft direkt korrigiert, d. h. direkt sagt, wie es richtig lauten muss. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn auf eine direkte Korrektur eine Wiederholung der richtigen Antwort durch den*die Schüler*in folgt.
Beispiele für die Anwendung:	Man hat mir einfach das falsche Wort gesagt und ich konnte weiter machen. (20202\2020213: 18 - 19) Die Lehrerin sagt mir wie das richtig heißt und ich spreche es nach. (40102\4010216: 11 - 12) Ich hatte ein Wort falsch und Frau [...] hat das dann richtig gesagt. Ich hab es dann wieder hohlt und dann hat es immer geklappt. (70101\7010106: 13 - 14)
Name der 3. Subkategorie:	Selbstkorrektur
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn durch die Lehrkraft oder einen*eine Mitschüler*in eine Selbstkorrektur initiiert wurde, egal ob diese erfolgreich oder nicht erfolgreich verlief. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in sich ohne Hilfe Dritter selbst korrigieren konnte.
Beispiele für die Anwendung:	Mir wurden Tipps gegeben und Zeit gelassen, mich selbst zu verbessern. Ich wurde nicht unter Druck gesetzt. (70102\7010213: 24 - 25) Ich habe beim Vorlesen eines französischen Textes ein Fehler gemacht aber das gute war das ich mich sofort richtig verbessert habe. (70101\7010105: 11 - 12) Positiv war es als die Lehrerin ganz freundlich war als ich einen Fehler gemacht habe. Sie hat mich nicht unterbrochen und hat nach dem ich zu Ende gesprochen hatte, versucht mit mir zusammen eine neue Lösung zu finden. (20102\2010213: 24 - 25)

Name der Kategorie:	Korrekturakteure
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf die unterschiedlichen an der Korrektur beteiligten Akteure beziehen.
Name der 1. Subkategorie	Korrektur von MS/L
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das beschriebene (positive) Korrekturerlebnis sich auf eine Korrektur von einem Mitschüler*einer Mitschülerin oder von der Lehrkraft bezieht.

Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich konnte einen Mitschüler korrigieren. (20102\2010203: 25 - 26)</p> <p>Ich habe einen Mitschüler korrigiert, weil ich ihm helfen wollte und es mir dann gelingt (20102\2010209: 21 - 22)</p> <p>Ein positives Erlebnis war für mich, als Einziger in der Lage zu sein einen vom Lehrer unabsichtlich gemachten Fehler zu korrigieren. (20302\2030201: 11 - 12)</p>
Name der 2. Subkategorie	Korrektur durch MS
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das beschriebene (positive) Korrekturerlebnis sich auf eine Korrektur durch einen Mitschüler*eine Mitschülerin bezieht. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn die Korrektur primär von der Lehrkraft ausgeht, danach aber das Plenum oder ein*eine Mitschüler*in zur Fremdkorrektur aufgefordert wird/fremdkorrigiert.
Beispiele für die Anwendung:	<p>wenn mich meine Partnerin leise korrigiert und mir hilft. (70101\7010109: 19 - 20)</p> <p>Der Lehrer/Die Lehrerin hat mich im Satz angehalten und gefragt ob ich den Fehler selber korrigieren kann. Wenn nicht dann hat sie die Klasse gefragt. (30102\3010214: 23 - 24)</p> <p>Ich habe eine mündlichen Fehler gemacht, dann hatt die Lehrerin gefragt wer weis es und dann hat mir ein Schüler geholfen. (20201\2020107: 17 - 18)</p>

Name der Kategorie:	Korrekturzeitpunkt
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf den Zeitpunkt der Korrektur und eine erneute Thematisierung des Fehlers zu einem späteren Zeitpunkt nach der Korrektur beziehen.
Name der 1. Subkategorie	Nicht unterbrechend
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Korrektur nicht unterbrechend, aber zeitnah auf den Fehler erfolgt, z. B. nach Beendigung des Satzes, einer Ausführung oder der Stunde.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Ja ich wurde korrigiert nachdem ich meinen Satz gesprochen habe. (30103\3010307: 27 - 28)</p> <p>[...] Sie hat mich nicht unterbrochen und hat nach dem ich zu Ende gesprochen hatte, versucht mit mir zusammen eine neue Lösung zu finden. (20102\2010213: 24 - 25)</p> <p>Ich habe den Artikel vertauscht aber die Lehrerin hat mich ausreden lassen und mich vernünftig verbessert, da habe ich mich gut gefühlt (30103\3010305: 21 - 22)</p>
Name der 2. Subkategorie	Nachträgliche Thematisierung des Fehlers
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn nach einer Korrektur der Fehler nachträglich thematisiert wird, um Übungsanlass zu geben oder den Korrekturerfolg zu überprüfen.
Beispiele für die Anwendung:	<p>In der 6. Klasse, also am Anfang, da habe ich immer „Je m’appelle...“ falsch ausgesprochen. So hat mich meine Lehrerin bei jeder Begegnung (Flur, Lehrertrakt) „Comment tu t’appelles?“ gefragt, sodass ich immer antworten musste. Nach einer Zeit konnte ich es dann aussprechen. =) (60102\6010210: 17 - 18)</p> <p>unsicherheit in Grammatik gehabt, Lehrerin hat die nächsten zwei Stunden bloße Grammatikübungen zur Wiederholung gemacht (20301\2030110: 25 - 26)</p> <p>Ich habe mal ein Fehler gemacht, wobei mich meine Lehrerin verbessert hat. Das besondere war sie hat mich bei der nächsten Aufgabe wieder dran genommen um zu sehen ob ich diesen Fehler wieder machen werde. Ich machte diesen Fehler nicht und bekam ein Lob für meine Verbesserung. (30104\3010411: 13 - 14)</p>

Name der Kategorie:	Kompetenzerleben
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf das Kompetenzerleben im Zusammenhang mit Korrekturen beziehen.
Name der 1. Subkategorie	Lernerfolg
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn aufgrund einer vorausgegangenen Korrektur ein Lerneffekt aufgetreten ist, d. h. der Fehler danach nicht mehr begangen wurde und eine Fehlerfossilierung verhindert werden konnte.

Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich hatte ein Wort falsch und Frau [...] hat das dann richtig gesagt. Ich hab es dann wieder hohlt und dann hat es immer geklappt. (70101\7010106: 13 - 14)</p> <p>Ich konnte mich selber verbessern und verstand den Zusammenhang des Themas und der Grammatik besser, es half mir für den weiteren Unterricht. (20102\2010206: 31 - 32)</p> <p>Vor einer Klassenarbeit hat sie die Sunde zuvor mir nochmal geholfen was im unterricht nicht geklappt hat aber in der Arbeit schon. (20101\2010105: 17 - 18)</p>
Name der 2. Subkategorie	Fehlerlosigkeit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn sich das beschriebene (positive) Erlebnis nicht auf eine Korrektur bezieht, sondern auf das Nicht-Auftreten von Fehlern oder eine geringe Menge aufgetretener Fehler.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich fühle mich immer gut, wenn ich es richtig hab. (40103\4010321: 5 - 6)</p> <p>Bei einer korektur von einer Arbeit Ich hab mich gut gefühlt weil ich wenig fehler hatte (20203\2020304: 29 - 30)</p> <p>Als ich null Fehler hatte (20101\2010109: 17 - 18)</p>
Name der 3. Subkategorie	Misslungene Korrektur
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn eine Korrektur durch einen Mitschüler*eine Mitschülerin oder durch die Lehrkraft misslingt, d. h. die richtige Antwort nicht gewusst oder fehlerhaft korrigiert wird.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Als meine Lehrerin es selbst nicht wusste. (20102\2010210: 27 - 28)</p> <p>Ich fand es einmal ganz toll als ich erst von einem Mitschüler korrigiert wurde, der aber falsch lag und die Lehrerin ihn dann korrigiert hat. Dieser bestand aber darauf das er richtig lag. Wir haben dann eine ganze Stunde lang über diesen einen kleinen Fehler diskutiert. (10201\1020103: 1 - 2)</p>

Name der Kategorie:	Sozialkompetentes L-Verhalten
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf das sozialkompetente Verhalten der Lehrkraft beziehen. Die Bezeichnungen der Subkategorien lehnen sich an die fünf Faktoren sozialkompetenten Verhaltens nach Kanning (2002) an.
Name der 1. Subkategorie	Soziale Wahrnehmung und Orientierung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das beschriebene Lehrer*innenverhalten als hilfsbereit, geduldig, gerecht, ruhig und verständnisvoll beschrieben wird.
Beispiele für die Anwendung:	<p>wen die Lehrerin mir das gefühl gibt das ich mir keine sorgen machen muss. (30102\3010218: 17 - 18)</p> <p>Als ich einen Aussprache Fehler gemacht habe hat mich der Lehrer darauf hingewiesen und meinte es wäre nicht schlimm, denn andere Mitschüler machen auch Fehler. Erst fand ich die Situation peinlich, doch als der Lehrer gesagt hat das andere auch diesen Fehler machen war ich wieder glücklich (20103\2010313: 17 - 18)</p> <p>Der Lehrer hat mich immer fair behandelt und immer ruhig korrigiert. Wenn ich es danach trotzdem nicht verstanden habe, hat er versucht weiter verständnisvoller zu erklären und ist ebenfalls ruhig und höflich geblieben.[...] (20102\2010212: 11 - 12)</p>
Name der 2. Subkategorie	Verhaltenskontrolle und Kommunikationsfähigkeit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das beschriebene Lehrer*innenverhalten als nett, freundlich, höflich, lieb oder humorvoll beschrieben wird.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Als ich freundlich darauf aufmerksam gemacht worden bin wie man etwas richtig ausspricht (20202\2020217: 9 - 10)</p> <p>Ich mache ständig (Artikel) Fehler, meine Lehrerin korrigiert mich höflich, das ist ok. (80101\8010102: 21 - 22)</p> <p>Es ist immer freundlich und nett korrigiert worden und auch nicht angegert [..] (40101\4010110: 21 - 22)</p>
Name der 3. Subkategorie	Motivationsfähigkeit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Lehrkraft im Zusammenhang mit einer Korrektur lobt oder belohnt.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Als ich einen Fehler gemacht habe, aber der Lehrer gesagt hat, dass es gut ist, das ich diesen Fehler gemacht habe, weil man dadurch etwas lernen kann. (10101\1010101: 1 - 2)</p> <p>Eine Lehrerin, die hat mich gelobt für das, was ich richtig oder gut gemacht hab und dann freundlich gesagt, was schlecht. (20202\2020210: 25 - 26)</p>

	Wurde korrigiert und der Lehrer hat mir trotzdem eine 1 für die Stunde gegeben (20202\2020203: 21 - 22)
Name der Kategorie:	Sozialkompetentes S-Verhalten
	Diese Kategorie enthält eine Subkategorie, die sich auf das sozialkompetente Verhalten der Mitschüler*innen bezieht. Die Bezeichnung der Subkategorie lehnt sich an die fünf Faktoren sozialkompetenten Verhaltens von Kanning (2002) an.
Name der 1. Subkategorie	Soziale Wahrnehmung und Orientierung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das beschriebene Verhalten der Mitschüler*innen als hilfsbereit, geduldig, gerecht, ruhig und verständnisvoll beschrieben wird.
Beispiele für die Anwendung:	wenn mich meine Partnerin leise korrigiert und mir hilft. (70101\7010109: 19 - 20) In einer Stunde konnte ich einen ganzen Text nicht und da haben mir alle geholfen und nicht gelacht, sind auch ruhig geblieben. (50101\5010106: 27 - 28) Einmal konnte ich ein Verb nicht konjugieren dann haben die anderen mir geholfen (40102\4010204: 27 - 28)

Frage 22

Gibt es eine Korrektur, die dir ganz besonders in Erinnerung geblieben ist? Negatives Erlebnis.

Name der Kategorie:	nicht auswertbare Antwort
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn <ul style="list-style-type: none"> - die Antwort sich nicht auf ein (negatives) Korrekturerlebnis bezieht, - ein emotionales Erleben benannt wird, ohne eine dazugehörige Korrektursituation zu beschreiben, - keine konkrete Korrektursituation beschrieben wird - oder die Antwort aufgrund orthographischer oder syntaktischer Mängel nicht zweifelsfrei auswertbar ist.
Beispiele für die Anwendung:	Ich bin vom Stuhl gefallen und alle haben gelacht. (20202\2020215: 21 - 22) Ich fand es n'bisschen peinlich (60101\6010108: 30 - 31) Ich hatte zu viele negative Erlebnisse. (30104\3010402: 24 - 25) Als ich die zweite bekommen habe waren schon etwas Fehler. (60101\6010101: 11 - 12)

Name der Kategorie:	Korrekturart
	Diese Kategorie enthält eine Subkategorie, die sich auf die Selbstkorrektur bezieht.
Name der 1. Subkategorie	Selbstkorrektur
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn eine initiierte Selbstkorrektur nicht erfolgreich verlaufen ist.
Beispiele für die Anwendung:	Ich musste mich selbst verbessern und habe dann vergessen was ich sagen wollte. (20202\2020213: 20 - 21) -Wenn der Lehrer mich auffordert, den Fehler eigenständig zu korrigieren und ich die Antwort nicht weiß und mich alle aus der Klasse gespannt ansehen. (10301\1030115: 25 - 26) Ich hatte einen Grammatikfehler gemacht und sollte mich selber korrigieren. Dies war aber nicht möglich, da ich in der letzten Stunde (in der wir das fragliche Thema behandelt haben) nicht anwesend war und noch keine Zeit hatte, den gelernten Stoff zu wiederholen. Weil ich mich nicht selber korrigieren konnte, wurde ich ziemlich unfreundlich vom Lehrer korrigiert. (10301\1030101: 3 - 4)

Name der Kategorie:	Korrekturakteure
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf die unterschiedlichen an der Korrektur beteiligten Akteure beziehen.
Name der 1. Subkategorie	Korrektur von MS
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das beschriebene (negative) Erlebnis sich auf eine Korrektur von einem Mitschüler*einer Mitschülerin bezieht, die nicht erfolgreich verlaufen ist.
Beispiele für die Anwendung:	Ich habe einen Schüler einmal korrigiert und dann war es falsch. Ich habe mich schlecht gefühlt (40101\4010108: 20 - 21)

Name der 2. Subkategorie	Korrektur durch MS
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn das beschriebene (negative) Korrekturerlebnis sich auf eine Korrektur durch einen Mitschüler*eine Mitschülerin bezieht. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn die Korrektur primär von der Lehrkraft ausgeht, danach aber das Plenum oder ein*e Mitschüler*in zur Fremdkorrektur aufgefordert wird/fremdkorrigiert.
Beispiele für die Anwendung:	Ich wurde im Satz von einem Mitschüler unterbrochen. (50101\5010120: 21 - 22) Als meine Lehrerin einen anderen die richtige Antwort (Ausprache) sagen ließ. Ich war wütend. (20201\2020108: 11 - 12) Ich habe etwas falsches gesagt, der Lehrer/die Lehrerin hat wortlos einen anderen Schüler dran genommen, der mich korrigiert hat. (20204\2020405: 23 - 24)

Name der Kategorie:	Korrekturzeitpunkt
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf den Zeitpunkt der Korrektur und eine erneute Thematisierung des Fehlers zu einem späteren Zeitpunkt nach der Korrektur beziehen.
Name der 1. Subkategorie	Unterbrechend
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Korrektur ausgehend von der Lehrkraft oder einem Mitschüler*einer Mitschülerin unterbrechend, also sofort auf den Fehler erfolgt, d. h. vor Beendigung des Satzes oder einer Ausführung
Beispiele für die Anwendung:	ich durfte nicht ausreden, wurde unterbrochen --> fand ich schade & blöd (30201\3020117: 21 - 22) Als mich meine Lehrerin Mitten im Text unterbrochen hat. Ich war sauer. (30201\3020108: 11 - 12) Ich wurde im Satz von einem Mitschüler unterbrochen. (50101\5010120: 21 - 22)
Name der 2. Subkategorie	Verhinderung von Selbstkorrektur
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn eine Fremdkorrektur zu früh durchgeführt und so eine mögliche Selbstkorrektur verhindert wird.
Beispiele für die Anwendung:	Ich habe gar nicht die Chance gehabt mich selbst zu verbessern. (70102\7010213: 26 - 27) Korrektur obwohl mir der Fehler schon selbst auffiel und ich mich selbst berichtigen wollte. (20302\2030210: 21 - 22) Ich wurde verbessert bevor ich mich selbst verbessern konnte. (20202\2020206: 9 - 10)

Name der Kategorie:	Mangelndes Kompetenzerleben
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf das mangelnde Kompetenzerleben im Zusammenhang mit Korrekturen beziehen.
Name der 1. Subkategorie	Negative Einstellung zu Fehlern
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn sich das beschriebene (negative) Erlebnis auf das Auftreten von Fehlern bezieht.
Beispiele für die Anwendung:	Wenn ich beim Vorlesen viele Aussprachefehler mache und mich dann nicht mehr auf den Text konzentrieren kann noch mehr Fehler mache (20302\2030211: 29 - 30) Ich habe etw. Falsches gesagt, obwohl ich das Richtige gedacht habe. (10101\1010111: 17 - 18) Als ich ein Wort vorlesen musste und ich es nicht lesen konnte. (70101\7010119: 25 - 26)
Name der 2. Subkategorie	Fossilierung trotz Korrektur
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn ein Fehler trotz Korrektur wieder auftritt oder die Korrektur nicht verstanden worden ist.
Beispiele für die Anwendung:	Da man verbessert wird und den Fehler immer wieder macht. (70101\7010106: 15 - 16) Bei dem Wort: Emploi du tempt konnte ich das nicht aussprechen, ich wurde verbessert und ich konnt es immernoch nicht. (30102\3010221: 25 - 26) Das ich es mal nicht sofort verstanden habe (20101\2010105: 19 - 20)

Name der Kategorie:	Inkompetentes L-Verhalten
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf das inkompetente Verhalten der Lehrkraft hinsichtlich der Sozialkompetenz und der Beratungskompetenz beziehen.
Name der 1. Subkategorie	Sozial inkompetentes Verhalten
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf das sozial inkompetente Verhalten der Lehrkraft hinsichtlich der sozialen Wahrnehmung und Orientierung, der Verhaltenskontrolle, Kommunikations- und Motivationsfähigkeit beziehen (vgl. Kanning 2002).
Name der 1. Subsubkategorie	Bloßstellung
Anwendung der Kategorie:	Die Kategorie wird codiert, wenn die Lehrkraft im Zuge der Korrektur auslacht, lächerlich macht oder bloßstellt, z. B. indem der*die betreffende Schüler*in im Zuge eines auftretenden Fehlers hinsichtlich seiner Fähigkeiten abgewertet wird. Ebenfalls wird diese Kategorie codiert, wenn im Zuge der Korrektur der*die betreffende Schüler*in in eine exponierte Position gebracht wird, in der er*sie sich bloßgestellt fühlt.
Beispiele für die Anwendung:	Die Lehrerin hat mich nach vorne geholt mich bloßgestellt und dann mit einem gehässigem Lachen (richtig böse) gesagt: „so das ist so schlecht jeder kann es nur du nich! peinlich peinlich peinlich!“ das Peinlich hat sie genuschelt! (50101\5010117: 29 - 30) Ich wurd nach vorne geholt und musste mir dan von der Lehrerin und den Mitschülern die verbesserung anhören (40103\4010301: 31 - 32) Ich sollte einmal vorlesen, es war aber anscheinend so schlecht, dass meine Hausaufgabe als Vorlage für die schlechteste Hausaufgabe genommen wurde. Das fand ich unangenehm und bloßstellend. (20302\2030213: 11 - 12)
Abgrenzung zu anderen Kategorien:	In Abgrenzung zur Subkategorie „Beleidigung“ wird die Kategorie „Bloßstellung“ codiert, wenn sich die Abwertung auf mangelndes Wissen oder mangelnde Fähigkeiten des Schülers*der Schüler*in in einem konkreten Fall bezieht, nicht jedoch wenn es sich um eine Abwertung seiner*ihrer Person als Ganzes handelt.
Name der 2. Subsubkategorie	Aggression
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn sich die Lehrkraft im Zuge einer Korrektur im Ton vergreift, laut wird oder schreit.
Beispiele für die Anwendung:	Einmal wurde ich „zusammen geschissen!“ Da hab ich mich schlecht gefühlt. (30201\3020103: 13 - 14) Eine Situation in der der Lehrer mich laut und anklagend verbessert hat. Ich hatte das Gefühl, dass der Lehrer wütend auf mich ist und ich irgendetwas grundlegend falsch gemacht hab. (20302\2030209: 29 - 30) Als mich der Lehrer damals darauf hinwies, dass es „femme“ geschrieben wird, aber das erste „e“ wie ein „a“ ausgesprochen wird. Er tat das mit lauter und etwas genervter Stimme, sodass ich damals etwas Angst bekam. (20103\2010311: 27 - 28)
Name der 3. Subsubkategorie	Negative Mimik
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Lehrkraft im Zuge einer Korrektur ihre Mimik missbilligend verändert, z. B. die Augen verdreht oder einen negativen Gesichtsausdruck annimmt.
Beispiele für die Anwendung:	Kann ich mich nicht so genau dran Erinnern aber da hat mich die Lehrerin sehr grimmig angeguckt das hat mich ziemlich eingeschüchtert. (50101\5010110: 11 - 12) Vor ungefähr einem Jahr wurde ich aufgrund eines Fehlers „angeschnauzt“ und der Leher verdrehte die Augen mehrmals. (20103\2010304: 11 - 12) Ich habe einen Fehler gemacht den ich selbst hätte korrigieren können. Die Lehrerin verdrehte allerdings genervt die Augen und verbesserte mich direkt. (20102\2010216: 23 - 24)
Name der 4. Subsubkategorie	Vorwürfe
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Lehrkraft vorwurfsvoll auf einen Fehler reagiert, d. h. deutlich zeigt, dass ihre Erwartungshaltung nicht erfüllt wurde, z. B. indem sie sagt, dass der*die betreffende Schüler*in es (bereits) besser wissen müsste und/oder dass der betreffende Sachverhalt schon wiederholte Male im Unterricht behandelt worden ist.
Beispiele für die Anwendung:	Ich habe einen Fehler gemacht den ich selbst hätte korrigieren können. Die Lehrerin verdrehte allerdings genervt die Augen und verbesserte mich direkt. (20102\2010216: 23 - 24) Der Lehrer nahm mich dran und ich wusste es nicht. Dann sagte er, wieso ich das nicht wisse wir haben das im Unterricht schon besprochen. Ich habe

	<p>gesagt weil ich es nicht verstanden habe. Der Lehrer hat dies nicht akzeptiert (50101\5010103: 27 - 28)</p> <p>Ich war einmal an der Tafel, dann hab ich anstatt „a“ „à“ gemacht, dann meinte die Lehrerin: „Sina! Das hätte ich nicht gedacht, du bist doch so gut!“ Das fand ich persönlich scheiße. (30102\3010201: 25 - 26)</p>
Name der 5. Subsubkategorie	Bestrafung
Anwendung der Kategorie:	Die Kategorie wird codiert, wenn die Lehrkraft im Zuge einer Korrektur bestraft, z. B. über die eigentliche Korrektur hinausgehende Aufgaben an den*die betreffende*n Schüler*in vergibt und dies negativ von dem*der Schüler*in aufgefasst wird. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn eine Korrektursituation eskaliert und grobe, über die Korrektur hinausgehende Maßnahmen ergriffen werden, z. B. die Entfernung des Schülers*der Schülerin aus dem Unterricht.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich habe einen Text vorgelesen und hatte eigentlich gedacht, dass dieser mir eigentlich gut gelungen sei. Aber dann hat die Lehrerin mir gesagt das der Text komplett falsch sei und ich musste den ganzen Text neu schreiben. (50101\5010101: 13 - 14)</p> <p>Ich konnte ein Satz nicht lesen, wurde dann ausgelacht und musste den ganzen Text vorlesen Sehr unangenehm.... (20203\2020317: 13 - 14)</p> <p>Ich habe einen mündlichen Fehler gemacht und wurde von der Lehrer/in im Unterricht vor allen anderen Schülern angemacht. Von allen Schüler wurde ich niedergemacht. Nach dem ich mich mündlich gewehrt habe wurde ich rausgeschmissen. (20301\2030118: 9 - 10)</p>
Name der 6. Subsubkategorie	Beleidigung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Lehrkraft im Zuge einer Korrektur beleidigend oder ausfallend wird, d. h. den*die betreffende*n Schüler*in hinsichtlich seiner*ihrer Person abwertet, z. B. als blöd bezeichnet.
Beispiele für die Anwendung:	<p>-wurde korrigiert -es wurde gemeint das wenn man das nicht kann zu blöd ist. Wenn ich mich melde nimmt sie mich nicht dran (melde mich immer) gibt mir mündlich aber eine 4 (70102\7010216: 23 - 26)</p> <p>von Einer Lehrerin beleidigt und verarscht worden (40103\4010317: 1 - 2)</p> <p>Ich wurde von Frau [...] beleidigt und ins lächerliche gezogen. (20202\2020211: 29 - 30)</p>
Abgrenzung zu anderen Kategorien:	In Abgrenzung zur Subkategorie „Bloßstellung“ wird die Kategorie „Beleidigung“ codiert, wenn im Zuge einer Korrektur eine gesamte Abwertung des Schülers*der Schülerin als Person stattfindet, nicht jedoch wenn sich die Abwertung auf mangelndes Wissen oder mangelnde Fähigkeiten des Schülers*der Schülerin in einem konkreten Fall bezieht.
Name der 7. Subsubkategorie	Entmutigung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Lehrkraft dem*der Schüler*in im Zuge der Korrektur das Gefühl gibt, dass er*sie mangelndes Wissen oder mangelnde Fähigkeiten nicht (mehr) ausgleichen kann.
Beispiele für die Anwendung:	Das sie mir das Gefühl gibt das ich es nicht schaffen kann. (30102\3010218: 19 - 20)
Name der 2. Subkategorie	Mangelnde Beratungskompetenz
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf überflüssige Korrekturen, eine Überthematierung des Fehlers und undifferenziertes und unverständliches Feedback beziehen.
Name der 1. Subsubkategorie	Missverständnis
Anwendung der Kategorie:	Die Kategorie wird codiert, wenn eine vermeintlich korrekte Äußerung korrigiert wird oder nicht verstanden wird oder eine fehlerhafte Äußerung dazu führt, dass der Gesamtkontext von der Lehrkraft nicht verstanden wird.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Als meine richtigen Gedanken/Erläuterungen falsch interpretiert worden sind. (20301\2030112: 29 - 30)</p> <p>Als ich mir einen Satz auf Französisch richtig gut überlegt und gut durchdacht habe und dann hat der Lehrer ihn nicht verstanden, als ich ihn vorgelesen habe. Das war mir etwas unangenehm, weil ich dann noch versuchen musste es noch einmal auf Französisch zu erklären. (10301\1030103: 3 - 4)</p> <p>In dem ich eine einfache Zahl falsch ausgesprochen hatte und meine Lehrerin mich nicht verstanden hatte wovon ich erzählt hatte. (80101\8010108: 7 - 8)</p>
Name der 2. Subsubkategorie	Überthematierung des F/der K
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn ein Fehler über Gebühr thematisiert wird, eine erfolglose Initiierung von Selbstkorrektur mehrfach wiederholt wird oder nach einer direkten Korrektur eine mehrfache Wiederholung des Gesagten

	verlangt wird und dies vom betreffenden Schüler* von der betreffenden Schülerin negativ aufgefasst wird.
Beispiele für die Anwendung:	Sie hat mich ca. eine halbe Stunde lang korrigiert. (70101\7010116: 29 - 30) [...] Bei einer alten Lehrerin habe ich einmal einen Grammatikfehler gemacht und sie wollte, dass ich den Satz richtig sage, aber ich wusste es halt nicht und sie hat einfach nicht locker gelassen und das war dann irgendwann schon peinlich. (60102\6010202: 23 - 24) Ich war richtig nervös und dann hab ich gestottert und ich konnte es nicht aussprechen und meine Lehrerin hat solange das richtige Wort gesagt und ich das falsche das die anderen gelacht haben. (30102\3010215: 27 - 28)
Name der 3. Subsubkategorie	Undifferenzierte/unverständliche Korrektur
Anwendung der Kategorie:	Die Kategorie wird codiert, wenn eine Korrektur undifferenziert und ohne Erklärungen erfolgt und deswegen nicht verstanden wird oder eine im Rahmen der Korrektur erfolgte Erklärung nicht zum Verständnis führt.
Beispiele für die Anwendung:	Der Lehrer korrigiert die Fehler, ohne ein weiteres Wort zu sagen und mir richtig klar zu machen, wo mein Fehler überhaupt liegt. (20302\2030212: 11 - 12) Einmal war die Satzstruktur schlecht. Es folgte keine richtige Korrektur, ich wurde unterbrochen und es ging einfach weiter. (20301\2030101: 27 - 28) Unsere jetzige Franz. Lehrerin korrigiert mich in dem sie mich den Satz 50ig mal fragt und es nie erklärt sondern ableitet in eine andere Sprache. Also hab ich sie nicht verstanden und sie war sauer. (20202\2020220: 13 - 14)

Name der Kategorie:	Sozialinkompetentes S-Verhalten
	Diese Kategorie enthält eine Subkategorie, die sich auf das sozialkompetente Verhalten der Mitschüler*innen bezieht.
Name der 1. Subkategorie	Bloßstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn Mitschüler*innen beim Auftreten eines Fehlers oder im Zuge einer Korrektur (aus)lachen. Die Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die betreffende Schüler*in im Zuge der Korrektur durch einen*eine Mitschüler*in in eine exponierte Position gebracht wird, in der er*sie sich bloßgestellt fühlt.
Beispiele für die Anwendung:	Als ich etwas falsch gemacht habe, haben meine Mitschüler mich ausgelacht. Das fand ich echt scheiße von ihnen. (10101\1010103: 21 - 22) Ich hab ein Satz falsch ausgesprochen, dann wurde es korrigiert und dann wurde von anderen lustig gemacht. (20203\2020315: 19 - 20) Einmal habe ich meine Hausaufgaben falsch gemacht da haben alle „Bouh“ gesagt (40102\4010204: 29 - 30)

Frage 23

Was möchtest du zu diesem Thema noch sagen, das im Fragebogen nicht abgefragt worden ist?

Name der Kategorie:	nicht auswertbare Antwort
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die abgegebene Antwort sich weder auf mündliche Fehler noch Korrekturen bezieht und die Antwort nicht zweifelsfrei hinsichtlich der Folgekategorien interpretiert werden kann.
Beispiele für die Anwendung:	Wie ich besser werden könnte! (30101\3010123: 17 - 18) Das sie Hausaufgaben der Arbeit ähneln sollen. (40102\4010208: 25 - 26) Das darf sie nicht! (40103\4010317: 3 - 4)

Name der Kategorie:	Einstellung zu F/K
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die abgegebene Antwort sich auf die Einstellung des Schülers* der Schülerin zum Fehler oder zur Korrektur bezieht.
Beispiele für die Anwendung:	Korrektur ist sehr wichtig. Dadurch kann man nur besser werden. (20103\2010302: 13 - 14) Es ist weniger das Verbessern, das mich stört und verärgert, sondern eher die Tatsache, das ich einen Fehler gemacht habe. (20202\2020212: 21 - 22) Ich wollte dazu noch sagen, dass man wenn man ein Fehler macht auch Hilfe annehmen muss und es nicht einfach nur ignorieren, denn sonst lernt man es nicht. (50101\5010102: 31 - 32)

Name der Kategorie:	L-Verhalten
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die abgegebene Antwort sich auf das (erwünschte bzw. unerwünschte) Lehrer*innenverhalten bei oder nach der Korrektur bezieht. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn spezifische Interventionen gewünscht werden.
Beispiele für die Anwendung:	Wenn gravierende Fehler auftreten sollte die Lehrerin vielleicht noch ein Arbeitsblatt rausgeben, dass man in Ruhe zu Hause machen kann und in der nächsten Stunde korrigiert wird. (20103\2010307: 29 - 30) Hilft sie auch mit bildern nein (40103\4010305: 15 - 16) Ich denke das auch für den Lehrer schwer ist sich so auszudrücken, das es <u>jedem</u> recht ist. (70102\7010210: 27 - 28)
Name der Kategorie:	Korrekturart
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die abgegebene Antwort sich auf eine oder mehrere (erwünschte bzw. unerwünschte) Korrekturart/en bezieht.
Beispiele für die Anwendung:	Ich finde es auch gut, wenn man einen Fehler macht, wenn der Lehrer dann Zeit lässt zum Selber korrigieren. (20101\2010106: 13 - 14) Warum hat die Lehrerinnen mich mitten im Satz unterbrochen. (30103\3010308: 27 - 28) Es kommt manchmal vor, dass ich oder jemand anderer seinen Fehler nicht versteht. Dann muss das nochmal erklärt werden, was nicht immer der Fall ist. (70102\7010205: 23 - 24)
Name der Kategorie:	MS-Korrekturen
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die abgegebene Antwort sich auf Mitschüler*innenkorrekturen bezieht.
Beispiele für die Anwendung:	Ich bin in der Lage auch Korrekturen von Mitschülern anzunehmen. (20103\2010310: 25 - 26) das ich es hasse, das wenn mich ein/e Mitschüler/in mich anstart das wenn einen Fehler mache oder das er*sie kichert. (30101\3010117: 13 - 14) Es ist manchmal besser von einem Schüler korrigiert zu werden, weil andere Schüler dieselbe Sprache sprechen wie ich und ich es so besser verstehen kann. (20204\2020407: 23 - 24)
Name der Kategorie:	Gründe für F
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die abgegebene Antwort sich auf Gründe für das Fehlermachen bezieht.
Beispiele für die Anwendung:	-niemand wird wirklich gerne korrigiert, da man selbst einen Fehler gemacht hat -Im Französischunterricht passieren mehr Fehler als im anderen Fächern (Deutsch/Englisch) -viele Fehler können zu ungewohnter frustration führen. (20302\2030201: 15 - 16) Warum man diese Fehler macht Ich konzentrier mich nicht oder lasse mich ablenken (30201\3020113: 27 - 28) Im französischen sind so viele Sachen die ein deutscher ohne Lehrer garnicht aussprechen könnte. (40102\4010210: 21 - 22)
Name der Kategorie:	Haltung zur L
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die abgegebene Antwort sich auf die Haltung des Schülers*der Schülerin zur Lehrkraft bezieht.
Beispiele für die Anwendung:	Das meine Lehrerin sehr nett ist und auch Spaß versteht. (20101\2010104: 27 - 28) Wie ich meine Lehrerin (Frau [...]) finde. Sie ist untalentierte. Sie ist gemein. (20202\2020211: 31 - 32) Ich möchte noch sagen, dass mein Lehrer ganz ruhig ist beim korrigieren ist und dass er es richtig gut macht! (40102\4010206: 23 - 24)
Name der Kategorie:	Anmerkungen zur Befragung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die abgegebene Antwort sich auf die Befragung bzw. den Fragebogen bezieht.
Beispiele für die Anwendung:	Wie man sich bei richtigen Antworten fühlt. (20302\2030208: 13 - 14)

	<p>Ich finde es alles sehr gut, hat auch spass gemacht, sollte sich nichts endern. (40102\4010212: 23 - 24)</p> <p>Ich hoffe es bleibt alles anonym. Gutes Thema zum abfragen. (50101\5010103: 29 - 30)</p>
--	---

Fragebogen Teil 3 (Bewertung fiktiver Korrektursituationen)

Frage 24

Du machst einen mündlichen Fehler. Dein Lehrer unterbricht dich mitten im Satz und sagt direkt wie es richtig heißen muss.

Name der Kategorie:	nicht auswertbare Antwort
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die abgegebene Antwort weder eine Einstellung noch ein Gefühl hinsichtlich der Situation beschreibt und die Antwort nicht zweifelsfrei hinsichtlich der Folgekategorien interpretiert werden kann.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich würde den Lehrer zuhören (20203\2020314: 7 - 8)</p> <p>Da hätte ich richtig gesagt (30103\3010306: 27 - 28)</p> <p>Ich würde mit der richtigen Antwort weiter Antworten. (30104\3010410: 21 - 22)</p>

Name der Kategorie:	Positive Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die betreffende Schüler*in die Situation als positiv bewertet (z. B. „richtig“, „finde ich gut“) oder angibt, in einer solchen Situation ein positives Gefühl haben zu würden. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die betreffende Schüler*in die Situation als eher gut bewertet (z. B. „ok“, „nicht schlimm“), aber angibt positive Gefühle haben zu würden oder die Situation als hilfreich für das Lernen oder als natürlichen Teil des Lernprozesses erachtet.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Das find ich gut, daran merkt man, dass der Lehrer einem zuhört und man kann direkt den Satz nochmal richtig wiederholen. (80101\8010101: 23 - 24)</p> <p>Ich würde mich sicherer fühlen, da ich nun weiß wie es richtig heißt und meine Aussage beenden kann. (20302\2030201: 17 - 18)</p> <p>Das ist eigentlich ganz O.K. weil des Lehrers aufgabe ist es ja uns auf Fehler hinzuweisen. Ich fühle mich gut. (20101\2010104: 29 - 30)</p>

Name der Kategorie:	Eher positive Einstellung
Anwendung der Kategorie:	<p>Die Kategorie wird codiert, wenn die Bewertung eher positiv ausfällt (z. B. „ok“, „nicht so schlimm“) oder positiv ausfällt (z. B. „finde ich gut“), der*die betreffende Schüler*in aber angibt, negative Gefühle haben zu würden und/oder eine andere Korrekturart vorziehen würde.</p> <p>Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die betreffende Schüler*in angibt, in einer solchen Situation neutrale oder keine Gefühle haben zu würden, aber die Situation als hilfreich für das Lernen oder als natürlichen Teil des Lernprozesses erachtet.</p>
Beispiele für die Anwendung:	<p>Es ist okay, jeder macht Fehler. (40101\4010107: 17 - 18)</p> <p>Finde ich persönlich nicht so schlimm, da ich es direkt richtig Wiederholen kann. (70102\7010202: 21 - 22)</p> <p>ich würde mich ganz normal fühlen, weil es ist nicht schlimm, wenn ich vom Lehrer unterbrochen werde, da er*sie mich korrigieren möchte. (40101\4010101: 17 - 18)</p> <p>Einerseits unsicher und doof, durch die Fehler, andererseits schlauer, da ich diesen Fehler wohl nicht mehr begehe (20301\2030110: 29 - 30)</p>

Name der Kategorie:	Neutrale Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Die Kategorie wird codiert, wenn die Bewertung neutral ausfällt (z. B. „normal“, „ist mir egal“) und/oder der*die betreffende Schüler*in angibt, in einer solchen Situation neutrale oder keine Gefühle haben zu würden (z. B. „überrascht“, „ruhig“).
Beispiele für die Anwendung:	Keine besonderen Gefühle gleichgültig (20301\2030102: 17 - 18)

	Ich würde mich normal fühlen, weil es in der Regel im Französisch Unterricht so gehandhabt wird. (20301\2030117: 11 - 12) ich hätte mich so überrascht (30103\3010324: 21 - 22)
Name der Kategorie:	Eher negative Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die entsprechende Schüler*in, die Situation akzeptiert, daran gewöhnt ist oder hilfreich für das Lernen betrachtet, aber dennoch negativ bewertet (z. B. „unhöflich“) und/oder sich unwohl fühlen würde und/oder eine andere Korrekturform vorziehen würde. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn die Bewertung eher positiv ausfällt (z. B. „ok“, „nicht so schlimm“), der*die betreffende Schüler*in aber eine andere Korrekturform vorziehen würde und/oder angibt, negative Gefühle haben zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich akzeptiere es. Aber es wär mir lieber wenn es am Ende statt finden würde. (70101\7010118: 23 - 24) Ich fühle mich nicht sehr geschätzt, jedoch weiß ich dann, wie ich den Fehler vermeide. (60102\6010201: 29 - 30) Ich fände es nicht schlimm, doch besser wäre es wenn er mir nachher den Fehler sagt und ich nochmal den Satz richtig sagen kann. (40102\40102014: 9 - 10)
Name der Kategorie:	Negative Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die betreffende Schüler*in die Situation als negativ bewertet (z. B. „finde ich nicht gut“, „mag ich nicht“, „finde ich doof“) und/oder angibt, in einer solchen Situation ein negatives Gefühl haben zu würden und/oder eine andere Korrekturform vorziehen würde.
Beispiele für die Anwendung:	Das finde ich blöd weil ich dan mittendrin unterbrochen werde. (60101\6010121: 11 - 12) Ich fühle mich gekränkt, dass ich unterbrochen wurde. (20101\2010116: 13 - 14) Ich würde das doof finden, weil ich es wenn schon erst einmal selber versuchen möchte. (20101\2010106: 15 - 16)
Name der 1. Subkategorie	Gefühle
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf die Gefühle beziehen, die von den Schülern*Schülerinnen hinsichtlich der Situation beschrieben werden.
Name der 1. Subsubkategorie	Wut
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Wut und/oder Ärger und/oder Hass verspüren zu würden oder angibt, sich wütend und/oder ärgerlich und/oder genervt und/oder sauer und/oder aggressiv und/oder gereizt und/oder „angepisst“ fühlen zu würden oder angibt, sich ärgern zu würden oder gewalttätig werden zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich würde mich etwas ärgerlich fühlen, weil ich es nicht leiden kann, wenn man mich unterbricht. (40101\4010112: 23 - 24) Wut Hass (20202\2020211: 33 - 34) Der eine reinhauen! (20202\2020210: 31 - 32)
Name der 2. Subsubkategorie	Scham
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Scham und/oder Peinlichkeit und/oder Demütigung und/oder Kränkung und/oder Bloßstellung und/oder Verlegenheit und/oder Beleidigung verspüren zu würden oder angibt, sich peinlich (berührt) und/oder verlegen und/oder gedemütigt und/oder gekränkt und/oder bloßgestellt und/oder blamiert und/oder erniedrigt fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	mir wird warm, damit meine ich dass es mir peinlich ist. Es wäre besser, wenn der Lehrer mich korriegieren würde wenn ich den Satz beendet habe. (30102\3010220: 19 - 20) Ich würde mich schämen weil es Peinlich ist. (30201\3020116: 27 - 28) Ich fühle mich gekränkt, dass ich unterbrochen wurde. (20101\2010116: 13 - 14)
Name der 3. Subsubkategorie	Unwohlsein
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Unwohlsein verspüren zu würden oder angibt, sich schlecht und/oder unwohl und/oder (gar) nicht (so) gut und/oder unangenehm und/oder komisch fühlen zu würden.

Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich würde mich nicht so gut fühlen, weil ich den Satz zuende sprechen möchte und ich noch weitere Fehler machen könnte (20201\2020103: 11 - 12)</p> <p>Ich fühle mich schlecht, da man mich nicht zu Ende reden hat lassen. (30201\3020111: 11 - 12)</p> <p>Ich würde mich nicht wohl fühlen und finde ich es auch ein wenig Respektlos direkt unterbrochen zu werden um sofort auf einen Fehler hinzuweisen. (70102\7010205: 25 - 26)</p>
Name der 4. Subsubkategorie	Enttäuschung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Enttäuschung oder Frustration verspüren zu würden oder sich frustriert und/oder ungerecht behandelt und/oder unverstanden und/oder enttäuscht fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich wäre enttäuscht von meiner Lehrerin den ich mag dass nich im Satz unterbrochen zu werden. (20101\2010113: 25 - 26)</p> <p>Enttäuscht und schlecht Behandelt, da man sein gegenüber aussprechen lassen sollte. (20301\2030113: 19 - 20)</p> <p>Fühl mich ruhig, aber auch leicht enttäuscht. weil sie auch warten kann bis ich fertig bin (70102\7010211: 29 - 30)</p>
Name der 5. Subsubkategorie	Schreck
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation (Er)Schreck(en) verspüren zu würden oder angibt, sich erschrocken und/oder erschreckt und/oder überrascht fühlen zu würden oder sich erschrecken zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich wäre ein bisschen erschrocken, weil man einen Menschen immer aussprechen lassen sollte. (20301\2030105: 23 - 24)</p> <p>Ich würde mich erschrocken fühlen, weil ich normalerweise nicht mitten im Satz unterbrochen werde. (20302\2030207: 19 - 20)</p> <p>überascht und genervt weil es nur ein Fehler wahr und sie es am Ende meines Satzes machen kann. (30103\3010320: 11 - 12)</p>
Name der 6. Subsubkategorie	Angst
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Angst und/oder Einschüchterung und/oder Nervosität verspüren zu würden oder angibt, sich ängstlich und/oder eingeschüchtert und/oder nervös und/oder beängstigt und/oder verängstigt zu fühlen.
Beispiele für die Anwendung:	<p>man fühlt sich engstlich und weiß nicht was man sagen soll (20202\2020213: 1 - 2)</p> <p>Ein bisschen aufgeregt, weil es nicht Fehler zu machen. (30104\3010414: 15 - 16)</p> <p>Ich würde nervös werden (40103\4010319: 29 - 30)</p>
Name der 7. Subsubkategorie	Hilflosigkeit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in der Situation hilflos und/oder hoffnungslos und/oder entmutigt fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich wäre mich hilflos, unsicher und verlegen fühlen. [...] (20204\2020401: 29 - 30)</p> <p>Entmutigt, weil es keine Hoffnung gibt, dass es jemand anderes gibt der es weiß. (30104\3010412: 28 - 29)</p>
Name der 8. Subsubkategorie	Unsicherheit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Unsicherheit verspüren zu würden oder angibt, sich (ver)unsicher(t) oder nicht sicher fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich würde mich nicht sicher fühlen, denn ich kann den Satz vielleicht auch selber korrigieren. Mein Lehrer muss warten bis ich den Satz zu Ende vorgelesen habe. (30104\3010406: 7 - 8)
Name der 9. Subsubkategorie	Traurigkeit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Traurigkeit verspüren zu würden oder angibt, sich traurig fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich würde mich traurig fühlen weil der Lehrer mich nicht ausreden lassen hat. (30103\3010310: 11 - 12)
Name der 2. Subkategorie	Gründe
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf die Gründe für die negative Einstellung zur beschriebenen Situation beziehen.
Name der 1. Subsubkategorie	Verhinderte Selbstkorrektur

Anwendung der Kategorie:	Die Kategorie wird codiert, wenn die negative Einstellung oder das negative Gefühl zu dieser Situation mit der Verhinderung von (versuchter) Selbstkorrektur begründet wird.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich hätte mich eventuell selbst korrigieren können, daher würde es mir nicht gefallen, wenn der Lehrer sowas machen würde. (20102\2010212: 16 - 17)</p> <p>Ich würde denken: Er denkt dass ich es nicht kann (meinen Fehler verbessern). (60101\6010117: 27 - 28)</p> <p>Das finde ich gemein, weil ich mich gerne selber korrigieren möchte wenn ich meinen Fehler erkenne. (50101\5010103: 31 - 32)</p>
Name der 2. Subsubkategorie	Missachtung von Gesprächsregeln
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die negative Einstellung oder das negative Gefühl zu dieser Situation mit der Missachtung von Gesprächsregeln, Respektlosigkeit, Unhöflichkeit oder dem Wunsch aussprechen zu dürfen, begründet wird.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Gereizt, der Lehrer scheint keine Erziehung genossen zu haben, da er einen ausreden lassen sollte. (20102\2010202: 17 - 18)</p> <p>Ich bin sauer, weil der Lehrer mich nicht ausreden lässt. Das ist respektlos und der Lehrer will auch respektvoll behandelt werden. (20202\2020220: 15 - 17)</p> <p>Ich finde das unhöflich wenn man mich mitten im Satz unter bricht weil ich am liebsten erst aussprechen möchte. (70101\7010117: 7 - 8)</p>
Name der 3. Subsubkategorie	Verwirrung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die negative Einstellung oder das negative Gefühl zu dieser Situation dadurch begründet ist, dass die Unterbrechung durch die Korrektur Verwirrung stiftet, weil der*die Schüler*in „aus dem Takt kommt“, „aus dem Rhythmus kommt“, „aus dem Konzept gebracht wird“, „den Faden verliert“ oder „den restlichen Satz vergisst“.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Das bringt mich etwas dem Konzept und ich fühle mich etwas dumm. Ich mag es nicht wenn mich so radikal unterbricht. Außerdem finde ich es peinlicher als wenn man am Ende korrigiert wird. (20102\2010208: 15 - 16)</p> <p>Ich wäre irritiert und fände das doof. Ich wüsste nicht mehr wie der Satz weiter geht. Das finde ich doof denn einfach unterbrochen zu werden bringt einen aus dem Rhythmus. (20102\2010213: 28 - 29)</p> <p>Sie sollte es wenn ich Fertig bin Korr. weil sonst bin ich durch einander und mach mehr Fehler. (40103\4010305: 17 - 18)</p>
Name der 4. Subsubkategorie	Andere Gründe
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die negative Einstellung oder das negative Gefühl zu dieser Situation nicht durch eine verhinderte Selbstkorrektur, durch eine Missachtung der Gesprächsregeln oder durch Verwirrung ausgelöst wird, sondern anders begründet wird.
Beispiele für die Anwendung:	<p>finde ich nicht so gut weil ich nicht weiß warum das Falsch war (20103\2010307: 31 - 32)</p> <p>Das wäre nicht so gut, weil ich mich dann fühlen würde, als ob mein Lehrer garkein Bock auf mich hätte und einfach nur den Unterricht vorbei haben möchte. (30201\3020104: 5 - 6)</p> <p>Entmutigt, weil es keine hoffnung gibt, dass es jemand anderes gibt der es weiß. (30104\3010412: 28 - 29)</p>

Frage 25

Du machst einen mündlichen Fehler. Dein Lehrer sagt, dass das falsch ist und fragt in die Klasse, wer helfen kann. Der Lehrer nimmt einen anderen Schüler dran und dieser sagt es richtig.

Name der Kategorie:	nicht auswertbare Antwort
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die abgegebene Antwort weder eine Einstellung noch ein Gefühl hinsichtlich der Situation beschreibt und die Antwort nicht zweifelsfrei hinsichtlich der Folgekategorien interpretiert werden kann.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Ja, manchmal (20203\2020310: 25 - 26)</p> <p>besser (30103\3010314: 13 - 14)</p> <p>Dann würde ich mich normal verhalten (40103\4010304: 32 - 33)</p>

Name der Kategorie:	Positive Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die betreffende Schüler*in die Situation als positiv bewertet (z. B. „richtig“, „finde ich gut“) oder angibt, in einer solchen Situation ein positives Gefühl haben zu würden. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die betreffende Schüler*in die Situation als eher gut bewertet (z. B. „ok“, „nicht schlimm“), aber angibt, positive Gefühle haben zu würden oder die Situation als hilfreich für das Lernen oder als natürlichen Teil des Lernprozesses erachtet.
Beispiele für die Anwendung:	Ich fände es nicht schlimm, da dadurch nicht nur ich, sondern auch die Mitschüler aus meinem Fehler lernen. Außerdem hat dieser Mitschüler die Chance sein Wissen unter Beweis zu stellen. (20302\2030214: 25 - 26) Finde ich nicht schlimm....jeder macht Fehler und wenn man Korrigiert wird kann man es nächstes Mal richtig machen. (50101\5010109: 25 - 26) Das ist hilfreich, damit die anderen miteingebunden werden und man dadurch auch anderen eher zuhört (80101\8010101: 25 - 26)
Name der 1. Subkategorie	Gefühle
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf die Gefühle beziehen, die von den Schülern*Schülerinnen hinsichtlich der Situation beschrieben werden.
Name der 1. Subsubkategorie	Dankbarkeit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation dankbar oder wertgeschätzt fühlen zu würden oder ein dankbares Gefühl verspüren zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Dankbar das ich das richtige weiß. (30104\3010404: 23 - 24) Ich bin dankbar, dass der andere Schüler es wusste und niemand lacht. (60101\6010113: 19 - 20) Ich fühle mich beachtet und geschätzt. (60102\6010201: 31 - 32)
Name der 2. Subsubkategorie	Freude
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation froh und/oder fröhlich und/oder glücklich fühlen zu würden oder ein Gefühl der Freude verspüren zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich wäre glücklich, da nicht nur ich eine Chance habe mich zu korrigieren, sondern auch ein Mitschüler die Chance hat sein Wissen zu zeigen. (20102\2010217: 11 - 12) [...] Ich bin froh, dass mich ein anderer Schüler verbessert hat. (20103\2010313: 23 - 24) fröhlich, weil er mich korrigiert hat. (30201\3020114: 21 - 22)
Name der 3. Subsubkategorie	Wohlbefinden
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation gut oder „geil“ fühlen zu würden oder angibt, ein gutes Gefühl haben zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	dann fühl ich mich gut (40103\4010312: 27 - 28) gutes gefühl (40103\4010313: 7 - 8) Das gefühl war dan geil (30103\3010324: 23 - 24)
Name der 4. Subsubkategorie	Erleichterung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation erleichtert und/oder entspannt fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Man ist erleichtert (20202\2020213: 3 - 4) Ich würde es ganz entspannt nehmen. Dann weiß ich was ich falsch gemacht habe. (30102\3010206: 25 - 26) Ganz ok. Erleichtert. Falls ich den Fehler nicht weiß, kann es mir ein anderer sagen. (30104\3010408: 25 - 26)
Name der 5. Subsubkategorie	Überraschung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation überrascht fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	glücklich, dankbar, überrascht (20302\2030203: 27 - 28)
Name der 2. Subkategorie	Gründe
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf die Gründe für die positive Einstellung zur beschriebenen Situation beziehen.
Name der 1. Subsubkategorie	Lerneffekt
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass sich die beschriebene Situation positiv auf sein*ihr oder das Lernen seiner*ihrer

	Mitschüler*innen auswirken würde oder er*sie oder seine*ihre Mitschüler*innen den Fehler dadurch nicht mehr begehen würden.
Beispiele für die Anwendung:	ich fände es gut und es hilft mir, dass ich den Fehler nicht wiederhole (20202\2020212: 25 - 26) Das ist gut weil jeder davon lernt. (30101\3010103: 11 - 12) das ist gut, denn das fördert ja nicht nur mich, sondern auch die anderen Schüler. (50101\5010107: 31 - 32)
Abgrenzung zu anderen Kategorien:	In Abgrenzung zur Kategorie „Altruismus“ wird die Kategorie „Lerneffekt“ nur codiert, wenn der*die Schüler*in positiv hervorhebt, dass Mitschüler*innen dank dieser Korrekturart etwas lernen (können), nicht dass sie die Möglichkeit bekommen, ihr Wissen unter Beweis zu stellen oder eine bessere Note zu erzielen.
Name der 2. Subsubkategorie	S steht nicht allein im Fokus
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in die Reaktion des Mitschülers*der Mitschülerin als Hilfe positiv hervorhebt, angibt, durch diese Korrekturart nicht mehr allein im Mittelpunkt stehen zu müssen oder als positiv hervorhebt, dass die ganze Klasse in die Korrektur mit eingebunden wird.
Beispiele für die Anwendung:	Ich würde mich erleichtert fühlen, weil ich nicht mehr dran bin (20202\2020224: 25 - 26) Das finde ich gut so steht man selbst nicht im Mittelpunkt wenn man einen Fehler gemacht hat. (20301\2030107: 31 - 32) Ich finde das gut, weil so die ganze Klasse mitbeteiligt ist. (70101\7010114: 15 - 16)
Name der 3. Subsubkategorie	Altruismus
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in positiv hervorhebt, dass durch diese Art der Korrektur Mitschüler*innen die Chance bekommen, sich zu beweisen, ihr Wissen zu zeigen oder eine bessere Note zu erzielen.
Abgrenzung zu anderen Kategorien:	In Abgrenzung zur Kategorie „Lerneffekt“ wird die Kategorie „Altruismus“ nur codiert, wenn der*die Schüler*in positiv hervorhebt, dass Mitschüler*innen dank dieser Korrekturart die Möglichkeit bekommen, ihr Wissen unter Beweis zu stellen oder eine bessere Note zu erzielen und nicht, um etwas zu lernen oder lernen zu können.
Beispiele für die Anwendung:	Ich wäre glücklich, da nicht nur ich eine Chance habe mich zu korrigieren, sondern auch ein Mitschüler die Chance hat sein Wissen zu zeigen. (20102\2010217: 11 - 12) Finde ich gut, weil die Anderen eine Chance haben ihr Können zu beweisen. (40101\4010105: 21 - 22) Find ich gut damit er auch stillen Schülern eine Note geben kann. (30201\3020112: 23 - 24)
Name der 4. Subsubkategorie	MS-Erklärungen vorteilhaft
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass Erklärungen von Mitlernenden leichter verständlich seien oder besser auf- bzw. angenommen werden würden oder vorteilhafte Effekte haben.
Beispiele für die Anwendung:	Ich finde es gut, weil andere Schüler es manchmal besser erklären können [...]. (20204\2020407: 27 - 28) Das finde ich besser, da meine Mitschüler den selben Lernstand wie ich haben. (70102\7010209: 27 - 28) Das ist hilfreich, damit die anderen miteingebunden werden und man dadurch auch anderen eher zuhört (80101\8010101: 25 - 26)
Name der Kategorie:	Eher positive Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Die Kategorie wird codiert, wenn die Bewertung eher positiv ausfällt (z. B. „ok“, „nicht so schlimm“) oder positiv ausfällt (z. B. „finde ich gut“), der*die betreffende Schüler*in aber angibt, negative Gefühle haben zu würden und/oder eine andere Korrekturart vorziehen würde. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die betreffende Schüler*in angibt, in einer solchen Situation neutrale oder keine Gefühle haben zu würden, aber die Situation als hilfreich für das Lernen oder als natürlichen Teil des Lernprozesses erachtet.
Beispiele für die Anwendung:	Das finde ich ganz ok wenn der Lehrer wartet und nachdem ich ausgesprochen habe einen anderen drannimmt ist es nicht schlimm. (20202\2020209: 11 - 12) Ich finde dies gut, aber wenn ich mich selbst korrigieren kann will ich das auch selbst tun. (30102\3010220: 21 - 22)

	Mir wäre das egal weil verbesserung ist immer gut. (30201\3020109: 25 - 26)
Name der Kategorie:	Neutrale Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Die Kategorie wird codiert, wenn die Bewertung neutral ausfällt (z. B. „normal“, „ist mir egal“, „ich akzeptiere das“) und/oder der*die betreffende Schüler*in angibt, in einer solchen Situation neutrale oder keine Gefühle haben zu würden (z. B. „überrascht“, „ruhig“). Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation nicht zu wissen, was der*die Lehrer*in ausdrücken möchte.
Beispiele für die Anwendung:	Ich empfinde keine Gefühlserregung, da Fehler jedem passieren. (20103\2010304: 15 - 16) Ja, ist mir doch egal. Hauptsache ich habe es versucht. (40102\4010220: 29 - 30) Das empfinde ich neutral, solange es auf einer freundlichen Ebene ist. (70102\7010210: 31 - 32)
Name der Kategorie:	Eher negative Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die betreffende Schüler*in, die Situation akzeptiert, daran gewöhnt ist oder hilfreich für sein*ihr Lernen oder das seiner*ihrer Mitschüler*innen betrachtet, aber dennoch negativ bewertet (z. B. „unhöflich“) und/oder sich unwohl fühlen würde und/oder eine andere Korrekturform vorziehen würde. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn die Bewertung eher positiv ausfällt (z. B. „ok“, „nicht so schlimm“), der*die betreffende Schüler*in aber eine andere Korrekturform vorziehen würde und/oder angibt, negative Gefühle haben zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich fühle mich bisschen bloß gestellt aber es ist eine gute Gelegenheit für Mitschüler zu zeigen, dass sie etwas Wissen und sich zu beteidigen (20103\2010312: 23 - 24) Ware mir egal, aber der Lehrer kann erstmal abwarten ob man nicht selbst auf die richtige Lösung kommt. (70102\7010214: 22 - 23) Ich finde es nicht sehr schlimm, finde es aber besser, wenn es der Lehrer verbessert. (70102\7010206: 17 - 18)
Name der Kategorie:	Negative Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die betreffende Schüler*in die Situation als negativ bewertet (z. B. „finde ich nicht gut“, „mag ich nicht“, „finde ich doof“) und/oder angibt, in einer solchen Situation ein negatives Gefühl haben zu würden und/oder eine andere Korrekturform vorziehen würde.
Beispiele für die Anwendung:	Ich hinterfrage mich warum er das kann und ich nicht. Ich schäme mich leicht. (20103\2010308: 31 - 32) übergangen, bloßgestellt, traurig hätte den Fehler möglicherweise selber berichtigen können (20103\2010310: 29 - 30) Ich schäme mich ein wenig weil es sich so anfüllt als wolle die Lehrkraft damit sagen jeder weis es nur du nicht. (50101\5010118: 29 - 30)
Name der 1. Subkategorie	Gefühle
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf die Gefühle beziehen, die von den Schülern*Schülerinnen hinsichtlich der Situation beschrieben werden.
Name der 1. Subsubkategorie	Scham
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Scham und/oder Peinlichkeit und/oder Demütigung und/oder Kränkung und/oder Bloßstellung und/oder Verlegenheit und/oder Beleidigung verspüren zu würden oder angibt, sich peinlich (berührt) und/oder verlegen und/oder gedemütigt und/oder gekränkt und/oder bloßgestellt und/oder blamiert und/oder klein (gemacht) und/oder runter (gemacht) und/oder erniedrigt und/oder beleidigt und/oder für dumm verkauft und/oder angegriffen und/oder veräppelt fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich fühle mich ein bisschen peinlich berührt, weil er es besser weiß. (20204\2020404: 27 - 28) Das finde ich nicht so gut, da ich mich eventuell erniedrigt fühle und mir so gezeigt wird, dass ich nicht so gut bin. (20103\2010311: 31 - 32)

	Ich schäme mich ein wenig weil es sich so anfüllt als wolle die Lehrkraft damit sagen jeder weis es nur du nicht. (50101\5010118: 29 - 30)
Name der 2. Subsubkategorie	Unwohlsein
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Unwohlsein verspüren zu würden oder angibt, sich schlecht und/oder unwohl und/oder (gar) nicht (so) gut und/oder unangenehm und/oder komisch fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich würde mich schlecht fühlen weil ich mich gemeldet habe, aber jemand anderes die Antwort sagt. (20103\2010309: 23 - 24) Ein unangenehmes Gefühl. (20201\2020106: 25 - 26) Ich würde mich Scheiße fühlen (30103\3010308: 31 - 32)
Name der 3. Subsubkategorie	Wut
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Wut und/oder Ärger und/oder Hass und/oder Antipathie verspüren zu würden oder angibt, sich wütend und/oder ärgerlich und/oder genervt und/oder sauer und/oder aggressiv und/oder gereizt und/oder „angepisst“ fühlen zu würden oder angibt, sich ärgern oder ausrasten zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich würde auch sauer sein da mir es dann so vorkommt als wäre der Schüler eine Stufe höher. (20201\2020109: 23 - 24) genervt weil keine Ahnung (20202\2020215: 25 - 26) rast ich innerlich komplett aus. (70102\7010204: 25 - 26)
Name der 4. Subsubkategorie	Traurigkeit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Traurigkeit verspüren zu würden oder angibt, sich traurig und/oder deprimiert fühlen zu würden oder angibt, dass er*sie am liebsten weinen/„heulen“ würde.
Beispiele für die Anwendung:	Ich fühle mich dann traurig das ich es nicht wusste. (70101\7010110: 27 - 28) Weinen! (20202\2020210: 33 - 34) Ich fühle mich deprimiert, weil er das gesagt hat das geht dann nemlich auf seine Note und nicht auf meine Note. (30103\3010328: 11 - 12)
Name der 5. Subsubkategorie	Enttäuschung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Enttäuschung oder Frustration verspüren zu würden oder sich frustriert und/oder ungerecht behandelt und/oder unverstanden und/oder enttäuscht fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich fühle mich als etwas schlechteres als meine Mitschüler. Ich bin frustriert. (20204\2020406: 37 - 38) Ewas enttäuscht, weil ich lieber versucht hätte es selbst zu verbessern. (40101\4010112: 25 - 26) einbisschen enttäuscht von mir selber (60102\6010205: 25 - 26)
Name der 6. Subsubkategorie	Hilflosigkeit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in der Situation hilflos und/oder hoffnungslos und/oder im Stich gelassen fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich würde mich gekränkt, hilflos und sehr verlegen fühlen, da ich indirekt peinlich zur Schau gestellt wurde. (20204\2020401: 31 - 32) Ich möchte erst selber versuchen den Fehler zu finden und denkenreize bekommen sonst fühle ich mich im Stich gelassen (80101\8010104: 15 - 16)
Name der 7. Subsubkategorie	Unsicherheit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Unsicherheit verspüren zu würden oder angibt, sich (ver)unsicher(t) und/oder weniger sicher fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich würde mich verunsichert und vielleicht ein bisschen gedemütigt, weil der Mitschüler es wusste und ich nicht und die Klasse würde vielleicht lachen was einen dann noch mehr verunsichert. (20102\2010218: 14 - 15) Ich fühle mich weniger sicher, da ich aus meinem Redefluss gebracht wurde und das Gefühl habe, Schlechter zu sein als meine Mitschüler. (20302\2030201: 19 - 20)
Name der 8. Subsubkategorie	Schreck
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation (Er)Schreck(en) verspüren zu würden oder angibt, sich erschrocken und/oder erschreckt fühlen zu würden oder sich erschrecken zu würden.

Beispiele für die Anwendung:	Irgendwie erschrocken, weil ich dann ersetzt werde. (30103\3010321: 17 - 18)
Name der 9. Subsubkategorie	Demotivierung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass er*sie durch die Situation demotiviert werden würde und sich u. U. nicht mehr (regelmäßig) am Unterricht beteiligen wollen würde.
Beispiele für die Anwendung:	Ich fühle Verachtung dem Schüler gegenüber. Ich bin unmotiviert, verärgert und ein wenig aggressiv. (20204\2020405: 25 - 26) Ich würde es gerne vorher selber versuchen darum fühle ich mich nicht mehr zum Unterricht beteiligt. (50101\5010113: 33 - 34)
Name der 2. Subkategorie	Gründe
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf die Gründe für die negative Einstellung zur beschriebenen Situation beziehen.
Name der 1. Subsubkategorie	Verhinderte Selbstkorrektur
Anwendung der Kategorie:	Die Kategorie wird codiert, wenn die negative Einstellung oder das negative Gefühl zu dieser Situation mit der Verhinderung von (versuchter) Selbstkorrektur begründet wird.
Beispiele für die Anwendung:	Ich würde erwarten, dass man erst mich fragt ob ich mich verbessern kann und dann erst die anderen (20102\2010206: 39 - 40) Ich würde mich ein wenig übergangen fühlen, da ich nicht die Möglichkeit habe mich zu korrigieren. (20302\2030209: 33 - 34) Ich wäre beleidigt da man sich selbst ja verbessern kann. (60101\6010102: 13 - 14)
Name der 2. Subsubkategorie	Inkompetenzerleben
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich durch die Korrektur im Vergleich zu den Mitschülern*Mitschülerinnen dümmer und/oder schlechter und/oder im Rückstand zu fühlen.
Beispiele für die Anwendung:	finde ich auch nicht so gut weil ich dann merke, dass ich im Rückstand bin (20103\2010307: 33 - 34) Doof, man fühlt sich so als könnten alle anderen es besser!!! (60101\6010103: 13 - 14) Ich finde es nicht gut wenn der Lehrer andere Schüler zum verbessern nimmt. Ich habe dann das Gefühl das er mir unter die Nase reiben will das alle ändern es können. (70101\7010107: 21 - 22)
Name der 3. Subsubkategorie	L soll korrigieren
Anwendung der Kategorie:	Die Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in wünscht, dass die Lehrkraft korrigieren sollte und/oder angibt, dass Mitschüler*innen weniger kompetent als die Lehrkraft seien und/oder Erklärungen von Mitlernenden schlechter oder nicht verstanden würden.
Beispiele für die Anwendung:	Das finde ich nicht so gut, weil ich möchte das der Lehrer mich korrigiert. (30103\3010313: 11 - 12) Nicht so gerne. Lehrer haben mehr Wissen. (30201\3020106: 15 - 16) Ein bisschen blöd, weil es der Lehrer mir es nicht erklärt hat dann weiß ich garnicht warum es richtig ist. (30102\3010209: 25 - 26)
Name der 4. Subsubkategorie	Angst vor schlechter Bewertung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in befürchtet, dass sich die Art der Korrektur negativ auf seine*ihre Bewertung bzw. Noten auswirken könnte.
Beispiele für die Anwendung:	Ich fühle mich deprimiert, weil er das gesagt hat das geht dann nemlich auf seine Note und nicht auf meine Note. (30103\3010328: 11 - 12)

Frage 26

Du machst einen mündlichen Fehler. Dein Lehrer wird laut.

Name der Kategorie:	nicht auswertbare Antwort
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die abgegebene Antwort weder eine Einstellung noch ein Gefühl hinsichtlich der Situation beschreibt und die Antwort nicht zweifelsfrei hinsichtlich der Folgekategorien interpretiert werden kann.
Beispiele für die Anwendung:	Dann würde ich ihm sagen dass ich denn fehler nicht extra gemacht habe (30101\3010105: 27 - 28) Es kommt drauf an ob er oder sie mich anmeckert oder lauter wird, weil die Klasse so laut ist. (30103\3010315: 18 - 19)

	Naja (40103\4010321: 11 - 12)
Name der Kategorie:	Positive Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die betreffende Schüler*in die Situation als positiv bewertet (z. B. „richtig“, „finde ich gut“) oder angibt, in einer solchen Situation ein positives Gefühl haben zu würden. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die betreffende Schüler*in die Situation als eher gut bewertet (z. B. „ok“, „nicht schlimm“), aber angibt, positive Gefühle haben zu würden oder die Situation als vorteilhaft, hilfreich für das Lernen oder als natürlichen Teil des Lernprozesses erachtet.
Beispiele für die Anwendung:	Es ist wichtig damit wir das auch mitkriege (70101\7010112: 33 - 34)
Name der Kategorie:	Eher positive Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Bewertung eher positiv ausfällt (z. B. „ok“, „nicht so schlimm“) oder positiv ausfällt (z. B. „finde ich gut“), der*die betreffende Schüler*in aber angibt, negative Gefühle haben zu würden und/oder eine andere Korrekturart vorziehen würde. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die betreffende Schüler*in angibt, in einer solchen Situation neutrale oder keine Gefühle haben zu würden, aber die Situation als hilfreich für das Lernen oder als natürlichen Teil des Lernprozesses erachtet.
Beispiele für die Anwendung:	in manchen Fällen ist dies eine gute Art denn so lernt man es ein für alle mal. Ich denke aber meist sollte der Lehrer freundlich bleiben (20103\2010307: 35 - 36) Dann wird der lehrer lauter aber wenn das die art von ihm ist dann ist das ok. (60101\6010111: 23 - 24)
Name der Kategorie:	Neutrale Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Bewertung neutral ausfällt (z. B. „normal“, „ist mir egal“, „ich akzeptiere das“) und/oder der*die betreffende Schüler*in angibt, in einer solchen Situation neutrale oder keine Gefühle haben zu würden (z. B. „überrascht“, „ruhig“).
Beispiele für die Anwendung:	Mir egal. Soll der seine agression ruhig rauslassen. (20201\2020111: 17 - 18) Das ist mir egal ich möchte dann nur wissen wie es dann richtig ist (20202\2020201: 17 - 18) Sein Problem, juckt mich nicht. (40101\4010115: 17 - 18)
Name der Kategorie:	Eher negative Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die entsprechende Schüler*in, die Situation akzeptiert, daran gewöhnt ist oder als hilfreich für das Lernen betrachtet, aber dennoch negativ bewertet (z. B. „unhöflich“) und/oder sich unwohl fühlen würde und/oder eine andere Korrekturform vorziehen würde. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn die Bewertung eher positiv ausfällt (z. B. „ok“, „nicht so schlimm“), der*die betreffende Schüler*in aber eine andere Korrekturform vorziehen würde und/oder angibt, negative Gefühle haben zu würden. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in die Situation negativ bewertet (z. B. „finde ich unnötig“), aber aufgrund externer Umstände als verständlich erachtet.
Beispiele für die Anwendung:	Finde ich total unnötig. Außer er hat vorher schon bei anderen den Fehler korrigiert und ist sauer. Aber es bringt ihm nichts außer vielleicht Gelächter von den Schülern. (20103\2010312: 25 - 26) Unangenehm, aber solange er mich berichtigt, ist mir das einerlei (20301\2030113: 23 - 24) Man kann es ja ruhig sage wenn man das schon zu oft falsch gesagt hat ist es ok. (30102\3010215: 34 - 34)
Name der Kategorie:	Negative Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die betreffende Schüler*in die Situation als negativ bewertet (z. B. „finde ich nicht gut“, „mag ich nicht“, „finde ich doof“) und/oder angibt, in einer solchen Situation ein negatives Gefühl haben zu würden und/oder eine andere Korrekturform vorziehen würde.
Beispiele für die Anwendung:	Ich würde mich dan schlecht fühlen, weil der Lehrer mich anmeckert. (20201\2020103: 15 - 16) Das geht gar nicht. Dadurch lernt man auch nichts und ich wäre extremst sauer! (20202\2020220: 20 - 21)

	Das ist Doof! Der Lehrer soll ruhig und mit mittelmäßiger Stimme korrigieren. (70101\7010105: 19 - 20)
Name der 1. Subkategorie	Gefühle
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf die Gefühle beziehen, die von den Schülern*Schülerinnen hinsichtlich der Situation beschrieben werden.
Name der 1. Subsubkategorie	Wut
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Wut und/oder Ärger und/oder Hass verspüren zu würden oder angibt, sich wütend und/oder ärgerlich und/oder genervt und/oder sauer und/oder aggressiv und/oder gereizt und/oder „angepisst“ fühlen zu würden oder angibt, sich aufregen und/oder böse werden und/oder sich ärgern und/oder am liebsten auch laut werden und/oder am liebsten schreien zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	ich werde sofort sauer. (30101\3010119: 17 - 18) Ich würde wütend weil ich es hasse wenn ein Lehrer laut wird (70101\7010102: 21 - 22) Da werde ich böse, weil das nicht sein sollte. (80101\8010102: 29 - 30)
Name der 2. Subsubkategorie	Angst
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Angst und/oder Einschüchterung und/oder Nervosität verspüren zu würden oder angibt, sich ängstlich und/oder eingeschüchtert und/oder nervös und/oder beängstigt und/oder verängstigt zu fühlen.
Beispiele für die Anwendung:	Wind ich blöd den dann hab ich angst vor dem Lehrer/in. (60101\6010119: 15 - 16) Ich würde mich in so einer Situation eingeschüchtert fühlen. Diese Reaktion ist nicht angemessen. Auf einen Fehler sollte in einem ruhigen, klaren und sachlichen Ton hingewiesen werden. (80101\8010107: 15 - 16)
Name der 3. Subsubkategorie	Scham
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Scham und/oder Peinlichkeit und/oder Demütigung und/oder Kränkung und/oder Bloßstellung und/oder Verlegenheit und/oder Beleidigung verspüren zu würden oder angibt, sich peinlich (berührt) und/oder verlegen und/oder gedemütigt und/oder gekränkt und/oder bloßgestellt und/oder blamiert und/oder klein (gemacht) und/oder zerbrechlich und/oder missachtet und/oder erniedrigt und/oder vorgeführt und/oder für dumm verkauft und/oder angegriffen fühlen zu würden oder angibt, rot zu werden oder am liebsten im Boden versinken zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich fühle mich klein, zerbrechlich, weil der Lehrer mich anschreit (50101\5010113: 35 - 36) Ich würde mich gedemütigt und demotiviert fühlen, da man quasi Vorgeführt wird (20301\2030108: 27 - 28) habe ich ein Problem weil ich ernidregt werde (30101\3010125: 31 - 32)
Name der 4. Subsubkategorie	Unwohlsein
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Unwohlsein verspüren zu würden oder angibt, sich schlecht und/oder unwohl und/oder (gar) nicht (so) gut und/oder unangenehm und/oder angespannt und/oder unter Druck (gesetzt) und/oder komisch fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich würde mich unwohl fühlen, denn der Fehler war nicht mit Absicht und man muss nicht sofort laut werden. (20102\2010218: 16 - 17) -unangenehmes Gefühl: der Lehrer sollte ruhig bleiben während er mich korrigiert (20301\2030102: 21 - 22) Ich fühle mich schlecht, denn jeder macht mal Fehler. (30103\3010309: 13 - 14)
Name der 5. Subsubkategorie	Schreck
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation (Er)Schreck(en) verspüren zu würden oder angibt, sich erschrocken und/oder erschreckt fühlen zu würden oder sich erschrecken zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich würde erschrocken reagieren (20101\2010103: 15 - 16) Ich würde mich erschrecken (20203\2020318: 25 - 26) Ich würde mich erschrocken fühlen, weil er so laut schreit und man das nicht erwarten würde. (50101\5010104: 17 - 18)

Name der 6. Subsubkategorie	Traurigkeit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Traurigkeit verspüren zu würden oder angibt, sich traurig fühlen zu würden oder angibt, dass er*sie am liebsten weinen/„heulen“ würde. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in Emoticons benutzt, die ein Weinen andeuten (z. B. „:*(“ oder „:’-(“)
Beispiele für die Anwendung:	ich könnt heulen (20202\2020211: 35 - 36) Ich fühle mich traurig, schließlich mache ich den Fehler nicht absichtlich. (20204\2020404: 29 - 30) Dann wäre ich sehr traurig, weil ich es nicht mag wenn Lehrer wütend werden. (30104\3010414: 19 - 20)
Name der 7. Subsubkategorie	Unsicherheit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Unsicherheit verspüren zu würden oder angibt, sich (ver)unsicher(t) fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Das würde ich überhaupt nicht mögen weil ich dann ganz verunsichert bin. (40103\4010303: 13 - 15) Finde ich nicht gut den dann wird man verunsichert und meldet sich beim nächsten mal nicht mehr. (50101\5010105: 33 - 34) Ich bin verunsichert und würde mich wahrscheinlich nicht nochmal melden, um zu verhindern, dass der Lehrer laut wird. (60102\6010206: 17 - 18)
Name der 8. Subsubkategorie	Enttäuschung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Enttäuschung oder Frustration verspüren zu würden oder sich frustriert und/oder ungerecht behandelt und/oder unverstanden und/oder enttäuscht fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Meiner Meinung nach übertriebenes Verhalten, ich würde mich ungerecht behandelt fühlen. (40101\4010111: 25 - 26) Ich werde frustrierend, da auch ein Lehrer Fehler macht, da wird auch niemand laut!!! (70102\7010210: 33 - 34) Ich wäre enttäuscht. (70102\7010213: 34 - 35)
Name der 9. Subsubkategorie	Hilflosigkeit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in der Situation hilflos oder hoffnungslos fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	[...] hoffnungslos (20101\2010117: 27 - 28) Ich fühle [...] hilflos. (40102\4010207: 29 - 30)
Name der 10. Subsubkategorie	Demotivierung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass er*sie durch die Situation demotiviert werden würde, sich weiterhin (regelmäßig) im Unterricht zu beteiligen.
Beispiele für die Anwendung:	Ich fühle mich sehr schlecht und ich würde mich in Zukunft dann wahrscheinlich weniger melden. Ich will den Lehrer nämlich auf keinen Fall verärgern. (20102\2010208: 19 - 20) Ich wäre erschrocken und würde erstmal nicht mehr mitmachen. (20201\2020101: 29 - 30) Ich würde nur noch selten aufzeigen nur wen ich mir ganz sicher bin und ich würde Angst haben das das in einem Anderen Fach auch passiert. (30103\3010317: 21 - 22)
Name der 2. Subkategorie	Gründe
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf die Gründe für die negative Einstellung zur beschriebenen Situation beziehen.
Name der 1. Subsubkategorie	Unangemessenheit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in die beschriebene Reaktion als unangemessen und/oder unnötig und/oder übertrieben und/oder „daneben“ und/oder ungerecht und/oder unhöflich und/oder respektlos und/oder unsozial empfinden würde oder angibt, dass sich eine solche Reaktion nicht gehöre (z. B. „geht gar nicht“). Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass die Lehrkraft kein Recht zu einer solchen Reaktion habe und/oder sich unprofessionell verhalte und/oder überreagiere und/oder es keinen Grund für eine solche Reaktion gäbe und/oder er*sie sich anders verhalten müsste. Diese Kategorie wird

	ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, eine solche Reaktion nicht von einer Lehrkraft erwarten zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich finde es nicht angemessen, denn es ist die Aufgabe des Leheres den Schülern etwas beizubringen und Fehler können immer auftreten. (20103\2010305: 19 - 20) Ich denke als Lehrer darf man so nicht reagieren. (70102\7010207: 33 - 34) Ich finde das vom Lehrer nicht gut. Er will ja respektvoll von uns behandelt werden. (20202\2020219: 11 - 12)
Name der 2. Subsubkategorie	Inkompetenzerleben
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich durch die Situation dumm und/oder doof und/oder blöd vorzukommen oder sein*ihr Selbstbewusstsein darunter leiden würde. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass der Fehler überbewertet würde.
Beispiele für die Anwendung:	<Ich wäre sauer! Weil ich dann kein Selbstbewusst mehr hätte (60101\6010112: 29 - 30) Ich fände es nicht gut, weil man dan denken würde, das der Fehler das schlimmste auf der Welt wäre. Dabei würde ich mich scheiße finden! (60101\6010114: 13 - 14) Ich fühle mich unter Druck gesetzt und unwohl da der Lehrer mir das Gefühl gibt, schlecht zu sein. (20302\2030211: 35 - 36)
Name der 3. Subsubkategorie	Fehlender Lerneffekt
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass sich die beschriebene Situation negativ oder nicht hilfreich auf sein*ihr Lernen auswirken würde.
Beispiele für die Anwendung:	Gar nicht gut – dass hilft mir auch nicht weiter! Ich sehe dass als Bloßstellen und destruktives Verbessern an. (80101\8010105: 31 - 32) Das finde ich doof weil der Lehrer laut wird und ich kann daraus auch nichts lernen. (60101\6010118: 11 - 12) Das finde ich nicht gut und nervig, denn so merk ich mir das auch nicht. (40101\4010110: 27 - 28)
Name der 4. Subsubkategorie	S steht im Fokus
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die betreffende Schüler*in sich durch die Situation in eine exponierte Position gebracht fühlen würde.
Beispiele für die Anwendung:	Das würde ich auch doof finden, weil dann alle drauf aufmerksam werden. (20101\2010106: 17 - 18)

Frage 27

Du machst einen mündlichen Fehler. Dein Lehrer signalisiert dir mit seinem Gesichtsausdruck, dass etwas nicht stimmt.

Name der Kategorie:	nicht auswertbare Antwort
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die abgegebene Antwort weder eine Einstellung noch ein Gefühl hinsichtlich der Situation beschreibt und die Antwort nicht zweifelsfrei hinsichtlich der Folgekategorien interpretiert werden kann.
Beispiele für die Anwendung:	Ich würde sagen, nein doch nicht... (30102\3010206: 29 - 30) Jeder macht fehler (40103\4010314: 15 - 16) Dann werde ich nachdenken (60101\6010109: 29 - 30)

Name der Kategorie:	Positive Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die betreffende Schüler*in die Situation als positiv bewertet (z. B. „richtig“, „finde ich gut“, „kein Problem“) oder angibt, in einer solchen Situation ein positives Gefühl haben zu würden. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die betreffende Schüler*in die Situation als eher gut bewertet (z. B. „ok“, „nicht schlimm“), aber angibt, positive Gefühle haben zu würden oder die Situation als hilfreich für das Lernen oder als natürlichen Teil des Lernprozesses erachtet.
Beispiele für die Anwendung:	Ich fühle mich gut weil wir uns dan one worte verstehen. (30103\3010309: 15 - 16) Ich finde es gut, da er mir die Chance gibt, mich selbst zu verbessern. Ich fühle mich gut, da er mir zutraut den Fehler selbst zu finden. (20103\2010315: 33 - 34)

	Das finde ich ist eine gute Lösung. Bei mir würde es freundlich ankommen und es gäbe keine Bloßstellung. (70102\7010206: 21 - 22)
Name der 1. Subkategorie	Gefühle
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf die Gefühle beziehen, die von den Schülern*Schülerinnen hinsichtlich der Situation beschrieben werden.
Name der 1. Subsubkategorie	Dankbarkeit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation dankbar fühlen zu würden oder ein dankbares Gefühl verspüren zu würden oder angibt, sich bedanken wollen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich würde mich dankbar fühlen. (40102\40102014: 15 - 16) Ich wäre dankbar darüber, da man so die Chance hat sich selber zu korrigieren (80101\8010101: 29 - 30) Ich würde ein dankendes Gefühl haben, denn der Lehrer hat mich vor einer Blamage gerettet. (40102\4010215: 17 - 18)
Name der 2. Subsubkategorie	Wohlbefinden
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation gut oder besser fühlen zu würden oder ein gutes und/oder schönes Gefühl haben zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich würde mich gut fühlen und mich versuchen zu verbessern. (60101\6010117: 33 - 34) Ich fühle mich wohl, da ich mir bewusst werde, dass ich einen Fehler begangen habe. (20204\2020401: 35 - 36) Das Gefühl wär schön. (30103\3010324: 27 - 28)
Name der 3. Subsubkategorie	Freude
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation froh und/oder fröhlich und/oder glücklich fühlen zu würden oder ein Gefühl der Freude und/oder des Glücks verspüren zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Das ist gut, so kann ich mich wenigstens selbst verbessern. Ein glückliches Gefühl. (70102\7010208: 35 - 36) Dann würde ich mich selbst korrigieren und würde mich glücklich fühlen. (60101\6010104: 24 - 25)
Name der 2. Subkategorie	Gründe
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf die Gründe für die positive Einstellung zur beschriebenen Situation beziehen.
Name der 1. Subsubkategorie	Möglichkeit der Selbstkorrektur
Anwendung der Kategorie:	Die Kategorie wird codiert, wenn die positive Einstellung oder das positive Gefühl zu dieser Situation mit der Möglichkeit zur Selbstkorrektur begründet wird.
Beispiele für die Anwendung:	Ich finde es gut, denn dadurch merkt man dass etwas nicht stimmt und man kann selber drauf kommen. (20103\2010305: 21 - 22) Gut, denn dann kann ich gucken ob ich mich selbst verbessern kann. (20202\2020214: 20 - 21) Ich finde es gut weil ich selbst überlegen kann, und es elt (: verbessern kann. (50101\5010111: 33 - 34)
Name der 2. Subsubkategorie	S steht nicht im Fokus
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in als positiv hervorhebt, durch die Art der Korrektur nicht im Mittelpunkt (der Aufmerksamkeit der Klasse) stehen zu müssen und/oder einer Blamage (vor der ganzen Klasse) so zu entgehen.
Beispiele für die Anwendung:	Das Verhalten finde ich gut, weil dann nicht jeder mitbekommt, was ich falsch mache. (60101\6010116: 19 - 20) Das finde ich gut, weil die anderen dass vielleicht nicht bemerken. (70101\7010113: 26 - 27) gur weil es sozusagen Privat bleibt. (30103\3010326: 36 - 37)
Name der 3. Subsubkategorie	Affektiv positives L-Verhalten
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in das Verhalten der Lehrkraft als lustig und/oder hilfreich und/oder sympathisch und/oder vorteilhaft für die Lehrer*in-Schüler*in-Beziehung erachten würde. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, die Lehrkraft durch ihr Verhalten als nett und/oder sympathisch erachten zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich denke es kann durchaus lustig sein und auch hilfreich, da ich meinen Fehler somit selber korrigieren und finden muss. (20103\2010311: 35 - 36)

	<p>Ist völlig in Ordnung. Der Lehrer wäre mir sympatisch. (20302\2030206: 15 - 16)</p> <p>Ich fühle mich gut weil wir uns dan one worte verstehen. (30103\3010309: 15 - 16)</p>
Name der Kategorie:	Eher positive Einstellung
Anwendung der Kategorie:	<p>Die Kategorie wird codiert, wenn die Bewertung eher positiv ausfällt (z. B. „ok“, „nicht so schlimm“) oder positiv ausfällt (z. B. „finde ich gut“), der*die betreffende Schüler*in aber angibt, negative Gefühle haben zu würden und/oder eine andere Korrekturart vorziehen würde.</p> <p>Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in einer solchen Situation neutrale oder keine Gefühle haben zu würden, aber die Situation hilfreich für das Lernen oder als natürlichen Teil des Lernprozesses erachtet. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn keine Bewertung abgegeben wird und kein Gefühl benannt wird, die Situation jedoch als Anlass für eine Selbstkorrektur gewertet wird.</p>
Beispiele für die Anwendung:	<p>Man hat einen Mund mit dem man sprechen kann, aber schlimm finde ich dass nicht. (20201\2020108: 19 - 20)</p> <p>Ich bin verwirrt, jedoch habe ich so auch die Möglichkeit mich selbst zu verbessern, was gut ist. (20302\2030211: 37 - 38)</p> <p>Das finde ich ok weil es ist noch halbwegs nett. (40102\4010201: 35 - 36)</p>
Name der Kategorie:	Neutrale Einstellung
Anwendung der Kategorie:	<p>Die Kategorie wird codiert, wenn die Bewertung neutral ausfällt (z. B. „normal“, „ist mir egal“, „ich akzeptiere das“) und/oder der*die betreffende Schüler*in angibt, in einer solchen Situation neutrale oder keine Gefühle haben zu würden (z. B. „überrascht“, „ruhig“). Die Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn ein positiver und ein negativer Aspekt genannt wird, ohne das klar hervorgeht, welcher überwiegt.</p>
Beispiele für die Anwendung:	<p>Das ist auch normal, weil der Lehrer macht das oft aber der meint das nicht böse oder so (30102\3010202: 29 - 30)</p> <p>Das ist eigentlich normal. (40102\4010207: 31 - 33)</p> <p>Es kommt auf den Gesichtsausdruck an, ist er abwertend, würde ich mich ärgern über den Lehrer, wenn nicht, finde ich es gut. (70102\7010215: 23 - 24)</p>
Name der Kategorie:	Eher negative Einstellung
Anwendung der Kategorie:	<p>Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in die Situation akzeptiert, daran gewöhnt ist oder als hilfreich für das Lernen betrachtet, aber dennoch negativ bewertet (z. B. „unhöflich“) und/oder sich unwohl fühlen würde und/oder eine andere Korrekturform vorziehen würde.</p> <p>Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn die Bewertung eher positiv ausfällt (z. B. „ok“, „nicht so schlimm“), der*die betreffende Schüler*in aber eine andere Korrekturform vorziehen würde und/oder angibt, negative Gefühle haben zu würden. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn keine Bewertung oder eine neutrale Bewertung (z. B. „mir egal“) abgegeben und/oder kein Gefühl oder ein neutrales Gefühl (z. B. „überrascht“) benannt wird, der*die Schüler*in jedoch über die Bedeutung der Situation im Unklaren ist.</p>
Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich habe die Gelegenheit mich selbst zu verbessern, abhängig vom Gesichtsausdruck fühle ich mich aber nicht wirklich ernstgenommen. (20302\2030210: 29 - 30)</p> <p>So hat man zwar die Chance den Fehler selber zu finden, tut man dies jedoch nicht, fühlt man sich unsicher. (20302\2030208: 21 - 22)</p> <p>Das nehme ich zu Kenntnis, und versuche den Fehler zu finden, jedoch würde meine Konzentration unterbrochen werden. (70102\7010210: 35 - 36)</p>
Name der Kategorie:	Negative Einstellung
Anwendung der Kategorie:	<p>Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in die Situation als negativ bewertet (z. B. „finde ich nicht gut“, „mag ich nicht“, „finde ich doof“) und/oder angibt, in einer solchen Situation ein negatives Gefühl haben zu würden und/oder eine andere Korrekturform vorziehen würde.</p>
Beispiele für die Anwendung:	<p>unnötig, bringt nichts Dann kann man es direkt lassen. (20103\2010310: 33 - 34)</p>

	<p>Ich würde mich hoffnungslos fühlen, weil ich nicht wüsste was ich falsch gemacht habe. (20201\2020103: 17 - 18)</p> <p>-das finde ich, ist die dööfste Methode. Ich weiß nicht was ich falsch gemacht hab und fühle mich nicht ernst genommen vom Lehrer (60102\6010205: 29 - 30)</p>
Name der 1. Subkategorie	Gefühle
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf die Gefühle beziehen, die von den Schülern*Schülerinnen hinsichtlich der Situation beschrieben werden.
Name der 1. Subsubkategorie	Unsicherheit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Unsicherheit oder ein unsicheres Gefühl verspüren zu würden oder angibt, sich (ver)unsicher(t) und/oder irritiert und/oder verwirrt fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Sehr unsicheres Gefühl. Ich weiß das ich einen Fehler gemacht habe aber der Lehrer sagt es nicht. (20201\2020106: 29 - 30)</p> <p>Ich wäre irritiert, da ich nicht wüsste wo der Fehler lag (20102\2010217: 15 - 16)</p> <p>Verwirrt, weil ich denke dass das richtig ist was ich sage (30102\3010221: 33 - 34)</p>
Name der 2. Subsubkategorie	Angst
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Angst und/oder Einschüchterung und/oder ein einschüchterndes Gefühl und/oder Nervosität verspüren zu würden oder angibt, sich ängstlich und/oder eingeschüchtert und/oder nervös fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich werde nervöse und komme auf die Richtige antwort nicht. (30104\3010406: 11 - 12)</p> <p>Ich wäre auch da sehr eingeschüchtert und wüsste nicht mehr weiter da mir der Fehler nicht korregiert wird. (50101\5010110: 19 - 20)</p> <p>Das ist doff ich hatte angst, weil er ja vielleicht SAUER ist. (40103\4010302: 25 - 26)</p>
Name der 3. Subsubkategorie	Unwohlsein
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Unwohlsein und/oder ein schlechtes/blödes Gefühl verspüren zu würden oder angibt, sich schlecht und/oder unwohl und/oder (gar) nicht (so) gut und/oder unangenehm und/oder angespannt und/oder unter Druck (gesetzt) und/oder komisch fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich fühle mich dann unwohl (20102\2010209: 29 - 30)</p> <p>Soll er laut sagen, blödes Gefühl (40102\4010219: 21 - 22)</p> <p>Ich würde mich komisch fühlen. (50101\5010106: 37 - 38)</p>
Name der 4. Subsubkategorie	Scham
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Scham und/oder Peinlichkeit und/oder Verlegenheit verspüren zu würden oder angibt, sich peinlich (berührt) und/oder verlegen und/oder beschämt und/oder nicht ernst genommen und/oder für dumm verkauft fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	<p>peinlich (20202\2020202: 17 - 18)</p> <p>-verlegen (60101\6010110: 37 - 38)</p> <p>Ich frage verwundert und etwas beschämt nach. (80101\8010105: 33 - 34)</p>
Name der 5. Subsubkategorie	Enttäuschung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Enttäuschung oder Frustration verspüren zu würden oder angibt, sich frustriert und/oder enttäuscht fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Dan fühl ich ein bisschen ärgerlich oder frustrier oder bekomme Angst. [...] (30103\3010319: 19 - 20)</p> <p>Er hätte es mir auch sagen können (enttäuscht) (60101\6010113: 23 - 24)</p>
Name der 6. Subsubkategorie	Wut
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Wut und/oder Ärger verspüren zu würden oder angibt, sich wütend und/oder ärgerlich und/oder aggressiv fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	agressiv. (20302\2030205: 27 - 28)

	Dan fühl ich ein bisschen ärgerlich oder frustrier oder bekomme Angst. [...] (30103\3010319: 19 - 20)
Name der 7. Subsubkategorie	Traurigkeit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Traurigkeit verspüren zu würden oder angibt, sich traurig fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich werde traurig und nevös. (40103\4010319: 35 - 36)
Name der 8. Subsubkategorie	Hilflosigkeit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in der Situation hilflos oder hoffnungslos fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich würde mich hoffnungslos fühlen, weil ich nicht wüsste was ich falsch gemacht habe. (20201\2020103: 17 - 18)
Name der 2. Subkategorie	Gründe
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf die Gründe für die negative Einstellung zur beschriebenen Situation beziehen.
Name der 1. Subsubkategorie	Nicht eindeutige Korrektur
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, die Korrektur als nicht eindeutig oder verwirrend empfinden zu würden und/oder angibt, dass er*sie die Korrektur nicht verstehen würde oder angibt, dass er*sie Schwierigkeiten hätte, die Korrektur als solche zu erkennen.
Beispiele für die Anwendung:	kann ich nicht verstehen (20201\2020102: 37 - 38) Ich wäre verunsichert weil ich nicht weiss ob ich etwas falsch gemacht hab oder nicht. (30201\3020109: 29 - 30) Doof, weil ich nicht sicher bin welches Wort falsch ist (60101\6010120: 31 - 32)
Name der 2. Subsubkategorie	Abwertendes L-Verhalten
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, das Verhalten der Lehrkraft als Abwertung zu interpretieren, z. B. in der Form, dass die Lehrkraft sich lustig machen wolle oder den*die Schüler*in als inkompetent betrachte. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in das Verhalten der Lehrkraft als unhöflich oder unangebracht empfinden würde.
Beispiele für die Anwendung:	ich finde es unhöflich, das signalisiert mir, dass der Lehrer mich für blöd hält (20301\2030105: 29 - 30) Es ist ebenfalls ein einschüchterndes Gefühl. Ich denke dann der Lehrer macht sich lustig über mich. (20301\2030107: 35 - 36) -das finde ich, ist die döfste Methode. Ich weiß nicht was ich falsch gemacht hab und fühle mich nicht ernst genommen vom Lehrer (60102\6010205: 29 - 30)

Frage 28

Du machst einen mündlichen Fehler. Dein Lehrer fängt an zu lachen.

Name der Kategorie:	Positive Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die betreffende Schüler*in die Situation als positiv bewertet (z. B. „richtig“, „finde ich gut“, „kein Problem“) oder angibt, in einer solchen Situation ein positives Gefühl haben zu würden. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass er*sie auch lachen würde.
Beispiele für die Anwendung:	Finde ich selbst lustig, Humor ist wichtig. (20301\2030112: 41 - 42) Wenn es witzig war?! Wieso nicht? (30104\3010409: 21 - 22) Irgendwie lustig. Ich grinse und warte bis jemand mich korrigiert. (70101\7010108: 25 - 26)

Name der Kategorie:	Neutrale Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Die Kategorie wird codiert, wenn die Bewertung neutral ausfällt (z. B. „normal“, „ist mir egal“, „ich akzeptiere das“) und/oder der*die betreffende Schüler*in angibt, in einer solchen Situation neutrale oder keine Gefühle haben zu würden (z. B. „überrascht“, „ruhig“).
Beispiele für die Anwendung:	Gleichgültig, weil es nicht so schlimm ist (20202\2020205: 21 - 22) überrascht, weil ich nicht weiss warum sie lacht. (30201\3020114: 25 - 26) Macht mir nix aus. (60101\6010111: 27 - 28)
Name der Kategorie:	Situationsabhängige Bewertung
Anwendung der Kategorie:	Die Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass es von dem Wie und Warum des Lachens abhängt, wie er*sie sich fühlen würde oder wie er*sie die Situation bewerten würde.
Beispiele für die Anwendung:	Er macht sich über mich lustig? (Schämen); Hass auf den Lehrer: Verachtung darüber, dass er keine anderen Hobbies hat als mich „so!“ zu berichtigen. Er lacht Freundschaftlich? Ich lache mit (20102\2010201: 17 - 19) Wenn es sich lustig angehört was ich gesagt habe dann würde ich auch lachen (hängt von meiner Stimmung ab) Doch wenn er mich auslacht würde ich traurig sein. (40102\40102014: 17 - 18) Das fände ich nicht so nett. Ein Lehrer soll einen Schüler verbessern, und nicht auslachen! Außer, wenn der Fehler echt lustig ist, dann würde ich auch über mich selbst lachen. :D (60102\6010204: 21 - 22)
Name der Kategorie:	Negative Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die betreffende Schüler*in die Situation als negativ bewertet (z. B. „finde ich nicht gut“, „mag ich nicht“, „finde ich doof“) und/oder angibt, in einer solchen Situation ein negatives Gefühl haben zu würden und/oder Unverständnis über das Verhalten der Lehrkraft äußert oder das Verhalten der Lehrkraft tadelt. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass er*sie aus Unverständnis über das Verhalten der Lehrkraft auch lachen würde.
Beispiele für die Anwendung:	Ich wäre erschrocken und traurig, weil man von einem Lehrer erwartet, dass er sich vernünftig verhält. (20301\2030105: 31 - 32) Ich würde mich runtergemacht und gemobbt fühlen, weil der Lehrer mir so signalisiert, dass es dumm ist Fehler zu machen. Aber es kann passieren, denn nur so lernt man. (20302\2030212: 21 - 22) Man lacht nicht über Fehle. Dass sagen Lehrer auch. (30101\3010110: 13 - 14)
Name der 1. Subkategorie	Gefühle
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf die Gefühle beziehen, die von den Schülern*Schülerinnen hinsichtlich der Situation beschrieben werden.
Name der 1. Subsubkategorie	Scham
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Scham und/oder Peinlichkeit und/oder Demütigung und/oder Kränkung und/oder Bloßstellung und/oder Verlegenheit und/oder Erniedrigung verspüren zu würden oder angibt, sich peinlich (berührt) und/oder verlegen und/oder gedemütigt und/oder gekränkt und/oder bloßgestellt und/oder blamiert und/oder erniedrigt und/oder dumm und/oder doof und/oder angegriffen und/oder diskriminiert fühlen zu würden oder angibt, rot zu werden oder am liebsten im Boden versinken zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich fühle mich gedemütigt, da der Lehrer mir das Gefühl vermittelt dumm zu sein. (20302\2030201: 25 - 26) Dann würde ich mich richtig schlimm finden das ist ja eine ernietriegung. Ich glaub das darf der Lehrer auch nicht. (30102\3010216: 15 - 16) Das ist absolut diskriminierend, wenn einen selbst nicht zum lachen zu Mute ist. (40101\4010103: 33 - 34)
Name der 2. Subsubkategorie	Wut
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Wut und/oder Ärger und/oder Hass verspüren zu würden oder angibt, sich wütend und/oder ärgerlich und/oder genervt und/oder sauer und/oder aggressiv und/oder gereizt und/oder „angepisst“ fühlen zu würden oder angibt, sich aufzuregen und/oder böse zu werden und/oder sich zu ärgern und/oder am liebsten laut werden zu wollen und/oder am liebsten zu schreien und/oder gewalttätig werden zu wollen.

Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich wäre zornig (20101\2010113: 29 - 30) Ich hätte den Lehrer geschlagen in die fresse. (30103\3010308: 37 - 38)</p> <p>Dann wäre ich sehr wütend und würde mich danach beschweren. (30104\3010414: 23 - 25)</p>
Name der 3. Subsubkategorie	Traurigkeit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Traurigkeit verspüren zu würden oder angibt, sich traurig und/oder bedrückt fühlen zu würden oder angibt, dass er*sie am liebsten weinen/„heulen“ würde.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich fühle mich deprimiert weil es nicht lustig ist. (20204\2020404: 33 - 34)</p> <p>Ich wäre traurig da ich es wie eine provoizierung an mich genommen hätte. (20201\2020109: 29 - 30)</p> <p>Ich denke ich würde weinen. (30104\3010402: 34 - 35)</p>
Name der 4. Subsubkategorie	Unwohlsein
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Unwohlsein verspüren zu würden oder angibt, ein blödes Gefühl zu verspüren oder sich schlecht und/oder erbärmlich und/oder „scheiße“/„beschissen“ und/oder unwohl und/oder (gar) nicht (so) gut und/oder unangenehm und/oder angespannt und/oder komisch fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich fühle mich sehr schlecht, weil der Lehrer jemanden nicht auslachen sollte (30103\3010309: 17 - 18)</p> <p>ich hätte mich nicht so gut gefühlt den dann macht der Lehrer dich nieder (20203\2020311: 25 - 26)</p> <p>Der Lehrer ist doof! Mir ginge es richtig Beschissen! er*sie könnte es mir ja auch einfach sagen was richtig ist und nicht auslachen! (60101\6010105: 19 - 20)</p>
Name der 5. Subsubkategorie	Demotivierung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass er*sie durch die Situation demotiviert werden würde, sich weiterhin (regelmäßig) am Unterricht zu beteiligen. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass er*sie die Situation am liebsten verlassen würde.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich würde mich demoralisiert fühlen, weil ein Lehrer helfen sollte. (20102\2010211: 17 - 18)</p> <p>Wut, am liebsten würde ich Klasse verlassen. Als ob der Lehrer perfekt ist. (20103\2010302: 23 - 24)</p> <p>Ich wär peinlich berührt und gekränkt. Dann möchte ich mich am liebsten nie wieder melden. (70102\7010209: 33 - 34)</p>
Name der 6. Subsubkategorie	Angst
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Angst und/oder Einschüchterung und/oder Nervosität verspüren zu würden oder angibt, sich ängstlich und/oder eingeschüchtert und/oder nervös und/oder beängstigt und/oder verängstigt zu fühlen.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich würde sehr nervös werden, weil das sehr unangenehm ist. (20103\2010309: 29 - 30)</p> <p>Ich würde mich relativ beängstigt fühlen weil der Lehrer mich anlächelt. (50101\5010113: 39 - 40)</p> <p>Da würde ich mich eingeschüchtert fühlen. [...] (80101\8010102: 33 - 34)</p>
Name der 7. Subsubkategorie	Unsicherheit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Unsicherheit verspüren zu würden oder angibt, sich (ver)unsicher(t) fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich werde unsicher und weis nicht was ich tun soll (20102\2010216: 33 - 34)</p> <p>Ich finde es ebenfalls unangemessen, weil wenn es auslachen ist, dann denkt man schnell, dass das ganz schlecht war und wird unsicher. (50101\5010102: 41 - 42)</p> <p>Ich würde mir verunsichert vorkommen, da Fehler nunmal passieren und er nicht lachen sollte. (20302\2030208: 23 - 24)</p>
Name der 8. Subsubkategorie	Enttäuschung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Frustration oder Enttäuschung verspüren zu würden oder sich frustriert und/oder ungerecht behandelt und/oder unverstanden und/oder enttäuscht fühlen zu würden.

Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich würde mich frustriert finden, weil der Lehrer mich verspottet. (20201\2020103: 19 - 20)</p> <p>Kein gutes Gefühl. Enttäuscht von meinem Lehrer. Schlechtes Vorbild für die Kinder, denn sie würden mich auch auslachen. (30104\3010416: 17 - 18)</p> <p>Ich würde mich enttäuscht fühlen (40101\4010114: 21 - 22)</p>
Name der 9. Subsubkategorie	Hilflosigkeit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in der Situation hilflos und/oder allein fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Dan fühle ich mich – traurig nervös wütend ängstlich und hilflos. Weil ich ausgelacht werden... und nicht korrigiert werde... und genau sowas führt davon das sich manche Kinder sich nicht mehr melden oder mit Unterricht mit machen. Weil sie angst haben ausgelacht zu werden. (30103\3010319: 21 - 22)</p> <p>Das wäre gemein. Und ich würde traurig sein. Und so allein. (40102\4010207: 33 - 35)</p>
Name der 10. Subsubkategorie	Schreck
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation erschrocken fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich wäre erschrocken und traurig, weil man von einem Lehrer erwartet, dass er sich vernünftig verhält. (20301\2030105: 31 - 32)
Name der 2. Subkategorie	Gründe
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf die Gründe für die negative Einstellung zur beschriebenen Situation beziehen.
Name der 1. Subsubkategorie	Unangemessenheit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in die beschriebene Reaktion als unangemessen und/oder unnötig und/oder übertrieben und/oder daneben und/oder ungerecht und/oder unhöflich und/oder respektlos und/oder unsozial empfinden würde oder angibt, dass sich eine solche Reaktion nicht gehöre (z. B. „geht gar nicht“). Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass die Lehrkraft kein Recht zu einer solchen Reaktion habe und/oder sich unprofessionell verhalte und/oder überreagiere und/oder es keinen Grund für eine solche Reaktion gäbe und/oder er*sie sich anders verhalten müsste. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, eine solche Reaktion nicht von einer Lehrkraft erwarten zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich wäre erschrocken und traurig, weil man von einem Lehrer erwartet, dass er sich vernünftig verhält. (20301\2030105: 31 - 32)</p> <p>Das ist unsozial als Lehrer darf man nicht über Schüler lachen. (40102\4010216: 23 - 24)</p> <p>Das geht ja mal garnicht ich würde meine Sachen Packen aus em Unterricht gehen meine Mama anrufen und mit ihr zum Schulleiter gehen!!! Weil sich das nicht gehört! (60101\6010103: 19 - 20)</p>
Name der 2. Subsubkategorie	Nicht eindeutige Korrektur
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, die Reaktion der Lehrkraft als nicht eindeutig oder verwirrend empfinden zu würden und/oder angibt, dass er*sie die Reaktion nicht verstehen würde.
Beispiele für die Anwendung:	<p>was soll das? (20301\2030115: 33 - 34)</p> <p>Ich würde sagen warum lachen sie sich ein Schrott? (40103\4010304: 36 - 37)</p> <p>Ich frage ob es falsch oder richtig ist. (40101\4010108: 30 - 31)</p>
Name der 3. Subsubkategorie	Bloßstellung vor der Klasse
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass die Reaktion der Lehrkraft zu einer Bloßstellung vor der Klasse führen würde, z. B. indem die Mitschüler*innen ebenfalls anfangen zu lachen.
Beispiele für die Anwendung:	<p>unwohl, weil der Lehrer mir nicht hilft (und vermutlich die Mitschüler auch automatisch lachen) (20302\2030203: 33 - 34)</p> <p>das Gefühl wäre Scheisse weil die ganz Klasse dann auch gelacht hätte (30103\3010316: 25 - 26)</p> <p>Kein gutes Gefühl. Enttäuscht von meinem Lehrer. Schlechtes Vorbild für die Kinder, denn sie würden mich auch auslachen. (30104\3010416: 17 - 18)</p>
Name der 4. Subsubkategorie	Fehlender Lerneffekt
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass sich die beschriebene Situation negativ oder nicht hilfreich auf sein*ihre Lernen auswirken würde.

Beispiele für die Anwendung:	<p>Das mag ich auch gar nicht. Jeder kann Fehler machen und sollte nicht ausgelacht werden! Das ist auch unfair. So kann man nicht lernen. (20102\2010214: 17 - 18)</p> <p>Ich würde mich gekränkt fühlen und aus dem Fehler wahrscheinlich nicht schnell lernen. (20301\2030116: 17 - 18)</p> <p>Dies fänd ich persönlich sehr schlecht, da es peinlich wäre man würd sich schämen und man würde nichts aus dem Fehler lernen. (40101\4010110: 31 - 32)</p>
------------------------------	--

Frage 29

Du machst einen mündlichen Fehler. Dein Lehrer hilft dir etwas auf die Sprünge. Du kannst dich daraufhin selbst verbessern und machst es richtig.

Name der Kategorie:	nicht auswertbare Antwort
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die abgegebene Antwort weder eine Einstellung noch ein Gefühl hinsichtlich der Situation beschreibt und die Antwort nicht zweifelsfrei hinsichtlich der Folgekategorien interpretiert werden kann.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich glaube nicht das so etwas passiert, weil die Lehrerin uns nicht aussprechen würde. (20201\2020105: 33 - 34)</p> <p>Ich würde den Unterricht weiter machen (30201\3020116: 37 - 38)</p> <p>Wenn es im Satz ist, versuche ich den Satz dann richtig zu sagen. (70101\7010108: 27 - 28)</p>

Name der Kategorie:	Positive Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die betreffende Schüler*in die Situation als positiv bewertet (z. B. „richtig“, „finde ich gut“) oder angibt, in einer solchen Situation ein positives Gefühl haben zu würden. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die betreffende Schüler*in die Situation als eher gut bewertet (z. B. „ok“, „nicht schlimm“), aber angibt, positive Gefühle haben zu würden oder die Situation als vorteilhaft, hilfreich für das Lernen oder als natürlichen Teil des Lernprozesses erachtet.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Das mag ich! Ich krich ein bisschen Hilfe und schon kann ich mich selbst korriegiren. (20101\2010115: 29 - 30)</p> <p>Das finde ich gut, weil es nett von der Lehrerin ist. (30102\3010205: 22 - 22)</p> <p>Stolz. Mit etwas Anschub hab ich das Problem gelöst. (70101\7010109: 31 - 32)</p>
Name der 1. Subkategorie	Gefühle
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf die Gefühle beziehen, die von den Schülern*Schülerinnen hinsichtlich der Situation beschrieben werden.
Name der 1. Subsubkategorie	Wohlbefinden
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation gut oder besser fühlen zu würden oder ein gutes Gefühl haben zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich fühle mich gut (20202\2020208: 15 - 16)</p> <p>Ist doch Klasse! Gutes Feeling! (20301\2030113: 29 - 30)</p> <p>Ich fühle mich besser (40103\4010316: 25 - 26)</p>
Name der 2. Subsubkategorie	Freude
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation froh und/oder fröhlich und/oder glücklich fühlen zu würden oder ein Gefühl der Freude verspüren zu würden oder angibt, sich freuen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich bin dann fröhlich (30101\3010114: 25 - 26)</p> <p>Ich würde mich freuen weil ich es richtig gemacht habe. (30201\3020109: 33 - 35)</p> <p>Das macht mich glücklich weil ich ein bisschen selber geholfen habe. (70101\7010110: 35 - 36)</p>
Name der 3. Subsubkategorie	Stolz
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Gefühle Stolz oder (Selbst-)Zufriedenheit oder die dazugehörigen Adjektive stolz oder (mit mir selbst) zufrieden benannt werden.

Beispiele für die Anwendung:	Stolz wie Oskar. (20102\2010203: 37 - 38) Zufriedenheit. (20204\2020405: 33 - 34) Natürlich hat man dann ein stolzes Gefühl. (70102\7010208: 39 - 40)
Name der 4. Subsubkategorie	Dankbarkeit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation dankbar fühlen zu würden oder ein dankbares Gefühl verspüren zu würden oder angibt, sich bedanken wollen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich bin ihm dann dankbar (20102\2010209: 33 - 34) Dankbar gegenüber dem Lehrer. (20301\2030108: 31 - 32) Trotzdem Danke! Sie haben mir weiter geholfen. (30101\3010120: 43 - 44)
Name der 5. Subsubkategorie	Erleichterung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation erleichtert und/oder entspannt fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Das finde ich toll ich bin einfach erleichtert. (30101\3010121: 45 - 46) Ich würde mich beruhigen und entspannen. (20301\2030109: 23 - 24) Ich bin dann etwas entspannter. (40101\4010102: 19 - 20)
Name der 6. Subsubkategorie	Zuversicht
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Zuversicht und/oder Hoffnung und/oder Ermutigung und/oder Motivation verspüren zu würden oder sich zuversichtlich und/oder hoffnungsvoll und/oder ermutigt und/oder motiviert und/oder aufgebaut und/oder gestärkt fühlen zu würden oder angibt, dass die Reaktion des Lehrers*der Lehrerin Mut machen würde.
Beispiele für die Anwendung:	So sollte es sein. Man weiß es ja meist selbst eigentlich richtig und ich fühle mich da durch motivierter. (20103\2010301: 23 - 24) Finde ich motivierend und praktisch, da ich mir selbst was beibring, mit Hilfe. (20301\2030112: 43 - 44) Ich fühle mich ermutigt (30103\3010328: 17 - 18)
Name der 7. Subsubkategorie	Sicherheit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation beruhigt und/oder sicher fühlen zu würden oder angibt, mehr (Selbst-)Sicherheit und/oder mehr Selbstvertrauen und/oder ein gesteigertes Selbstbewusstsein verspüren zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich fühle mich sehr gut und sicher, da ich den Fehler selbst gefunden und korrigiert habe. (20302\2030201: 27 - 28) Ich würde mich selbstbewusster fühlen. (50101\5010106: 41 - 42) Ich fühle mich gut, da es mir Sicherheit gibt. (60102\6010209: 32 - 33)
Name der 2. Subkategorie	Gründe
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf die Gründe für die negative Einstellung zur beschriebenen Situation beziehen.
Name der 1. Subsubkategorie	Autonomieerleben
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in die Tatsache, sich selbst (mit oder ohne Hilfe) verbessert zu haben, positiv hervorhebt.
Beispiele für die Anwendung:	ich fühle mich glücklich das ich mich selbst verbessert habe. (20101\2010107: 25 - 26) Ich bin froh, dass ich selber darauf gekommen bin. (20102\2010201: 20 - 21) -Gefühl: Stolz -Grund: selbst etwas geleistet (20301\2030103: 39 - 40)
Name der 2. Subsubkategorie	Wertschätzung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in die Hilfe bzw. Unterstützung der Lehrkraft positiv hervorhebt. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich durch das Verhalten der Lehrkraft involviert und/oder mit einbezogen zu fühlen. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in durch das Verhalten der Lehrkraft glauben würde, dass diese ihm*ihr vertraue und/oder Vertrauen in ihn*sie habe und/oder etwas zutraue und/oder eine Chance geben wolle und/oder ihn*sie fördern wolle.
Beispiele für die Anwendung:	Super, ich fühle mich involviert, da der Lehrer mit mir Kooperiert. (20103\2010302: 25 - 26)

	<p>Das ist die beste Möglichkeit, denn dadurch zeigt der Lehrer auch Interesse an dem Schüler und der Lehrer weiß dann auch, dass man das Potenzial hat. (20103\2010305: 25 - 27)</p> <p>Ich würde mich gut fühlen, weil der Lehrer hilfbereit ist und einem die Chance gibt es richtig zu machen. (70102\7010214: 30 - 31)</p>
Name der 3. Subsubkategorie	Lerneffekt
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass sich die beschriebene Situation positiv auf sein*ihr oder das Lernen seiner*ihrer Mitschüler*innen auswirken würde oder er*sie oder seine*ihre Mitschüler*innen den Fehler dadurch nicht mehr begehen würden.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Total gut, ich lerne aus meinen eigenen Fehler und lerne auch so besse (20102\2010206: 47 - 48)</p> <p>Dies ist sehr gut und hilft auch den Fehler nicht zu wiederholen. (40101\4010110: 33 - 34)</p> <p>[...] Die Korrektur bleibt als positiv im Gedächtnis hängen. Die Effektivität wäre groß. (80101\8010107: 21 - 22)</p>
Name der 4. Subsubkategorie	Kompetenzerleben
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich durch die Situation schlau(er) und/oder klug und/oder nicht dumm zu fühlen. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass er*sie so zeigen konnte, dass er*sie kompetent ist (trotz des Fehlers).
Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich fühle mich gut, weil ich es doch noch geschafft habe, etwas richtiges zu sagen. (20103\2010303: 41 - 42)</p> <p>Ich fühl mich sehr gut und sehr schlau. (20202\2020209: 19 - 20)</p> <p>Ich fühle mich gut, da ich weiß was ich falsch gemacht habe und was genau zu verbessern war. Das zeigt mir dass ich es kann. (20103\2010311: 39 - 40)</p>
Name der 5. Subsubkategorie	Keine negativen Konsequenzen
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in positiv hervorhebt, dass bei dieser Korrekturart keine negativen Konsequenzen drohen, z. B. in Form von Bloßstellung. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass er*sie so lerne, dass es nicht schlimm ist, Fehler zu machen.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich fühle mich gut, kann mich selbst verbessern und es wird nicht gelacht! (20102\2010219: 19 - 20)</p> <p>Das finde ich gut. Ich würde mich sicher und entspannt fühlen, da ich merke, dass es nicht schlimm ist Fehler zu machen. (60102\6010210: 31 - 32)</p> <p>Das ist eine gute Lösung. Der Hinweis ist dezent und es wirkt nicht peinlich. Die Korrektur bleibt als positiv im Gedächtnis hängen. Die Effektivität wäre groß. (80101\8010107: 21 - 22)</p>
Name der Kategorie:	Eher positive Einstellung
Anwendung der Kategorie:	<p>Die Kategorie wird codiert, wenn die Bewertung eher positiv ausfällt (z. B. „ok“, „nicht so schlimm“) oder positiv ausfällt (z. B. „finde ich gut“), der*die betreffende Schüler*in aber angibt, negative Gefühle haben zu würden und/oder eine andere Korrekturart vorziehen würde.</p> <p>Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die betreffende Schüler*in angibt, in einer solchen Situation neutrale oder keine Gefühle haben zu würden, aber die Situation hilfreich für das Lernen oder als natürlichen Teil des Lernprozesses erachtet.</p>
Beispiele für die Anwendung:	<p>ich fühle mich „in Ordnung“, weil der Lehrer dafür zuständig ist. (20103\2010304: 23 - 24)</p> <p>Das ist auch okay weil man sich selbst korrigiert hat worauf man ohne vielleicht die Hilfe des Lehrers nicht gekommen wäre. (50101\5010117: 43 - 44)</p> <p>Ist ganz ok weil ist nix besonderes oder so. (70101\7010116: 41 - 42)</p>
Name der Kategorie:	Neutrale Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Die Kategorie wird codiert, wenn die Bewertung neutral ausfällt (z. B. „normal“, „ist mir egal“, „ich akzeptiere das“) und/oder der*die betreffende Schüler*in angibt, in einer solchen Situation neutrale oder keine Gefühle haben zu würden (z. B. „überrascht“, „ruhig“).
Beispiele für die Anwendung:	Ich würde mich normal fühlen. (30201\3020103: 25 - 26)

	Gelangweilt, da das normal sein sollte. (20201\2020112: 17 - 18) ...das find ich zu neutral um dabei was positives oder negatives zu verspüren (60101\6010107: 43 - 44)
--	--

Name der Kategorie:	Negative Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die betreffende Schüler*in die Situation als negativ bewertet (z. B. „finde ich nicht gut“, „mag ich nicht“, „finde ich doof“) und/oder angibt, in einer solchen Situation ein negatives Gefühl haben zu würden und/oder eine andere Korrekturform vorziehen würde.
Beispiele für die Anwendung:	Doof! (20202\2020215: 33 - 34) Fühle mich dann angespannt... (20203\2020317: 17 - 18) Ich fände es besser wenn ich mich selber korrigieren würde. (30201\3020119: 15 - 16)

Frage 30

Du machst einen mündlichen Fehler. Dein Lehrer lobt dich, nachdem du dich mit seiner Hilfe selbst verbessern konntest.

Name der Kategorie:	nicht auswertbare Antwort
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die abgegebene Antwort weder eine Einstellung noch ein Gefühl hinsichtlich der Situation beschreibt und die Antwort nicht zweifelsfrei hinsichtlich der Folgekategorien interpretiert werden kann.
Beispiele für die Anwendung:	Ich mache/sage nix mehr. Weil ich dazu kein Kommentar abgeben möchte! (30103\3010318: 19 - 20) ich denke "das können sie nicht" (40103\4010306: 37 - 38)

Name der Kategorie:	Positive Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die betreffende Schüler*in die Situation als positiv bewertet (z. B. „richtig“, „finde ich gut“, „kein Problem“) oder angibt, in einer solchen Situation ein positives Gefühl haben zu würden. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die betreffende Schüler*in die Situation als eher gut bewertet (z. B. „ok“, „nicht schlimm“), aber angibt, positive Gefühle haben zu würden oder die Situation als hilfreich für das Lernen erachtet.
Beispiele für die Anwendung:	Ich finde es gut, da ich mich mit einem Lob motiviere (20102\2010204: 27 - 28) Das ist sehr gut, durch das Lob prägt man sich das richtige besser ein. (40101\4010110: 35 - 36) Finde ich brilliant. (70102\7010204: 35 - 36)
Name der 1. Subkategorie	Gefühle
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf die Gefühle beziehen, die von den Schülern*Schülerinnen hinsichtlich der Situation beschrieben werden.
Name der 1. Subsubkategorie	Wohlbefinden
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation gut oder besser fühlen zu würden oder ein gutes Gefühl haben zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich würde mich gut fühlen. (20103\2010309: 33 - 34) Gutes gefühl (20202\2020209: 21 - 22) Das beste Gefühl das man bei einer Korrektur kriegen kann (40101\4010109: 21 - 22)
Name der 2. Subsubkategorie	Freude
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation froh und/oder fröhlich und/oder glücklich fühlen zu würden oder ein Gefühl der Freude verspüren zu würden oder angibt, sich freuen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	glücklich einfach glücklich! :) (30101\3010121: 47 - 48) Ich wäre fröhlich, weil es cool von ihm ist (20202\2020224: 35 - 36) yay, ich freue mich noch mehr (60102\6010202: 38 - 39)
Name der 3. Subsubkategorie	Stolz

Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Gefühle Stolz oder (Selbst-) Zufriedenheit oder die dazugehörigen Adjektive stolz oder (mit mir selbst) zufrieden benannt werden. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich bestätigt und/oder stark und/oder triumphierend und/oder „wie ein Gewinner“ fühlen zu würden. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der die Schüler*in angibt, ein befriedigendes Gefühl verspüren zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Stolz, durch das Lob (20102\2010202: 29 - 30) Ist auch supi, wäre ich zufrieden. (80101\8010102: 37 - 38) Ein befriedigendes Gefühl.... (20301\2030119: 25 - 26)
Name der 4. Subsubkategorie	Sicherheit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation beruhigt und/oder sicher fühlen zu würden oder angibt, mehr (Selbst-)Sicherheit und/oder mehr Selbstvertrauen und/oder ein gesteigertes Selbstbewusstsein verspüren zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Das beruhigt mich (20202\2020204: 27 - 28) Das ist gut, denn dadurch bekommt man Selbstvertrauen. (20203\2020316: 21 - 22) Finde ich gut, das gibt Selbstbewusstsein. (20202\2020214: 26 - 27)
Name der 5. Subsubkategorie	Dankbarkeit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation dankbar fühlen zu würden oder ein dankbares Gefühl verspüren zu würden oder angibt, sich bedanken wollen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Es ist und wäre sehr hilfreich. „Dankbarkeit“ dass mir geholfen wird. (20202\2020223: 42 - 43) Ich wer dem Lehrer dankbar (30103\3010308: 41 - 42) Ich würde sagen: Danke das sie mir geholfen haben (40103\4010304: 40 - 41)
Name der 6. Subsubkategorie	Zuversicht
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt in dieser Situation Zuversicht und/oder Hoffnung und/oder Ermutigung und/oder Motivation verspüren zu würden oder sich zuversichtlich und/oder hoffnungsvoll und/oder ermutigt und/oder motiviert und/oder aufgebaut und/oder gestärkt und/oder aufgemuntert fühlen zu würden oder angibt, dass die Reaktion des Lehrers*der Lehrerin Mut machen würde. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, ein motivierendes Gefühl verspüren zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Super, bekommt man hoffnung und will auch am Unterricht teilnehmen. (70102\7010211: 41 - 42) motivierendes Gefühl (20301\2030114: 21 - 22) kein Problem das muntert ein auf (30101\3010125: 39 - 40)
Name der 7. Subsubkategorie	Erleichterung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation erleichtert und/oder entspannt fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	erleichtert (40101\4010108: 34 - 35) Ich lächele. Ich fühle mich erleichtert. (30101\3010118: 21 - 22) Ich bin dann etwas entspannter. (40101\4010102: 21 - 22)
Name der 2. Subkategorie	Gründe
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf die Gründe für die negative Einstellung zur beschriebenen Situation beziehen.
Name der 1. Subsubkategorie	Wertschätzung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in die Hilfe bzw. Unterstützung der Lehrkraft positiv hervorhebt. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn das Lob der Lehrkraft als Belohnung aufgefasst wird oder der*die Schüler*in annimmt, dass die Lehrkraft ihn*sie (besonders) mögen würde und/oder an ihn*sie oder seine*ihre Leistung/Können glaube und/oder die Lehrkraft auf ihn*sie stolz wäre und/oder ihn*sie (wert-)schätzen würde oder ihn*sie fördern und/oder unterstützen wolle. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in durch das Verhalten der Lehrkraft glauben würde, dass diese ihm*ihr vertraue und/oder Vertrauen in ihn*sie habe und/oder etwas zutraue und/oder eine Chance geben wolle und/oder ihn*sie fördern wolle.
Beispiele für die Anwendung:	gut, geschätzt, er hilft mir weiter (60102\6010201: 41 - 42)

	<p>Ich fülle mich gut weil ich das gefühl habe die Lehrkraft mag mich. (50101\5010118: 39 - 40)</p> <p>Ich wäre glücklich, da mein Lehrer will, dass ich aus Fehlern lernen soll. (20302\2030207: 31 - 32)</p>
Name der 2. Subsubkategorie	Kompetenzerleben
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich durch die Situation schlau(er) und/oder klug und/oder nicht dumm zu fühlen oder durch die Reaktion der Lehrkraft das Gefühl habe, dass er*sie etwas könne und/oder etwas erreicht habe und/oder geleistet habe. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass er*sie so zeigen konnte, dass er*sie kompetent ist (trotz des Fehlers). Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass es sich durch die Reaktion der Lehrkraft gar nicht so anfühle, als hätte er*sie einen Fehler gemacht.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich fühle mich gut, weil ich merke, dass ich auch was kann. (20102\2010214: 21 - 22)</p> <p>Währe ein Triumph...weil ich einen Fehler erkannt habe, und dann noch gelobt werden würde *freu* :D (40102\4010221: 37 - 38)</p> <p>Ich wäre glücklich, da ich das gefühl hätte gar keinen Fehler gemacht zu haben. (20102\2010217: 21 - 22)</p>
Name der 3. Subsubkategorie	Autonomieerleben
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in die Tatsache, sich selbst (mit oder ohne Hilfe) verbessert zu haben, positiv hervorhebt.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich bin froh, dass ich selber darauf gekommen bin. (20102\2010201: 22 - 23)</p> <p>Ich fühle mich toll, weil ich mich selbst verbessern konnte. (30201\3020111: 23 - 24)</p> <p>Ich wäre glücklich, denn ich habe meinen Fehler ja teilweise selbstständig verbessert. Das ich gelobt werde würde mich stolz machen. (60102\6010207: 24 - 25)</p>
Name der 4. Subsubkategorie	Motivation
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in sich zu einer konkreten positiven Reaktion motiviert fühlen würde.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Lob ist motivierend und gibt mir Selbstvertrauen. Meine Mitarbeit würde dann wahrscheinlich steigen im Verlauf der Stunde (20103\2010311: 41 - 42)</p> <p>Das ist gut, weil man dann Selbstvertrauen kriegt und es ist ein ansporn sich zu melden. (50101\5010120: 35 - 36)</p> <p>Super, bekommt man hoffnung und will auch am Unterricht teilnehmen. (70102\7010211: 41 - 42)</p>
Name der 5. Subsubkategorie	Lerneffekt
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass sich die beschriebene Situation positiv auf sein*ihr oder das Lernen seiner*ihrer Mitschüler*innen auswirken würde oder er*sie oder seine*ihre Mitschüler*innen den Fehler dadurch nicht mehr begehen würden.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich fühle mich glücklich, so kann man auch am Besten aus seinen Fehlern lernen. (20102\2010205: 37 - 38)</p> <p>Das ist sehr gut, durch das Lob prägt man sich das richtige besser ein. (40101\4010110: 35 - 36)</p> <p>Das ist gut weil man so die Regeln besser lernen kann. (40102\4010201: 41 - 42)</p>
Name der 6. Subsubkategorie	Positive Einstellung zum Fehler
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, durch die Reaktion der Lehrkraft eine (eher) positive Einstellung zum Fehler bekommen zu würden, sich dadurch mehr für den Fehler bzw. die Lösung interessieren zu würden oder keine Angst mehr vor dem Fehlermachen haben zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	<p>-angenehmes Gefühl verdeutlicht, das es nicht schlimm ist, wenn man Fehler macht (20301\2030102: 29 - 30)</p> <p>Ich hätte ein gutes Gefühl und hätte keine so große Angst mehr, etwas falsch zu machen. (70102\7010213: 42 - 43)</p> <p>Gute Lösung. Die Verbesserung wirkt positiv und das Fehler machen erscheint als kein Problem oder etwas Negatives. (80101\8010107: 23 - 24)</p>

Name der Kategorie:	Eher positive Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Die Kategorie wird codiert, wenn die Bewertung eher positiv ausfällt (z. B. „ok“, „nicht so schlimm“) oder positiv ausfällt (z. B. „finde ich gut“), der*die betreffende Schüler*in aber angibt, dass ein Lob nicht nötig gewesen wäre. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in die Situation neutral bewertet, aber angibt, dass er*sie positive Gefühle empfinden würde oder die Situation als hilfreich für das Lernen erachtet.
Beispiele für die Anwendung:	Inordnung, so lobt er mich auch einmal. (40102\4010212: 37 - 38) Ich find es ok weil ich schließlich mit seiner Hilfe darauf gekommen (40102\4010213: 33 - 34) Ich find es nicht schlecht, aber auch nicht besonders toll, aber es gibt mir dann mehr Vertrauen in der Sache. (50101\5010102: 45 - 46)
Name der Kategorie:	Neutrale Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Die Kategorie wird codiert, wenn die Bewertung neutral ausfällt (z. B. „normal“, „ist mir egal“, „ich akzeptiere das“) und/oder der*die betreffende Schüler*in angibt, in einer solchen Situation neutrale oder keine Gefühle haben zu würden (z. B. „überrascht“, „ruhig“). Die Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn ein oder mehrere positive und ein oder mehrere negative Aspekte genannt werden, ohne dass klar hervorgeht, welcher überwiegt.
Beispiele für die Anwendung:	Fühle mich ganz normal (20102\2010209: 35 - 36) Ich fühle mich verlegen, dankbar, überrascht, erleichtert, entspannt und sicher. (30201\3020105: 23 - 24) Mir ist es egal ob er mich lobt. (40102\4010202: 29 - 30)
Name der Kategorie:	Eher negative Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in die Situation als eher positiv (z. B. „ok“) oder eher negativ (z. B. „geht so“) bewertet oder aber angibt, dass ein Lob in dieser Situation unnötig oder seltsam wäre.
Beispiele für die Anwendung:	Finde ich ok eigentlich mag ich überflüssiges Lob von Lehrern nicht, weil sie es eh nicht ernst meinen. (20103\2010306: 25 - 26) Naja ein bisschen komisch denn ich hatte es ja falsch??? (60101\6010105: 23 - 24) Ist okay aber unnötig (70102\7010216: 39 - 40)
Name der Kategorie:	Negative Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die betreffende Schüler*in die Situation als negativ bewertet (z. B. „finde ich nicht gut“, „mag ich nicht“, „finde ich doof“) und/oder angibt, in einer solchen Situation ein negatives Gefühl haben zu würden und/oder eine andere Korrekturform vorziehen würde.
Beispiele für die Anwendung:	Ich fühle mich veralbert, da es nicht nötig ist mich dafür zu loben. (20103\2010304: 25 - 26) Loben sollte mich der Lehrer wenn ich das sofort richtig machen würde also ohne Hilfe. (30102\3010214: 39 - 40) Nicht so gut, weil ich ja schon ein Fehler gemacht hatte und kein Lob brauch. Ich würde denken das er scherzt. (30201\3020118: 21 - 22)
Name der Kategorie:	Situationsabhängige Bewertung
Anwendung der Kategorie:	Die Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass es von der Art und/oder Häufigkeit des Lobes abhängt, wie er*sie sich fühlen würde oder wie er*sie die Situation bewerten würde.
Beispiele für die Anwendung:	Fände ich pädagogisch sinnvoll, da es einen von den Fehler ablenkt und ermuntert. Bei überschwänglichem Lob, würde es jedoch das Gegenteil auslösen: Ich würde mich „veräppelt“ vorkommen. Ein einfaches „Gut gemacht“ genügt also vollkommen. (20302\2030206: 21 - 22) Ich bin stolz auf mich, denn es ist ein schönes Gefühl gelobt zu werden, doch wenn er es zu oft macht fände ich es eher unangenehm. (40102\40102014: 21 - 22) Das geht. Der Lehrer soll mich loben mit: Gut, O.K... . Aber nicht überschwänglich wie: Prima, Super, Geil. Das finde ich unangenehm. (70101\7010105: 27 - 28)

Frage 31

Du machst einen mündlichen Fehler. Dein Lehrer sagt, dass du besser aufpassen solltest.

Name der Kategorie:	nicht auswertbare Antwort
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die abgegebene Antwort weder eine Einstellung noch ein Gefühl hinsichtlich der Situation beschreibt und die Antwort nicht zweifelsfrei hinsichtlich der Folgekategorien interpretiert werden kann.
Beispiele für die Anwendung:	Manchmal (20101\2010110: 13 - 14) Ich würde daran denken. (20103\2010309: 35 - 36) ich renne in die ecke (40103\4010307: 30 - 31)
Name der Kategorie:	Situationsabhängige Bewertung
Anwendung der Kategorie:	Die Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass es von dem Wie und Warum der Situation abhängt, wie er*sie sich fühlen würde oder wie er*sie die Situation bewerten würde.
Beispiele für die Anwendung:	Je nach dem. Wenn wir diesen Fehler bzw. „das worin ich den Fehler gemacht habe besprochen habe, ich aber nicht aufgepasst habe, ist das angemessen. Wenn wir es besprochen haben und ich es nicht verstanden habe, dann würde ich mich unangenehm fühlen, da ich das Gefühl haben würde, vom Lehrer nicht gemocht zu werden. (20102\2010212: 30 - 31) Ich fänd das es auf die situation ankommen sollte und ob diese berechtigt ist. (40101\4010110: 37 - 38) Wenn ich vorher nicht aufgepasst habe, wäre es berechtigt, wenn doch fände ich es ungerecht. (70102\7010215: 31 - 32)
Name der Kategorie:	Positive Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die betreffende Schüler*in die Situation als positiv bewertet (z. B. „richtig“, „finde ich gut“) und/oder der Lehrkraft in ihrem Handeln Recht gibt oder angibt, in einer solchen Situation ein positives Gefühl haben zu würden. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die betreffende Schüler*in die Situation als eher gut bewertet (z. B. „ok“, „nicht schlimm“), aber angibt, positive Gefühle haben zu würden oder die Situation als vorteilhaft und/oder hilfreich für das Lernen erachtet.
Beispiele für die Anwendung:	Gut weil ich es dan besser merken kann wenn ich besser aufpasse (30103\3010320: 23 - 24) Wo er Recht hat, hat er Recht (70102\7010204: 37 - 38) Ich würde mich gut fühlen, weil ich jetzt weiß worauf ich achten muss. (60101\6010104: 32 - 33)
Name der Kategorie:	Eher positive Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Die Kategorie wird codiert, wenn die Bewertung eher positiv (z. B. „ok“, „nicht so schlimm“) oder positiv (z. B. „finde ich gut“) ausfällt, der*die betreffende Schüler*in aber angibt, negative Gefühle haben zu würden und/oder eine andere Korrekturart vorziehen würde und/oder der Lehrkraft in ihrem Handeln mit Einschränkung Recht gibt.
Beispiele für die Anwendung:	Find ich ok, weil wenn ich mich mit meinem Mitschüler rede und dann was falsch mache, bin ich dann selber schuld. (20102\2010209: 37 - 38) Nicht schlimm. (20203\2020303: 21 - 22) Wenn diese Aussage eine Berechtigung hat, ist alles paletti. (20301\2030119: 27 - 28)
Name der Kategorie:	Neutrale Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Die Kategorie wird codiert, wenn die Bewertung neutral ausfällt (z. B. „normal“, „ist mir egal“, „ich akzeptiere das“) und/oder der*die betreffende Schüler*in angibt, in einer solchen Situation neutrale oder keine Gefühle haben zu würden (z. B. „überrascht“, „ruhig“). Die Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn ein oder mehrere positive und ein oder mehrere negative Aspekte genannt werden, ohne dass klar hervorgeht, welcher überwiegt.
Beispiele für die Anwendung:	Ich akzeptiere es (20301\2030116: 23 - 24) sowas ist mir irgendwie egal (60102\6010202: 40 - 41)

	-traurig, aber auch zuversichtlich, da der Lehrer einen möglichen Grund für den Fehler gefunden hat (20302\2030209: 43 - 44)
Name der Kategorie:	Eher negative Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in die Situation als irritierend empfinden würde und/oder angibt, dass Fehlermachen nicht zwangsläufig mit Unaufmerksamkeit zusammenhänge. Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in die Situation akzeptiert, daran gewöhnt ist oder als hilfreich für das Lernen betrachtet, aber dennoch negativ bewertet (z. B. „unhöflich“) und/oder sich unwohl fühlen würde und/oder eine andere Korrekturform vorziehen würde. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn die Bewertung eher positiv ausfällt (z. B. „ok“, „nicht so schlimm“), der*die betreffende Schüler*in aber eine andere Korrekturform vorziehen würde und/oder angibt, negative Gefühle haben zu würden und/oder einen anderen negativen Aspekt nennt.
Beispiele für die Anwendung:	Es ist in Ordnung darauf hingewiesen zu werden, jedoch sollte der Lehrer mir bei meinen Fehlern helfen. (20302\2030212: 27 - 28) Ich bin ein wenig traurig, aber nehme den Rat an, denn vielleicht hat der Lehrer recht, dass ich besser aufpassen muss (20103\2010313: 35 - 36) Der Fehler, kann auch passieren wenn man aufpasst, das hat damit nicht immer etwas zu tun. (70102\7010210: 43 - 44)
Name der Kategorie:	Negative Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die betreffende Schüler*in die Situation als negativ bewertet (z. B. „finde ich nicht gut“, „mag ich nicht“, „finde ich doof“) und/oder angibt, in einer solchen Situation ein negatives Gefühl haben zu würden und/oder eine andere Korrekturform vorziehen würde.
Beispiele für die Anwendung:	Ich fühle Wut, denn jeder kann mal Fehler machen. (30104\3010402: 40 - 41) Das finde ich doof, weil es ungerecht ist. Jeder macht mal Fehler sogar der Lehrer oder die Lehrerin. (30103\3010315: 28 - 29) Ich passe auf, aber wenn ich es nicht kann hilft mir das nichts. Dann fühle ich mich schlecht. (70101\7010107: 33 - 34)
Name der 1. Subkategorie	Gefühle
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf die Gefühle beziehen, die von den Schülern*Schülerinnen hinsichtlich der Situation beschrieben werden.
Name der 1. Subsubkategorie	Wut
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Wut und/oder Ärger und/oder Hass verspüren zu würden oder angibt, sich wütend und/oder ärgerlich und/oder genervt und/oder sauer und/oder aggressiv und/oder gereizt und/oder „angepisst“ und/oder aufgebracht fühlen zu würden oder angibt, sich ärgern zu würden oder gewalttätig werden zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich wäre wütent geworden, weil ich solche kritik hasse! (20101\2010103: 23 - 24) Ich fühle Wut, denn jeder kann mal Fehler machen. (30104\3010402: 40 - 41) Ich hätte im am liebsten geschlagen. (30103\3010307: 43 - 44)
Name der 2. Subsubkategorie	Unwohlsein
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Unwohlsein und/oder ein schlechtes/dummes/doofes Gefühl verspüren zu würden oder angibt, sich schlecht und/oder unwohl und/oder (gar) nicht (so) gut und/oder unangenehm und/oder angespannt und/oder unter Druck (gesetzt) und/oder komisch und/oder „scheiße“ fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich fühle mich unwohl. Wenn mein Lehrer unrecht hat, sehe ich es nicht ein. (20301\2030101: 43 - 44) Ich hätte ein schlechtes Gefühl. (20301\2030109: 27 - 28) Ich fühle mich wieder scheise (40102\4010219: 29 - 30)
Name der 3. Subsubkategorie	Scham
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Scham und/oder Peinlichkeit und/oder Demütigung und/oder Kränkung und/oder Bloßstellung und/oder Verlegenheit und/oder Beleidigung verspüren zu würden oder angibt, sich peinlich (berührt) und/oder verlegen und/oder gedemütigt und/oder gekränkt und/oder

	<p>bloßgestellt und/oder blamiert und/oder erniedrigt und/oder vorgeführt und/oder für dumm verkauft und/oder angegriffen fühlen zu würden. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich schämen zu würden.</p>
Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich würde mich schämen weil ich das Gefühl habe die Lehrkraft wolle mich bloßstellen. (50101\5010118: 41 - 42)</p> <p>ich würde mich gedemütigt fühlen, weil man auch Fehler macht wenn man aufpasst. (20102\2010218: 26 - 27)</p> <p>-fühle mich angegriffen; mir wird was vorgeworfen, was nicht stimmt. (20301\2030102: 31 - 32)</p>
Name der 4. Subsubkategorie	Traurigkeit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Traurigkeit verspüren zu würden oder angibt, sich traurig und/oder deprimiert fühlen zu würden oder angibt, dass er*sie am liebsten weinen/„heulen“ würde.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich bin deprimiert. (20101\2010114: 33 - 34)</p> <p>Dann bin ich traurig, weil der Lehrer mich negativ aufnimmt. (60102\6010208: 44 - 45)</p> <p>Weinen (20202\2020210: 46 - 47)</p>
Name der 5. Subsubkategorie	Enttäuschung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Enttäuschung oder Frustration verspüren zu würden oder sich frustriert und/oder ungerecht behandelt und/oder unverstanden und/oder missverstanden und/oder enttäuscht fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Fühle mich missverstanden, da ich mir große Mühe gebe aufzupassen (20301\2030110: 43 - 44)</p> <p>Ich würde sagen das ich das Thema nicht so verstehe und enttäuscht sein, da ich mich bemüht habe. (30102\3010206: 37 - 38)</p> <p>Unverständnis, da ich im Regelfall aufpasse (20301\2030112: 47 - 48)</p>
Name der 6. Subsubkategorie	Unsicherheit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Unsicherheit verspüren zu würden oder angibt, sich (ver)unsicher(t) und/oder irritiert und/oder verwirrt fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich wäre irritiert, weil ich nicht weiß wo der Fehler ist. (20102\2010211: 24 - 25)</p> <p>unsicher, weil ich den Fehler nicht bemerkt habe. (40101\4010112: 37 - 38)</p> <p>verunsichert, wobei ich aufpassen soll (60102\6010201: 43 - 44)</p>
Name der 7. Subsubkategorie	Angst
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Angst und/oder Einschüchterung und/oder Nervosität verspüren zu würden oder angibt, sich ängstlich und/oder eingeschüchtert und/oder nervös und/oder beängstigt und/oder verängstigt zu fühlen.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich wäre eingeschüchtert, weil ich nicht weiß ob ich wieder einen Fehler mache. Ich finde es schade, dass man für Fehler bestraft wird anstatt verbessert. (60102\6010206: 27 - 28)</p> <p>Ich würde Angst haben nochmal was Falsches zusagen, weil ich Angst hätte wieder gesagt zu bekommen, dass ich nicht aufpasse. (60102\6010207: 26 - 27)</p> <p>nervös (70101\7010119: 41 - 42)</p>
Name der 8. Subsubkategorie	Hilflosigkeit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in der Situation hilflos oder hoffnungslos fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich würde mich hilflos fühlen, weil ich nicht weiss wie es richtig ist. (20201\2020103: 25 - 26)
Name der 2. Subkategorie	Gründe
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf die Gründe für die negative Einstellung zur beschriebenen Situation beziehen.
Name der 1. Subsubkategorie	Ungerechtigkeit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in die Reaktion der Lehrkraft als ungerecht und/oder unfair und/oder nicht fair bezeichnet. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass auch Fehler passieren können, wenn man aufgepasst hat oder dass er*sie fälschlicherweise beschuldigt werden würde, nicht aufgepasst zu haben.

Beispiele für die Anwendung:	Das finde ich nicht fair, wenn ich vorher aufgepasst hatte es aber nicht verstand. (20102\2010205: 39 - 40) -fühle mich angegriffen; mir wird was vorgeworfen, was nicht stimmt. (20301\2030102: 31 - 32) Ich passe auf, aber wenn ich es nicht kann hilft mir das nichts. Dann fühle ich mich schlecht. (70101\7010107: 33 - 34)
Name der 2. Subsubkategorie	Unangemessenheit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in die beschriebene Reaktion als unangemessen und/oder unnötig und/oder übertrieben und/oder daneben und/oder unhöflich und/oder respektlos und/oder unsozial empfinden würde oder angibt, dass sich eine solche Reaktion nicht gehöre (z. B. „geht gar nicht“). Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass die Lehrkraft kein Recht zu einer solchen Reaktion habe und/oder sich unprofessionell verhalte und/oder überreagiere und/oder es keinen Grund für eine solche Reaktion gäbe und/oder er*sie sich anders verhalten müsste.
Beispiele für die Anwendung:	Da könnte der Lehrer den Schüler korrigieren anstatt ihm Vorwürfe zu machen. (20103\2010305: 30 - 31) Ich fände das unhöflich weil der Lehrer hätte das nicht sagen sollen. Er hätte einfach nur korrigieren können. (40102\4010203: 29 - 30) Das finde ich unangebracht, es ist menschlich mal etwas nicht zu wissen. Vielleicht passe ich sonst gut auf und habe nur eine Sache vergessen. (70102\7010206: 29 - 30)
Name der 3. Subsubkategorie	Inkompetenzerleben
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich durch die Reaktion der Lehrkraft dumm und/oder doof und/oder blöd vorzukommen oder sein*ihr Selbstbewusstsein darunter leiden würde.
Beispiele für die Anwendung:	Er gibt mir das Gefühl ich würde nie aufpassen und hätte totalen Unfug erzählt. (20103\2010307: 45 - 46) Ich schäme mich weil es mir so vorkommt als ob ich dumm wäre. (30201\3020101: 27 - 28) Scheiße, weil ich dann denke dass ich dumm bin oder nichts kann. (70102\7010217: 29 - 30)
Name der 4. Subsubkategorie	Fehlender Lerneffekt
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass sich die beschriebene Situation negativ oder nicht hilfreich auf sein*ihr Lernen auswirken würde.
Beispiele für die Anwendung:	Das finde ich nicht ganz so nett, weil wie soll mir das weiterhelfen wenn ich nicht weis was falsch ist und wie ich es verbessern sollte. (70101\7010117: 21 - 22) enttäuscht, weil ich nun nicht schlauer bin! (80101\8010103: 35 - 36) Ohne Korrektur des Fehlers ist das wenig effektiv. Auch Obacht keine einen Fehler manchmal nicht vermeiden. (80101\8010107: 25 - 26)
Name der 5. Subsubkategorie	S steht im Fokus
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die betreffende Schüler*in sich durch die Situation in eine exponierte Position gebracht fühlen würde.
Beispiele für die Anwendung:	Ein blödes Gefühl, man steht dadurch im Mittelpunkt und wird „vorgeführt“. (20301\2030107: 43 - 44) mir wird warm. ich finds peinlich, weil er das ja auch vor der ganzen Klasse sagt. (30102\3010220: 33 - 34) Ich finde das ist etwas bloßstellend, denn dann wissen alle, dass du nicht aufpasst. (50101\5010102: 47 - 48)
Name der 6. Subsubkategorie	Demotivierung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass er*sie durch die Situation demotiviert werden würde und/oder sich nicht mehr (regelmäßig) am Unterricht beteiligen wollen würde.
Beispiele für die Anwendung:	Ich würde mir nächse mal 2 mal überlegen ob ich auf zeige! (30103\3010317: 31 - 32) Ich wäre etwas traurig und nicht sehr gut gelaunt. Ich wäre den Rest der Stunde ruhig. (30201\3020102: 27 - 28) unmotiviert und schlecht (60102\6010205: 37 - 38)

Frage 32

Du machst einen mündlichen Fehler. Dein Lehrer erklärt dir, warum das falsch ist.

Name der Kategorie:	nicht auswertbare Antwort
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die abgegebene Antwort weder eine Einstellung noch ein Gefühl hinsichtlich der Situation beschreibt und die Antwort nicht zweifelsfrei hinsichtlich der Folgekategorien interpretiert werden kann.
Beispiele für die Anwendung:	wiederhole ich den richtigen Satz. (30103\3010306: 39 - 40) Ich würde zuhören (40103\4010310: 29 - 30) Höre nicht zu (70102\7010203: 37 - 38)

Name der Kategorie:	Positive Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die betreffende Schüler*in die Situation als positiv bewertet (z. B. „richtig“, „finde ich gut“) oder angibt, in einer solchen Situation ein positives Gefühl haben zu würden. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die betreffende Schüler*in die Situation als eher gut bewertet (z. B. „ok“, „nicht schlimm“), aber angibt, positive Gefühle haben zu würden oder die Situation vorteilhaft, hilfreich für das Lernen oder als natürlichen Teil des Lernprozesses erachtet.
Beispiele für die Anwendung:	Ich würde mich freuen weil der Lehrer mir hilft. (30201\3020109: 40 - 41) Super ich lerne es besser. (40103\4010305: 31 - 32) Finde ich in Ordnung, da ich weiß wie es beim nächsten mal funktioniert. (60102\6010210: 35 - 36)
Name der 1. Subkategorie	Gefühle
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf die Gefühle beziehen, die von den Schülern*Schülerinnen hinsichtlich der Situation beschrieben werden.
Name der 1. Subsubkategorie	Dankbarkeit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation dankbar oder wertgeschätzt fühlen zu würden oder ein dankbares Gefühl verspüren zu würden oder angibt, sich bedanken wollen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	dankbar über die Korrektur (20302\2030203: 41 - 42) Ich hätte mich sehr geholfen gefühlt. (30103\3010307: 45 - 46) Ich fühle mich wertgeschätzt (20301\2030116: 25 - 26)
Name der 2. Subsubkategorie	Freude
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation froh und/oder fröhlich und/oder glücklich fühlen zu würden oder ein Gefühl der Freude verspüren zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Freut mich, dann weiß ich was daran falsch ist. (70102\7010217: 31 - 32) Ich wäre fröhlich, weil der Lehrer mir es richtig erklärt. (20201\2020103: 27 - 28) Ich hätte mich glücklich gefühlt (30103\3010308: 45 - 46)
Name der 3. Subsubkategorie	Wohlbefinden
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation gut oder besser fühlen zu würden oder ein gutes Gefühl haben zu würden. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass ihm*ihr das verspürte Gefühl gefallen würde.
Beispiele für die Anwendung:	Ich fühle mich gut. (30102\3010211: 39 - 40) ich hätte mich gut gefühlt (20203\2020311: 31 - 32) [...] Das Gefühl gefällt mir. (30201\3020115: 29 - 30)
Name der 4. Subsubkategorie	Erleichterung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation erleichtert fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich würde mich erleichtert fühlen, weil ich weiß, wie ich es nächstes mal besser machen muss. (20103\2010308: 45 - 46) Ich weiß woher der Fehler kommt, was mich beruhigt. (20302\2030210: 39 - 40) entspannt. Das nächste, mal kann ich es besser. (70101\7010109: 37 - 38)

Name der 5. Subsubkategorie	Zuversicht
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt in dieser Situation Zuversicht und/oder Hoffnung und/oder Ermutigung und/oder Motivation verspüren zu würden oder sich zuversichtlich und/oder hoffnungsvoll und/oder ermutigt und/oder motiviert und/oder aufgebaut und/oder gestärkt fühlen zu würden oder angibt, dass die Reaktion der Lehrkraft Mut machen oder Wissbegierde anregen würde.
Beispiele für die Anwendung:	Hoffnungsvoll, daraus kann man lernen (20301\2030107: 45 - 46) Das finde ich gut, so fühle ich mich zuversichtlich, da ich den Fehler in Zukunft nicht mehr machen werde. (60102\6010209: 38 - 39) Ich fühle wissensbegierde. (70102\7010212: 45 - 46)
Name der 6. Subsubkategorie	Sicherheit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation beruhigt und/oder sicher fühlen zu würden oder angibt, mehr (Selbst-)Sicherheit und/oder mehr Selbstvertrauen und/oder ein gesteigertes Selbstbewusstsein verspüren zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	[...] Ich würde mich besser und sicherer fühlen. (60102\6010206: 29 - 30) Dadurch werde ich sicher, gut so (70101\7010120: 41 - 42)
Name der 7. Subsubkategorie	Stolz
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Gefühle Stolz oder (Selbst-)Zufriedenheit oder die dazugehörigen Adjektive stolz oder (mit mir selbst) zufrieden benannt werden.
Beispiele für die Anwendung:	Man ist dann selbst zufrieden mit sich. (70102\7010208: 45 - 46) Stolz, weil sie mir erklärt, warum es falsch ist. (30201\3020114: 31 - 32)
Name der 2. Subkategorie	Gründe
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf die Gründe für die positive Einstellung zur beschriebenen Situation beziehen.
Name der 1. Subsubkategorie	Lerneffekt
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass sich die beschriebene Situation positiv auf sein*ihr oder das Lernen seiner*ihrer Mitschüler*innen auswirken würde oder er*sie oder seine*ihre Mitschüler*innen den Fehler dadurch nicht mehr begehen würden.
Beispiele für die Anwendung:	Gut, weil ich erkenne dann Fehlerursachen. (20103\2010302: 31 - 32) Das hilft den Fehler nicht noch einmal zu machen. (20203\2020316: 25 - 26) Das finde ich gut, weil es mit Erklärung noch leichter ist es zu verstehen. (30102\3010205: 28 - 29)
Name der 2. Subsubkategorie	Wertschätzung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in durch die Reaktion der Lehrkraft annehmen würde, dass diese an ihn*sie und/oder sein(e)* ihr(e) Leistung/Können glaube und/oder ihm*ihr vertraue und/oder Vertrauen in ihn*sie habe und/oder Hoffnung in ihm*ihr sehe und/oder ihn*sie möge und/oder ihm*ihr (noch) eine Chance geben wolle und/oder ihn*sie fördern und/oder unterstützen und/oder helfen wolle. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, durch die Reaktion der Lehrkraft selbst mehr Vertrauen in bzw. Wertschätzung für die Lehrkraft haben zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich würde mich froh fühlen, da ich merke, dass der Lehrer will das ich verstehe warum das falsch ist. (20202\2020222: 27 - 28) ich bin entspannt & froh darüber, dass man auf meine Fehler eingeht (20301\2030102: 33 - 34) Ich finde es gut, dass er mir zuhört und mir hilft. (20302\2030211: 48 - 49)
Name der 3. Subsubkategorie	Kompetenzerleben
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich durch die Situation schlau(er) und/oder klug und/oder nicht dumm zu fühlen.
Beispiele für die Anwendung:	Schlauer, weil sie mir das erklärt hat (30102\3010221: 39 - 40) schlauer (30104\3010404: 33 - 34)
Name der 4. Subsubkategorie	Motivation
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in sich zu einer konkreten positiven Reaktion motiviert fühlen würde.
Beispiele für die Anwendung:	Ich höre dann genau zu, und bleibe entspannt. (70101\7010111: 47 - 48) Den Fehler nimm ich auf und passe mehr auf. (30101\3010121: 51 - 52)

	Dann wäre ich sehr konzentriert, weil der mir meinen Fehler erklärt. (30104\3010414: 32 - 33)
Name der Kategorie:	Eher positive Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Die Kategorie wird codiert, wenn die Bewertung eher positiv ausfällt (z. B. „ok“, „nicht so schlimm“) oder positiv ausfällt (z. B. „finde ich gut“), der*die betreffende Schüler*in aber angibt, negative Gefühle haben zu würden und/oder eine andere Korrekturart vorziehen würde. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die betreffende Schüler angibt, in einer solchen Situation neutrale oder keine Gefühle haben zu würden, aber die Situation hilfreich für das Lernen oder als natürlichen Teil des Lernprozesses erachtet.
Beispiele für die Anwendung:	Ja, ist Ok. Ich würde es auch machen! (40102\4010206: 41 - 42) Ist nicht schlimm (40103\4010314: 21 - 22) sehr gut, damit man auch versteht was falsch ist, jedoch sollte sich der Lehrer nicht zu lange damit beschäftigen. (50101\5010107: 46 - 47)
Name der Kategorie:	Neutrale Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Die Kategorie wird codiert, wenn die Bewertung neutral ausfällt (z. B. „normal“, „ist mir egal“, „ich akzeptiere das“) und/oder der*die betreffende Schüler*in angibt, in einer solchen Situation neutrale oder keine Gefühle haben zu würden (z. B. „überrascht“, „ruhig“).
Beispiele für die Anwendung:	Ich würde mich normal fühlen (20201\2020110: 35 - 36) Finde ich normal, denn das macht jeder Lehrer. (30101\3010109: 27 - 28) Ist mir egal ich habe dann keine Gefühle wie traurig, froh und... (40103\4010302: 35 - 36)
Name der Kategorie:	Eher negative Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in die Situation als eher negativ bewertet (z. B. „geht so“, „nicht ganz so gut“). Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in die Situation akzeptiert, daran gewöhnt ist oder als hilfreich für das Lernen betrachtet, aber dennoch negativ bewertet (z. B. „unhöflich“) und/oder sich unwohl fühlen würde und/oder eine andere Korrekturform vorziehen würde. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn die Bewertung eher positiv ausfällt (z. B. „ok“, „nicht so schlimm“), der*die betreffende Schüler*in aber eine andere Korrekturform vorziehen würde und/oder angibt, negative Gefühle haben zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich ärgere mich zwar über den Fehler weiß dafür nun aber sie es richtig geht. (20204\2020406: 51 - 52) Ich finde es im Grunde gut, aber man sollte erst die Chance bekommen es selbst zu verbessern (50101\5010102: 49 - 50) Das finde ich nicht ganz so gut, weil man sich dann direkt nicht so gut fühlt. (70101\7010106: 34 - 35)
Name der Kategorie:	Negative Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die betreffende Schüler*in die Situation als negativ bewertet (z. B. „finde ich nicht gut“, „mag ich nicht“, „finde ich doof“) und/oder angibt, in einer solchen Situation ein negatives Gefühl haben zu würden und/oder eine andere Korrekturform vorziehen würde.
Beispiele für die Anwendung:	vom Lehrer verarscht (20203\2020309: 29 - 30) finde ich nicht gut weil man kann das selber rausfinden. (30103\3010310: 27 - 28) Ich weiß meist selbst warum es falsch war, wenn ich nicht nachfrage sollte er es also nicht erklären. (70102\7010206: 31 - 32)

Frage 33

Du machst einen mündlichen Fehler. Dein Lehrer hilft dir, du schaffst es aber nicht, dich selbst zu verbessern. Dein Lehrer sagt dir die richtige Antwort und ermutigt dich, dass es nächstes Mal besser klappen wird.

Name der Kategorie:	nicht auswertbare Antwort
----------------------------	----------------------------------

Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die abgegebene Antwort weder eine Einstellung noch ein Gefühl hinsichtlich der Situation beschreibt und die Antwort nicht zweifelsfrei hinsichtlich der Folgekategorien interpretiert werden kann.
Beispiele für die Anwendung:	Weiß ich nicht, weil sie das nicht machen würde. (20201\2020105: 39 - 40) So etwas hatte ich noch nie, und ist eigentlich noch nie vorgekommen, Ich weiß nicht, wie ich mich dabei fühlen würde. (40101\4010103: 41 - 42) Das ist auch schon mal vorgekommen. (70101\7010101: 41 - 42)

Name der Kategorie:	Situationsabhängige Bewertung
Anwendung der Kategorie:	Die Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass es von dem Wie und Warum der Situation abhängt, wie er*sie sich fühlen würde oder wie er*sie die Situation bewerten würde.
Beispiele für die Anwendung:	Das kommt auf den Lehrer drauf an. Wenn ich dem Lehrer vertraue, dann finde ich das in Ordnung und würde dankbar sein. Es gibt jedoch auch Lehrer, denen ich den Spruch „Nächstes Mal klappts bestimmt“ nicht abnehmen und es sarkastisch empfinde. (20302\2030206: 27 - 28)

Name der Kategorie:	Positive Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in die Situation als positiv bewertet (z. B. „richtig“, „finde ich gut“) oder angibt, in einer solchen Situation ein positives Gefühl haben zu würden. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in die Situation als eher gut bewertet (z. B. „ok“, „nicht schlimm“), aber angibt, positive Gefühle haben zu würden oder die Situation als vorteilhaft, hilfreich für das Lernen oder die Motivation erachtet.
Beispiele für die Anwendung:	Ich fühle mich hoffnungsvoll (40101\4010108: 40 - 41) Das finde ich gut, weil ich dann wieder aufzeigen möchte. (30104\3010417: 23 - 24) Dies würde mich motivieren trotzdem weiter zu machen und nicht aufzugeben. (20302\2030212: 31 - 32)
Name der 1. Subkategorie	Gefühle
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf die Gefühle beziehen, die von den Schülern*Schülerinnen hinsichtlich der Situation beschrieben werden.
Name der 1. Subsubkategorie	Zuversicht
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt in dieser Situation Zuversicht und/oder Hoffnung und/oder Ermutigung und/oder Motivation verspüren zu würden oder sich zuversichtlich und/oder hoffnungsvoll und/oder ermutigt und/oder motiviert und/oder aufgebaut und/oder gestärkt zu fühlen oder angibt, dass die Reaktion der Lehrkraft ihm*ihr Mut machen würde.
Beispiele für die Anwendung:	Finde ich gut, da er mir Hoffnung gibt. (20103\2010312: 39 - 40) Finde ich gut weil er dir mut macht (40102\4010204: 51 - 52) Man fühlt sich ermutigt und denkt, dass man es das nächste Mal dann schafft. (60102\6010204: 31 - 32)
Name der 1. Subsubsubkategorie	Motivation
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in sich zu einer konkreten positiven Reaktion motiviert fühlen würde.
Beispiele für die Anwendung:	Das fände ich gut, weil der Lehrer mir signalisiert, das es nicht schlimm ist Fehler zu mach. Er*sie ermutigt mich mich öfters zu melden. (20102\2010213: 46 - 47) Das ist eine gute Art des Korrigierens, weil ich so mehr mitmachen würde. (20201\2020101: 43 - 44) Ja man fühlt sich ermutigt, dass man nicht schnell aufgeben soll und motiviert ist, sich zu verbessern. (80101\8010108: 29 - 30)
Name der 2. Subsubsubkategorie	Wohlbefinden
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation gut oder besser fühlen zu würden oder ein gutes Gefühl haben zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich fühle mich gut, weil der Lehrer noch Vertrauen in mich hat. (20103\2010304: 31 - 32)

	Dann fühle ich mich gut weil er gesagt hat das es nächstes mal besser klappt. (30101\3010105: 41 - 42)
	Gut weil mann ein gutes gefühl hat. (70101\7010103: 44 - 44)
Name der 3. Subsubkategorie	Freude
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation froh und/oder fröhlich und/oder glücklich fühlen zu würden oder ein Gefühl der Freude verspüren zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich würde mich fröhlich fühlen, da er versucht hat mich zu verbessern und auch will das ich mich selbst verbessere. (20202\2020222: 29 - 30)
	Ich wäre glücklich, da der Lehrer mich ermutigt (20202\2020224: 41 - 42)
	Yeahhhh...Best Feeling ever...# Freudensprung (20301\2030119: 31 - 32)
Name der 4. Subsubkategorie	Sicherheit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation beruhigt und/oder sicher fühlen zu würden oder angibt, mehr (Selbst-)Sicherheit und/oder mehr Selbstvertrauen und/oder ein gesteigertes Selbstbewusstsein verspüren zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Das beruhigt einen sehr. (20202\2020204: 33 - 34)
	Das ist gut, dann wird man selbst bewusst und selbst sicherer. (30102\3010201: 45 - 46)
	Das gibt mehr Sicherheit (80101\8010101: 41 - 42)
Name der 5. Subsubkategorie	Dankbarkeit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation dankbar fühlen zu würden oder ein dankbares Gefühl verspüren zu würden oder angibt, sich bedanken wollen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Da würde ich mich verstanden fühlen und dankbar sein, dass der Lehrer mich nicht allzu sehr drängt. (20302\2030213: 31 - 32)
	Danke für die Ermutigung. (30101\3010120: 49 - 50)
	Ich würde sagen: Danke dass sie mir geholfen haben und das später besser aufpasse (40103\4010304: 46 - 47)
Name der 6. Subsubkategorie	Erleichterung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation erleichtert fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich fühle mich erleichtert, dass der Lehrer positiv argumentierte. (70101\7010111: 49 - 50)
Name der 2. Subkategorie	Gründe
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf die Gründe für die positive Einstellung zur beschriebenen Situation beziehen.
Name der 1. Subsubkategorie	Wertschätzung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in durch die Reaktion der Lehrkraft annehmen würde, dass sie an ihn*sie und/oder sein(e)*ihr(e) Leistung/Können glaube und/oder ihm*ihr vertraue und/oder Vertrauen in ihn*sie habe und/oder Hoffnung in ihm*ihr sehe und/oder ihn*sie möge und/oder ihm*ihr (noch) eine Chance geben wolle und/oder ihn*sie fördern und/oder unterstützen wolle. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, durch die Reaktion der Lehrkraft selbst mehr Vertrauen in bzw. Wertschätzung für die Lehrkraft haben zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich fühle mich verstanden, denn es gibt jemanden der an mich glaubt. (30104\3010402: 44 - 45)
	Ich würde mich freuen weil der Lehrer mich mag. (30201\3020109: 42 - 43)
	Ich würde mich ermutigt fühlen, da mein Lehrer mir noch eine Chance gegeben hat (20301\2030108: 39 - 40)
Name der 2. Subsubkategorie	Lerneffekt
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass sich die beschriebene Situation positiv auf sein*ihr oder das Lernen seiner*ihrer Mitschüler*innen auswirken würde oder er*sie oder seine*ihre Mitschüler*innen den Fehler dadurch nicht mehr begehen würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich würde mich sicherer fühlen, da ich es für das nächste mal richtig könnte. (20201\2020103: 29 - 30)
	Ja, und ich lerne das dann (30201\3020117: 41 - 42)
	Das ist auch gut, weil wenn man sich selbst versucht zu korrigieren, das bleibt dan länger im Kopf. (70101\7010105: 33 - 34)
Name der 3. Subsubkategorie	Positive Einstellung zum Fehler

Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, durch die Reaktion der Lehrkraft eine (eher) positive Einstellung zum Fehler bekommen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Das ist eine gute Lösung denn dadurch bekommt der Schüler keine Angst Fehler zu machen und meldet sich mehr. (20103\2010305: 34 - 35) Dies ist sehr gut, da man dann immer noch Lust hat sich zu melden und keine Angst vorm Fehler machen hat. (40101\4010110: 41 - 42) Das ist super denn es ist nicht schlimm mal nicht auf die Lösung zu kommen (50101\5010117: 51 - 52)

Name der Kategorie:	Eher positive Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Bewertung eher positiv ausfällt (z. B. „ok“, „nicht so schlimm“) oder positiv ausfällt (z. B. „finde ich gut“), der*die Schüler*in aber angibt, negative Gefühle haben zu würden und/oder eine andere Korrekturart vorziehen würde. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in einer solchen Situation eher negative (z. B. „ein bisschen traurig“, „etwas peinlich“), neutrale oder keine Gefühle haben zu würden, aber die Situation als hilfreich für das Lernen oder die Motivation erachtet.
Beispiele für die Anwendung:	Finde ich nicht schlimm, weil ich dann weiß das ich mich nächstes mal mehr anstrengen muss. (40102\40102014: 25 - 26) Ich bin ein bisschen traurig das ich nicht alleine darauf gekommen bin. fühle mich aber ermutigt fürs nächste mal. (80101\8010104: 31 - 32) Ein leichtes Gefühl von Scham, da ich das Problem nicht lösen konnte, allerdings fühle ich mich ermutigt. (20103\2010308: 47 - 48)

Name der Kategorie:	Neutrale Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Bewertung neutral ausfällt (z. B. „normal“, „ist mir egal“, „ich akzeptiere das“) und/oder der*die betreffende Schüler*in angibt, in einer solchen Situation neutrale oder keine Gefühle haben zu würden (z. B. „überrascht“, „ruhig“). Die Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn ein oder mehrere positive und ein oder mehrere negative Aspekte genannt werden, ohne dass klar hervorgeht, welcher überwiegt.
Beispiele für die Anwendung:	Ich würd mich ganz normal fühlen weil ich es ja beim nächsten mal klappen könnte (30101\3010103: 27 - 28) Mir wäre das egal. (30201\3020118: 27 - 28) Finde ich einerseits gut, aber andererseits finde ich diese Ermutigung etwas kindisch. (70102\7010206: 33 - 34)

Name der Kategorie:	Eher negative Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in die Situation als eher negativ bewertet (z. B. „geht so“, „nicht ganz so gut“, „bisschen lächerlich“) oder angibt, eher negative Gefühle haben zu würden (z. B. „leicht genervt“, „etwas peinlich“). Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn die Bewertung eher positiv ausfällt (z. B. „ok“, „nicht so schlimm“), der*die Schüler*in aber eine andere Korrekturform vorziehen würde.
Beispiele für die Anwendung:	Ein bisschen genervt wegen der ermutigung (30103\3010320: 27 - 28) Es ist zwar ok, aber ich möchte kein Mitgefühl von Lehrern haben, wenn ich es nicht schaff mich zu verbessern, muss ich halt mehr lernen. (20204\2020407: 44 - 45) Würde ich etwas zuviel des Guten finden ist zwar nett gemeint aber er müsste nichts besonderes zu mir sagen. (70102\7010214: 38 - 39)

Name der Kategorie:	Negative Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die betreffende Schüler*in die Situation als negativ bewertet (z. B. „finde ich nicht gut“, „mag ich nicht“, „finde ich doof“) und/oder angibt, in einer solchen Situation ein negatives Gefühl haben zu würden und/oder eine andere Korrekturform vorziehen würde.
Beispiele für die Anwendung:	Gekränkt, da ich mich wie ein kleines Kind behandelt fühle. (20201\2020112: 25 - 26) Nö. Er soll mir lieber sagen wie es richtig ist. (30103\3010307: 47 - 48)

	Ich wäre enttäuscht, dass ich es nicht selbst geschafft habe meinen Fehler zu finden. Die Ermutigung würde mich nicht freuen, weil ich gar nicht weiß, ob ich beim nächsten Mal meine Fehler korrigieren kann. (60102\6010206: 31 - 32)
--	---

Frage 34

Du machst einen mündlichen Fehler. Deine Mitschüler fangen an zu lachen. Dein Lehrer greift sofort ein und sorgt für Ruhe.

Name der Kategorie:	nicht auswertbare Antwort
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die abgegebene Antwort weder eine Einstellung noch ein Gefühl hinsichtlich der Situation beschreibt und die Antwort nicht zweifelsfrei hinsichtlich der Folgekategorien interpretiert werden kann.
Beispiele für die Anwendung:	ich lache nicht mit. Bin in diesen moment leise und Grinse. (30101\3010114: 35 - 36) Ich würde lachen (30102\3010204: 29 - 30) Ich würde einfach ein Kommentar dazu beitrage. (30103\3010318: 27 - 28)

Name der Kategorie:	Situationsabhängige Bewertung
Anwendung der Kategorie:	Die Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass es von dem Wie und Warum der Situation abhängt, wie er*sie sich fühlen würde oder wie er*sie die Situation bewerten würde.
Beispiele für die Anwendung:	naja, kommt darauf an Wenn es lustig war und die nicht „gemein“ lachen fände ich es lustig und würde sogar mitlachen, aber wenn es gehässig wäre, würde ich wahrscheinlich traurig (60102\6010202: 46 - 47) Ich weiß nicht. 1. ob die Schüler böse oder lustig lachen. (70101\7010107: 39 - 40) Ich würde mich schlecht fühlen, weil ich ausgelacht werde. Andererseits wäre es nicht schlimm. Falls es sich lustig anhören würde, dann würde ich auch lachen. (80101\8010106: 46 - 47)

Name der Kategorie:	Positive Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in das Verhalten der Lehrkraft und/oder die Situation als positiv bewertet. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, positive Gefühle haben zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Finde ich gut, weil das verhindert dass man im Boden versinkt. (30201\3020112: 31 - 32) Lieber Lehrer (70101\7010104: 39 - 40) Super, der Lehrer hilft dem Schüler auch mental. (70102\7010211: 49 - 50)
Name der 1. Subkategorie	Gefühle
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf die Gefühle beziehen, die von den Schülern*Schülerinnen hinsichtlich der Situation beschrieben werden.
Name der 1. Subsubkategorie	Dankbarkeit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation dankbar fühlen zu würden oder ein dankbares Gefühl verspüren zu würden oder angibt, sich bedanken wollen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Dankbar weil es sehr hilfsbereit ist. (20101\2010117: 37 - 38) Dann bin ich ihm*ihr dankbar. (20201\2020107: 41 - 42) -Gefühl: Dankbarkeit [...] (20301\2030103: 49 - 50)
Name der 2. Subsubkategorie	Wohlbefinden
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation gut oder besser oder wohl fühlen zu würden oder ein gutes Gefühl haben zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Das ist eine Gute Reaktion und ich fühle mich wohl im französischunterricht. (20101\2010104: 41 - 42)

	<p>Ich würde es sehr gut finden, weil ich mich dann besser fühlen würde. (20102\2010210: 51 - 52)</p> <p>Das ist ein sehr gutes Gefühl, weil man weiß, dass der Lehrer in so einer Situation hinter einem steht. (30104\3010416: 29 - 30)</p>
Name der 3. Subsubkategorie	Freude
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation froh und/oder fröhlich und/oder glücklich fühlen zu würden oder ein Gefühl der Freude verspüren zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich bin froh. (30201\3020101: 31 - 32)</p> <p>Das fände ich auch gut vom Lehrer und dann würde ich mich auch fröhlich fühlen, weil es ja kein Grund ist zu lachen und der Lehrer setzt sich für mich ein. (30201\3020110: 33 - 34)</p> <p>Ich wäre glücklich, weil der Lehrer das lachen, der Mitschüler, unterbricht. (20102\2010211: 30 - 31)</p>
Name der 4. Subsubkategorie	Sicherheit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation beruhigt und/oder sicher und/oder beschützt fühlen zu würden oder angibt, mehr (Selbst-)Sicherheit und/oder mehr Selbstvertrauen und/oder ein gesteigertes Selbstbewusstsein verspüren zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Beschützt, weil sie eingreift. (20101\2010108: 35 - 36)</p> <p>Ich fühle mich beschützt, denn das sollte ein guter Lehrer tun. (30104\3010402: 46 - 47)</p> <p>Gut. Gibt einem Selbstbewusstsein (20202\2020220: 36 - 37)</p>
Name der 5. Subsubkategorie	Stolz
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation stolz oder (mit sich selbst) zufrieden oder geehrt oder geschmeichelt fühlen zu würden oder das Gefühl Stolz oder (Selbst-)Zufriedenheit verspüren zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Zufrieden, da der Lehrer seinen Job macht, und mich verteidigt. (20204\2020405: 43 - 44)</p> <p>Das ist die Aufgabe eines Lehrers, ich wäre zufrieden. (80101\8010102: 45 - 46)</p> <p>Ich fühle mich stolz, weil ich mich von solchen Lachattacken nicht unterkriegen lasse. (40101\4010112: 43 - 44)</p>
Name der 6. Subsubkategorie	Erleichterung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation erleichtert oder entspannt fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	<p>entspannt Lehrer steht hinter mir (20301\2030102: 37 - 38)</p> <p>Man fühlt sich erleichtert, weil der Lehrer sofort für Ruhe sorgt. (70102\7010208: 49 - 50)</p>
Name der 2. Subkategorie	Gründe
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf die Gründe für die positive Einstellung zur beschriebenen Situation beziehen.
Name der 1. Subsubkategorie	Wertschätzung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in durch die Reaktion der Lehrkraft annehmen würde, dass sie an ihn*sie und/oder sein(e)*ihr(e) Leistung/Können glaube und/oder ihm*ihr vertraue und/oder Vertrauen in ihn*sie habe und/oder Hoffnung in ihm*ihr sehe und/oder ihn*sie möge und/oder ihm*ihr (noch) eine Chance geben wolle und/oder ihn*sie fördern und/oder unterstützen wolle. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, durch die Reaktion der Lehrkraft selbst mehr Vertrauen in bzw. Wertschätzung für die Lehrkraft haben zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Das wäre echt nett von den Lehrer, weil er mich dann glaub ich unterstützt. (20201\2020105: 41 - 42)</p> <p>Sehr vertrautes Gefühl zum Lehrer. (20201\2020106: 43 - 44)</p> <p>Das ist ein sehr gutes Gefühl, weil man weiß, dass der Lehrer in so einer Situation hinter einem steht. (30104\3010416: 29 - 30)</p>
Name der 2. Subsubkategorie	Einhaltung von Gesprächsregeln
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in positiv hervorhebt, dass die Lehrkraft für die Einhaltung der Gesprächsregeln sorgen würde, z. B. indem sie für Ruhe Sorge oder eingreife. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in die Reaktion der Lehrkraft positiv bewertet

	und darauf hinweist, dass Fehlermachen kein Grund zum Lachen sei und/oder die Mitschüler*innen sich nicht angemessen verhalten würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich würd mich dann gut fühlen weil dann keiner mehr lacht. (30101\3010103: 29 - 30) Das ist nett von ihm weil der sagt immer wir dürfen niemand auslachen (30102\3010202: 43 - 44) Das ist gut, denn jeder kann Fehler machen und das ist kein Grund zu lachen. (20103\2010305: 36 - 37)
Name der 3. Subsubkategorie	Mitlachen
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, selber mitlachen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Haha ich würde mitlachen. :D (30104\3010409: 33 - 34) ich sage es ist OK und lache über mich selbst. (40101\4010115: 33 - 34) Ich lache mit wenn es lustig ist (40102\4010211: 39 - 40)
Name der 4. Subsubkategorie	Positive Einstellung zum Fehler
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, durch die Reaktion der Lehrkraft eine (eher) positive Einstellung zum Fehler bekommen zu würden oder sich dadurch mehr für den Fehler bzw. die Lösung interessieren zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Das finde ich gut, weil der Lehrer mir zeigt dan er den Fehler nicht so schlimm findet. (70101\7010113: 40 - 41)

Name der Kategorie:	Eher positive Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in die Situation eher positiv bewertet (z. B. „ist ok“, „ist nicht so schlimm“). Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in das Verhalten der Lehrkraft als positiv, das Verhalten der Mitschüler*innen jedoch als (eher) negativ bewertet und/oder angibt, dadurch (eher) negative Gefühle haben zu würden. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass er*sie sich durch das Verhalten der Lehrkraft (etwas) besser fühlen würde.
Beispiele für die Anwendung:	Gut dass er eingreift, denn es ist völlig dumm zu lachen wenn jemand einen Fehler macht. (50101\5010109: 44 - 45) Das ärgert einen, weil die anderen Schüler auch Fehler machen und ich dann (meistens) auch nicht lache. Vom Lehrer ist das nett gemeint. (60102\6010204: 33 - 34) Tolle Gestik vom Lehrer aber nicht gut vor dem Schüler. (70101\7010118: 43 - 44)
Name der 1. Subkategorie	Gefühle
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf die Gefühle beziehen, die von den Schülern*Schülerinnen hinsichtlich der Reaktion der Lehrkraft beschrieben werden.
Name der 1. Subsubkategorie	Dankbarkeit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation dankbar und/oder „geholfen“ fühlen zu würden oder ein dankbares Gefühl verspüren zu würden oder angibt, sich bedanken wollen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich bin meinem Lehrer dankbar, da er das lachen unterbindet. [...] (20204\2020403: 43 - 44) Gut vom Lehrer, schlecht von den Schüler, auch wenn ich einer von ihnen bin - Geholfen (40101\4010111: 41 - 42) Einerseits peinlich andererseits dankbarkeit (70102\7010212: 49 - 50)
Name der 2. Subsubkategorie	Freude
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation froh und/oder fröhlich und/oder glücklich fühlen zu würden oder ein Gefühl der Freude verspüren zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Würde mich freuen, da der Lehrer sich für mich einsetzt und dafür sorgt, dass ich mich nicht runtergemacht, verletzt fühlen muss. (20103\2010312: 41 - 42) Ich werde verlegen, da die anderen lachen, jedoch bin ich auch froh, dass die Lehrerin eingreift. (20301\2030106: 45 - 46) Ich würde mich glücklich fühlen, dass der Lehrer mir hilft, aber verärgert, dass ich ausgelacht werde. (20202\2020212: 41 - 42)
Name der 3. Subsubkategorie	Sicherheit

Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation beruhigt und/oder sicher und/oder beschützt fühlen zu würden oder angibt, mehr (Selbst-)Sicherheit und/oder mehr Selbstvertrauen und/oder ein gesteigertes Selbstbewusstsein verspüren zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich fühle mich beruhigt, da der Lehrer bemerkt dass ich mich unwohl finde. (20103\2010311: 49 - 50) Beschützt von Lehrer peinlich. (30104\3010412: 48 - 49) Ich finde es doof das die Schüler lachen aber gut, dass der Lehrer verbessert, weil das mir gibt sicherheit. (40102\4010221: 45 - 46)
Name der 4. Subsubkategorie	Wohlbefinden
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation gut oder besser oder nicht (mehr so) schlecht fühlen zu würden oder ein gutes Gefühl haben zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Gut und erleichtert, weil ich es nicht witzig finde wenn jemand fehler macht. (30201\3020118: 29 - 30) Ich würde mich elend fühlen aber wenn der Lehrer für Ruhe sorgt und mir hilft würde ich mich besser fühlen. (40102\4010203: 35 - 36) Das ist gut das der Lehrer eingreift, weil man sich dan nicht so schlecht fühlt. (20101\2010112: 21 - 22)
Name der 5. Subsubkategorie	Erleichterung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation erleichtert fühlen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Gut und erleichtert, weil ich es nicht witzig finde wenn jemand fehler macht. (30201\3020118: 29 - 30)
Name der 2. Subkategorie	Gründe
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf die Gründe für die positive Einstellung zur beschriebenen Situation beziehen.
Name der 1. Subsubkategorie	Einhaltung von Gesprächsregeln
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in positiv hervorhebt, dass die Lehrkraft für die Einhaltung der Gesprächsregeln sorgen würde, z. B. indem sie für Ruhe Sorge oder eingreife. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in die Reaktion der Lehrkraft positiv bewertet und darauf hinweist, dass Fehlermachen kein Grund zum Lachen sei und/oder die Mitschüler*innen sich nicht angemessen verhalten würden.
Beispiele für die Anwendung:	Dass der Lehrer für Ruhe sorgt finde ich gut, weil man in der Zeit die der Lehrer für Ruhe sorgt noch mal nachdenken kann. Aber das die Schüler lachen finde ich nicht gut. (20203\2020302: 29 - 30) Das ist gut, die anderen wollen auch nicht ausgelacht werden. (30102\3010214: 47 - 48) Gut dass er eingreift, denn es ist völlig dumm zu lachen wenn jemand einen Fehler macht. (50101\5010109: 44 - 45)
Name der 2. Subsubkategorie	Wertschätzung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in durch die Reaktion der Lehrkraft annehmen würde, dass sie an ihn*sie und/oder sein(e)*ihr(e) Leistung/Können glaube und/oder ihm*ihr vertraue und/oder Vertrauen in ihn*sie habe und/oder Hoffnung in ihm*ihr sehe und/oder ihn*sie möge und/oder ihm*ihr (noch) eine Chance geben wolle und/oder sie/ihn fördern und/oder unterstützen wolle. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, durch die Reaktion der Lehrkraft selbst mehr Vertrauen in bzw. Wertschätzung für die Lehrkraft haben zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Würde mich freuen, da der Lehrer sich für mich einsetzt und dafür sorgt, dass ich mich nicht runtergemacht, verletzt fühlen muss. (20103\2010312: 41 - 42) intolerant behandelt (von den Mitschülern), gut (vom Lehrer) behandelt, er setzt sich für mich ein. (60102\6010201: 49 - 50) Ich würde mich in dem Moment Sch**** fühlen, aber nachdem der Lehrer eingreift würde ich mich nicht alleine fühlen, denn der Lehrer ist da! (40102\4010215: 31 - 32)
Name der 3. Subsubkategorie	Mitlachen
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, selber mitlachen zu würden oder dass er*sie selbst (zuweilen) über Fehler lachen müsse.
Beispiele für die Anwendung:	Es ist in Ordnung, aber je nach Fehler kann ich selbst darüber lachen. (20103\2010304: 33 - 34)

	Ich finde das nicht so schlimm wenn Mitschüler anfangen zu lachen, weil man selber auch manchmal unbewusst über die Fehler anderer lacht (80101\8010101: 43 - 44)
Name der 4. Subsubkategorie	Lerneffekt
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass sich die beschriebene Situation positiv auf sein*ihr oder das Lernen seiner*ihrer Mitschüler*innen auswirken würde oder er*sie oder seine*ihre Mitschüler*innen den Fehler dadurch nicht mehr begehen würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich finde es nicht so schlimm wenn jemand lacht. Aber dass der Lehrer das beendet hat ist gut, so kann ich mich besser auf den Fehler Konzentrieren. (50101\5010115: 51 - 52)

Name der Kategorie:	Neutrale Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Die Kategorie wird codiert, wenn die Bewertung neutral ausfällt (z. B. „normal“, „ist mir egal“, „ich akzeptiere das“) und/oder der*die betreffende Schüler*in angibt, in einer solchen Situation neutrale oder keine Gefühle haben zu würden (z. B. „überrascht“, „ruhig“).
Beispiele für die Anwendung:	Ich wurde mich nicht anders fühlen ich sehe sowas nicht so eng (20202\2020224: 43 - 44) normal (30102\3010218: 41 - 42) Mir ist egal was die anderen machen (30201\3020113: 47 - 48)

Name der Kategorie:	Eher negative Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation eher negative Gefühle haben zu würden (z. B. „ein bisschen traurig“, „etwas peinlich“). Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in die Situation als neutral (z. B. „normal“) oder eher positiv (z. B. „ist ok“), das Verhalten der Lehrkraft jedoch als (eher) negativ bewertet. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, negative Gefühle haben zu würden, der Lehrkraft aber keine Schuld daran gibt und/oder ihr Verhalten als neutral bewertet.
Beispiele für die Anwendung:	Traurig, wegen des auslachens und neutral, wegen der Hilfe der Lehrerin.... (30103\3010321: 35 - 36) Finde ich ok, eigentlich mag kein Mensch Schüler die vom Lehrer in Schutz genommen werden. (20103\2010306: 33 - 34) Ich würde mich schämen, weil alle lachen. Obwohl der Lehrer eingreift wäre es eine unangenehme Situation. (60102\6010206: 33 - 34)

Name der Kategorie:	Negative Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in die Situation als negativ bewertet (z. B. „finde ich nicht gut“, „mag ich nicht“, „finde ich doof“) und/oder angibt, in einer solchen Situation ein negatives Gefühl haben zu würden und/oder das Verhalten der Mitschüler*innen und/oder der Lehrkraft in Frage stellt. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass die Situation ihn*sie zu aggressivem Verhalten verleiten würde.
Beispiele für die Anwendung:	Find ich trotzdem Scheiße, weil jeder Fehler macht. Kein Grund zu lachen. (30201\3020108: 33 - 34) Mir wäre es peinlich, wenn alle lachen und mir dann noch der Lehrer hilft. (70102\7010206: 35 - 36) Zunächst einmal boxe ich alle um. Dann gehe ich aus dem Raum und reagiere mich ab. Danach entschuldige ich mich. (70102\7010204: 43 - 44)

Frage 35

Du machst einen mündlichen Fehler. Dein Lehrer sagt, dass das ein kluger Fehler war.

Name der Kategorie:	nicht auswertbare Antwort
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die abgegebene Antwort weder eine Einstellung noch ein Gefühl hinsichtlich der Situation beschreibt und die Antwort nicht zweifelsfrei hinsichtlich der Folgekategorien interpretiert werden kann.
Beispiele für die Anwendung:	Ich weiß nicht wie ich mich fühlen würde. (20102\2010212: 38 - 39) Wenn ist so ist dann ist es einfach so. (30101\3010121: 57 - 58)

	Ich würde lachen. (40102\4010208: 49 - 50)
Name der Kategorie:	Positive Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in das Verhalten der Lehrkraft und/oder die Situation als positiv bewertet. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, positive Gefühle haben zu würden. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in die Situation als eher gut bewertet (z. B. „ok“, „nicht schlimm“), aber angibt, positive Gefühle haben zu würden oder die Situation als vorteilhaft bzw. hilfreich für das Lernen erachtet.
Beispiele für die Anwendung:	Ich finde es gut. Ich bin nicht enttäuscht, sauer oder traurig, weil es ja ein kluger Fehler war, daraus konnte man lernen. (20102\2010214: 31 - 32) ich würde mich fröhlich fühlen, weil kluge Fehler „gute“ Fehler sind. (20202\2020212: 43 - 44) Das finde ich gut, weil er mich ermutigt. (60101\6010104: 40 - 41)
Name der 1. Subkategorie	Gefühle
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf die Gefühle beziehen, die von den Schülern*Schülerinnen hinsichtlich der Situation beschrieben werden.
Name der 1. Subsubkategorie	Wohlbefinden
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation gut oder besser oder wohlfühlen zu würden oder ein gutes Gefühl haben zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich fühle mich gut. Es ist zwar ein Fehler, aber der Lehrer weiß, dass ich nachgedacht habe. (20102\2010208: 37 - 38) wohl (20202\2020211: 49 - 50) Finde ich super. Da fühle ich mich super gut. (30101\3010109: 33 - 34)
Name der 2. Subsubkategorie	Freude
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation froh und/oder fröhlich und/oder glücklich fühlen zu würden oder ein Gefühl der Freude verspüren zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	ich wäre froh (20101\2010103: 17 - 18) ich würde mich fröhlich fühlen, weil kluge Fehler „gute“ Fehler sind. (20202\2020212: 43 - 44) Ich bin glücklich dass er das sagt. (30201\3020111: 33 - 34)
Name der 3. Subsubkategorie	Stolz
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation stolz oder (mit sich selbst) zufrieden oder geehrt oder geschmeichelt fühlen zu würden oder das Gefühl Stolz oder (Selbst-)Zufriedenheit verspüren zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich bin stolz auf mich weil ich gelobt wurde. (20102\2010215: 31 - 32) Sehr zufrieden, da sie sagte er sei „klug“ (20204\2020405: 45 - 46) Ich fühle mich geehrt. (70102\7010204: 45 - 46)
Name der 4. Subsubkategorie	Erleichterung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation erleichtert und/oder entspannt fühlen zu würden oder angibt, ein entspanntes Gefühl verspüren zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich würde mich erleichtert fühlen, weil es kein falscher Fehler war. (20202\2020224: 45 - 46) So kann jeder aus meinem Fehler lernen. Entspanntes Gefühl (20301\2030107: 51 - 52) Trotz fehler ist man dann doch entspannt. (70102\7010208: 51 - 52)
Name der 5. Subsubkategorie	Sicherheit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation beruhigt und/oder sicher fühlen zu würden oder angibt, mehr (Selbst-)Sicherheit und/oder mehr Selbstvertrauen und/oder ein gesteigertes Selbstbewusstsein verspüren zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Das beruhigt einen sehr. Dann kann man sehen das man das doch versteht (20202\2020204: 37 - 38) ...na immerhin. Dann bin ich ja beruhigt, dass es doch nicht so ein „gravierender“ Fehler war. (80101\8010105: 49 - 50)

	Finde ich gut den das sterkt das Selbstbewusstsein. (50101\5010105: 51 - 52)
Name der 6. Subsubkategorie	Zuversicht
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation Zuversicht und/oder Hoffnung und/oder Ermutigung und/oder Motivation verspüren zu würden oder sich zuversichtlich und/oder hoffnungsvoll und/oder ermutigt und/oder motiviert und/oder aufgebaut und/oder gestärkt fühlen würde oder angibt, dass die Reaktion des Lehrers*der Lehrerin Mut machen würde.
Beispiele für die Anwendung:	Gute Motivation. [...] (20301\2030116: 32 - 32) Ich fühle mich ermutigt und bin nicht traurig, einen Fehler gemacht zu haben. (20302\2030201: 39 - 40) Das finde ich gut, weil er mich ermutigt. (60101\6010104: 40 - 41)
Name der 7. Subsubkategorie	Dankbarkeit
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich in dieser Situation dankbar fühlen zu würden oder ein dankbares Gefühl verspüren zu würden oder angibt, sich bedanken wollen zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	dankbar (70101\7010119: 49 - 50)
Name der 2. Subkategorie	Gründe
	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf die Gründe für die positive Einstellung zur beschriebenen Situation beziehen.
Name der 1. Subsubkategorie	Kompetenzerleben
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, sich durch die Situation schlau(er) und/oder klug und/oder nicht dumm zu fühlen. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass die Reaktion des Lehrers*der Lehrerin bedeute, dass er*sie richtig gehandelt habe oder es zeige, dass er*sie im Grunde doch kompetent sei (trotz des Fehlers).
Beispiele für die Anwendung:	Da fühle ich mich etwas schlauer und ich bin froh (20101\2010104: 33 - 34) Gut, da ich dann wüsste das ich auf den „richtigen Weg“ war. (30201\3020103: 37 - 38) Ich würde mich gut fühlen weil ich dann gezeigt hätte was ich noch kann. (40102\4010203: 37 - 38)
Name der 2. Subsubkategorie	Positive Einstellung zum Fehler
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, durch die Reaktion der Lehrkraft eine (eher) positive Einstellung zum Fehler bekommen zu würden oder sich dadurch mehr für den Fehler bzw. die Lösung interessieren zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Er zeigt Verständnis. Ich finde meinen Fehler, dadurch nicht so schlimm. (20102\2010205: 47 - 48) [...] Signalisiert, dass Fehlermachen nicht tragisch ist. (20301\2030116: 31 - 32) Ich lächel und denke lang darüber nach. Ich interessiere mich für den Fehler mehr. (20204\2020406: 57 - 58)
Name der 3. Subsubkategorie	Lerneffekt
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass sich die beschriebene Situation positiv auf sein*ihr oder das Lernen seiner*ihrer Mitschüler*innen auswirken würde oder er*sie oder seine*ihre Mitschüler*innen den Fehler dadurch nicht mehr begehen würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich lerne aus Fehlern und somit finde ich Fehler machen gar nicht so schlimm (20103\2010311: 51 - 52) So kann jeder aus meinem Fehler lernen. [...] (20301\2030107: 51 - 52) Aus Fehlern lernt man! (60101\6010105: 33 - 34)
Name der 4. Subsubkategorie	Belohnung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, die Reaktion des Lehrers*der Lehrerin als Belohnung und/oder Kompliment empfinden zu würden.
Beispiele für die Anwendung:	Ich fühle mich gut, weil ich für meinen Fehler belohnt werde. (20302\2030208: 37 - 38) Ich würde mich freuen, denn er hat mir trotz Fehler ein Kompliment gemacht. (40102\4010215: 33 - 34)

Name der Kategorie:	Eher positive Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in die Situation eher positiv bewertet (z. B. „ist ok“, „ist nicht so schlimm“) oder angibt, eher positive Gefühle haben zu würden (z. B. „ich bin ein bisschen stolz“). Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, positive Gefühle haben zu würden, sich aber fragen würde, warum das ein kluger Fehler war oder was ein kluger Fehler ist.
Beispiele für die Anwendung:	Ich wäre sogar ein wenig stolz auf mich, da ich zum unterricht etwas wichtiges beitragen würde. (20102\2010217: 31 - 32) Ok, das ist auch in ordnung, da ich ja dann sozusagen richtig gedacht habe. (80101\8010102: 47 - 48) Dan fühle ich mich gut...aber ich würde ich fragen wieso? war das ein kluger Fehler? (30103\3010319: 33 - 34)

Name der Kategorie:	Neutrale Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Die Kategorie wird codiert, wenn die Bewertung neutral ausfällt (z. B. „normal“, „ist mir egal“, „ich akzeptiere das“) und/oder der*die betreffende Schüler*in angibt, in einer solchen Situation neutrale oder keine Gefühle haben zu würden (z. B. „überrascht“, „ruhig“). Die Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn ein positiver und ein negativer Aspekt genannt wird, ohne das klar hervorgeht, welcher überwiegt.
Beispiele für die Anwendung:	Alle Fehler sind klug, wenn man aus ihnen lernen kann. Ich fühle mich normal. (20103\2010301: 35 - 36) Normal, weil ich auch ein kluges Kerlchen bin. (20103\2010302: 37 - 38) Ich fühle mich nicht gut aber auch nicht schlecht. weil der Fehler nicht so fatal war. (80101\8010106: 48 - 49)

Name der Kategorie:	Eher negative Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, in dieser Situation eher negative Gefühle haben zu würden (z. B. „ein bisschen traurig“, „etwas peinlich“, „na ja“). Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in das Verhalten der Lehrkraft nicht einzuschätzen weiß (z. B. „finde ich komisch“) oder angibt, dass er*sie nicht versteht, was ein kluger Fehler ist. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in die Situation als neutral (z. B. „normal“) oder eher positiv (z. B. „ist ok“), das Verhalten der Lehrkraft jedoch als (eher) negativ bewertet.
Beispiele für die Anwendung:	Da fühle ich mich komisch bei dieser Situation, weil wie kann ein Fehler klug sein!?! (30102\3010207: 43 - 44) Ich wäre irritiert, weil ich nicht weiß was ein kluger Fehler ist. (20102\2010211: 32 - 33) Ich denke was soll der Scheiß was ist den ein kluger fehler (20204\2020402: 39 - 40)

Name der Kategorie:	Negative Einstellung
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in die Situation als negativ bewertet (z. B. „finde ich nicht gut“, „mag ich nicht“, „finde ich doof“) und/oder angibt, in einer solchen Situation ein negatives Gefühl haben zu würden und/oder das Verhalten der Lehrkraft in Frage stellt und/oder eine andere Korrekturform vorziehen würde und/oder die Situation als nachteilig für das Lernen erachtet.
Beispiele für die Anwendung:	Es gibt keine klugen Fehler. Ich fühle mich dann nicht ernstgenommen. (20101\2010115: 25 - 26) DOOF! Das Motiviert garnicht! (50101\5010117: 55 - 56) Es wäre nicht nett. Ich möchte lieber verbessert werden. (40101\4010107: 39 - 40)

Frage 44

Wenn du Hemmungen hast, beschreibe bitte warum.

Name der Kategorie:	nicht auswertbare Antwort
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die abgegebene Antwort sich nicht auf Gründe für Sprechhemmungen bezieht oder die Antwort nicht zweifelsfrei hinsichtlich der Gründe für Sprechhemmungen interpretiert werden kann.

Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich habe Hemmungen bei der Aussprache (30101\3010115: 23 - 24)</p> <p>Ich spreche öfters Französisch mit meiner Tante, da sie flüßig Französisch spechen kann. (30104\3010418: 22 - 23)</p> <p>Ich föhl mich gut und stolz. (30104\3010401: 31 - 32)</p>
Name der Kategorie:	Mangel an Kompetenzen
Anwendung der Kategorie:	<p>Die Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in Sprechhemmungen mit einem Mangel an Kompetenzen und/oder Wissen begründet, z. B. in den Bereichen Grammatik, Aussprache und/oder Wortschatz. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, zu viel Bedenkzeit bei der Sprachproduktion zu benötigen oder Interferenzen mit der Muttersprache die Sprachproduktion negativ beeinflussen.</p> <p>Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in befürchtet, sich aufgrund eines Mangels an Kompetenzen nicht verständlich machen zu können.</p>
Beispiele für die Anwendung:	<p>Mir fallen oft die Wörter nicht ein, die ich sagen möchte. Ich kann dann keinen richtigen Satz sagen und werde aufgefordert die fehlenden Wörter anders auszudrücken (60102\6010206: 37 - 38)</p> <p>bis zur 9. Klasse hatte ich keine, aber seit der 10. habe ich viele Vokabeln und Grammatik Regeln vergessen und bin verunsichert. (60102\6010208: 54 - 55)</p> <p>Mir kommen manchmal deutsche Wörter dazwischen, weil ich für den Moment nicht weis was ich sagen soll. (10201\1020101: 18 - 19)</p>
Name der Kategorie:	Angst vor Fehlern
Anwendung der Kategorie:	<p>Die Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in Sprechhemmungen mit der Angst vor Fehlern bzw. mit der Angst etwas Falsches zu sagen und/oder etwas nicht richtig zu machen bzw. zu sagen begründet.</p>
Beispiele für die Anwendung:	<p>Weil ich Angst hab etwas falsch zu machen (10201\1020105: 9 - 10)</p> <p>Weil ich mir nicht sicher bin, ob meine Antwort richtig ist. (70102\7010214: 44 - 45)</p> <p>Angst Fehler zu machen oder nicht die richtigen Worte finden (10301\1030109: 11 - 12)</p>
Name der Kategorie:	Bloßstellung/Blamage bei Fehlern
Anwendung der Kategorie:	<p>Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in sich vor einer Bloßstellung durch Mitschüler*innen, z. B. in Form von Auslachen, fürchtet. Diese Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, Scham oder Peinlichkeit empfinden zu würden, wenn er*sie einen Fehler macht bzw. etwas falsch macht.</p>
Beispiele für die Anwendung:	<p>Weil es peinlich ist, wenn man etwas nicht so gut kann und es dann beim Sprechen falsch macht. (10201\1020110: 21 - 22)</p> <p>Wenn man einen Fehler macht lachen alle (30103\3010327: 35 - 36)</p> <p>Weil ich angst habe mich zu blamieren. (70102\7010209: 49 - 50)</p>
Name der Kategorie:	Schwierigkeit der Sprache
Anwendung der Kategorie:	<p>Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in Sprechhemmungen mit der Schwierigkeit der Sprache, u. a. im Bereich der Aussprache, Grammatik und/oder Wortschatz begründet.</p>
Beispiele für die Anwendung:	<p>Die Sprache ist nicht einfach (20202\2020203: 49 - 50)</p> <p>Die Aussprache ist schwierig! (50101\5010109: 46 - 47)</p> <p>Weil die Grammatik schwer ist. (20202\2020210: 56 - 57)</p>
Name der Kategorie:	Nervosität/Ängstlichkeit
Anwendung der Kategorie:	<p>Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, Nervosität und/oder Ängstlichkeit als <i>trait</i>-Emotionen zu verspüren. Die Kategorie wird ebenfalls codiert, wenn der*die Schüler*in angibt, dass bestimmte Persönlichkeitsmerkmale zu Sprechhemmungen führen.</p>
Beispiele für die Anwendung:	<p>ich denke, dass ich zu nervös und ängstlich bin auf Französisch zu reden. (10301\1030108: 11 - 12)</p> <p>Ein bisschen, weil ich ein ruhiger Mensch bin. (30201\3020102: 37 - 38)</p>

	Ich bin sehr schüchter und mag keine Fremdsprachen. (20102\2010208: 39 - 40)
Name der Kategorie:	Abneigung gegen Fach/Lehrkraft
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn der*die Schüler*in seine*ihre Sprechhemmungen mit einer Abneigung gegen das Fach, die Sprache, den Unterricht oder die Lehrkraft begründet.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Ich mag die Sprache nicht und spreche sie nicht so gerne. (20204\2020407: 50 - 51)</p> <p>Weil ich nie aufpasse, da ich die Lehrerin nicht mag und der Unterricht langweilig gestaltet ist. (20201\2020104: 43 - 44)</p> <p>weil ich die Sprache nicht schön finde, aber es fürs Abi brauche. (40102\4010210: 47 - 48)</p>

Kategoriensystem (Fragebogen)

FRAGE 2: ANDERE GEFÜHLE		
nicht auswertbare Antwort		5
Antwortmöglichkeiten Frage 1		
Positive		
	dankbar	9
	fröhlich	7
	entspannt	
	sicher	3
	erleichtert	1
	zufrieden	2
	beruhigt	1
Neutrale	überrascht	1
Negative		
	peinlich berührt	4
	enttäuscht	4
	hoffnungslos	1
	nervös	2
	deprimiert	1
	ärgerlich	3
	traurig	1
Positive Gefühle		
	verliebt	3
	erfreut	3
	amüsiert	3
	geschätzt	2
	ermutigt	2
	mutig	1
	neugierig	1
Neutrale Gefühle		
	müde	3
	gelangweilt	2
	normal	1
	gleichgültig	1
Negative Gefühle		
	genervt	5
	unzufrieden	3
	unsicher	3
	demotiviert	1
	bloßgestellt	1
	ahnungslos	1
	beunruhigt	1
	verzweifelt	1
	überfordert	1
FRAGE 3: STÄRKSTES GEFÜHL		
nicht auswertbare Antwort		6
Positive		
Entspannung		
Gefühle		
	entspannt	48
	erleichtert	13
Frage 4: Grund für das Gefühl		
	Positive Einstellung zur Korrektur	17
	Lerneffekt	12
	Positive Einstellung zum Fehler	7
	Positive Einstellung zum Fach/Unterricht	6
	Kompetenzerleben	5
	Affektiv positives L-Verhalten	3
Frage 5: L-Verhalten		
	Affektiv positives Verhalten	25
	Unauffälliges Verhalten	20
	Korrekturart	
	Direkte Korrektur	12
	Metasprachliches Feedback	4
	Initiierung von Selbstkorrektur	2
Frage 8: MS-Verhalten		
	Unauffälliges Verhalten	42
	Affektiv negatives Verhalten	3
Frage 9: Gedanken		
	Inhaltsbezogene Gedanken	18
	Positive Gedanken	16
	Negative Gedanken	3
Frage 11: Körperreaktionen		
	Körperspannung/-haltung/Bewegungen	8
	Stimme	4
Frage 12: Handlungsintentionen		
	Lernnahe Tätigkeit	

	Anwendung des Gelernten	5
	Steigerung des Lernensums	3
	Selbstkorrektur	2
	Fehlervermeidung	2
	Bewältigung der Emotion	
	Rückzug	3
	Körperliche Aktivität	3
	Frage 13: Handlungen	
	Aktive Reaktionen	15
	Passive Reaktionen	19
Dankbarkeit	Gefühle	43
	Spezifizierungskategorien	
	Frage 4: Grund für das Gefühl	
	Lerneffekt	26
	Affektiv positives L-Verhalten	8
	Affektiv positives MS-Verhalten	1
	Frage 5: L-Verhalten	
	Affektiv positives Verhalten	18
	Unauffälliges Verhalten	10
	Korrekturart	
	Metasprachliches Feedback	1
	Initiierung von Selbstkorrektur	5
	Direkte Korrektur	2
	Direkte Korrektur (unterbrechend)	1
	Affektiv negatives Verhalten	2
	Frage 8: MS-Verhalten	
	Unauffälliges Verhalten	28
	Affektiv positives Verhalten	7
	Affektiv negatives Verhalten	3
	Frage 9: Gedanken	
	Positive Gedanken	20
	Inhaltsbezogene Gedanken	9
	Negative Gedanken	2
	Frage 11: Körperreaktionen	
	Körperhaltung/-spannung/Bewegungen	7
	Körpertemperatur	1
	Frage 12: Handlungsintentionen	
	Lernnahe Tätigkeit	
	Selbstkorrektur	2
	Anwendung des Gelernten	3
	Bewältigung der Emotion	
	Positiver Körperkontakt	1
	Positive Verbalisierung	2
	Rückzug	2
	Frage 13: Handlungen	
	Aktive Reaktionen	17
	Passive Reaktionen	7
Freude	Gefühle	
	fröhlich	21
	glücklich	1
	Spezifizierungskategorien	
	Frage 4: Grund für das Gefühl	
	Lerneffekt	9
	Kompetenzerleben	8
	Positive Einstellung zum Fach/Unterricht	4
	Affektiv positives L-Verhalten	2
	Positive Einstellung zur Korrektur	1
	Frage 5: L-Verhalten	
	Unauffälliges Verhalten	12
	Affektiv positives Verhalten	11
	Korrekturart	
	Direkte Korrektur	3
	Initiierung von MS-Korrektur	1
	Indirekte Korrektur	2
	Nonverbale Korrektur	1
	Frage 8: MS-Verhalten	
	Unauffälliges Verhalten	21
	Affektiv positives Verhalten	2
	Affektiv negatives Verhalten	2
	Frage 9: Gedanken	
	Positive Gedanken	11
	Negative Gedanken	4
	Inhaltsbezogene Gedanken	8
	Frage 11: Körperreaktionen	
	Körperspannung/-haltung/Bewegungen	3
	Körpertemperatur	1
	Stimme	3
	Frage 12: Handlungsintentionen	
	Lernnahe Tätigkeit	
	Selbstkorrektur	4
	Steigerung des Lernensums	1
	Bewältigung der Emotion	

	Körperliche Aktivität	4
	Frage 13: Handlungen	
	Aktive Reaktionen	8
	Passive Reaktionen	11
Stolz	Gefühle	
	mit mir selbst zufrieden	18
	stolz	6
	Spezifizierungskategorien	
	Frage 4: Grund für das Gefühl	
	Kompetenzerleben	13
	Lerneffekt	3
	Affektiv positives L-Verhalten	1
	Frage 5: L-Verhalten	
	Unauffälliges Verhalten	8
	Affektiv positives Verhalten	8
	Korrekturart	
	Metasprachliches Feedback	2
	Direkte Korrektur	2
	Indirekte Korrektur	1
	Nonverbale Korrektur	1
	Frage 8: MS-Verhalten	
	Unauffälliges Verhalten	14
	Affektiv positives Verhalten	3
	Affektiv negatives Verhalten	1
	Frage 9: Gedanken	
	Positive Gedanken	9
	Inhaltsbezogene Gedanken	6
	Frage 11: Körperreaktionen	
	Körperspannung/-haltung/Bewegungen	6
	Körpertemperatur	1
	Frage 12: Handlungsintentionen	
	Bewältigung der Emotion	
	Körperliche Aktivität	2
	Lernnahe Tätigkeit	
	Anwendung des Gelernten	2
	Fehlervermeidung	1
	Frage 13: Handlungen	
	Aktive Reaktionen	5
	Passive Reaktionen	5
Sicherheit	Gefühle	
	sicher	11
	beruhigt	8
	Spezifizierungskategorien	
	Frage 4: Grund für das Gefühl	
	Positive Einstellung zur Korrektur	5
	Affektiv positives L-Verhalten	4
	Kompetenzerleben	3
	Lerneffekt	3
	Positive Einstellung zum Fehler	2
	Positive Einstellung zum Fach/Unterricht	2
	Frage 5: L-Verhalten	
	Unauffälliges Verhalten	6
	Affektiv positives Verhalten	9
	Affektiv negatives Verhalten	1
	Korrekturart	
	Initiierung von Selbstkorrektur	1
	Frage 8: MS-Verhalten	
	Unauffälliges Verhalten	15
	Affektiv positives Verhalten	1
	Frage 9: Gedanken	
	Positive Gedanken	4
	Negative Gedanken	2
	Inhaltsbezogene Gedanken	6
	Frage 11: Körperreaktionen	
	Körperhaltung/Bewegungen	1
	Stimme	2
	Frage 12: Handlungsintentionen	
	Bewältigung der Emotion	
	Rückzug	2
	Positive Verbalisierung	1
	Fehlervermeidung	1
	Lernnahe Tätigkeit	
	Steigerung des Lernpensums	2
	Selbstkorrektur	1
	Frage 13: Handlungen	
	Aktive Reaktionen	6
	Passive Reaktionen	4
Zuversicht	Gefühle	
	zuversichtlich	1
	hoffnungsvoll	6
	stark	1

	Spezifizierungskategorien	
	Frage 4: Grund für das Gefühl	
	Lerneffekt	9
	Kompetenzerleben	3
	Affektiv positives L-Verhalten	2
	Frage 5: L-Verhalten	
	Unauffälliges Verhalten	3
	Affektiv positives Verhalten	10
	Korrekturart	
	Direkte Korrektur	3
	Initiierung von MS-Korrektur	1
	Frage 8: MS-Verhalten	
	Unauffälliges Verhalten	13
	Affektiv positives Verhalten	1
	Affektiv negatives Verhalten	1
	Frage 9: Gedanken	
	Positive Gedanken	13
	Inhaltsbezogene Gedanken	1
	Frage 11: Körperreaktionen	
	Körperspannung/Bewegungen	4
	Stimme	2
	Körpertemperatur	2
	Frage 12: Handlungsintentionen	
	Lernnahe Tätigkeit	
	Anwendung des Gelernten	1
	Selbstkorrektur	2
	Frage 13: Handlungen	
	Aktive Reaktionen	6
	Passive Reaktionen	7
	verliebt	1
Neutrale	Überraschung	9
	Spezifizierungskategorien	
	Frage 4: Grund für das Gefühl	
	Unvorhersehbarkeit	9
	Frage 5: L-Verhalten	
	Unauffälliges Verhalten	1
	Affektiv negatives Verhalten	1
	Affektiv positives Verhalten	4
	Korrekturart	
	Metasprachliche Feedback	2
	Initiierung von MS-Korrektur	1
	Frage 8: MS-Verhalten	
	Unauffälliges Verhalten	7
	Affektiv positives Verhalten	1
	Affektiv negatives Verhalten	1
	Frage 9: Gedanken	
	Negative Gedanken	3
	Inhaltsbezogene Gedanken	5
	Frage 11: Körperreaktionen	
	Körperspannung/Bewegungen	4
	Frage 12: Handlungsintentionen	
	Fehlervermeidung	2
	Bewältigung der Emotion	
	Negativer Körperkontakt	1
	Lernnahe Tätigkeiten	
	Selbstkorrektur	1
	Frage 13: Handlungen	
	Aktive Reaktionen	1
	Passive Reaktionen	5
Negative	Wut	
	Gefühle	
	ärgerlich	15
	wütend	6
	genervt	2
	Frage 4: Grund für das Gefühl	
	Unzufriedenheit mit Korrektur	6
	Mangelndes Kompetenzerleben	5
	Negative Einstellung zum Fehler	3
	Affektiv negatives L-Verhalten	3
	Affektiv negatives MS-Verhalten	1
	Negative Einstellung zum Fach/Unterricht	1
	Frage 5: L-Verhalten	
	Unauffälliges Verhalten	8
	Affektiv positives Verhalten	3
	Affektiv negatives Verhalten	4
	Korrekturart	
	Fehlerhinweis ohne Korrektur	1
	Initiierung von MS-Korrektur	1
	Frage 8: MS-Verhalten	
	Affektiv positives Verhalten	3
	Unauffälliges Verhalten	12
	Affektiv negatives Verhalten	3

	Frage 9: Gedanken	
	Negative Gedanken	11
	Inhaltsbezogene Gedanken	7
	Frage 11: Körperreaktionen	
	Körperspannung/Bewegung	5
	Körpertemperatur	2
	Stimme	1
	Frage 12: Handlungsintention	
	Bewältigung der Emotion	
	Negative Verbalisierung	6
	Negativer Körperkontakt	3
	Rückzug	2
	Lernnahe Tätigkeiten	
	Selbstkorrektur	1
	Frage 13: Handlungen	
	Aktive Reaktionen	4
	Passive Reaktionen	9
Angst	Gefühle	
	ängstlich	4
	nervös	17
	Spezifizierungskategorien	
	Frage 4: Grund für das Gefühl	
	Negative Einstellung zum Fehler	7
	Mangelndes Kompetenzerleben	5
	S im Fokus	4
	Unvorhersehbarkeit	3
	Frage 5: L-Verhalten	
	Unauffälliges Verhalten	7
	Affektiv positives Verhalten	5
	Affektiv negatives Verhalten	3
	Korrekturart	
	Initiierung von MS-Korrektur	1
	Fehlerhinweis ohne Korrektur	1
	Frage 8: MS-Verhalten	
	Unauffälliges Verhalten	12
	Affektiv positives Verhalten	4
	Affektiv negatives Verhalten	1
	Frage 9: Gedanken	
	Positive Gedanken	1
	Negative Gedanken	18
	Inhaltsbezogene Gedanken	1
	Frage 11: Körperreaktionen	
	Körperspannung/-haltung/Bewegungen	5
	Körpertemperatur	5
	Stimme	4
	Frage 12: Handlungsintention	
	Bewältigung der Emotion	
	Rückzug	11
	Fehlervermeidung	3
	Lernnahe Tätigkeiten	
	Selbstkorrektur	1
	Frage 13: Handlungen	
	Aktive Reaktionen	9
	Passive Reaktionen	8
Scham	Gefühle	
	peinlich berührt	11
	verlegen	8
	Frage 4: Grund für das Gefühl	
	Mangelndes Kompetenzerleben	9
	S steht im Fokus	7
	Negative Einstellung zum Fehler	2
	Frage 5: L-Verhalten	
	Unauffälliges Verhalten	5
	Korrekturart	
	Direkte Korrektur	3
	Direkte Korrektur (unterbrechend)	2
	Affektiv positives Verhalten	5
	Affektiv negatives Verhalten	1
	Frage 8: MS-Verhalten	
	Unauffälliges Verhalten	8
	Affektiv positives Verhalten	3
	Affektiv negatives Verhalten	6
	Frage 9: Gedanken	
	Negative Gedanken	16
	Inhaltsbezogene Gedanken	1
	Frage 11: Körperreaktionen	
	Körperspannung/-haltung/Bewegungen	7
	Körpertemperatur	2
	Stimme	3
	Frage 12: Handlungsintention	
	Bewältigung der Emotion	
	Negativer Körperkontakt	2

		Rückzug	5
		Fehlervermeidung	5
		Frage 13: Handlungen	
		Aktive Reaktionen	6
		Passive Reaktionen	7
		Enttäuschung	
		Gefühle	
		enttäuscht	7
		frustriert	3
		Frage 4: Grund für das Gefühl	
		Mangelndes Kompetenzerleben	10
		Frage 5: L-Verhalten	
		Unauffälliges Verhalten	4
		Affektiv positives Verhalten	4
		Frage 8: MS-Verhalten	
		Unauffälliges Verhalten	9
		Frage 9: Gedanken	
		Positive Gedanken	1
		Negative Gedanken	7
		Frage 11: Körperreaktionen	
		Körperspannung/-haltung/Bewegungen	4
		Stimme	2
		Frage 12: Handlungsintention	
		Fehlervermeidung	3
		Bewältigung der Emotion	
		Rückzug	1
		Negative Verbalisierung	1
		Frage 13: Handlungen	
		Aktive Reaktionen	3
		Passive Reaktionen	2
		Hilfflosigkeit	
		Gefühle	
		hoffnungslos	1
		hilfflos	4
		Frage 4: Grund für das Gefühl	
		Mangelndes Kompetenzerleben	2
		Unvorhersehbarkeit	1
		MS-Korrektur	1
		Frage 5: L-Verhalten	
		Unauffälliges Verhalten	2
		Korrekturart	
		Initiierung von MS-Korrektur	1
		Frage 8: MS-Verhalten	
		Unauffälliges Verhalten	2
		Frage 9: Gedanken	
		Negative Gedanken	3
		Inhaltsbezogene Gedanken	2
		Frage 12: Handlungsintentionen	
		Bewältigung der Emotion	
		Rückzug	2
		Lernnahe Tätigkeit	
		Selbstkorrektur	1
		Fehlervermeidung	1
		Frage 13: Handlungen	
		Passive Reaktionen	1
		Traurigkeit	
		Gefühle	
		deprimiert	3
		Frage 4: Grund für das Gefühl	
		Negative Einstellung zum Fach/Unterricht	1
		Mangelndes Kompetenzerleben	2
		Frage 5: L-Verhalten	
		Unauffälliges Verhalten	1
		Frage 8: MS-Verhalten	
		Unauffälliges Verhalten	3
		Frage 9: Gedanken	
		Negative Gedanken	3
		Frage 11: Körperreaktionen	
		Körperspannung/-haltung/Bewegungen	1
		Frage 12: Handlungsintentionen	
		Bewältigung der Emotion	
		Rückzug	2
		Lernnahe Tätigkeit	
		Selbstkorrektur	1
		Frage 13: Handlungen	
		Aktive Reaktionen	1
		Passive Reaktionen	1
		Unsicherheit	
		Gefühle	
		unsicher	1
		Frage 4: Grund für das Gefühl	
		Mangelndes Kompetenzerleben	1
		Frage 5: L-Verhalten	
		Unauffälliges Verhalten	1

	Frage 8: MS-Verhalten	
	Unauffälliges Verhalten	1
	Frage 11: Körperreaktionen	
	Stimme	1
	Frage 12: Handlungsintentionen	
	Bewältigung der Emotion	
	Rückzug	1
	Frage 13: Handlungen	
	Aktive Reaktionen	1
	FRAGE14: FEHLERMACHEN IST...	
	Teil des Lernprozesses, neutral/positiv empfunden	160
	Lernanlass, neutral/positiv empfunden	159
	Negative Einstellung	37
	Lernanlass, negativ empfunden	6
	Teil des Lernprozesses, negativ empfunden	5
	Widersprüchliche Einstellung	4
	Definition eines Fehlers	5
	FRAGE15: KORREKTURWUNSCH	
	Ja	378
	Fehlervermeidung	149
	Bewusstmachung des F	106
	Lernanlass	83
	Verbesserung	91
	Prüfungsvorbereitung/Noten	12
	Sprachbeherrschung	13
	andere Gründe	4
	ohne Grund	1
	Nein	17
	Negative Einstellung	6
	Korrekturart	5
	Bloßstellung	4
	Verwirrung	2
	FRAGE17: KORREKTURPRÄFERENZEN	
	nicht auswertbare Antwort	7
	keine Korrektur erwünscht	3
	keine Präferenz	8
	Korrekturart	
	(Initiierung von) Selbstkorrektur	95
	Direkte Korrektur	51
	Metasprachliches Feedback	15
	Nonverbale Korrektur	1
	Fehlerart	
	Grammatikfehler	2
	Aussprachefehler	2
	Korrekturaktanten	
	MS korrigiert	21
	L korrigiert	41
	Beteiligung der MS	29
	L-Korrektur „unter 4 Augen“	13
	Zeitpunkt	
	Aussprechen lassen	38
	Unterbrechend	20
	Nach der Stunde / Später	1
	Affektive Dimension	
	Affektiv positiv	56
	FRAGE18: KORREKTURABNEIGUNG	
	nicht auswertbare Antwort	7
	Negative Einstellung zur Korrektur	5
	Korrekturart	
	Initiierung von Selbstkorrektur	1
	Nonverbale Korrektur	1
	Verhinderte Selbstkorrektur	12
	Korrekturaktanten	
	MS korrigiert	39
	L korrigiert in Anwesenheit der Klasse	3
	L korrigiert „unter 4 Augen“	7
	Zeitpunkt	
	Unterbrechend	54
	Affektive Dimension	
	Bloßstellung	99
	Aggression / Beleidigung	67
	Hinweis auf fehlende Kompetenz / Missbilligung	41
	Ungeduld / Druck	10
	Unangemessenes Verhalten	39
	Mangelnde Korrekturkompetenz	40
	FRAGE19: KORREKTUR DURCH MS	
	nicht auswertbare Antwort	2
	Positive Einstellung	7
	Dankbarkeit	22
	Freude	6
	Motivation	2
	Negative Einstellung	4
	Konkurrenzdruck	22
	Beschämung	18

	Wut	10
	Kompetenzüberschreitung	9
	Enttäuschung	2
	Nervosität	1
	Widersprüchliche Einstellung	9
FRAGE 20: KORREKTUR VON MS		
	nicht auswertbare Antwort	6
	Positive Einstellung	4
	Hilfsbereitschaft	40
	Stolz	
	Kompetenzerleben	11
	Überlegenheit	7
	Kompetenzerleben	26
	Überlegenheit	16
	Negative Einstellung	6
	Überheblichkeit	8
	Widersprüchliche Einstellung	1
FRAGE21: POSITIVES ERLEBNIS		
	nicht auswertbare Antwort	25
	Korrekturart	
	Metasprachliches Feedback	10
	Direkte Korrektur	13
	Selbstkorrektur	19
	Korrekturakteure	
	Korrektur von MS/L	10
	Korrektur durch MS	10
	Korrekturzeitpunkt	4
	Nicht unterbrechend	12
	Nachträgliche Thematisierung des Fehlers	9
	Kompetenzerleben	
	Lernerfolg	36
	Fehlerlosigkeit	8
	Misslungene Korrektur	2
	Sozialkompetentes L-Verhalten	10
	Soziale Wahrnehmung und Orientierung	20
	Verhaltenskontrolle und Kommunikationsfähigkeit	18
	Motivationsfähigkeit	16
	Sozialkompetentes S-Verhalten	1
	Soziale Wahrnehmung und Orientierung	7
FRAGE22: NEGATIVES ERLEBNIS		
	nicht auswertbare Antwort	1
	Korrekturart	
	Selbstkorrektur	3
	Korrekturakteure	
	Korrektur von MS	1
	Korrektur durch MS	8
	Korrekturzeitpunkt	
	Unterbrechend	13
	Verhinderung von Selbstkorrektur	4
	Mangelndes Kompetenzerleben	
	Fossilierung trotz Korrektur	3
	Negative Einstellung zu Fehlern	15
	Inkompetentes L-Verhalten	
	Sozial inkompetentes Verhalten	
	Bloßstellung	23
	Aggression	17
	Negative Mimik	7
	Vorwürfe	7
	Bestrafung	3
	Beleidigung	3
	Entmutigung	1
	Mangelnde Beratungskompetenz	
	Missverständnis	6
	Überthematization des F/der K	17
	Undifferenzierte/unverständliche Korrektur	15
	Sozialinkompetentes S-Verhalten	
	Bloßstellung	42
FRAGE23: SONSTIGE ANMERKUNGEN		
	nicht auswertbare Antwort	4
	Einstellung zu F/K	24
	L-Verhalten	19
	Korrekturart	
	Unterbrechend	1
	Selbstkorrektur	2
	Nicht unterbrechend	3
	Metasprachliches Feedback	5
	MS-Korrekturen	9
	Gründe für F	6
	Haltung zur L	5
	Anmerkungen zur Befragung	4
FRAGE24		
	nicht auswertbare Antwort	5
	Positive Einstellung	75
	Eher positive Einstellung	35

	Neutrale Einstellung	28
	Eher negative Einstellung	23
	Negative Einstellung	225
	Gefühle	
	Wut	40
	Scham	24
	Unwohlsein	17
	Enttäuschung	8
	Schreck	6
	Angst	3
	Hilflosigkeit	2
	Unsicherheit	2
	Traurigkeit	1
	Gründe	
	Verhinderte Selbstkorrektur	40
	Missachtung von Gesprächsregeln	106
	Verwirrung	24
	Andere Gründe	17
	FRAGE25	367
	nicht auswertbare Antwort	11
	Positive Einstellung	114
	Gefühle	
	Dankbarkeit	9
	Freude	8
	Wohlbefinden	7
	Erleichterung	6
	Gründe	
	Lerneffekt	33
	S steht nicht allein im Fokus	21
	Altruismus	10
	MS-Erklärungen vorteilhaft	5
	Eher positive Einstellung	70
	Neutrale Einstellung	22
	Eher negative Einstellung	23
	Negative Einstellung	127
	Gefühle	
	Scham	22
	Unwohlsein	19
	Wut	17
	Traurigkeit	4
	Enttäuschung	3
	Hilflosigkeit	2
	Unsicherheit	2
	Demotivierung	2
	Schreck	1
	Gründe	
	Verhinderte Selbstkorrektur	50
	Inkompetenzerleben	35
	L soll korrigieren	11
	Angst vor schlechter Bewertung	1
	FRAGE26	380
	nicht auswertbare Antwort	19
	Positive Einstellung	1
	Eher positive Einstellung	2
	Neutrale Einstellung	5
	Eher negative Einstellung	8
	Negative Einstellung	345
	Gefühle	
	Wut	69
	Angst	58
	Demotivierung	40
	Unwohlsein	29
	Scham	27
	Schreck	19
	Traurigkeit	18
	Enttäuschung	8
	Unsicherheit	4
	Hilflosigkeit	2
	Gründe	
	Unangemessenheit	106
	Inkompetenzerleben	10
	Fehlender Lerneffekt	4
	S steht im Fokus	1
	FRAGE27	347
	nicht auswertbare Antwort	9
	Positive Einstellung	106
	Gefühle	
	Dankbarkeit	8
	Wohlbefinden	8
	Freude	2
	Gründe	
	Möglichkeit der Selbstkorrektur	54
	S steht nicht im Fokus	16
	Affektiv positives L-Verhalten	10

	Eher positive Einstellung	71
	Neutrale Einstellung	18
	Eher negative Einstellung	33
	Negative Einstellung	110
	Gefühle	
	Unsicherheit	30
	Angst	12
	Unwohlsein	8
	Scham	7
	Enttäuschung	2
	Wut	2
	Traurigkeit	1
	Hilflosigkeit	1
	Gründe	
	Nicht eindeutige Korrektur	36
	Abwertendes L-Verhalten	13
FRAGE28		381
	nicht auswertbare Antwort	
	Positive Einstellung	36
	Neutrale Einstellung	5
	Situationsabhängige Bewertung	34
	Negative Einstellung	306
	Gefühle	
	Scham	92
	Wut	56
	Traurigkeit	30
	Unwohlsein	30
	Demotivierung	19
	Angst	14
	Unsicherheit	8
	Enttäuschung	8
	Hilflosigkeit	2
	Schreck	1
	Gründe	
	Unangemessenheit	129
	Nicht eindeutige Korrektur	10
	Bloßstellung vor der Klasse	9
	Fehlender Lerneffekt	4
FRAGE29		376
	nicht auswertbare Antwort	4
	Positive Einstellung	350
	Gefühle	
	Wohlbefinden	64
	Freude	49
	Stolz	27
	Dankbarkeit	15
	Erleichterung	11
	Zuversicht	5
	Sicherheit	5
	Gründe	
	Autonomieerleben	88
	Wertschätzung	58
	Lerneffekt	44
	Kompetenzerleben	34
	Keine negativen Konsequenzen	3
	Eher positive Einstellung	15
	Neutrale Einstellung	4
	Negative Einstellung	3
FRAGE30		341
	nicht auswertbare Antwort	2
	Situationsabhängige Bewertung	3
	Positive Einstellung	280
	Gefühle	
	Wohlbefinden	61
	Freude	60
	Stolz	50
	Sicherheit	14
	Dankbarkeit	10
	Zuversicht	7
	Erleichterung	4
	Gründe	
	Wertschätzung	56
	Kompetenzerleben	37
	Autonomieerleben	21
	Motivation	17
	Lerneffekt	6
	Positive Einstellung zum Fehler	6
	Eher positive Einstellung	16
	Neutrale Einstellung	7
	Eher negative Einstellung	8
	Negative Einstellung	25
FRAGE31		346
	nicht auswertbare Antwort	5
	Situationsabhängige Bewertung	24

	Positive Einstellung	23
	Eher positive Einstellung	36
	Neutrale Einstellung	41
	Eher negative Einstellung	17
	Negative Einstellung	200
	Gefühle	
	Wut	34
	Unwohlsein	26
	Scham	19
	Traurigkeit	15
	Enttäuschung	11
	Unsicherheit	8
	Angst	6
	Hilflosigkeit	1
	Gründe	
	Ungerechtigkeit	69
	Inkompetenzerleben	17
	Unangemessenheit	16
	Fehlender Lerneffekt	12
	Demotivierung	6
	S steht im Fokus	3
FRAGE32		351
	nicht auswertbare Antwort	8
	Positive Einstellung	275
	Gefühle	
	Dankbarkeit	34
	Freude	15
	Wohlbefinden	14
	Erleichterung	8
	Zuversicht	4
	Sicherheit	2
	Stolz	2
	Gründe	
	Lerneffekt	158
	Wertschätzung	29
	Motivation	7
	Kompetenzerleben	2
	Eher positive Einstellung	30
	Neutrale Einstellung	23
	Eher negative Einstellung	9
	Negative Einstellung	6
FRAGE33		337
	nicht auswertbare Antwort	6
	Situationsabhängige Bewertung	1
	Positive Einstellung	237
	Gefühle	
	Zuversicht	70
	Motivation	29
	Wohlbefinden	27
	Freude	21
	Sicherheit	12
	Dankbarkeit	11
	Erleichterung	1
	Gründe	
	Wertschätzung	40
	Lerneffekt	10
	Positive Einstellung zum Fehler	6
	Eher positive Einstellung	47
	Neutrale Einstellung	13
	Eher negative Einstellung	11
	Negative Einstellung	22
FRAGE34		355
	nicht auswertbare Antwort	3
	Situationsabhängige Bewertung	9
	Positive Einstellung	148
	Gefühle	
	Dankbarkeit	13
	Wohlbefinden	9
	Freude	6
	Sicherheit	4
	Stolz	3
	Erleichterung	2
	Gründe	
	Wertschätzung	45
	Einhaltung von Gesprächsregeln	8
	Mitlachen	5
	Positive Einstellung zum Fehler	1
	Eher positive Einstellung	102
	Gefühle	
	Dankbarkeit	18
	Freude	5
	Sicherheit	4
	Wohlbefinden	4
	Erleichterung	1

	Gründe	1
	Einhaltung der Gesprächsregeln	17
	Wertschätzung	13
	Mittlachen	2
	Lerneffekt	1
	Neutrale Einstellung	12
	Eher negative Einstellung	10
	Negative Einstellung	71
FRAGE35		295
	nicht auswertbare Antwort	12
	Positive Einstellung	123
	Gefühle	
	Wohlbefinden	18
	Freude	14
	Stolz	14
	Erleichterung	9
	Zuversicht	5
	Sicherheit	4
	Dankbarkeit	1
	Gründe	
	Kompetenzerleben	25
	Positive Einstellung zum Fehler	12
	Lerneffekt	11
	Belohnung	2
	Eher positive Einstellung	38
	Neutrale Einstellung	22
	Eher negative Einstellung	64
	Negative Einstellung	36
FRAGE44: SPRECHHEMMUNGEN		216
	nicht auswertbare Antwort	9
	Mangel an Kompetenzen	99
	Angst vor Fehlern	57
	Bloßstellung/Blamage bei Fehlern	22
	Schwierigkeit der Sprache	26
	Nervosität/Ängstlichkeit	15
	Abneigung gegen Fach/Lehrkraft	8

Statistische Auswertung

Skalenniveaus und Variablen

Skalenniveaus

Nominale Skalierung: Kategorien ohne Rangordnung wie Geschlecht, Schulart oder Ja-Nein-Kategorien.

Ordinale Skalierung: Kategorien einer definierten Rangordnung wie Schulnoten und Emotionsintensitäten (z. B. „sehr schwach – eher schwach – eher stark – sehr stark“).

Variablen

Unabhängige Variable: Nicht veränderbare Einflussgröße innerhalb einer Studie, z. B. Geschlecht oder Alter der Teilnehmer*innen.

Abhängige Variable: Gemessenes Ausprägungsmerkmal, das durch die unabhängige Variable veränderbar ist, z. B. die (eingeschätzte) Intensität einer Emotion.

Rangkorrelationsanalysen nach Spearman

Die Rangkorrelationsanalyse nach Spearman berechnet den Zusammenhang zweier mindestens ordinalskaliert Variablen.

Korrelationen (zwischen state-Emotionen)

Nichtparametrische Korrelationen

			Korrelationen											
			fröhlich	glücklich	ärgerlich	wütend	hoffnungsvoll	zuversichtlich	mitmirsebstzufrieden	stolz	hilflos	hoffnungslos	erleichtert	entspannt
Spearman-Rho	fröhlich	Korrelationskoeffizient	1,000	,747 ^{**}	-,109	,068	,343 ^{**}	,344 ^{**}	,403 ^{**}	,527 ^{**}	,031	,073	,303 ^{**}	,275 ^{**}
		Sig. (2-seitig)		,000	,066	,255	,000	,000	,000	,000	,603	,221	,000	,000
		N	294	288	287	284	284	282	284	284	285	281	281	285
	glücklich	Korrelationskoeffizient	,747 ^{**}	1,000	-,044	,081	,319 ^{**}	,398 ^{**}	,511 ^{**}	,574 ^{**}	,074	,083	,387 ^{**}	,337 ^{**}
		Sig. (2-seitig)	,000		,462	,177	,000	,000	,000	,213	,170	,000	,000	
		N	288	288	285	281	281	280	280	282	283	278	279	283
	ärgerlich	Korrelationskoeffizient	-,109	-,044	1,000	,605 ^{**}	,035	-,007	-,059	,011	,251 ^{**}	,317 ^{**}	-,029	-,116
		Sig. (2-seitig)	,066	,462		,000	,557	,902	,322	,859	,000	,000	,635	,052
		N	287	285	287	282	282	280	280	281	282	279	279	283
	wütend	Korrelationskoeffizient	,068	,081	,605 ^{**}	1,000	,136 ^{**}	,041	,035	,145 ^{**}	,279 ^{**}	,305 ^{**}	,000	-,104
		Sig. (2-seitig)	,255	,177	,000		,024	,500	,560	,015	,000	,000	,998	,081
		N	284	281	282	285	278	276	276	277	278	276	275	279
	hoffnungsvoll	Korrelationskoeffizient	,343 ^{**}	,319 ^{**}	,035	,136 ^{**}	1,000	,503 ^{**}	,332 ^{**}	,372 ^{**}	,209 ^{**}	,299 ^{**}	,351 ^{**}	,214 ^{**}
		Sig. (2-seitig)	,000	,000	,557	,024		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
		N	284	281	282	278	284	279	277	278	279	277	275	280
	zuversichtlich	Korrelationskoeffizient	,344 ^{**}	,398 ^{**}	-,007	,041	,503 ^{**}	1,000	,434 ^{**}	,320 ^{**}	,092	,129 ^{**}	,315 ^{**}	,242 ^{**}
		Sig. (2-seitig)	,000	,000	,902	,500	,000		,000	,000	,128	,033	,000	,000
		N	282	280	280	276	279	283	277	277	278	274	275	279
	mitmirselbstzufrieden	Korrelationskoeffizient	,403 ^{**}	,511 ^{**}	-,059	,035	,332 ^{**}	,434 ^{**}	1,000	,618 ^{**}	,021	,044	,328 ^{**}	,328 ^{**}
		Sig. (2-seitig)	,000	,000	,322	,560	,000	,000		,000	,722	,466	,000	,000
		N	284	280	280	276	277	277	284	279	279	275	276	279
	stolz	Korrelationskoeffizient	,527 ^{**}	,574 ^{**}	,011	,145 ^{**}	,372 ^{**}	,320 ^{**}	,618 ^{**}	1,000	,059	,074	,400 ^{**}	,354 ^{**}
		Sig. (2-seitig)	,000	,000	,859	,015	,000	,000	,000		,324	,216	,000	,000
		N	284	282	281	277	278	277	279	284	282	278	277	280
	hilflos	Korrelationskoeffizient	,031	,074	,251 ^{**}	,279 ^{**}	,209 ^{**}	,092	,021	,059	1,000	,710 ^{**}	,116	-,089
		Sig. (2-seitig)	,603	,213	,000	,000	,000	,128	,722	,324		,000	,053	,137
		N	285	283	282	278	279	278	279	282	285	278	277	281
	hoffnungslos	Korrelationskoeffizient	,073	,083	,317 ^{**}	,305 ^{**}	,299 ^{**}	,129 ^{**}	,044	,074	,710 ^{**}	1,000	,135 ^{**}	-,039
		Sig. (2-seitig)	,221	,170	,000	,000	,000	,033	,466	,216	,000		,026	,521
		N	281	278	279	276	277	274	275	278	278	281	273	277
	erleichtert	Korrelationskoeffizient	,303 ^{**}	,387 ^{**}	-,029	,000	,351 ^{**}	,315 ^{**}	,328 ^{**}	,400 ^{**}	,116	,135 ^{**}	1,000	,376 ^{**}
		Sig. (2-seitig)	,000	,000	,635	,998	,000	,000	,000	,000	,053	,026		,000
		N	281	279	279	275	275	275	276	277	277	273	281	277
	entspannt	Korrelationskoeffizient	,275 ^{**}	,337 ^{**}	-,116	-,104	,214 ^{**}	,242 ^{**}	,328 ^{**}	,354 ^{**}	-,089	-,039	,376 ^{**}	1,000
		Sig. (2-seitig)	,000	,000	,052	,081	,000	,000	,000	,000	,137	,521	,000	
		N	285	283	283	279	280	279	279	280	281	277	277	285
	ängstlich	Korrelationskoeffizient	,072	,086	,263 ^{**}	,368 ^{**}	,218 ^{**}	,085	,030	,116	,515 ^{**}	,556 ^{**}	,164 ^{**}	-,039
		Sig. (2-seitig)	,228	,147	,000	,000	,000	,159	,622	,053	,000	,000	,006	,513
		N	286	283	283	280	280	279	281	281	282	278	277	282
	nervös	Korrelationskoeffizient	-,090	-,066	,260 ^{**}	,216 ^{**}	,111	,091	-,060	-,036	,330 ^{**}	,378 ^{**}	,160 ^{**}	-,180 ^{**}
		Sig. (2-seitig)	,128	,266	,000	,000	,064	,129	,315	,544	,000	,000	,007	,002
		N	288	284	284	281	281	279	279	280	281	278	279	282
	enttäuscht	Korrelationskoeffizient	-,038	-,009	,449 ^{**}	,325 ^{**}	,140 ^{**}	,129 ^{**}	-,086	,039	,442 ^{**}	,467 ^{**}	,025	-,134 ^{**}
		Sig. (2-seitig)	,516	,882	,000	,000	,019	,032	,152	,519	,000	,000	,674	,024
		N	287	285	285	281	281	280	280	281	282	278	279	283
	frustriert	Korrelationskoeffizient	-,042	,010	,440 ^{**}	,394 ^{**}	,141 ^{**}	,122 ^{**}	-,078	,086	,481 ^{**}	,517 ^{**}	,068	-,115
		Sig. (2-seitig)	,481	,860	,000	,000	,018	,041	,193	,151	,000	,000	,259	,053
		N	286	284	284	280	281	280	280	281	282	278	278	283
	traurig	Korrelationskoeffizient	,024	,069	,481 ^{**}	,489 ^{**}	,141 ^{**}	,091	-,033	,120 ^{**}	,494 ^{**}	,507 ^{**}	,038	-,095
		Sig. (2-seitig)	,691	,242	,000	,000	,018	,129	,578	,045	,000	,000	,529	,108
		N	288	286	286	282	282	281	281	282	283	279	280	285
	deprimiert	Korrelationskoeffizient	,052	,095	,418 ^{**}	,446 ^{**}	,218 ^{**}	,172 ^{**}	-,033	,087	,501 ^{**}	,582 ^{**}	,111	-,085
		Sig. (2-seitig)	,386	,112	,000	,000	,000	,004	,587	,146	,000	,000	,066	,155
		N	283	281	281	277	278	277	277	278	279	276	275	281
	sicher	Korrelationskoeffizient	,461 ^{**}	,538 ^{**}	-,075	-,018	,290 ^{**}	,360 ^{**}	,587 ^{**}	,567 ^{**}	-,075	-,014	,398 ^{**}	,458 ^{**}

	Sig. (2-seitig)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,913	,470	,000	,000	,750	,000	,000
	N	283	283	285	286	285	282	282	279	283	280	282	282	284
traurig	Korrelationskoeffizient	,510**	,393*	,698**	,754*	1,000	,774**	,017	,003	,390*	,492**	-,004	,340**	,475**
	Sig. (2-seitig)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,773	,964	,000	,000	,942	,000	,000
	N	284	285	286	285	288	283	282	279	283	281	284	283	285
deprimiert	Korrelationskoeffizient	,538**	,414*	,623**	,697*	,774**	1,000	,007	,045	,406*	,505**	,007	,297**	,465**
	Sig. (2-seitig)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,909	,458	,000	,000	,901	,000	,000
	N	280	280	282	282	283	283	280	275	279	277	279	279	281
sicher	Korrelationskoeffizient	,024	-,106	-,086	-,007	,017	,007	1,000	,595*	,015	-,027	,248*	,148*	,088
	Sig. (2-seitig)	,694	,077	,151	,913	,773	,909	,000	,800	,657	,000	,013	,140	
	N	280	281	282	282	282	280	284	277	279	277	280	280	281
beruhigt	Korrelationskoeffizient	,038	-,029	-,026	-,043	,003	,045	,595*	1,000	,166*	,056	,449*	,255**	,112
	Sig. (2-seitig)	,528	,631	,661	,470	,964	,458	,000	,006	,357	,000	,000	,063	
	N	277	279	278	279	279	275	277	281	277	275	277	277	278
verlegen	Korrelationskoeffizient	,350**	,386*	,415**	,429*	,390*	,406**	,015	,166*	1,000	,528**	,096	,244**	,316**
	Sig. (2-seitig)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,800	,006	,000	,107	,000	,000	,000
	N	281	281	282	283	283	279	279	277	284	280	280	280	282
peinlichberührt	Korrelationskoeffizient	,455**	,425*	,436**	,472*	,492*	,505**	-,027	,056	,528*	1,000	,020	,297**	,434**
	Sig. (2-seitig)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,657	,357	,000	,738	,000	,000	,000
	N	279	279	280	280	281	277	277	275	280	282	278	278	280
dankbar	Korrelationskoeffizient	-,120*	-,066	-,006	-,019	-,004	,007	,248*	,449*	,096	,020	1,000	,284**	,126*
	Sig. (2-seitig)	,045	,269	,926	,750	,942	,901	,000	,000	,107	,738	,000	,034	
	N	281	282	283	282	284	279	280	277	280	278	286	282	282
überrascht	Korrelationskoeffizient	,311**	,219*	,278**	,301*	,340*	,297**	,148*	,255*	,244*	,297**	,284*	1,000	,486**
	Sig. (2-seitig)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,013	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	281	281	282	282	283	279	280	277	280	278	282	285	283
erschrocken	Korrelationskoeffizient	,504**	,288*	,381**	,446*	,475*	,465**	,088	,112	,316*	,434**	,126*	,486**	1,000
	Sig. (2-seitig)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,140	,063	,000	,000	,034	,000	,000
	N	283	283	284	284	285	281	281	278	282	280	282	283	286

** Die Korrelation ist auf dem 0,01 Niveau signifikant (zweiseitig).
 * Die Korrelation ist auf dem 0,05 Niveau signifikant (zweiseitig).

Korrelationen (state-Emotionen – Sprechhemmungen)

Nichtparametrische Korrelationen Spearman

		Korrelationen												
		fröhlich	glücklich	ärgerlich	wütend	hoffnungsvoll	zuversichtlich	mitmitleid	stolz	hilflos	hoffnungslos	erleichtert	entspannt	ängstlich
Spearman-Rho-Hemmungen	Korrelationskoeffizient	-,122*	-,117	,036	,070	,023	,021	-,127*	-,079	,135*	,062	-,043	-,134*	,112
	Sig. (2-seitig)	,042	,053	,557	,253	,709	,738	,037	,197	,026	,315	,480	,028	,066
	N	279	273	272	270	269	268	270	269	272	266	266	270	271

		Korrelationen												
		nervös	enttäuscht	frustriert	traurig	deprimiert	sicher	beruhigt	verlegen	peinlichberührt	dankbar	überrascht	erschrocken	Hemmungen
Spearman-Rho-Hemmungen	Korrelationskoeffizient	,115	,075	,029	-,048	-,020	-,179**	-,106	,041	,145*	-,047	-,045	,143*	1,000
	Sig. (2-seitig)	,058	,218	,630	,431	,744	,003	,083	,502	,017	,436	,461	,019	
	N	273	272	271	273	268	269	268	269	269	271	270	271	281

** Die Korrelation ist auf dem 0,01 Niveau signifikant (zweiseitig).
 * Die Korrelation ist auf dem 0,05 Niveau signifikant (zweiseitig).

Korrelationen (state-Emotionen – Zeugnisnoten)

		Korrelationen													
		fröhlich	glücklich	ärgerlich	wütend	hoffnungsvoll	zuversichtlich	mitmitleid	stolz	hilflos	hoffnungslos	erleichtert	entspannt	ängstlich	nervös
Spearman-Rho	Endjahreszeugnisnote	,029	,041	,050	,10	,109	,012	,036	,12	,16	,147*	-,028	-,088	,047	,119
	Sig. (2-seitig)	,646	,516	,426	,11	,087	,851	,577	,06	,01	,022	,664	,164	,461	,060
	N	254	251	251	248	248	247	245	247	248	245	245	249	248	250

Halbjahresze ugnisnote	Korrelationskoeffizient	- ,049	- ,007	,147	,139	,083	-,040	-,012	,068	,135	,131*	-,042	-,115	,077	,146
	Sig. (2-seitig)	,428	,910	,017	,025	,180	,516	,848	,277	,029	,035	,501	,063	,214	,018
	N	268	263	263	261	261	261	260	261	261	259	257	263	263	264

Korrelationen

			enttäuscht	frustriert	traurig	deprimiert	sicher	berührt	verlegen	peinlich berührt	dankebar	überrascht	erschrocken	Endjahreszeugnisse	Halbjahreszeugnisse
Spearman-Rho	Endjahreszeugnisnote	Korrelationskoeffizient	,016	,048	,056	,098	- ,049	- ,093	- ,017	,082	- ,085	-,163*	-,038	1,000	,771**
		Sig. (2-seitig)	,806	,447	,375	,124	,440	,146	,794	,196	,181	,010	,550	.	,000
		N	250	250	251	246	247	247	249	249	249	247	250	255	243
Halbjahresze ugnisnote	Korrelationskoeffizient	,092	,099	,080	,099	- ,064	- ,061	- ,004	,133*	- ,149	-,040	,053	,771**	1,000	
	Sig. (2-seitig)	,134	,108	,194	,110	,305	,328	,950	,032	,016	,521	,393	,000	.	
	N	264	263	264	260	262	259	262	261	262	262	263	243	270	

** . Die Korrelation ist auf dem 0,01 Niveau signifikant (zweiseitig).

* . Die Korrelation ist auf dem 0,05 Niveau signifikant (zweiseitig).

Kolmogorov-Smirnov-Test

Der Kolmogorov-Smirnov-Test dient der Prüfung auf Normalverteilung einer Stichprobe.

Verteilung (state-Emotionen – Geschlecht)

	Häufigkeiten	
	Geschlecht	N
z-Faktorwert: fröhlich	weiblich	136
	männlich	122
	Gesamt	258
z-Faktorwert(glücklich)	weiblich	133
	männlich	120
	Gesamt	253
z-Faktorwert(ärgerlich)	weiblich	132
	männlich	120
	Gesamt	252
z-Faktorwert(wütend)	weiblich	133
	männlich	120
	Gesamt	253
z-Faktorwert(hoffnungsvoll)	weiblich	130
	männlich	120
	Gesamt	250
z-Faktorwert(zuversichtlich)	weiblich	128
	männlich	121
	Gesamt	249
z-Faktorwert(mitmirelbstzufrieden)	weiblich	129
	männlich	120
	Gesamt	249
z-Faktorwert(stolz)	weiblich	130
	männlich	120
	Gesamt	250
z-Faktorwert(hilflos)	weiblich	130
	männlich	121
	Gesamt	251
z-Faktorwert(hoffnungslos)	weiblich	129
	männlich	119
	Gesamt	248
z-Faktorwert(erleichtert)	weiblich	129
	männlich	117
	Gesamt	246
z-Faktorwert(entspannt)	weiblich	131
	männlich	122
	Gesamt	253
z-Faktorwert(ängstlich)	weiblich	130
	männlich	122
	Gesamt	252
z-Faktorwert(nervös)	weiblich	134
	männlich	120
	Gesamt	254
z-Faktorwert(enttäuscht)	weiblich	131
	männlich	121
	Gesamt	252
z-Faktorwert(frustriert)	weiblich	132
	männlich	121
	Gesamt	253
z-Faktorwert(traurig)	weiblich	132
	männlich	122
	Gesamt	254
z-Faktorwert(deprimiert)	weiblich	129
	männlich	121
	Gesamt	250
z-Faktorwert(sicher)	weiblich	131
	männlich	119
	Gesamt	250
z-Faktorwert(beruhigt)	weiblich	129
	männlich	119
	Gesamt	248
z-Faktorwert(verlegen)	weiblich	132
	männlich	120
	Gesamt	252
z-Faktorwert(peinlichberührt)	weiblich	131
	männlich	118
	Gesamt	249
z-Faktorwert(dankbar)	weiblich	131
	männlich	120
	Gesamt	251
z-Faktorwert(überrascht)	weiblich	131
	männlich	120
	Gesamt	251
z-Faktorwert(erschrocken)	weiblich	132
	männlich	120
	Gesamt	252

Kolmogorov-Smirnov-Test bei zwei Stichproben

		Teststatistiken ^a		
		z-Faktorwert: fröhlich	z-Faktorwert(glücklich)	z-Faktorwert(ärgerlich)
Extremste Differenzen	Absolut	,338	,353	,417
	Positiv	,338	,353	,158
	Negativ	-,077	-,063	-,417
Kolmogorov-Smirnov-Z		2,712	2,807	3,303
Asymp. Sig. (2-seitig)		,000	,000	,000

		Teststatistiken ^a		
		z-Faktorwert(wütend)	z-Faktorwert(hoffnungsvoll)	z-Faktorwert(zuversichtlich)
Extremste Differenzen	Absolut	,617	,467	,320
	Positiv	,104	,211	,320
	Negativ	-,617	-,467	-,088
Kolmogorov-Smirnov-Z		4,898	3,686	2,526
Asymp. Sig. (2-seitig)		,000	,000	,000

		Teststatistiken ^a		
		z-Faktorwert(mitmirselbstzufrieden)	z-Faktorwert(stolz)	z-Faktorwert(hilflos)
Extremste Differenzen	Absolut	,248	,417	,587
	Positiv	,248	,074	,075
	Negativ	-,214	-,417	-,587
Kolmogorov-Smirnov-Z		1,956	3,291	4,645
Asymp. Sig. (2-seitig)		,001	,000	,000

		Teststatistiken ^a		
		z-Faktorwert(hoffnungslos)	z-Faktorwert(erleichtert)	z-Faktorwert(entspannt)
Extremste Differenzen	Absolut	,705	,349	,278
	Positiv	,705	,349	,278
	Negativ	-,127	-,115	-,238
Kolmogorov-Smirnov-Z		5,550	2,732	2,210
Asymp. Sig. (2-seitig)		,000	,000	,000

		Teststatistiken ^a		
		z-Faktorwert(ängstlich)	z-Faktorwert(nervös)	z-Faktorwert(enttäuscht)
Extremste Differenzen	Absolut	,662	,381	,488
	Positiv	,662	,381	,112
	Negativ	-,224	-,178	-,488
Kolmogorov-Smirnov-Z		5,248	3,028	3,867
Asymp. Sig. (2-seitig)		,000	,000	,000

		Teststatistiken ^a		
		z-Faktorwert(frustriert)	z-Faktorwert(traurig)	z-Faktorwert(deprimiert)
Extremste Differenzen	Absolut	,636	,623	,669
	Positiv	,104	,161	,090
	Negativ	-,636	-,623	-,669
Kolmogorov-Smirnov-Z		5,056	4,960	5,290
Asymp. Sig. (2-seitig)		,000	,000	,000

		Teststatistiken ^a		
		z-Faktorwert(sicher)	z-Faktorwert(beruhigt)	z-Faktorwert(verlegen)
Extremste Differenzen	Absolut	,261	,334	,508
	Positiv	,090	,334	,508
	Negativ	-,261	-,311	-,109
Kolmogorov-Smirnov-Z		2,057	2,625	4,024
Asymp. Sig. (2-seitig)		,000	,000	,000

		Teststatistiken ^a		
		z-Faktorwert(peinlichberührt)	z-Faktorwert(dankbar)	z-Faktorwert(überrascht)
Extremste Differenzen	Absolut	,611	,292	,433
	Positiv	,611	,067	,154
	Negativ	-,033	-,292	-,433
Kolmogorov-Smirnov-Z		4,812	2,308	3,429
Asymp. Sig. (2-seitig)		,000	,000	,000

		Teststatistiken ^a		
		z-Faktorwert(erschrocken)		
Extremste Differenzen	Absolut			,735
	Positiv			,735
	Negativ			-,132
Kolmogorov-Smirnov-Z				5,826
Asymp. Sig. (2-seitig)				,000

a. Gruppenvariable: Geschlecht

Mann-Whitney-U-Test

Der Mann-Whitney-U-Test gibt Auskunft darüber, ob ein Unterschied zwischen zwei Gruppen besteht, wenn die Daten nicht normalverteilt sind. Voraussetzung ist, dass die unabhängige Variable mindestens nominalskaliert und die abhängige Variable mindestens ordinalskaliert ist.

Unterschiede: *state*-Emotionen (nach Geschlecht)

Nichtparametrische Tests

	N	Deskriptive Statistiken			
		Mittelwert	Std.-Abweichung	Minimum	Maximum
fröhlich	294	1,73	1,416	0	4
glücklich	288	1,59	1,330	0	4
ärgerlich	287	1,04	1,197	0	4
wütend	285	,61	1,000	0	4
hoffnungsvoll	284	1,26	1,341	0	4
zuversichtlich	283	1,70	1,360	0	4
mitmirselbstzufrieden	284	1,82	1,353	0	4
stolz	284	1,29	1,348	0	4
hilflos	285	,67	1,029	0	4
hoffnungslos	281	,52	,922	0	4
erleichtert	281	1,57	1,374	0	4
entspannt	285	2,11	1,476	0	4
ängstlich	286	,53	,954	0	4
nervös	288	1,03	1,222	0	4
enttäuscht	287	,86	1,139	0	4
frustriert	286	,67	1,106	0	4
traurig	288	,55	,954	0	4
deprimiert	283	,52	,965	0	4
sicher	284	1,85	1,387	0	4
beruhigt	281	1,76	1,497	0	9
verlegen	284	,87	1,172	0	4
peinlichberührt	282	,74	1,141	0	4
dankbar	286	1,88	1,560	0	4
überrascht	285	,93	1,171	0	4
erschrocken	286	,43	,821	0	4
Geschlecht	260	1,47	,500	1	2

	Deskriptive Statistiken		
	25.	Perzentile 50. (Median)	75.
fröhlich	,00	2,00	3,00
glücklich	,00	2,00	3,00
ärgerlich	,00	1,00	2,00
wütend	,00	,00	1,00
hoffnungsvoll	,00	1,00	3,00
zuversichtlich	,00	2,00	3,00
mitmirselbstzufrieden	,00	2,00	3,00
stolz	,00	1,00	2,00
hilflos	,00	,00	1,00
hoffnungslos	,00	,00	1,00
erleichtert	,00	2,00	3,00
entspannt	1,00	3,00	3,00
ängstlich	,00	,00	1,00
nervös	,00	1,00	2,00
enttäuscht	,00	,00	1,00
frustriert	,00	,00	1,00
traurig	,00	,00	1,00
deprimiert	,00	,00	1,00
sicher	,00	2,00	3,00
beruhigt	,00	2,00	3,00
verlegen	,00	,00	2,00
peinlichberührt	,00	,00	1,00
dankbar	,00	2,00	3,00
überrascht	,00	,00	2,00
erschrocken	,00	,00	1,00
Geschlecht	1,00	1,00	2,00

Mann-Whitney-Test

	Geschlecht	Ränge		
		N	Mittlerer Rang	Rangsumme
fröhlich	weiblich	136	132,14	17971,50
	männlich	122	126,55	15439,50
	Gesamt	258		
glücklich	weiblich	133	129,95	17283,50
	männlich	120	123,73	14847,50

	Gesamt	253		
ärgerlich	weiblich	132	116,95	15437,50
	männlich	120	137,00	16440,50
	Gesamt	252		
wütend	weiblich	133	120,92	16082,00
	männlich	120	133,74	16049,00
	Gesamt	253		
hoffnungsvoll	weiblich	130	124,86	16231,50
	männlich	120	126,20	15143,50
	Gesamt	250		
zuversichtlich	weiblich	128	130,25	16672,00
	männlich	121	119,45	14453,00
	Gesamt	249		
mitmirseltzufrieden	weiblich	129	123,70	15957,00
	männlich	120	126,40	15168,00
	Gesamt	249		
stolz	weiblich	130	122,08	15870,00
	männlich	120	129,21	15505,00
	Gesamt	250		
hilflos	weiblich	130	120,83	15708,00
	männlich	121	131,55	15918,00
	Gesamt	251		
hoffnungslos	weiblich	129	122,87	15850,50
	männlich	119	126,26	15025,50
	Gesamt	248		
erleichtert	weiblich	129	128,33	16555,00
	männlich	117	118,17	13826,00
	Gesamt	246		
entspannt	weiblich	131	126,65	16590,50
	männlich	122	127,38	15540,50
	Gesamt	253		
ängstlich	weiblich	130	128,72	16734,00
	männlich	122	124,13	15144,00
	Gesamt	252		
nervös	weiblich	134	138,76	18594,00
	männlich	120	114,93	13791,00
	Gesamt	254		
enttäuscht	weiblich	131	117,85	15438,50
	männlich	121	135,86	16439,50
	Gesamt	252		
frustriert	weiblich	132	122,23	16134,50
	männlich	121	132,20	15996,50
	Gesamt	253		
traurig	weiblich	132	117,07	15453,50
	männlich	122	138,78	16931,50
	Gesamt	254		
deprimiert	weiblich	129	120,05	15487,00
	männlich	121	131,31	15888,00
	Gesamt	250		
sicher	weiblich	131	118,73	15553,00
	männlich	119	132,96	15822,00
	Gesamt	250		
beruhigt	weiblich	129	122,44	15794,50
	männlich	119	126,74	15081,50
	Gesamt	248		
verlegen	weiblich	132	133,30	17595,50
	männlich	120	119,02	14282,50
	Gesamt	252		
peinlichberührt	weiblich	131	127,00	16637,00
	männlich	118	122,78	14488,00
	Gesamt	249		
dankbar	weiblich	131	123,51	16180,00
	männlich	120	128,72	15446,00
	Gesamt	251		
überrascht	weiblich	131	116,43	15252,00
	männlich	120	136,45	16374,00
	Gesamt	251		
erschrocken	weiblich	132	126,27	16668,00
	männlich	120	126,75	15210,00
	Gesamt	252		

Teststatistiken ^a				
	fröhlich	glücklich	ärgerlich	wütend
Mann-Whitney-U-Test	7936,500	7587,500	6659,500	7171,000
Wilcoxon-W	15439,500	14847,500	15437,500	16082,000
Z	-,626	-,702	-,2330	-,1651
Asymp. Sig. (2-seitig)	,531	,482	,020	,099
Exakte Sig. (2-seitig)	,532	,485	,020	,099
Exakte Sig. (1-seitig)	,266	,242	,010	,050
Punkt-Wahrscheinlichkeit	,000	,001	,000	,000

Teststatistiken ^a				
	hoffnungsvoll	zuversichtlich	mitmirseltzufrieden	stolz
Mann-Whitney-U-Test	7716,500	7072,000	7572,000	7355,000
Wilcoxon-W	16231,500	14453,000	15957,000	15870,000
Z	-,157	-,1230	-,304	-,821
Asymp. Sig. (2-seitig)	,875	,219	,761	,412
Exakte Sig. (2-seitig)	,876	,219	,762	,413
Exakte Sig. (1-seitig)	,438	,110	,381	,206
Punkt-Wahrscheinlichkeit	,000	,000	,001	,000

	Teststatistiken ^a			
	hilflos	hoffnungslos	erleichtert	entspannt
Mann-Whitney-U-Test	7193,000	7465,500	6923,000	7944,500
Wilcoxon-W	15708,000	15850,500	13826,000	16590,500
Z	-1,355	-,462	-1,159	-,082
Asymp. Sig. (2-seitig)	,176	,644	,247	,935
Exakte Sig. (2-seitig)	,176	,644	,248	,935
Exakte Sig. (1-seitig)	,088	,322	,124	,468
Punkt-Wahrscheinlichkeit	,000	,001	,000	,001

	Teststatistiken ^a			
	ängstlich	nervös	enttäuscht	frustriert
Mann-Whitney-U-Test	7641,000	6531,000	6792,500	7356,500
Wilcoxon-W	15144,000	13791,000	15438,500	16134,500
Z	-,609	-2,747	-2,152	-1,287
Asymp. Sig. (2-seitig)	,542	,006	,031	,198
Exakte Sig. (2-seitig)	,544	,006	,031	,199
Exakte Sig. (1-seitig)	,272	,003	,016	,099
Punkt-Wahrscheinlichkeit	,001	,000	,000	,000

	Teststatistiken ^a			
	traurig	deprimiert	sicher	beruhigt
Mann-Whitney-U-Test	6675,500	7102,000	6907,000	7409,500
Wilcoxon-W	15453,000	15487,000	15553,000	15794,500
Z	-2,904	-1,551	-1,602	-,489
Asymp. Sig. (2-seitig)	,004	,121	,109	,625
Exakte Sig. (2-seitig)	,004	,121	,109	,625
Exakte Sig. (1-seitig)	,002	,061	,055	,313
Punkt-Wahrscheinlichkeit	,000	,000	,000	,000

	Teststatistiken ^a			
	verlegen	peinlichberührt	dankbar	überrascht
Mann-Whitney-U-Test	7022,500	7467,000	7534,000	6606,000
Wilcoxon-W	14282,500	14488,000	16180,000	15252,000
Z	-1,720	-,533	-,585	-2,368
Asymp. Sig. (2-seitig)	,085	,594	,558	,018
Exakte Sig. (2-seitig)	,086	,595	,559	,018
Exakte Sig. (1-seitig)	,043	,297	,279	,009
Punkt-Wahrscheinlichkeit	,000	,001	,000	,000

	Teststatistiken ^a			
	erschrocken			
Mann-Whitney-U-Test				7890,000
Wilcoxon-W				16668,000
Z				-,067
Asymp. Sig. (2-seitig)				,946
Exakte Sig. (2-seitig)				,951
Exakte Sig. (1-seitig)				,475
Punkt-Wahrscheinlichkeit				,001

a. Gruppenvariable: Geschlecht

Kruskal-Wallis-Test

Der Kruskal-Wallis-Test gibt Auskunft darüber, ob ein Unterschied zwischen mehr als zwei Gruppen besteht. Die Daten müssen ein ordinales Skalenniveau aufweisen. Eine Normalverteilung der Daten ist keine notwendige Voraussetzung. Zur Berechnung der Effektstärke wird die Standardteststatistik durch die Wurzel der Stichprobengröße (der beiden zu vergleichenden Gruppen) geteilt.

Unterschiede: *state*-Emotionen (nach Alter)

Nicht parametrische Tests

		Hypothesentestübersicht					
	Nullhypothese	Test			Sig.	Entscheidung	
1	Die Verteilung von fröhlich ist über die Kategorien von Alter identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben			,000	Nullhypothese ablehnen	
2	Die Verteilung von glücklich ist über die Kategorien von Alter identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben			,000	Nullhypothese ablehnen	
3	Die Verteilung von ärgerlich ist über die Kategorien von Alter identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben			,405	Nullhypothese beibehalten	
4	Die Verteilung von wütend ist über die Kategorien von Alter identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben			,224	Nullhypothese beibehalten	
5	Die Verteilung von hoffnungsvoll ist über die Kategorien von Alter identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben			,387	Nullhypothese beibehalten	
6	Die Verteilung von zuversichtlich ist über die Kategorien von Alter identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben			,980	Nullhypothese beibehalten	
7	Die Verteilung von mitmirselbstzufrieden ist über die Kategorien von Alter identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben			,004	Nullhypothese ablehnen	
8	Die Verteilung von stolz ist über die Kategorien von Alter identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben			,005	Nullhypothese ablehnen	
9	Die Verteilung von hilflos ist über die Kategorien von Alter identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben			,129	Nullhypothese beibehalten	
10	Die Verteilung von hoffnungslos ist über die Kategorien von Alter identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben			,267	Nullhypothese beibehalten	
11	Die Verteilung von erleichtert ist über die Kategorien von Alter identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben			,071	Nullhypothese beibehalten	
12	Die Verteilung von entspannt ist über die Kategorien von Alter identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben			,393	Nullhypothese beibehalten	
13	Die Verteilung von ängstlich ist über die Kategorien von Alter identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben			,912	Nullhypothese beibehalten	
14	Die Verteilung von nervös ist über die Kategorien von Alter identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben			,133	Nullhypothese beibehalten	
15	Die Verteilung von enttäuscht ist über die Kategorien von Alter identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben			,095	Nullhypothese beibehalten	
16	Die Verteilung von frustriert ist über die Kategorien von Alter identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben			,224	Nullhypothese beibehalten	
17	Die Verteilung von traurig ist über die Kategorien von Alter identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben			,788	Nullhypothese beibehalten	
18	Die Verteilung von deprimiert ist über die Kategorien von Alter identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben			,572	Nullhypothese beibehalten	
19	Die Verteilung von sicher ist über die Kategorien von Alter identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben			,004	Nullhypothese ablehnen	
20	Die Verteilung von beruhigt ist über die Kategorien von Alter identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben			,166	Nullhypothese beibehalten	
21	Die Verteilung von verlegen ist über die Kategorien von Alter identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben			,493	Nullhypothese beibehalten	
22	Die Verteilung von peinlichberührt ist über die Kategorien von Alter identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben			,577	Nullhypothese beibehalten	
23	Die Verteilung von dankbar ist über die Kategorien von Alter identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben			,874	Nullhypothese beibehalten	
24	Die Verteilung von überrascht ist über die Kategorien von Alter identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben			,635	Nullhypothese beibehalten	
25	Die Verteilung von erschrocken ist über die Kategorien von Alter identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben			,235	Nullhypothese beibehalten	

Codierung: ≤ 12 (1) – 13-15 (2) – ≥ 16 (3)

Deskriptive Statistik

	Alter	N	Mittelwert	Std. Abweichung	Standardfehler	95% Konfidenzintervall für Mittelwert		Minimum	Maximum
						Untere Grenze	Obere Grenze		
fröhlich	1	124	2,27	1,38	,12	2,03	2,52	,00	4,00
	2	107	1,38	1,37	,13	1,12	1,65	,00	4,00
	3	58	1,26	1,24	,16	,93	1,58	,00	4,00
	Gesamt	289	1,74	1,42	,08	1,58	1,91	,00	4,00
glücklich	1	120	2,02	1,33	,12	1,78	2,27	,00	4,00
	2	105	1,35	1,29	,13	1,10	1,60	,00	4,00
	3	58	1,14	1,18	,15	,83	1,45	,00	4,00
	Gesamt	283	1,59	1,34	,08	1,44	1,75	,00	4,00
mitmirselbstzufrieden	1	117	2,14	1,34	,12	1,89	2,38	,00	4,00
	2	104	1,70	1,38	,14	1,43	1,97	,00	4,00
	3	58	1,50	1,20	,16	1,18	1,82	,00	4,00
	Gesamt	279	1,84	1,35	,08	1,68	2,00	,00	4,00

stolz	1	119	1,60	1,42	,13	1,34	1,85	,00	4,00
	2	102	1,13	1,30	,13	,87	1,38	,00	4,00
	3	58	,98	1,21	,16	,67	1,30	,00	4,00
	Gesamt	279	1,30	1,35	,08	1,14	1,46	,00	4,00
sicher	1	117	2,13	1,36	,13	1,88	2,38	,00	4,00
	2	104	1,78	1,42	,14	1,50	2,06	,00	4,00
	3	58	1,41	1,24	,16	1,09	1,74	,00	4,00
	Gesamt	279	1,85	1,38	,08	1,69	2,01	,00	4,00

Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben

fröhlich über Alter

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	289
Teststatistik	30,850
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,000

Sample 1-Sample 2	Teststatistik	Standard fehler	Standardteststatistik	Sig.
3-2	8,315	13,086	,635	,525
3-1	58,023	12,767	4,545	,000
2-1	49,707	10,590	4,694	,000

Sample 1-Sample 2	Anp. Sig.
3-2	1,000
3-1	,000
2-1	,000

glücklich über Alter

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	283
Teststatistik	22,873
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,000

Sample 1-Sample 2	Teststatistik	Standard fehler	Standardteststatistik	Sig.
3-2	13,744	12,911	1,065	,287
3-1	53,112	12,620	4,208	,000
2-1	39,368	10,546	3,733	,000

Sample 1-Sample 2	Anp. Sig.
3-2	,861
3-1	,000
2-1	,001

ärgerlich über Alter

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	282
Teststatistik	1,809
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,405

wütend über Alter

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	280
Teststatistik	2,990
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,224

hoffnungsvoll über Alter

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	279
Teststatistik	1,901
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,387

zuversichtlich über Alter

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	278
Teststatistik	,040
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,980

mitmirselbstzufrieden über Alter

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	279
Teststatistik	10,838
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,004

Sample 1-Sample 2	Teststatistik	Standard fehler	Standardteststatistik	Sig.
3-2	12,535	12,870	,974	,330
3-1	38,010	12,611	3,014	,003
2-1	25,474	10,583	2,407	,016

Paarweise Vergleiche von Alter

Sample 1-Sample 2	Anp. Sig.
3-2	,990
3-1	,008
2-1	,048

stolz über Alter

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	279
Teststatistik	10,458
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,005

Sample 1-Sample 2	Teststatistik	Standard fehler	Standardteststatistik	Sig.
3-2	7,694	12,615	,610	,542
3-1	34,395	12,284	2,800	,005
2-1	26,701	10,351	2,580	,010

Sample 1-Sample 2	Anp. Sig.
3-2	1,000
3-1	,015
2-1	,030

hilflos über Alter

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	280
Teststatistik	4,096
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,129

hoffnungslos über Alter

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	276
Teststatistik	2,639
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,267

erleichtert über Alter

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	276
Teststatistik	5,282
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,071

entspannt über Alter

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	281
Teststatistik	1,866
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,393

ängstlich über Alter

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	281
Teststatistik	,185
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,912

nervös über Alter

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	283
Teststatistik	4,034
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,133

enttäuscht über Alter

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	282
Teststatistik	4,710
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,095

frustriert über Alter

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	281
Teststatistik	2,989
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,224

traurig über Alter

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	283
Teststatistik	,477
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,788

deprimiert über Alter

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	278
Teststatistik	1,116
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,572

sicher über Alter

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	279
Teststatistik	11,255
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,004

Paarweise Vergleiche von Alter

Sample 1-Sample 2	Teststatistik	Standard fehler	Standardteststatistik	Sig.
3-2	22,249	12,824	1,735	,083
3-1	41,545	12,567	3,306	,001
2-1	19,295	10,546	1,830	,067

Paarweise Vergleiche von Alter

Sample 1-Sample 2	Anp. Sig.
3-2	,248
3-1	,003
2-1	,202

beruhigt über Alter

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	276
Teststatistik	3,588
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,166

verlegen über Alter

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	279
Teststatistik	1,413
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,493

peinlichberührt über Alter

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	277
Teststatistik	1,100
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,577

dankbar über Alter

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	281
Teststatistik	,270
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,874

überrascht über Alter

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	280
Teststatistik	,909
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,635

erschrocken über Alter

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	281
Teststatistik	2,897
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,235

Unterschiede: *state*-Emotionen (nach Schulart)

Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben

Hypothesentestübersicht

	Nullhypothese	Test	Sig. ^{a,b}	Entscheidung
1	Die Verteilung von fröhlich ist über die Kategorien von Schulart identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,000	Nullhypothese ablehnen
2	Die Verteilung von glücklich ist über die Kategorien von Schulart identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,000	Nullhypothese ablehnen
3	Die Verteilung von ärgerlich ist über die Kategorien von Schulart identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,578	Nullhypothese beibehalten
4	Die Verteilung von wütend ist über die Kategorien von Schulart identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,433	Nullhypothese beibehalten

5	Die Verteilung von hoffnungsvoll ist über die Kategorien von Schulart identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,205	Nullhypothese beibehalten
6	Die Verteilung von zuversichtlich ist über die Kategorien von Schulart identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,275	Nullhypothese beibehalten
7	Die Verteilung von mitmirselbstzufrieden ist über die Kategorien von Schulart identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,000	Nullhypothese ablehnen
8	Die Verteilung von stolz ist über die Kategorien von Schulart identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,000	Nullhypothese ablehnen
9	Die Verteilung von hilflos ist über die Kategorien von Schulart identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,594	Nullhypothese beibehalten
10	Die Verteilung von hoffnungslos ist über die Kategorien von Schulart identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,571	Nullhypothese beibehalten
11	Die Verteilung von erleichtert ist über die Kategorien von Schulart identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,011	Nullhypothese ablehnen
12	Die Verteilung von entspannt ist über die Kategorien von Schulart identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,291	Nullhypothese beibehalten
13	Die Verteilung von ängstlich ist über die Kategorien von Schulart identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,044	Nullhypothese ablehnen
14	Die Verteilung von nervös ist über die Kategorien von Schulart identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,077	Nullhypothese beibehalten
15	Die Verteilung von enttäuscht ist über die Kategorien von Schulart identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,824	Nullhypothese beibehalten
16	Die Verteilung von frustriert ist über die Kategorien von Schulart identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,900	Nullhypothese beibehalten
17	Die Verteilung von traurig ist über die Kategorien von Schulart identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,342	Nullhypothese beibehalten
18	Die Verteilung von deprimiert ist über die Kategorien von Schulart identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,238	Nullhypothese beibehalten
19	Die Verteilung von sicher ist über die Kategorien von Schulart identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,000	Nullhypothese ablehnen
20	Die Verteilung von beruhigt ist über die Kategorien von Schulart identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,052	Nullhypothese beibehalten
21	Die Verteilung von verlegen ist über die Kategorien von Schulart identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,697	Nullhypothese beibehalten
22	Die Verteilung von peinlichberührt ist über die Kategorien von Schulart identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,618	Nullhypothese beibehalten
23	Die Verteilung von dankbar ist über die Kategorien von Schulart identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,041	Nullhypothese ablehnen
24	Die Verteilung von überrascht ist über die Kategorien von Schulart identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,194	Nullhypothese beibehalten
25	Die Verteilung von erschrocken ist über die Kategorien von Schulart identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,409	Nullhypothese beibehalten

- a. Das Signifikanzniveau ist ,050.
- b. Asymptotische Signifikanz wird angezeigt.

Deskriptive Statistik

		N	Mittelwert	Std. Abweichung	Standard fehler	95% Konfidenzintervall für Mittelwert		Minimum	Maximum
Schulart						Untere Grenze	Obere Grenze		
fröhlich	Gesamtschule	49	1,49	1,32	,19	1,11	1,87	,00	4,00
	Realschule	102	2,26	1,35	,13	2,00	2,53	,00	4,00
	Gymnasium	139	1,42	1,40	,12	1,19	1,66	,00	4,00
	Gesamt	290	1,73	1,42	,08	1,57	1,90	,00	4,00
glücklich	Gesamtschule	49	1,45	1,32	,19	1,07	1,83	,00	4,00
	Realschule	98	2,03	1,23	,12	1,78	2,28	,00	4,00
	Gymnasium	137	1,31	1,34	,11	1,09	1,54	,00	4,00
	Gesamt	284	1,58	1,34	,08	1,43	1,74	,00	4,00
mitmirselbstzufrieden	Gesamtschule	47	2,19	1,28	,19	1,82	2,57	,00	4,00
	Realschule	97	2,25	1,30	,13	1,99	2,51	,00	4,00
	Gymnasium	136	1,40	1,28	,11	1,19	1,62	,00	4,00
	Gesamt	280	1,83	1,35	,08	1,67	1,99	,00	4,00
stolz	Gesamtschule	49	1,39	1,32	,19	1,01	1,77	,00	4,00
	Realschule	96	1,68	1,42	,14	1,39	1,96	,00	4,00
	Gymnasium	135	,97	1,24	,11	,76	1,18	,00	4,00
	Gesamt	280	1,29	1,35	,08	1,13	1,44	,00	4,00
erleichtert	Gesamtschule	47	1,47	1,40	,20	1,06	1,88	,00	4,00
	Realschule	95	1,93	1,35	,14	1,65	2,20	,00	4,00
	Gymnasium	135	1,39	1,36	,12	1,15	1,62	,00	4,00
	Gesamt	277	1,58	1,38	,08	1,42	1,75	,00	4,00
sicher	Gesamtschule	49	1,88	1,38	,20	1,48	2,27	,00	4,00
	Realschule	94	2,32	1,34	,14	2,05	2,59	,00	4,00
	Gymnasium	137	1,49	1,33	,11	1,26	1,71	,00	4,00
	Gesamt	280	1,84	1,39	,08	1,67	2,00	,00	4,00
dankbar	Gesamtschule	50	1,40	1,48	,21	,98	1,82	,00	4,00
	Realschule	96	1,86	1,66	,17	1,53	2,20	,00	4,00
	Gymnasium	136	2,05	1,50	,13	1,80	2,31	,00	4,00
	Gesamt	282	1,87	1,56	,09	1,69	2,06	,00	4,00
ängstlich	Gesamtschule	49	,63	,91	,13	,37	,89	,00	4,00
	Realschule	97	,67	1,11	,11	,45	,89	,00	4,00
	Gymnasium	136	,41	,85	,07	,27	,56	,00	4,00
	Gesamt	282	,54	,96	,06	,43	,65	,00	4,00

Codierung: Gymnasium (3) – Realschule (2) – Gesamtschule (1)

fröhlich über Schulart

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	290
Teststatistik	22,051 ^a
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,000

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.

Paarweise Vergleiche von Schulart

Sample 1-Sample 2	Teststatistik	Standard fehler	Standardteststatistik	Sig.
3-1	2,496	13,381	,187	,852

3-2	47,124	10,501	4,488	,000
1-2	-44,627	13,999	-3,188	,001

Paarweise Vergleiche von Schulart

Sample 1-Sample 2	Anp. Sig. ^a			
3-1				1,000
3-2				,000
1-2				,004

Jede Zeile prüft die Nullhypothese, dass die Verteilungen in Stichprobe 1 und Stichprobe 2 gleich sind.
 Asymptotische Signifikanzen (zweiseitige Tests) werden angezeigt. Das Signifikanzniveau ist ,050.
 a. Signifikanzwerte werden von der Bonferroni-Korrektur für mehrere Tests angepasst.

glücklich über Schulart

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	284
Teststatistik	17,902 ^a
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,000

a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.

Paarweise Vergleiche von Schulart

Sample 1-Sample 2	Teststatistik	Standard fehler	Standardteststatistik	Sig.
3-1	7,446	13,180	,565	,572
3-2	43,406	10,476	4,143	,000
1-2	-35,959	13,854	-2,596	,009

Paarweise Vergleiche von Schulart

Sample 1-Sample 2	Anp. Sig. ^a			
3-1				1,000
3-2				,000
1-2				,028

Jede Zeile prüft die Nullhypothese, dass die Verteilungen in Stichprobe 1 und Stichprobe 2 gleich sind.
 Asymptotische Signifikanzen (zweiseitige Tests) werden angezeigt. Das Signifikanzniveau ist ,050.
 a. Signifikanzwerte werden von der Bonferroni-Korrektur für mehrere Tests angepasst.

ärgerlich über Schulart

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	283
Teststatistik	1,098 ^{a,b}
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,578

a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
 b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

wütend über Schulart

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	281
Teststatistik	1,673 ^{a,b}
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,433

a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
 b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

hoffnungsvoll über Schulart

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	280
Teststatistik	3,166 ^{a,b}
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,205

a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
 b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

zuversichtlich über Schulart

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	279
Teststatistik	2,585 ^{a,b}
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,275

a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
 b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

mitmirselbstzufrieden über Schulart

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	280
Teststatistik	26,989 ^a
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,000

a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.

Paarweise Vergleiche von Schulart

Sample 1-Sample 2	Teststatistik	Standard fehler	Standardteststatistik	Sig.
3-1	46,306	13,331	3,473	,001
3-2	50,121	10,471	4,787	,000
1-2	-3,814	14,003	-,272	,785

Paarweise Vergleiche von Schulart

Sample 1-Sample 2	Anp. Sig. ^a
3-1	,002
3-2	,000
1-2	1,000

Jede Zeile prüft die Nullhypothese, dass die Verteilungen in Stichprobe 1 und Stichprobe 2 gleich sind. Asymptotische Signifikanz (zweiseitige Tests) werden angezeigt. Das Signifikanzniveau ist ,050.
 a. Signifikanzwerte werden von der Bonferroni-Korrektur für mehrere Tests angepasst.

stolz über Schulart

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	280
Teststatistik	15,667 ^a
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,000

a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.

Paarweise Vergleiche von Schulart

Sample 1-Sample 2	Teststatistik	Standardfehler	Standardteststatistik	Sig.
3-1	24,232	12,833	1,888	,059
3-2	40,153	10,273	3,909	,000
1-2	-15,921	13,509	-1,179	,239

Paarweise Vergleiche von Schulart

Sample 1-Sample 2	Anp. Sig. ^a
3-1	,177
3-2	,000
1-2	,716

Jede Zeile prüft die Nullhypothese, dass die Verteilungen in Stichprobe 1 und Stichprobe 2 gleich sind. Asymptotische Signifikanz (zweiseitige Tests) werden angezeigt. Das Signifikanzniveau ist ,050.
 a. Signifikanzwerte werden von der Bonferroni-Korrektur für mehrere Tests angepasst.

hilflos über Schulart

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	281
Teststatistik	1,043 ^{a,b}
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,594

a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
 b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

hoffnungslos über Schulart

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	277
Teststatistik	1,120 ^{a,b}
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,571

a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
 b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

erleichtert über Schulart

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	277
Teststatistik	8,983 ^a
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,011

a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.

Paarweise Vergleiche von Schulart

Sample 1-Sample 2	Teststatistik	Standardfehler	Standardteststatistik	Sig.
3-1	3,870	13,106	,295	,768
3-2	30,213	10,363	2,915	,004
1-2	-26,344	13,800	-1,909	,056

Paarweise Vergleiche von Schulart

Sample 1-Sample 2	Anp. Sig. ^a
3-1	1,000
3-2	,011
1-2	,169

Jede Zeile prüft die Nullhypothese, dass die Verteilungen in Stichprobe 1 und Stichprobe 2 gleich sind. Asymptotische Signifikanz (zweiseitige Tests) werden angezeigt. Das Signifikanzniveau ist ,050.
 a. Signifikanzwerte werden von der Bonferroni-Korrektur für mehrere Tests angepasst.

entspannt über Schulart

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	281
Teststatistik	2,472 ^{a,b}
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,291

a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
 b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

ängstlich über Schulart

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	282
Teststatistik	6,256 ^a
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,044

a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.

Sample 1-Sample 2	Paarweise Vergleiche von Schulart		Standardteststatistik	Sig.
	Teststatistik	Standard fehler		
3-2	17,807	8,947	1,990	,047
3-1	23,443	11,217	2,090	,037
2-1	5,637	11,799	,478	,633

Sample 1-Sample 2	Paarweise Vergleiche von Schulart	
	Anp. Sig. ^a	
3-2	,140	
3-1	,110	
2-1	1,000	

Jede Zeile prüft die Nullhypothese, dass die Verteilungen in Stichprobe 1 und Stichprobe 2 gleich sind.

Asymptotische Signifikanzen (zweiseitige Tests) werden angezeigt. Das Signifikanzniveau ist ,050.

a. Signifikanzwerte werden von der Bonferroni-Korrektur für mehrere Tests angepasst.

nervös über Schulart

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	284
Teststatistik	5,135 ^{a,b}
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,077

a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.

b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

enttäuscht über Schulart

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	283
Teststatistik	,388 ^{a,b}
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,824

a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.

b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

frustriert über Schulart

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	282
Teststatistik	,210 ^{a,b}
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,900

a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.

b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

traurig über Schulart

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	284
Teststatistik	2,148 ^{a,b}
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,342

a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.

b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

deprimiert über Schulart

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	279
Teststatistik	2,870 ^{a,b}
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,238

a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.

b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

sicher über Schulart

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	280
Teststatistik	20,204 ^a
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,000

a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.

Sample 1-Sample 2	Paarweise Vergleiche von Schulart		Standardteststatistik	Sig.
	Teststatistik	Standard fehler		
3-1	21,639	13,068	1,656	,098
3-2	47,218	10,515	4,491	,000
1-2	-25,580	13,834	-1,849	,064

Paarweise Vergleiche von Schulart

Sample 1-Sample 2	Anp. Sig. ^a
3-1	,293
3-2	,000
1-2	,193

Jede Zeile prüft die Nullhypothese, dass die Verteilungen in Stichprobe 1 und Stichprobe 2 gleich sind. Asymptotische Signifikanz (zweiseitige Tests) werden angezeigt. Das Signifikanzniveau ist ,050.
 a. Signifikanzwerte werden von der Bonferroni-Korrektur für mehrere Tests angepasst.

beruhigt über Schulart

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	277
Teststatistik	5,927 ^{a,b}
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,052

a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
 b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

verlegen über Schulart

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	280
Teststatistik	,721 ^{a,b}
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,697

a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
 b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

peinlichberührt über Schulart

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	278
Teststatistik	,962 ^{a,b}
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,618

a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
 b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

dankbar über Schulart

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	282
Teststatistik	6,389 ^a
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,041

a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.

Paarweise Vergleiche von Schulart

Sample 1-Sample 2	Teststatistik	Standard fehler	Standardteststatistik	Sig.
1-2	-24,725	13,778	-1,795	,073
1-3	-33,016	13,066	-2,527	,012
2-3	-8,291	10,531	-,787	,431

Paarweise Vergleiche von Schulart

Sample 1-Sample 2	Anp. Sig. ^a
1-2	,218
1-3	,035
2-3	1,000

Jede Zeile prüft die Nullhypothese, dass die Verteilungen in Stichprobe 1 und Stichprobe 2 gleich sind. Asymptotische Signifikanz (zweiseitige Tests) werden angezeigt. Das Signifikanzniveau ist ,050.
 a. Signifikanzwerte werden von der Bonferroni-Korrektur für mehrere Tests angepasst.

überrascht über Schulart

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	281
Teststatistik	3,276 ^{a,b}
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,194

a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
 b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

erschrocken über Schulart

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	282
Teststatistik	1,787 ^{a,b}
Freiheitsgrad	2
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,409

a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
 b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

Unterschiede: state-Emotionen (nach Lehrkraft)

Nicht parametrische Tests

Hypothesentestübersicht				
	Nullhypothese	Test	Sig. ^{a,b}	Entscheidung
1	Die Verteilung von fröhlich ist über die Kategorien von LehrkraftID identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,000	Nullhypothese ablehnen
2	Die Verteilung von glücklich ist über die Kategorien von LehrkraftID identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,004	Nullhypothese ablehnen
3	Die Verteilung von ärgerlich ist über die Kategorien von LehrkraftID identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,033	Nullhypothese ablehnen
4	Die Verteilung von wütend ist über die Kategorien von LehrkraftID identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,000	Nullhypothese ablehnen
5	Die Verteilung von hoffnungsvoll ist über die Kategorien von LehrkraftID identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,385	Nullhypothese beibehalten
6	Die Verteilung von zuversichtlich ist über die Kategorien von LehrkraftID identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,148	Nullhypothese beibehalten
7	Die Verteilung von mitrinselbstzufrieden ist über die Kategorien von LehrkraftID identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,046	Nullhypothese ablehnen
8	Die Verteilung von stolz ist über die Kategorien von LehrkraftID identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,103	Nullhypothese beibehalten
9	Die Verteilung von hilflos ist über die Kategorien von LehrkraftID identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,878	Nullhypothese beibehalten
10	Die Verteilung von hoffnungslos ist über die Kategorien von LehrkraftID identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,486	Nullhypothese beibehalten
11	Die Verteilung von erleichtert ist über die Kategorien von LehrkraftID identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,214	Nullhypothese beibehalten
12	Die Verteilung von entspannt ist über die Kategorien von LehrkraftID identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,208	Nullhypothese beibehalten
13	Die Verteilung von ängstlich ist über die Kategorien von LehrkraftID identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,532	Nullhypothese beibehalten
14	Die Verteilung von nervös ist über die Kategorien von LehrkraftID identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,063	Nullhypothese beibehalten
15	Die Verteilung von enttäuscht ist über die Kategorien von LehrkraftID identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,276	Nullhypothese beibehalten
16	Die Verteilung von frustriert ist über die Kategorien von LehrkraftID identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,608	Nullhypothese beibehalten
17	Die Verteilung von traurig ist über die Kategorien von LehrkraftID identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,418	Nullhypothese beibehalten
18	Die Verteilung von deprimiert ist über die Kategorien von LehrkraftID identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,335	Nullhypothese beibehalten
19	Die Verteilung von sicher ist über die Kategorien von LehrkraftID identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,005	Nullhypothese ablehnen
20	Die Verteilung von beruhigt ist über die Kategorien von LehrkraftID identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,050	Nullhypothese ablehnen
21	Die Verteilung von verlegen ist über die Kategorien von LehrkraftID identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,648	Nullhypothese beibehalten
22	Die Verteilung von peinlichberührt ist über die Kategorien von LehrkraftID identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,649	Nullhypothese beibehalten
23	Die Verteilung von dankbar ist über die Kategorien von LehrkraftID identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,001	Nullhypothese ablehnen
24	Die Verteilung von überrascht ist über die Kategorien von LehrkraftID identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,430	Nullhypothese beibehalten
25	Die Verteilung von erschrocken ist über die Kategorien von LehrkraftID identisch.	Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben	,950	Nullhypothese beibehalten

a. Das Signifikanzniveau ist ,050.
b. Asymptotische Signifikanz wird angezeigt.

Deskriptive Statistik

	LehrkraftID	N	Mittelwert	Std. Abweichung	Standardfehler	95% Konfidenzintervall für Mittelwert		Minimum	Maximum
						Untere Grenze	Obere Grenze		
fröhlich	101	5	2,80	,45	,20	2,24	3,36	2,00	3,00
	102	9	1,89	,27	,42	,91	2,86	,00	3,00
	103	14	1,36	,45	,39	,52	2,19	,00	3,00
	201	35	1,77	,42	,24	1,29	2,26	,00	4,00
	202	39	1,13	,28	,21	,71	1,54	,00	4,00
	203	22	1,45	,34	,28	,86	2,05	,00	4,00
	301	53	2,23	,44	,20	1,83	2,62	,00	4,00
	302	9	2,33	,71	,24	1,79	2,88	1,00	3,00
	401	41	2,27	,36	,21	1,84	2,70	,00	4,00
	501	14	,86	,86	,36	,08	1,64	,00	4,00
	601	18	2,11	,64	,39	1,30	2,93	,00	4,00
	701	31	1,06	,15	,21	,64	1,49	,00	3,00
	801	4	1,75	,26	,63	-,25	3,75	,00	3,00
		Gesamt	294	1,73	,42	,08	1,57	1,90	,00
dankbar	101	5	3,60	,55	,24	2,92	4,28	3,00	4,00
	102	6	3,17	,75	,31	2,38	3,96	2,00	4,00
	103	14	2,71	,07	,29	2,10	3,33	,00	4,00
	201	35	1,94	,49	,25	1,43	2,46	,00	4,00
	202	39	1,62	,44	,23	1,15	2,08	,00	4,00
	203	22	2,36	,47	,31	1,71	3,01	,00	4,00
	301	48	1,65	,69	,24	1,15	2,14	,00	4,00
	302	9	2,00	,94	,65	,51	3,49	,00	4,00
	401	40	2,15	,56	,25	1,65	2,65	,00	4,00
	501	14	1,36	,50	,40	,49	2,22	,00	4,00
	601	18	1,89	,68	,40	1,06	2,72	,00	4,00
	701	31	,97	,30	,23	,49	1,45	,00	3,00
	801	5	2,80	,10	,49	1,44	4,16	1,00	4,00
		Gesamt	286	1,88	,56	,09	1,70	2,06	,00
wütend	101	5	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00
	102	9	,56	,88	,29	-,12	1,23	,00	2,00
	103	14	,14	,53	,14	-,17	,45	,00	2,00
	201	35	,46	,92	,16	,14	,77	,00	3,00

glücklich	202	39	1,26	1,23	,20	,86	1,65	,00	4,00
	203	22	,27	,55	,12	,03	,52	,00	2,00
	301	48	,67	,97	,14	,38	,95	,00	4,00
	302	8	,50	1,07	,38	-,39	1,39	,00	3,00
	401	39	,59	,91	,15	,29	,88	,00	4,00
	501	14	1,21	1,37	,37	,42	2,00	,00	4,00
	601	18	,11	,32	,08	-,05	,27	,00	1,00
	701	30	,57	1,10	,20	,15	,98	,00	4,00
	801	4	,25	,50	,25	-,55	1,05	,00	1,00
	Gesamt	285	,61	1,00	,06	,49	,73	,00	4,00
	101	5	2,20	1,30	,58	,58	3,82	,00	3,00
	102	8	1,38	1,30	,46	,29	2,46	,00	3,00
	103	14	1,50	1,45	,39	,66	2,34	,00	4,00
	201	35	1,69	1,41	,24	1,20	2,17	,00	4,00
	202	39	1,21	1,26	,20	,80	1,61	,00	4,00
203	22	1,32	1,25	,27	,76	1,87	,00	3,00	
301	49	1,96	1,32	,19	1,58	2,34	,00	4,00	
302	9	2,11	,78	,26	1,51	2,71	1,00	3,00	
401	41	2,07	1,21	,19	1,69	2,46	,00	4,00	
501	13	,77	1,09	,30	,11	1,43	,00	3,00	
601	18	1,78	1,66	,39	,95	2,61	,00	4,00	
701	31	1,00	1,15	,21	,58	1,42	,00	4,00	
801	4	1,50	1,00	,50	-,09	3,09	,00	2,00	
Gesamt	288	1,59	1,33	,08	1,43	1,74	,00	4,00	
101	5	2,00	1,87	,84	-,32	4,32	,00	4,00	
102	8	1,25	1,16	,41	,28	2,22	,00	3,00	
103	14	1,71	1,27	,34	,98	2,45	,00	3,00	
201	35	1,86	1,46	,25	1,36	2,36	,00	4,00	
202	39	1,54	1,48	,24	1,06	2,02	,00	4,00	
203	22	1,41	1,18	,25	,89	1,93	,00	3,00	
301	47	2,28	1,35	,20	1,88	2,67	,00	4,00	
302	9	2,78	1,20	,40	1,85	3,70	,00	4,00	
401	39	2,31	1,38	,22	1,86	2,75	,00	4,00	
501	13	,85	1,07	,30	,20	1,49	,00	3,00	
601	18	2,00	1,19	,28	1,41	2,59	,00	4,00	
701	31	1,58	1,34	,24	1,09	2,07	,00	4,00	
801	4	1,75	1,26	,63	-,25	3,75	,00	3,00	
Gesamt	284	1,85	1,39	,08	1,69	2,01	,00	4,00	
101	5	,40	,55	,24	-,28	1,08	,00	1,00	
102	9	1,00	1,00	,33	,23	1,77	,00	3,00	
103	14	,71	1,14	,30	,06	1,37	,00	3,00	
201	35	,86	1,12	,19	,47	1,24	,00	4,00	
202	38	1,66	1,40	,23	1,20	2,12	,00	4,00	
203	22	,68	1,13	,24	,18	1,18	,00	3,00	
301	48	1,17	1,26	,18	,80	1,53	,00	4,00	
302	9	,67	1,00	,33	-,10	1,44	,00	3,00	
401	40	,85	1,05	,17	,51	1,19	,00	4,00	
501	14	1,71	,99	,27	1,14	2,29	,00	3,00	
601	18	,78	1,00	,24	,28	1,28	,00	3,00	
701	31	,97	1,20	,21	,53	1,41	,00	4,00	
801	4	1,50	1,73	,87	-,26	4,26	,00	3,00	
Gesamt	287	1,04	1,20	,07	,90	1,18	,00	4,00	
101	4	1,25	1,89	,95	-,76	4,26	,00	4,00	
102	8	1,50	1,41	,50	,32	2,68	,00	4,00	
103	14	1,57	,94	,25	1,03	2,11	,00	3,00	
201	33	1,73	1,48	,26	1,20	2,25	,00	4,00	
202	39	1,54	1,37	,22	1,09	1,98	,00	4,00	
203	22	1,27	1,24	,26	,72	1,82	,00	3,00	
301	49	2,27	1,34	,19	1,88	2,65	,00	4,00	
302	8	2,25	1,39	,49	1,09	3,41	,00	4,00	
401	41	2,17	1,30	,20	1,76	2,58	,00	4,00	
501	14	1,07	1,38	,37	,27	1,87	,00	4,00	
601	18	1,78	1,17	,27	1,20	2,36	,00	4,00	
701	30	2,00	1,29	,23	1,52	2,48	,00	4,00	
801	4	2,00	1,41	,71	-,25	4,25	,00	3,00	
Gesamt	284	1,82	1,35	,08	1,66	1,98	,00	4,00	
101	5	1,40	1,52	,68	-,48	3,28	,00	3,00	
102	8	,75	1,39	,49	-,41	1,91	,00	3,00	
103	14	1,71	1,20	,32	1,02	2,41	,00	3,00	
201	35	1,86	1,54	,26	1,33	2,39	,00	4,00	
202	38	1,68	1,97	,32	1,04	2,33	,00	9,00	
203	22	1,95	1,40	,30	1,34	2,57	,00	4,00	
301	45	1,96	1,30	,19	1,57	2,34	,00	4,00	
302	8	2,50	1,07	,38	1,61	3,39	,00	3,00	
401	39	2,03	1,48	,24	1,55	2,50	,00	4,00	
501	14	,86	,95	,25	,31	1,41	,00	2,00	
601	18	2,17	1,50	,35	1,42	2,92	,00	4,00	
701	31	1,32	1,42	,26	,80	1,84	,00	4,00	
801	4	1,50	1,29	,65	-,55	3,55	,00	3,00	
Gesamt	281	1,76	1,50	,09	1,58	1,93	,00	9,00	

Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben

fröhlich über LehrkraftID

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	294
Teststatistik	39,827 ^a
Freiheitsgrad	12
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,000

a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.

		Paarweise Vergleiche von LehrkraftID				
Sample 1-Sample 2	Teststatistik	Standardfehler	Standardteststatistik	Sig.	Anp. Sig. ^a	
501-701	-9,645	26,307	-,367	,714	1,000	
501-202	15,231	25,454	,598	,550	1,000	
501-103	28,857	30,879	,935	,350	1,000	
501-203	33,386	27,931	1,195	,232	1,000	

501-801	-45,750	46,319	-,988	,323	1,000
501-201	53,471	25,835	2,070	,038	1,000
501-102	58,611	34,906	1,679	,093	1,000
501-601	-73,111	29,113	-2,511	,012	,938
501-301	78,943	24,550	3,216	,001	,102
501-401	80,537	25,290	3,185	,001	,113
501-302	80,722	34,906	2,313	,021	1,000
501-101	111,600	42,564	2,622	,009	,682
701-202	5,586	19,659	,284	,776	1,000
701-103	19,212	26,307	,730	,465	1,000
701-203	23,741	22,775	1,042	,297	1,000
701-801	-36,105	43,405	-,832	,406	1,000
701-201	43,826	20,150	2,175	,030	1,000
701-102	48,966	30,935	1,583	,113	1,000
701-601	63,466	24,210	2,621	,009	,683
701-301	69,298	18,473	3,751	,000	,014
701-401	70,891	19,445	3,646	,000	,021
701-302	71,077	30,935	2,298	,022	1,000
701-101	101,955	39,373	2,589	,010	,750
202-103	13,626	25,454	,535	,592	1,000
202-203	-18,156	21,784	-,833	,405	1,000
202-801	-30,519	42,893	-,712	,477	1,000
202-201	38,241	19,022	2,010	,044	1,000
202-102	43,380	30,212	1,436	,151	1,000
202-601	-57,880	23,280	-2,486	,013	1,000
202-301	-63,713	17,236	-3,696	,000	,017
202-401	-65,306	18,274	-3,574	,000	,027
202-302	-65,491	30,212	-2,168	,030	1,000
202-101	96,369	38,808	2,483	,013	1,000
103-203	-4,529	27,931	-,162	,871	1,000
103-801	-16,893	46,319	-,365	,715	1,000
103-201	-24,614	25,835	-,953	,341	1,000
103-102	29,754	34,906	,852	,394	1,000
103-601	-44,254	29,113	-1,520	,128	1,000
103-301	-50,086	24,550	-2,040	,041	1,000
103-401	-51,679	25,290	-2,044	,041	1,000
103-302	-51,865	34,906	-1,486	,137	1,000
103-101	82,743	42,564	1,944	,052	1,000
203-801	-12,364	44,408	-,278	,781	1,000
203-201	20,085	22,228	,904	,366	1,000
203-102	25,225	32,327	,780	,435	1,000
203-601	-39,725	25,966	-1,530	,126	1,000
203-301	-45,557	20,720	-2,199	,028	1,000
203-401	-47,150	21,592	-2,184	,029	1,000
203-302	-47,336	32,327	-1,464	,143	1,000
203-101	78,214	40,476	1,932	,053	1,000
801-201	7,721	43,121	,179	,858	1,000
801-102	12,861	49,095	,262	,793	1,000
801-601	27,361	45,161	,606	,545	1,000
801-301	33,193	42,363	,784	,433	1,000
801-401	34,787	42,796	,813	,416	1,000
801-302	34,972	49,095	,712	,476	1,000
801-101	65,850	54,805	1,202	,230	1,000
201-102	5,140	30,534	,168	,866	1,000
201-601	-19,640	23,696	-,829	,407	1,000
201-301	-25,472	17,795	-1,431	,152	1,000
201-401	-27,065	18,802	-1,440	,150	1,000
201-302	-27,251	30,534	-,892	,372	1,000
201-101	58,129	39,060	1,488	,137	1,000
102-601	-14,500	33,353	-,435	,664	1,000
102-301	-20,332	29,455	-,690	,490	1,000
102-401	-21,925	30,074	-,729	,466	1,000
102-302	-22,111	38,513	-,574	,566	1,000
102-101	52,989	45,570	1,163	,245	1,000
601-301	5,832	22,288	,262	,794	1,000
601-401	7,425	23,100	,321	,748	1,000
601-302	7,611	33,353	,228	,819	1,000
601-101	38,489	41,301	,932	,351	1,000
301-401	-1,593	16,992	-,094	,925	1,000
301-302	-1,779	29,455	-,060	,952	1,000
301-101	32,657	38,221	,854	,393	1,000
401-302	,186	30,074	,006	,995	1,000
401-101	31,063	38,701	,803	,422	1,000
302-101	30,878	45,570	,678	,498	1,000

Jede Zeile prüft die Nullhypothese, dass die Verteilungen in Stichprobe 1 und Stichprobe 2 gleich sind.

Asymptotische Signifikanz (zweiseitige Tests) werden angezeigt. Das Signifikanzniveau ist ,050.

a. Signifikanzwerte werden von der Bonferroni-Korrektur für mehrere Tests angepasst.

glücklich über LehrkraftID

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	288
Teststatistik	28,685 ^a
Freiheitsgrad	12
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,004

a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.

Paarweise Vergleiche von LehrkraftID

Sample 1-Sample 2	Teststatistik	Standardfehler	Standardteststatistik	Sig.	Anp. Sig. ^a
501-701	-13,806	26,551	-,520	,603	1,000

501-202	27,115	25,734	1,054	,292	1,000
501-203	33,795	28,110	1,202	,229	1,000
501-102	37,625	36,108	1,042	,297	1,000
501-801	-40,625	45,944	-,884	,377	1,000
501-103	43,536	30,950	1,407	,160	1,000
501-201	56,257	26,099	2,156	,031	1,000
501-601	-59,500	29,247	-2,034	,042	1,000
501-301	72,980	25,069	2,911	,004	,281
501-401	80,476	25,576	3,146	,002	,129
501-302	81,944	34,844	2,352	,019	1,000
501-101	89,000	42,285	2,105	,035	1,000
701-202	13,309	19,335	,688	,491	1,000
701-203	19,989	22,400	,892	,372	1,000
701-102	23,819	31,865	,747	,455	1,000
701-801	-26,819	42,690	-,628	,530	1,000
701-103	29,729	25,874	1,149	,251	1,000
701-201	42,451	19,818	2,142	,032	1,000
701-601	45,694	23,812	1,919	,055	1,000
701-301	59,173	18,441	3,209	,001	,104
701-401	66,669	19,125	3,486	,000	,038
701-302	68,138	30,425	2,240	,025	1,000
701-101	75,194	38,725	1,942	,052	1,000
202-203	-6,680	21,425	-,312	,755	1,000
202-102	10,510	31,187	,337	,736	1,000
202-801	-13,510	42,187	-,320	,749	1,000
202-103	16,420	25,035	,656	,512	1,000
202-201	29,142	18,709	1,558	,119	1,000
202-601	-32,385	22,897	-1,414	,157	1,000
202-301	-45,864	17,243	-2,660	,008	,610
202-401	-53,360	17,973	-2,969	,003	,233
202-302	-54,829	29,715	-1,845	,065	1,000
202-101	61,885	38,170	1,621	,105	1,000
203-102	3,830	33,175	,115	,908	1,000
203-801	-6,830	43,677	-,156	,876	1,000
203-103	9,740	27,472	,355	,723	1,000
203-201	22,462	21,862	1,027	,304	1,000
203-601	-25,705	25,538	-1,007	,314	1,000
203-301	-39,184	20,622	-1,900	,057	1,000
203-401	-46,680	21,236	-2,198	,028	1,000
203-302	-48,149	31,795	-1,514	,130	1,000
203-101	55,205	39,810	1,387	,166	1,000
102-801	-3,000	49,207	-,061	,951	1,000
102-103	-5,911	35,613	-,166	,868	1,000
102-201	-18,632	31,489	-,592	,554	1,000
102-601	-21,875	34,144	-,641	,522	1,000
102-301	-35,355	30,641	-1,154	,249	1,000
102-401	-42,851	31,058	-1,380	,168	1,000
102-302	-44,319	39,045	-1,135	,256	1,000
102-101	51,375	45,809	1,122	,262	1,000
801-103	2,911	45,556	,064	,949	1,000
801-201	15,632	42,411	,369	,712	1,000
801-601	18,875	44,417	,425	,671	1,000
801-301	32,355	41,785	,774	,439	1,000
801-401	39,851	42,091	,947	,344	1,000
801-302	41,319	48,287	,856	,392	1,000
801-101	48,375	53,903	,897	,369	1,000
103-201	-12,721	25,410	-,501	,617	1,000
103-601	-15,964	28,634	-,558	,577	1,000
103-301	-29,444	24,351	-1,209	,227	1,000
103-401	-36,940	24,873	-1,485	,138	1,000
103-302	-38,409	34,331	-1,119	,263	1,000
103-101	45,464	41,863	1,086	,277	1,000
201-601	-3,243	23,306	-,139	,889	1,000
201-301	-16,722	17,783	-,940	,347	1,000
201-401	-24,218	18,492	-1,310	,190	1,000
201-302	-25,687	30,032	-,855	,392	1,000
201-101	32,743	38,417	,852	,394	1,000
601-301	13,480	22,147	,609	,543	1,000
601-401	20,976	22,720	,923	,356	1,000
601-302	22,444	32,804	,684	,494	1,000
601-101	29,500	40,621	,726	,468	1,000
301-401	-7,496	17,007	-,441	,659	1,000
301-302	-8,965	29,141	-,308	,758	1,000
301-101	16,020	37,724	,425	,671	1,000
401-302	1,469	29,579	,050	,960	1,000
401-101	8,524	38,064	,224	,823	1,000
302-101	7,056	44,819	,157	,875	1,000

Jede Zeile prüft die Nullhypothese, dass die Verteilungen in Stichprobe 1 und Stichprobe 2 gleich sind.

Asymptotische Signifikanz (zweiseitige Tests) werden angezeigt. Das Signifikanzniveau ist ,050.

a. Signifikanzwerte werden von der Bonferroni-Korrektur für mehrere Tests angepasst.

ärgerlich über LehrkraftID

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	287
Teststatistik	22,452 ^a
Freiheitsgrad	12
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,033

a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.

Sample 1-Sample 2	Paarweise Vergleiche von LehrkraftID			Sig.	Anp. Sig. ^a
	Teststatistik	Standardfehler	Standardteststatistik		
101-203	-9,945	38,546	-,258	,796	1,000
101-103	-13,293	40,534	-,328	,743	1,000
101-302	-14,900	43,396	-,343	,731	1,000
101-601	-21,372	39,331	-,543	,587	1,000
101-201	-24,943	37,196	-,671	,502	1,000
101-401	-27,475	36,905	-,744	,457	1,000
101-701	-31,400	37,495	-,837	,402	1,000
101-102	-42,233	43,396	-,973	,330	1,000
101-301	-44,952	36,561	-1,230	,219	1,000
101-801	-57,400	52,191	-1,100	,271	1,000
101-202	-71,887	37,012	-1,942	,052	1,000
101-501	-87,293	40,534	-2,154	,031	1,000
203-103	3,347	26,599	,126	,900	1,000
203-302	-4,955	30,785	-,161	,872	1,000
203-601	-11,427	24,727	-,462	,644	1,000
203-201	14,997	21,168	,708	,479	1,000
203-401	-17,530	20,651	-,849	,396	1,000
203-701	-21,455	21,689	-,989	,323	1,000
203-102	32,288	30,785	1,049	,294	1,000
203-301	-35,007	20,031	-1,748	,081	1,000
203-801	-47,455	42,290	-1,122	,262	1,000
203-202	61,941	20,843	2,972	,003	,231
203-501	-77,347	26,599	-2,908	,004	,284
103-302	-1,607	33,240	-,048	,961	1,000
103-601	-8,079	27,724	-,291	,771	1,000
103-201	-11,650	24,603	-,474	,636	1,000
103-401	-14,182	24,160	-,587	,557	1,000
103-701	-18,107	25,052	-,723	,470	1,000
103-102	28,940	33,240	,871	,384	1,000
103-301	-31,659	23,632	-1,340	,180	1,000
103-801	-44,107	44,109	-1,000	,317	1,000
103-202	-58,594	24,324	-2,409	,016	1,000
103-501	-74,000	29,406	-2,516	,012	,925
302-601	-6,472	31,762	-,204	,839	1,000
302-201	10,043	29,078	,345	,730	1,000
302-401	-12,575	28,704	-,438	,661	1,000
302-701	-16,500	29,459	-,560	,575	1,000
302-102	27,333	36,676	,745	,456	1,000
302-301	30,052	28,261	1,063	,288	1,000
302-801	-42,500	46,753	-,909	,363	1,000
302-202	56,987	28,842	1,976	,048	1,000
302-501	-72,393	33,240	-2,178	,029	1,000
601-201	3,571	22,566	,158	,874	1,000
601-401	6,103	22,082	,276	,782	1,000
601-701	-10,028	23,055	-,435	,664	1,000
601-102	20,861	31,762	,657	,511	1,000
601-301	23,580	21,503	1,097	,273	1,000
601-801	-36,028	43,006	-,838	,402	1,000
601-202	50,515	22,262	2,269	,023	1,000
601-501	65,921	27,724	2,378	,017	1,000
201-401	-2,532	18,008	-,141	,888	1,000
201-701	-6,457	19,189	-,337	,736	1,000
201-102	17,290	29,078	,595	,552	1,000
201-301	-20,009	17,293	-1,157	,247	1,000
201-801	-32,457	41,064	-,790	,429	1,000
201-202	-46,944	18,227	-2,575	,010	,781
201-501	-62,350	24,603	-2,534	,011	,879
401-701	-3,925	18,617	-,211	,833	1,000
401-102	14,758	28,704	,514	,607	1,000
401-301	17,477	16,656	1,049	,294	1,000
401-801	-29,925	40,800	-,733	,463	1,000
401-202	44,412	17,624	2,520	,012	,916
401-501	-59,818	24,160	-2,476	,013	1,000
701-102	10,833	29,459	,368	,713	1,000
701-301	13,552	17,927	,756	,450	1,000
701-801	-26,000	41,334	-,629	,529	1,000
701-202	40,487	18,830	2,150	,032	1,000
701-501	55,893	25,052	2,231	,026	1,000
102-301	-2,719	28,261	-,096	,923	1,000
102-801	-15,167	46,753	-,324	,746	1,000
102-202	-29,654	28,842	-1,028	,304	1,000
102-501	-45,060	33,240	-1,356	,175	1,000
301-801	-12,448	40,489	-,307	,759	1,000
301-202	26,935	16,894	1,594	,111	1,000
301-501	-42,341	23,632	-1,792	,073	1,000
801-202	14,487	40,897	,354	,723	1,000
801-501	29,893	44,109	,678	,498	1,000
202-501	-15,406	24,324	-,633	,526	1,000

Jede Zeile prüft die Nullhypothese, dass die Verteilungen in Stichprobe 1 und Stichprobe 2 gleich sind. Asymptotische Signifikanz (zweiseitige Tests) werden angezeigt. Das Signifikanzniveau ist ,050. a. Signifikanzwerte werden von der Bonferroni-Korrektur für mehrere Tests angepasst.

während über LehrkraftID

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	285
Teststatistik	35,223 ^a
Freiheitsgrad	12
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,000

a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.

Sample 1-Sample 2	Paarweise Vergleiche von LehrkraftID			Sig.	Anp. Sig. ^a
	Teststatistik	Standard fehler	Standardteststatistik		
101-103	-11,214	36,310	-,309	,757	1,000
101-601	-13,222	35,232	-,375	,707	1,000
101-203	-28,773	34,529	-,833	,405	1,000
101-801	-29,750	46,753	-,636	,525	1,000
101-201	-36,743	33,320	-1,103	,270	1,000
101-302	-37,125	39,732	-,934	,350	1,000
101-701	-40,550	33,666	-1,204	,228	1,000
101-102	-48,111	38,874	-1,238	,216	1,000
101-401	-54,090	33,106	-1,634	,102	1,000
101-301	-58,802	32,752	-1,795	,073	1,000
101-501	-86,893	36,310	-2,393	,017	1,000
101-202	-91,782	33,106	-2,772	,006	,434
103-601	-2,008	24,836	-,081	,936	1,000
103-203	-17,558	23,827	-,737	,461	1,000
103-801	-18,536	39,513	-,469	,639	1,000
103-201	-25,529	22,039	-1,158	,247	1,000
103-302	-25,911	30,889	-,839	,402	1,000
103-701	-29,336	22,558	-1,300	,193	1,000
103-102	36,897	29,777	1,239	,215	1,000
103-401	-42,875	21,714	-1,975	,048	1,000
103-301	-47,588	21,170	-2,248	,025	1,000
103-501	-75,679	26,342	-2,873	,004	,317
103-202	-80,568	21,714	-3,710	,000	,016
601-203	15,551	22,150	,702	,483	1,000
601-801	-16,528	38,525	-,429	,668	1,000
601-201	23,521	20,215	1,164	,245	1,000
601-302	23,903	29,615	,807	,420	1,000
601-701	-27,328	20,779	-1,315	,188	1,000
601-102	34,889	28,453	1,226	,220	1,000
601-401	40,868	19,860	2,058	,040	1,000
601-301	45,580	19,263	2,366	,018	1,000
601-501	73,671	24,836	2,966	,003	,235
601-202	78,560	19,860	3,956	,000	,006
203-801	-,977	37,883	-,026	,979	1,000
203-201	7,970	18,962	,420	,674	1,000
203-302	-8,352	28,774	-,290	,772	1,000
203-701	-11,777	19,563	-,602	,547	1,000
203-102	19,338	27,577	,701	,483	1,000
203-401	-25,317	18,583	-1,362	,173	1,000
203-301	-30,029	17,944	-1,674	,094	1,000
203-501	-58,120	23,827	-2,439	,015	1,000
203-202	63,009	18,583	3,391	,001	,054
801-201	6,993	36,785	,190	,849	1,000
801-302	7,375	42,679	,173	,863	1,000
801-701	10,800	37,098	,291	,771	1,000
801-102	18,361	41,881	,438	,661	1,000
801-401	24,340	36,591	,665	,506	1,000
801-301	29,052	36,270	,801	,423	1,000
801-501	57,143	39,513	1,446	,148	1,000
801-202	62,032	36,591	1,695	,090	1,000
201-302	-,382	27,312	-,014	,989	1,000
201-701	-3,807	17,341	-,220	,826	1,000
201-102	11,368	26,048	,436	,663	1,000
201-401	-17,347	16,227	-1,069	,285	1,000
201-301	-22,059	15,491	-1,424	,154	1,000
201-501	-50,150	22,039	-2,275	,023	1,000
201-202	-55,039	16,227	-3,392	,001	,054
302-701	-3,425	27,732	-,124	,902	1,000
302-102	10,986	33,866	,324	,746	1,000
302-401	-16,965	27,050	-,627	,531	1,000
302-301	21,677	26,615	,814	,415	1,000
302-501	-49,768	30,889	-1,611	,107	1,000
302-202	54,657	27,050	2,021	,043	1,000
701-102	7,561	26,488	,285	,775	1,000
701-401	13,540	16,925	,800	,424	1,000
701-301	18,252	16,221	1,125	,260	1,000
701-501	46,343	22,558	2,054	,040	1,000
701-202	51,232	16,925	3,027	,002	,193
102-401	-5,979	25,773	-,232	,817	1,000
102-301	-10,691	25,316	-,422	,673	1,000
102-501	-38,782	29,777	-1,302	,193	1,000
102-202	-43,671	25,773	-1,694	,090	1,000
401-301	4,712	15,025	,314	,754	1,000
401-501	-32,803	21,714	-1,511	,131	1,000
401-202	37,692	15,783	2,388	,017	1,000
301-501	-28,091	21,170	-1,327	,185	1,000
301-202	32,980	15,025	2,195	,028	1,000
501-202	4,889	21,714	,225	,822	1,000

Jede Zeile prüft die Nullhypothese, dass die Verteilungen in Stichprobe 1 und Stichprobe 2 gleich sind. Asymptotische Signifikanz (zweiseitige Tests) werden angezeigt. Das Signifikanzniveau ist ,050. a. Signifikanzwerte werden von der Bonferroni-Korrektur für mehrere Tests angepasst.

hoffnungsvoll über LehrkraftID

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	284
Teststatistik	12,786 ^{a,b}
Freiheitsgrad	12
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,385

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
- b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

zuversichtlich über LehrkraftID

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	283
Teststatistik	17,035 ^{a,b}
Freiheitsgrad	12
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,148

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
- b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

mitmirselbstzufrieden über LehrkraftID

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	284
Teststatistik	21,312 ^a
Freiheitsgrad	12
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,046

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.

Sample 1-Sample 2	Paarweise Vergleiche von LehrkraftID				
	Teststatistik	Standard fehler	Standardteststatistik	Sig.	Anp. Sig. ^a
501-101	10,214	45,319	,225	,822	1,000
501-203	11,055	27,328	,405	,686	1,000
501-102	24,277	35,428	,685	,493	1,000
501-202	25,945	24,905	1,042	,298	1,000
501-103	26,357	30,213	,872	,383	1,000
501-201	37,260	25,496	1,461	,144	1,000
501-601	-39,548	28,485	-1,388	,165	1,000
501-701	-54,448	25,873	-2,104	,035	1,000
501-801	-54,714	45,319	-1,207	,227	1,000
501-401	64,690	24,744	2,614	,009	,697
501-302	66,402	35,428	1,874	,061	1,000
501-301	70,133	24,224	2,895	,004	,296
101-203	-,841	43,450	-,019	,985	1,000
101-102	-14,062	48,950	-,287	,774	1,000
101-202	-15,731	41,967	-,375	,708	1,000
101-103	-16,143	45,319	-,356	,722	1,000
101-201	-27,045	42,321	-,639	,523	1,000
101-601	-29,333	44,186	-,664	,507	1,000
101-701	-44,233	42,549	-1,040	,299	1,000
101-801	-44,500	56,523	-,787	,431	1,000
101-401	-54,476	41,872	-1,301	,193	1,000
101-302	-56,187	48,950	-1,148	,251	1,000
101-301	-59,918	41,567	-1,441	,149	1,000
203-102	13,222	33,002	,401	,689	1,000
203-202	14,890	21,314	,699	,485	1,000
203-103	15,302	27,328	,560	,576	1,000
203-201	26,205	22,002	1,191	,234	1,000
203-601	-28,492	25,405	-1,122	,262	1,000
203-701	-43,392	22,437	-1,934	,053	1,000
203-801	-43,659	43,450	-1,005	,315	1,000
203-401	-53,635	21,125	-2,539	,011	,867
203-302	-55,347	33,002	-1,677	,094	1,000
203-301	-59,077	20,514	-2,880	,004	,310
102-202	-1,668	31,025	-,054	,957	1,000
102-103	-2,080	35,428	-,059	,953	1,000
102-201	-12,983	31,501	-,412	,680	1,000
102-601	-15,271	33,966	-,450	,653	1,000
102-701	-30,171	31,807	-,949	,343	1,000
102-801	-30,437	48,950	-,622	,534	1,000
102-401	-40,413	30,896	-1,308	,191	1,000
102-302	-42,125	39,968	-1,054	,292	1,000
102-301	-45,856	30,481	-1,504	,132	1,000
202-103	,412	24,905	,017	,987	1,000
202-201	11,315	18,907	,598	,550	1,000
202-601	-13,603	22,778	-,597	,550	1,000
202-701	-28,503	19,412	-1,468	,142	1,000
202-801	-28,769	41,967	-,686	,493	1,000
202-401	-38,745	17,880	-2,167	,030	1,000
202-302	-40,457	31,025	-1,304	,192	1,000
202-301	-44,188	17,153	-2,576	,010	,780
103-201	-10,903	25,496	-,428	,669	1,000
103-601	-13,190	28,485	-,463	,643	1,000
103-701	-28,090	25,873	-1,086	,278	1,000
103-801	-28,357	45,319	-,626	,531	1,000
103-401	-38,333	24,744	-1,549	,121	1,000
103-302	-40,045	35,428	-1,130	,258	1,000
103-301	-43,776	24,224	-1,807	,071	1,000
201-601	-2,288	23,422	-,098	,922	1,000

201-701	-17,188	20,165	-,852	,394	1,000
201-801	-17,455	42,321	-,412	,680	1,000
201-401	-27,430	18,694	-1,467	,142	1,000
201-302	-29,142	31,501	-,925	,355	1,000
201-301	-32,873	18,001	-1,826	,068	1,000
601-701	-14,900	23,832	-,625	,532	1,000
601-801	-15,167	44,186	-,343	,731	1,000
601-401	25,142	22,602	1,112	,266	1,000
601-302	26,854	33,966	,791	,429	1,000
601-301	30,585	22,031	1,388	,165	1,000
701-801	-,267	42,549	-,006	,995	1,000
701-401	10,242	19,205	,533	,594	1,000
701-302	11,954	31,807	,376	,707	1,000
701-301	15,685	18,531	,846	,397	1,000
801-401	9,976	41,872	,238	,812	1,000
801-302	11,688	48,950	,239	,811	1,000
801-301	15,418	41,567	,371	,711	1,000
401-302	1,712	30,896	,055	,956	1,000
401-301	5,443	16,919	,322	,748	1,000
302-301	3,731	30,481	,122	,903	1,000

Jede Zeile prüft die Nullhypothese, dass die Verteilungen in Stichprobe 1 und Stichprobe 2 gleich sind. Asymptotische Signifikanz (zweiseitige Tests) werden angezeigt. Das Signifikanzniveau ist ,050. a. Signifikanzwerte werden von der Bonferroni-Korrektur für mehrere Tests angepasst.

stolz über LehrkraftID

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	284
Teststatistik	18,437 ^{a,b}
Freiheitsgrad	12
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,103

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
- b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

hilflos über LehrkraftID

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	285
Teststatistik	6,687 ^{a,b}
Freiheitsgrad	12
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,878

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
- b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

hoffnungslos über LehrkraftID

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	281
Teststatistik	11,502 ^{a,b}
Freiheitsgrad	12
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,486

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
- b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

erleichtert über LehrkraftID

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	281
Teststatistik	15,518 ^{a,b}
Freiheitsgrad	12
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,214

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
- b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

entspannt über LehrkraftID

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	285
Teststatistik	15,639 ^{a,b}
Freiheitsgrad	12
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,208

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
- b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

ängstlich über LehrkraftID

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	286
Teststatistik	10,963 ^{a,b}
Freiheitsgrad	12
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,532

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
- b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

nervös über LehrkraftID

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	288
Teststatistik	20,232 ^{a,b}
Freiheitsgrad	12

Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,063
--	------

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
- b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

enttäuscht über LehrkraftID

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	287
Teststatistik	14,404 ^{a,b}
Freiheitsgrad	12
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,276

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
 - b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.
- frustriert über LehrkraftID

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	286
Teststatistik	10,087 ^{a,b}
Freiheitsgrad	12
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,608

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
- b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

traurig über LehrkraftID

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	288
Teststatistik	12,344 ^{a,b}
Freiheitsgrad	12
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,418

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
- b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

deprimiert über LehrkraftID

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	283
Teststatistik	13,481 ^{a,b}
Freiheitsgrad	12
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,335

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
- b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

sicher über LehrkraftID

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	284
Teststatistik	28,161 ^a
Freiheitsgrad	12
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,005

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.

Sample 1-Sample 2	Paarweise Vergleiche von LehrkraftID				
	Teststatistik	Standard fehler	Standardteststatistik	Sig.	Anp. Sig. ^a
501-102	21,163	35,794	,591	,554	1,000
501-203	29,948	27,865	1,075	,283	1,000
501-202	40,628	25,510	1,593	,111	1,000
501-701	-41,813	26,320	-1,589	,112	1,000
501-801	-48,288	45,545	-1,060	,289	1,000
501-103	51,788	30,680	1,688	,091	1,000
501-201	59,796	25,872	2,311	,021	1,000
501-601	-66,872	28,993	-2,307	,021	1,000
501-101	69,838	41,917	1,666	,096	1,000
501-301	83,007	24,961	3,325	,001	,069
501-401	84,436	25,510	3,310	,001	,073
501-302	112,872	34,541	3,268	,001	,085
102-203	-8,784	32,887	-,267	,789	1,000
102-202	-19,465	30,916	-,630	,529	1,000
102-701	-20,649	31,588	-,654	,513	1,000
102-801	-27,125	48,779	-,556	,578	1,000
102-103	-30,625	35,303	-,867	,386	1,000
102-201	-38,632	31,216	-1,238	,216	1,000
102-601	-45,708	33,847	-1,350	,177	1,000
102-101	48,675	45,411	1,072	,284	1,000
102-301	-61,843	30,465	-2,030	,042	1,000
102-401	-63,272	30,916	-2,047	,041	1,000
102-302	-91,708	38,706	-2,369	,018	1,000
203-202	10,681	21,239	,503	,615	1,000
203-701	-11,865	22,206	-,534	,593	1,000
203-801	-18,341	43,297	-,424	,672	1,000
203-103	21,841	27,233	,802	,423	1,000
203-201	29,848	21,672	1,377	,168	1,000
203-601	-36,924	25,316	-1,459	,145	1,000
203-101	39,891	39,464	1,011	,312	1,000
203-301	-53,059	20,577	-2,579	,010	,774
203-401	-54,488	21,239	-2,565	,010	,804
203-302	-82,924	31,518	-2,631	,009	,664
202-701	-1,184	19,167	-,062	,951	1,000
202-801	-7,660	41,820	-,183	,855	1,000

202-103	11,160	24,817	,450	,653	1,000
202-201	19,167	18,547	1,033	,301	1,000
202-601	-26,244	22,698	-1,156	,248	1,000
202-101	29,210	37,838	,772	,440	1,000
202-301	-42,378	17,254	-2,456	,014	1,000
202-401	-43,808	18,038	-2,429	,015	1,000
202-302	-72,244	29,457	-2,453	,014	1,000
701-801	-6,476	42,319	-,153	,878	1,000
701-103	9,976	25,649	,389	,697	1,000
701-201	17,983	19,646	,915	,360	1,000
701-601	25,059	23,605	1,062	,288	1,000
701-101	28,026	38,388	,730	,465	1,000
701-301	41,194	18,430	2,235	,025	1,000
701-401	42,623	19,167	2,224	,026	1,000
701-302	71,059	30,161	2,356	,018	1,000
801-103	3,500	45,160	,078	,938	1,000
801-201	11,507	42,042	,274	,784	1,000
801-601	18,583	44,031	,422	,673	1,000
801-101	21,550	53,434	,403	,687	1,000
801-301	34,718	41,488	,837	,403	1,000
801-401	36,147	41,820	,864	,387	1,000
801-302	64,583	47,867	1,349	,177	1,000
103-201	-8,007	25,189	-,318	,751	1,000
103-601	-15,083	28,385	-,531	,595	1,000
103-101	18,050	41,500	,435	,664	1,000
103-301	-31,218	24,253	-1,287	,198	1,000
103-401	-32,647	24,817	-1,316	,188	1,000
103-302	-61,083	34,033	-1,795	,073	1,000
201-601	-7,076	23,104	-,306	,759	1,000
201-101	10,043	38,083	,264	,792	1,000
201-301	-23,211	17,784	-1,305	,192	1,000
201-401	-24,640	18,547	-1,329	,184	1,000
201-302	-53,076	29,771	-1,783	,075	1,000
601-101	2,967	40,268	,074	,941	1,000
601-301	16,135	22,079	,731	,465	1,000
601-401	17,564	22,698	,774	,439	1,000
601-302	46,000	32,519	1,415	,157	1,000
101-301	-13,168	37,470	-,351	,725	1,000
101-401	-14,597	37,838	-,386	,700	1,000
101-302	-43,033	44,430	-,969	,333	1,000
301-401	-1,429	17,254	-,083	,934	1,000
301-302	-29,865	28,983	-1,030	,303	1,000
401-302	28,436	29,457	,965	,334	1,000

Jede Zeile prüft die Nullhypothese, dass die Verteilungen in Stichprobe 1 und Stichprobe 2 gleich sind. Asymptotische Signifikanz (zweiseitiger Tests) werden angezeigt. Das Signifikanzniveau ist ,050. a. Signifikanzwerte werden von der Bonferroni-Korrektur für mehrere Tests angepasst.

beruhigt über LehrkraftID

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	281
Teststatistik	21,028 ^a
Freiheitsgrad	12
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,050

a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.

Paarweise Vergleiche von LehrkraftID

Sample 1-Sample 2	Teststatistik	Standardfehler	Standardteststatistik	Sig.	Anp. Sig. ^a
102-501	-3,964	34,708	-,114	,909	1,000
102-701	-31,484	31,055	-1,014	,311	1,000
102-101	37,300	44,645	,835	,403	1,000
102-202	-39,658	30,463	-1,302	,193	1,000
102-801	-41,000	47,956	-,855	,393	1,000
102-103	-48,929	34,708	-1,410	,159	1,000
102-201	-61,686	30,689	-2,010	,044	1,000
102-203	-64,500	32,332	-1,995	,046	1,000
102-301	-66,289	30,048	-2,206	,027	1,000
102-401	-70,923	30,395	-2,333	,020	1,000
102-601	-76,444	33,276	-2,297	,022	1,000
102-302	-94,562	39,156	-2,415	,016	1,000
501-701	-27,520	25,217	-1,091	,275	1,000
501-101	33,336	40,800	,817	,414	1,000
501-202	35,694	24,483	1,458	,145	1,000
501-801	-37,036	44,399	-,834	,404	1,000
501-103	44,964	29,599	1,519	,129	1,000
501-201	57,721	24,764	2,331	,020	1,000
501-203	60,536	26,773	2,261	,024	1,000
501-301	62,325	23,965	2,601	,009	,726
501-401	66,959	24,399	2,744	,006	,473
501-601	-72,480	27,906	-2,597	,009	,733
501-302	90,598	34,708	2,610	,009	,706
701-101	5,816	37,741	,154	,878	1,000
701-202	8,174	18,953	,431	,666	1,000
701-801	-9,516	41,605	-,229	,819	1,000
701-103	17,445	25,217	,692	,489	1,000
701-201	30,202	19,315	1,564	,118	1,000
701-203	33,016	21,831	1,512	,130	1,000
701-301	34,805	18,279	1,904	,057	1,000
701-401	39,439	18,844	2,093	,036	1,000
701-601	44,961	23,206	1,937	,053	1,000

701-302	63,079	31,055	2,031	,042	1,000
101-202	-2,358	37,255	-,063	,950	1,000
101-801	-3,700	52,533	-,070	,944	1,000
101-103	-11,629	40,800	-,285	,776	1,000
101-201	-24,386	37,440	-,651	,515	1,000
101-203	-27,200	38,798	-,701	,483	1,000
101-301	-28,989	36,917	-,785	,432	1,000
101-401	-33,623	37,199	-,904	,366	1,000
101-601	-39,144	39,589	-,989	,323	1,000
101-302	-57,262	44,645	-1,283	,200	1,000
202-801	-1,342	41,165	-,033	,974	1,000
202-103	9,271	24,483	,379	,705	1,000
202-201	22,028	18,347	1,201	,230	1,000
202-203	-24,842	20,980	-1,184	,236	1,000
202-301	-26,631	17,253	-1,544	,123	1,000
202-401	-31,265	17,850	-1,752	,080	1,000
202-601	-36,787	22,407	-1,642	,101	1,000
202-302	-54,905	30,463	-1,802	,071	1,000
801-103	7,929	44,399	,179	,858	1,000
801-201	20,686	41,333	,500	,617	1,000
801-203	23,500	42,567	,552	,581	1,000
801-301	25,289	40,859	,619	,536	1,000
801-401	29,923	41,115	,728	,467	1,000
801-601	35,444	43,288	,819	,413	1,000
801-302	53,563	47,956	1,117	,264	1,000
103-201	-12,757	24,764	-,515	,606	1,000
103-203	-15,571	26,773	-,582	,561	1,000
103-301	-17,360	23,965	-,724	,469	1,000
103-401	-21,995	24,399	-,901	,367	1,000
103-601	-27,516	27,906	-,986	,324	1,000
103-302	-45,634	34,708	-1,315	,189	1,000
201-203	-2,814	21,307	-,132	,895	1,000
201-301	-4,603	17,649	-,261	,794	1,000
201-401	-9,237	18,234	-,507	,612	1,000
201-601	-14,759	22,714	-,650	,516	1,000
201-302	-32,877	30,689	-1,071	,284	1,000
203-301	-1,789	20,373	-,088	,930	1,000
203-401	-6,423	20,881	-,308	,758	1,000
203-601	-11,944	24,889	-,480	,631	1,000
203-302	-30,062	32,332	-,930	,352	1,000
301-401	-4,634	17,133	-,270	,787	1,000
301-601	-10,156	21,840	-,465	,642	1,000
301-302	-28,274	30,048	-,941	,347	1,000
401-601	-5,521	22,315	-,247	,805	1,000
401-302	23,639	30,395	,778	,437	1,000
601-302	18,118	33,276	,544	,586	1,000

Jede Zeile prüft die Nullhypothese, dass die Verteilungen in Stichprobe 1 und Stichprobe 2 gleich sind. Asymptotische Signifikanz (zweiseitiger Tests) werden angezeigt. Das Signifikanzniveau ist ,050. a. Signifikanzwerte werden von der Bonferroni-Korrektur für mehrere Tests angepasst.

verlegen über LehrkraftID

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	284
Teststatistik	9,640 ^{a,b}
Freiheitsgrad	12
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,648

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
- b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

peinlichberührt über LehrkraftID

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	282
Teststatistik	9,625 ^{a,b}
Freiheitsgrad	12
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,649

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
- b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

dankbar über LehrkraftID

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	286
Teststatistik	32,242 ^a
Freiheitsgrad	12
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,001

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.

Paarweise Vergleiche von LehrkraftID

Sample 1-Sample 2	Teststatistik	Standardfehler	Standardteststatistik	Sig.	Anp. Sig. ^a
701-501	20,742	25,816	,803	,422	1,000
701-202	35,716	19,292	1,851	,064	1,000
701-301	37,096	18,473	2,008	,045	1,000
701-601	46,464	23,758	1,956	,050	1,000
701-201	48,242	19,774	2,440	,015	1,000
701-302	54,131	30,357	1,783	,075	1,000
701-401	60,579	19,184	3,158	,002	,124
701-203	71,696	22,350	3,208	,001	,104
701-103	86,635	25,816	3,356	,001	,062

701-801	-94,242	38,638	-2,439	,015	1,000
701-102	111,075	35,758	3,106	,002	,148
701-101	136,842	38,638	3,542	,000	,031
501-202	14,974	24,979	,599	,549	1,000
501-301	16,354	24,352	,672	,502	1,000
501-601	-25,722	28,570	-,900	,368	1,000
501-201	27,500	25,353	1,085	,278	1,000
501-302	33,389	34,254	,975	,330	1,000
501-401	39,838	24,896	1,600	,110	1,000
501-203	50,955	27,410	1,859	,063	1,000
501-103	65,893	30,303	2,174	,030	1,000
501-801	-73,500	41,769	-1,760	,078	1,000
501-102	90,333	39,121	2,309	,021	1,000
501-101	116,100	41,769	2,780	,005	,425
202-301	-1,380	17,284	-,080	,936	1,000
202-601	-10,748	22,845	-,470	,638	1,000
202-201	12,526	18,667	,671	,502	1,000
202-302	-18,415	29,648	-,621	,535	1,000
202-401	-24,863	18,042	-1,378	,168	1,000
202-203	-35,980	21,377	-1,683	,092	1,000
202-103	50,918	24,979	2,038	,042	1,000
202-801	-58,526	38,084	-1,537	,124	1,000
202-102	75,359	35,158	2,143	,032	1,000
202-101	101,126	38,084	2,655	,008	,618
301-601	-9,368	22,159	-,423	,672	1,000
301-201	11,146	17,820	,625	,532	1,000
301-302	-17,035	29,122	-,585	,559	1,000
301-401	-23,483	17,164	-1,368	,171	1,000
301-203	34,600	20,642	1,676	,094	1,000
301-103	49,539	24,352	2,034	,042	1,000
301-801	-57,146	37,676	-1,517	,129	1,000
301-102	73,979	34,716	2,131	,033	1,000
301-101	99,746	37,676	2,647	,008	,633
601-201	1,778	23,254	,076	,939	1,000
601-302	7,667	32,731	,234	,815	1,000
601-401	14,115	22,755	,620	,535	1,000
601-203	25,232	25,481	,990	,322	1,000
601-103	40,171	28,570	1,406	,160	1,000
601-801	-47,778	40,530	-1,179	,238	1,000
601-102	64,611	37,794	1,710	,087	1,000
601-101	90,378	40,530	2,230	,026	1,000
201-302	-5,889	29,964	-,197	,844	1,000
201-401	-12,337	18,557	-,665	,506	1,000
201-203	-23,455	21,813	-1,075	,282	1,000
201-103	38,393	25,353	1,514	,130	1,000
201-801	-46,000	38,330	-1,200	,230	1,000
201-102	62,833	35,425	1,774	,076	1,000
201-101	88,600	38,330	2,311	,021	1,000
302-401	-6,449	29,579	-,218	,827	1,000
302-203	17,566	31,723	,554	,580	1,000
302-103	32,504	34,254	,949	,343	1,000
302-801	-40,111	44,719	-,897	,370	1,000
302-102	56,944	42,255	1,348	,178	1,000
302-101	82,711	44,719	1,850	,064	1,000
401-203	11,117	21,281	,522	,601	1,000
401-103	26,055	24,896	1,047	,295	1,000
401-801	-33,662	38,030	-,885	,376	1,000
401-102	50,496	35,100	1,439	,150	1,000
401-101	76,263	38,030	2,005	,045	1,000
203-103	14,938	27,410	,545	,586	1,000
203-801	-22,545	39,721	-,568	,570	1,000
203-102	39,379	36,925	1,066	,286	1,000
203-101	65,145	39,721	1,640	,101	1,000
103-801	-7,607	41,769	-,182	,855	1,000
103-102	24,440	39,121	,625	,532	1,000
103-101	50,207	41,769	1,202	,229	1,000
801-102	16,833	48,548	,347	,729	1,000
801-101	42,600	50,706	,840	,401	1,000
102-101	25,767	48,548	,531	,596	1,000

Jede Zeile prüft die Nullhypothese, dass die Verteilungen in Stichprobe 1 und Stichprobe 2 gleich sind. Asymptotische Signifikanz (zweiseitige Tests) werden angezeigt. Das Signifikanzniveau ist ,050.
a. Signifikanzwerte werden von der Bonferroni-Korrektur für mehrere Tests angepasst.

überrascht über LehrkraftID

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	285
Teststatistik	12,196 ^{a,b}
Freiheitsgrad	12
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,430

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
- b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

erschrocken über LehrkraftID

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	286
Teststatistik	5,214 ^{a,b}
Freiheitsgrad	12
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,950

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
- b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamtest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

Unterschiede: *state*-Emotionen (nach Klasse)

Kruskal-Wallis-Test bei unabhängigen Stichproben

		Hypothesentestübersicht				
	Nullhypothese	Test		Sig. ^{a,b}	Entscheidung	
1	Die Verteilung von fröhlich ist über die Kategorien von Klasse identisch.	Kruskal-Wallis-Test Stichproben	bei unabhängigen	,000	Nullhypothese ablehnen	
2	Die Verteilung von glücklich ist über die Kategorien von Klasse identisch.	Kruskal-Wallis-Test Stichproben	bei unabhängigen	,000	Nullhypothese ablehnen	
3	Die Verteilung von ärgerlich ist über die Kategorien von Klasse identisch.	Kruskal-Wallis-Test Stichproben	bei unabhängigen	,413	Nullhypothese beibehalten	
4	Die Verteilung von wütend ist über die Kategorien von Klasse identisch.	Kruskal-Wallis-Test Stichproben	bei unabhängigen	,010	Nullhypothese ablehnen	
5	Die Verteilung von hoffnungsvoll ist über die Kategorien von Klasse identisch.	Kruskal-Wallis-Test Stichproben	bei unabhängigen	,101	Nullhypothese beibehalten	
6	Die Verteilung von zuversichtlich ist über die Kategorien von Klasse identisch.	Kruskal-Wallis-Test Stichproben	bei unabhängigen	,069	Nullhypothese beibehalten	
7	Die Verteilung von mitrirseltzufrieden ist über die Kategorien von Klasse identisch.	Kruskal-Wallis-Test Stichproben	bei unabhängigen	,007	Nullhypothese ablehnen	
8	Die Verteilung von stolz ist über die Kategorien von Klasse identisch.	Kruskal-Wallis-Test Stichproben	bei unabhängigen	,003	Nullhypothese ablehnen	
9	Die Verteilung von hilflos ist über die Kategorien von Klasse identisch.	Kruskal-Wallis-Test Stichproben	bei unabhängigen	,639	Nullhypothese beibehalten	
10	Die Verteilung von hoffnungslos ist über die Kategorien von Klasse identisch.	Kruskal-Wallis-Test Stichproben	bei unabhängigen	,508	Nullhypothese beibehalten	
11	Die Verteilung von erleichtert ist über die Kategorien von Klasse identisch.	Kruskal-Wallis-Test Stichproben	bei unabhängigen	,272	Nullhypothese beibehalten	
12	Die Verteilung von entspannt ist über die Kategorien von Klasse identisch.	Kruskal-Wallis-Test Stichproben	bei unabhängigen	,363	Nullhypothese beibehalten	
13	Die Verteilung von ängstlich ist über die Kategorien von Klasse identisch.	Kruskal-Wallis-Test Stichproben	bei unabhängigen	,654	Nullhypothese beibehalten	
14	Die Verteilung von nervös ist über die Kategorien von Klasse identisch.	Kruskal-Wallis-Test Stichproben	bei unabhängigen	,105	Nullhypothese beibehalten	
15	Die Verteilung von enttäuscht ist über die Kategorien von Klasse identisch.	Kruskal-Wallis-Test Stichproben	bei unabhängigen	,706	Nullhypothese beibehalten	
16	Die Verteilung von frustriert ist über die Kategorien von Klasse identisch.	Kruskal-Wallis-Test Stichproben	bei unabhängigen	,932	Nullhypothese beibehalten	
17	Die Verteilung von traurig ist über die Kategorien von Klasse identisch.	Kruskal-Wallis-Test Stichproben	bei unabhängigen	,718	Nullhypothese beibehalten	
18	Die Verteilung von deprimiert ist über die Kategorien von Klasse identisch.	Kruskal-Wallis-Test Stichproben	bei unabhängigen	,314	Nullhypothese beibehalten	
19	Die Verteilung von sicher ist über die Kategorien von Klasse identisch.	Kruskal-Wallis-Test Stichproben	bei unabhängigen	,004	Nullhypothese ablehnen	
20	Die Verteilung von beruhigt ist über die Kategorien von Klasse identisch.	Kruskal-Wallis-Test Stichproben	bei unabhängigen	,082	Nullhypothese beibehalten	
21	Die Verteilung von verlegen ist über die Kategorien von Klasse identisch.	Kruskal-Wallis-Test Stichproben	bei unabhängigen	,805	Nullhypothese beibehalten	
22	Die Verteilung von peinlichberührt ist über die Kategorien von Klasse identisch.	Kruskal-Wallis-Test Stichproben	bei unabhängigen	,740	Nullhypothese beibehalten	
23	Die Verteilung von dankbar ist über die Kategorien von Klasse identisch.	Kruskal-Wallis-Test Stichproben	bei unabhängigen	,001	Nullhypothese ablehnen	
24	Die Verteilung von überrascht ist über die Kategorien von Klasse identisch.	Kruskal-Wallis-Test Stichproben	bei unabhängigen	,598	Nullhypothese beibehalten	
25	Die Verteilung von erschrocken ist über die Kategorien von Klasse identisch.	Kruskal-Wallis-Test Stichproben	bei unabhängigen	,377	Nullhypothese beibehalten	

- a. Das Signifikanzniveau ist ,050.
- b. Asymptotische Signifikanz wird angezeigt.

Deskriptive Statistik

	Klasse	N	Mittelwert	Std. Abweichung	Standardfehler	95% Konfidenzintervall für Mittelwert		Minimum	Maximum
						Untere Grenze	Obere Grenze		
fröhlich	10101	5	2,80	,45	,20	2,24	3,36	2,00	3,00
	10201	9	1,89	1,27	,42	,91	2,86	,00	3,00
	10301	14	1,36	1,45	,39	,52	2,19	,00	3,00
	20101	16	2,44	1,26	,32	1,76	3,11	,00	4,00
	20102	9	1,67	1,41	,47	,58	2,75	,00	3,00
	20103	10	,80	1,14	,36	-,01	1,61	,00	3,00
	20201	9	1,22	1,48	,49	,08	2,36	,00	3,00
	20202	12	,83	1,19	,34	,08	1,59	,00	3,00
	20203	10	2,00	1,15	,37	1,17	2,83	,00	4,00
	20204	8	,38	,74	,26	-,25	1,00	,00	2,00
	20301	13	1,77	1,24	,34	1,02	2,52	,00	3,00
	20302	9	1,00	1,41	,47	-,09	2,09	,00	4,00
	30101	18	2,78	1,35	,32	2,11	3,45	,00	4,00
	30102	14	2,64	1,28	,34	1,91	3,38	,00	4,00
	30103	16	1,38	1,36	,34	,65	2,10	,00	3,00
	30104	5	1,80	1,30	,58	,18	3,42	,00	3,00
	30201	9	2,33	,71	,24	1,79	2,88	1,00	3,00
	40101	12	2,00	1,35	,39	1,14	2,86	,00	4,00
	40102	14	1,86	1,41	,38	1,05	2,67	,00	4,00
	40103	15	2,87	1,19	,31	2,21	3,52	,00	4,00
50101	14	,86	1,35	,36	,08	1,64	,00	4,00	
60101	11	2,82	1,47	,44	1,83	3,81	,00	4,00	
60102	7	1,00	1,29	,49	-,19	2,19	,00	3,00	
70101	15	1,60	1,24	,32	,91	2,29	,00	3,00	

dankbar	70102	16	,56	,81	,20	,13	1,00	,00	2,00
	80101	4	1,75	1,26	,63	-,25	3,75	,00	3,00
	Gesamt	294	1,73	1,42	,08	1,57	1,90	,00	4,00
	10101	5	3,60	,55	,24	2,92	4,28	3,00	4,00
	10201	6	3,17	,75	,31	2,38	3,96	2,00	4,00
	10301	14	2,71	1,07	,29	2,10	3,33	,00	4,00
	20101	16	1,94	1,53	,38	1,12	2,75	,00	4,00
	20102	9	2,44	1,24	,41	1,49	3,39	,00	4,00
	20103	10	1,50	1,65	,52	,32	2,68	,00	4,00
	20201	9	1,22	1,20	,40	,30	2,15	,00	3,00
	20202	12	1,92	1,68	,48	,85	2,98	,00	4,00
	20203	10	2,30	1,49	,47	1,23	3,37	,00	4,00
	20204	8	,75	,71	,25	,16	1,34	,00	2,00
	20301	13	2,62	1,45	,40	1,74	3,49	,00	4,00
	20302	9	2,00	1,50	,50	,85	3,15	,00	4,00
	30101	16	1,94	1,73	,43	1,02	2,86	,00	4,00
	30102	11	,64	1,03	,31	-,05	1,33	,00	3,00
	30103	16	1,87	1,78	,45	,92	2,83	,00	4,00
	30104	5	2,20	2,05	,92	-,34	4,74	,00	4,00
	30201	9	2,00	1,94	,65	,51	3,49	,00	4,00
	40101	12	2,75	1,14	,33	2,03	3,47	,00	4,00
	40102	13	2,08	1,61	,45	1,11	3,05	,00	4,00
	40103	15	1,73	1,75	,45	,76	2,70	,00	4,00
	50101	14	1,36	1,50	,40	,49	2,22	,00	4,00
	60101	11	2,09	1,76	,53	,91	3,27	,00	4,00
	60102	7	1,57	1,62	,61	,07	3,07	,00	4,00
	70101	15	1,53	1,36	,35	,78	2,28	,00	3,00
70102	16	,44	1,03	,26	-,11	,99	,00	3,00	
80101	5	2,80	1,10	,49	1,44	4,16	1,00	4,00	
Gesamt	286	1,88	1,56	,09	1,70	2,06	,00	4,00	
wütend	10101	5	,00	,00	,00	,00	,00	,00	
	10201	9	,56	,88	,29	-,12	1,23	,00	2,00
	10301	14	,14	,53	,14	-,17	,45	,00	2,00
	20101	16	,44	,89	,22	-,04	,91	,00	3,00
	20102	9	,56	1,01	,34	-,22	1,33	,00	3,00
	20103	10	,40	,97	,31	-,29	1,09	,00	3,00
	20201	9	1,44	1,24	,41	,49	2,39	,00	3,00
	20202	11	1,45	1,37	,41	,54	2,37	,00	4,00
	20203	11	1,09	1,22	,37	,27	1,91	,00	3,00
	20204	8	1,00	1,20	,42	,00	2,00	,00	3,00
	20301	13	,38	,65	,18	-,01	,78	,00	2,00
	20302	9	,11	,33	,11	-,15	,37	,00	1,00
	30101	16	1,00	1,15	,29	,38	1,62	,00	4,00
	30102	12	,25	,45	,13	-,04	,54	,00	1,00
	30103	15	,67	1,05	,27	,09	1,25	,00	3,00
	30104	5	,60	,89	,40	-,51	1,71	,00	2,00
	30201	8	,50	1,07	,38	-,39	1,39	,00	3,00
	40101	11	,45	,69	,21	-,01	,92	,00	2,00
	40102	14	,36	,63	,17	-,01	,72	,00	2,00
	40103	14	,93	1,21	,32	,23	1,63	,00	4,00
	50101	14	1,21	1,37	,37	,42	2,00	,00	4,00
	60101	11	,09	,30	,09	-,11	,29	,00	1,00
	60102	7	,14	,38	,14	-,21	,49	,00	1,00
	70101	15	,47	1,06	,27	-,12	1,05	,00	4,00
	70102	15	,67	1,18	,30	,02	1,32	,00	3,00
	80101	4	,25	,50	,25	-,55	1,05	,00	1,00
	Gesamt	285	,61	1,00	,06	,49	,73	,00	4,00
glücklich	10101	5	2,20	1,30	,58	,58	3,82	,00	3,00
	10201	8	1,38	1,30	,46	,29	2,46	,00	3,00
	10301	14	1,50	1,45	,39	,66	2,34	,00	4,00
	20101	16	2,44	1,21	,30	1,79	3,08	,00	4,00
	20102	9	1,67	1,41	,47	,58	2,75	,00	3,00
	20103	10	,50	,85	,27	-,11	1,11	,00	2,00
	20201	9	1,33	1,41	,47	,25	2,42	,00	3,00
	20202	12	,83	1,03	,30	,18	1,49	,00	3,00
	20203	10	2,20	1,14	,36	1,39	3,01	,00	4,00
	20204	8	,38	,74	,26	-,25	1,00	,00	2,00
	20301	13	1,69	1,32	,36	,90	2,49	,00	3,00
	20302	9	,78	,97	,32	,03	1,52	,00	2,00
	30101	17	2,47	1,18	,29	1,86	3,08	,00	4,00
	30102	11	2,18	1,33	,40	1,29	3,07	,00	4,00
	30103	16	1,31	1,35	,34	,59	2,03	,00	3,00
	30104	5	1,80	1,10	,49	,44	3,16	,00	3,00
	30201	9	2,11	,78	,26	1,51	2,71	1,00	3,00
	40101	12	2,00	1,13	,33	1,28	2,72	,00	3,00
	40102	14	1,93	1,21	,32	1,23	2,63	,00	3,00
	40103	15	2,27	1,33	,34	1,53	3,01	,00	4,00
	50101	13	,77	1,09	,30	,11	1,43	,00	3,00
	60101	11	2,45	1,69	,51	1,32	3,59	,00	4,00
	60102	7	,71	,95	,36	-,17	1,59	,00	2,00
	70101	15	1,67	1,23	,32	,98	2,35	,00	4,00
	70102	16	,38	,62	,15	,05	,70	,00	2,00
	80101	4	1,50	1,00	,50	-,09	3,09	,00	2,00
	Gesamt	288	1,59	1,33	,08	1,43	1,74	,00	4,00
sicher	10101	5	2,00	1,87	,84	-,32	4,32	,00	4,00
	10201	8	1,25	1,16	,41	,28	2,22	,00	3,00
	10301	14	1,71	1,27	,34	,98	2,45	,00	3,00
	20101	16	2,56	1,26	,32	1,89	3,24	,00	4,00
	20102	9	1,56	1,51	,50	,40	2,72	,00	3,00
	20103	10	1,00	1,25	,39	,11	1,89	,00	3,00
	20201	9	1,44	1,42	,47	,35	2,54	,00	3,00
	20202	12	1,67	1,44	,41	,75	2,58	,00	4,00
	20203	10	2,10	1,60	,50	,96	3,24	,00	4,00
	20204	8	,75	1,39	,49	-,41	1,91	,00	4,00
	20301	13	1,62	1,19	,33	,89	2,34	,00	3,00
	20302	9	1,11	1,17	,39	,21	2,01	,00	3,00
	30101	14	2,43	1,60	,43	1,50	3,35	,00	4,00
	30102	12	2,25	1,29	,37	1,43	3,07	,00	4,00
	30103	16	2,31	1,25	,31	1,65	2,98	,00	4,00

mitmirselbstzufrieden	30104	5	1,80	1,30	,58	,18	3,42	,00	3,00
	30201	9	2,78	1,20	,40	1,85	3,70	,00	4,00
	40101	12	2,67	1,23	,36	1,88	3,45	,00	4,00
	40102	13	2,15	1,21	,34	1,42	2,89	,00	4,00
	40103	14	2,14	1,66	,44	1,19	3,10	,00	4,00
	50101	13	,85	1,07	,30	,20	1,49	,00	3,00
	60101	11	1,91	1,22	,37	1,09	2,73	,00	4,00
	60102	7	2,14	1,21	,46	1,02	3,27	,00	3,00
	70101	15	2,13	1,19	,31	1,48	2,79	,00	4,00
	70102	16	1,06	1,29	,32	,38	1,75	,00	4,00
	80101	4	1,75	1,26	,63	-,25	3,75	,00	3,00
	Gesamt	284	1,85	1,39	,08	1,69	2,01	,00	4,00
	10101	4	1,25	1,89	,95	-1,76	4,26	,00	4,00
	10201	8	1,50	1,41	,50	,32	2,68	,00	4,00
	10301	14	1,57	,94	,25	1,03	2,11	,00	3,00
	20101	15	2,60	1,35	,35	1,85	3,35	,00	4,00
	20102	8	1,25	1,28	,45	,18	2,32	,00	3,00
	20103	10	,80	1,14	,36	-,01	1,61	,00	3,00
	20201	9	1,67	1,12	,37	,81	2,53	,00	3,00
	20202	12	1,67	1,56	,45	,68	2,66	,00	4,00
	20203	10	1,80	1,32	,42	,86	2,74	,00	4,00
	20204	8	,88	1,46	,52	-,34	2,09	,00	4,00
	20301	13	1,92	1,12	,31	1,25	2,60	,00	3,00
	20302	9	,33	,71	,24	-,21	,88	,00	2,00
	30101	16	2,25	1,44	,36	1,48	3,02	,00	4,00
	30102	12	2,75	,87	,25	2,20	3,30	1,00	4,00
	30103	16	2,00	1,51	,38	1,20	2,80	,00	4,00
	30104	5	2,00	1,41	,63	,24	3,76	,00	3,00
	30201	8	2,25	1,39	,49	1,09	3,41	,00	4,00
	40101	12	2,25	,97	,28	1,64	2,86	,00	3,00
	40102	14	2,00	1,30	,35	1,25	2,75	,00	4,00
	40103	15	2,27	1,58	,41	1,39	3,14	,00	4,00
50101	14	1,07	1,38	,37	,27	1,87	,00	4,00	
60101	11	1,91	1,38	,41	,99	2,83	,00	4,00	
60102	7	1,57	,79	,30	,84	2,30	,00	2,00	
70101	15	2,07	1,10	,28	1,46	2,68	,00	3,00	
70102	15	1,93	1,49	,38	1,11	2,76	,00	4,00	
80101	4	2,00	1,41	,71	-,25	4,25	,00	3,00	
Gesamt	284	1,82	1,35	,08	1,66	1,98	,00	4,00	
10101	5	1,20	1,10	,49	-,16	2,56	,00	3,00	
10201	8	,75	1,16	,41	-,22	1,72	,00	3,00	
10301	13	1,23	1,24	,34	,48	1,98	,00	3,00	
20101	16	2,06	1,06	,27	1,50	2,63	,00	4,00	
20102	8	,50	,76	,27	-,13	1,13	,00	2,00	
20103	9	,33	,50	,17	-,05	,72	,00	1,00	
20201	9	1,00	1,41	,47	-,09	2,09	,00	4,00	
20202	12	1,42	1,68	,48	,35	2,48	,00	4,00	
20203	10	1,40	1,35	,43	,43	2,37	,00	4,00	
20204	8	,38	1,06	,37	-,51	1,26	,00	3,00	
20301	13	1,08	1,26	,35	,32	1,84	,00	3,00	
20302	9	,67	1,12	,37	-,19	1,53	,00	3,00	
30101	16	2,88	1,20	,30	2,23	3,52	,00	4,00	
30102	11	1,45	1,44	,43	,49	2,42	,00	4,00	
30103	16	1,50	1,41	,35	,75	2,25	,00	4,00	
30104	5	1,40	1,14	,51	-,02	2,82	,00	3,00	
30201	9	1,78	1,48	,49	,64	2,92	,00	4,00	
40101	12	1,25	1,06	,30	,58	1,92	,00	3,00	
40102	14	,93	1,14	,30	,27	1,59	,00	3,00	
40103	14	1,71	1,64	,44	,77	2,66	,00	4,00	
50101	14	1,07	1,33	,35	,30	1,84	,00	4,00	
60101	11	1,36	1,43	,43	,40	2,33	,00	3,00	
60102	7	,57	,98	,37	-,33	1,47	,00	2,00	
70101	15	1,27	1,33	,34	,53	2,01	,00	3,00	
70102	16	,88	1,36	,34	,15	1,60	,00	4,00	
80101	4	1,75	1,26	,63	-,25	3,75	,00	3,00	
Gesamt	284	1,29	1,35	,08	1,13	1,45	,00	4,00	

fröhlich über Klasse

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	294
Teststatistik	82,680 ^a
Freiheitsgrad	25
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,000

a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.

Paarweise Vergleiche von Klasse

Sample 1-Sample 2	Teststatistik	Standard fehler	Standardteststatistik	Sig.	Anp. Sig. ^a
20204-70102	-9,969	35,377	-,282	,778	1,000
20204-20103	23,363	38,753	,603	,547	1,000
20204-20202	27,354	37,290	,734	,463	1,000
20204-50101	-27,562	36,209	-,761	,447	1,000
20204-60102	-33,348	42,283	-,789	,430	1,000
20204-20302	-34,618	39,699	-,872	,383	1,000
20204-20201	49,118	39,699	1,237	,216	1,000
20204-10301	56,420	36,209	1,558	,119	1,000
20204-30103	-56,844	35,377	-1,607	,108	1,000
20204-70101	-66,262	35,768	-1,853	,064	1,000
20204-80101	-73,312	50,030	-1,465	,143	1,000
20204-20102	75,118	39,699	1,892	,058	1,000
20204-20301	-79,178	36,712	-2,157	,031	1,000
20204-30104	-81,562	46,576	-1,751	,080	1,000
20204-40102	-84,384	36,209	-2,330	,020	1,000
20204-10201	86,174	39,699	2,171	,030	1,000
20204-20203	89,863	38,753	2,319	,020	1,000
20204-40101	-90,562	37,290	-2,429	,015	1,000

20204-30201	-108,285	39,699	-2,728	,006	1,000
20204-20101	120,406	35,377	3,404	,001	,216
20204-30102	-130,991	36,209	-3,618	,000	,097
20204-30101	-138,535	34,715	-3,991	,000	,021
20204-10101	139,163	46,576	2,988	,003	,913
20204-60101	-143,517	37,962	-3,781	,000	,051
20204-40103	-144,262	35,768	-4,033	,000	,018
70102-20103	13,394	32,934	,407	,684	1,000
70102-20202	17,385	31,199	,557	,577	1,000
70102-50101	17,594	29,899	,588	,556	1,000
70102-60102	23,379	37,023	,631	,528	1,000
70102-20302	24,649	34,041	,724	,469	1,000
70102-20201	39,149	34,041	1,150	,250	1,000
70102-10301	46,451	29,899	1,554	,120	1,000
70102-30103	46,875	28,885	1,623	,105	1,000
70102-70101	56,294	29,362	1,917	,055	1,000
70102-80101	-63,344	45,671	-1,387	,165	1,000
70102-20102	65,149	34,041	1,914	,056	1,000
70102-20301	69,209	30,506	2,269	,023	1,000
70102-30104	71,594	41,858	1,710	,087	1,000
70102-40102	74,415	29,899	2,489	,013	1,000
70102-10201	76,205	34,041	2,239	,025	1,000
70102-20203	79,894	32,934	2,426	,015	1,000
70102-40101	80,594	31,199	2,583	,010	1,000
70102-30201	98,316	34,041	2,888	,004	1,000
70102-20101	110,438	28,885	3,823	,000	,043
70102-30102	121,022	29,899	4,048	,000	,017
70102-30101	128,566	28,071	4,580	,000	,002
70102-10101	129,194	41,858	3,086	,002	,658
70102-60101	133,548	31,999	4,173	,000	,010
70102-40103	134,294	29,362	4,574	,000	,002
20103-20202	-3,992	34,981	-,114	,909	1,000
20103-50101	-4,200	33,827	-,124	,901	1,000
20103-60102	-9,986	40,262	-,248	,804	1,000
20103-20302	-11,256	37,538	-,300	,764	1,000
20103-20201	-25,756	37,538	-,686	,493	1,000
20103-10301	33,057	33,827	,977	,328	1,000
20103-30103	-33,481	32,934	-1,017	,309	1,000
20103-70101	-42,900	33,353	-1,286	,198	1,000
20103-80101	-49,950	48,334	-1,033	,301	1,000
20103-20102	51,756	37,538	1,379	,168	1,000
20103-20301	-55,815	34,364	-1,624	,104	1,000
20103-30104	-58,200	44,748	-1,301	,193	1,000
20103-40102	-61,021	33,827	-1,804	,071	1,000
20103-10201	62,811	37,538	1,673	,094	1,000
20103-20203	-66,500	36,537	-1,820	,069	1,000
20103-40101	-67,200	34,981	-1,921	,055	1,000
20103-30201	-84,922	37,538	-2,262	,024	1,000
20103-20101	97,044	32,934	2,947	,003	1,000
20103-30102	-107,629	33,827	-3,182	,001	,476
20103-30101	-115,172	32,223	-3,574	,000	,114
20103-10101	115,800	44,748	2,588	,010	1,000
20103-60101	-120,155	35,697	-3,366	,001	,248
20103-40103	-120,900	33,353	-3,625	,000	,094
20202-50101	-,208	32,140	-,006	,995	1,000
20202-60102	-5,994	38,856	-,154	,877	1,000
20202-20302	-7,264	36,026	-,202	,840	1,000
20202-20201	21,764	36,026	,604	,546	1,000
20202-10301	29,065	32,140	,904	,366	1,000
20202-30103	-29,490	31,199	-,945	,345	1,000
20202-70101	-38,908	31,642	-1,230	,219	1,000
20202-80101	-45,958	47,169	-,974	,330	1,000
20202-20102	47,764	36,026	1,326	,185	1,000
20202-20301	-51,824	32,706	-1,585	,113	1,000
20202-30104	-54,208	43,488	-1,247	,213	1,000
20202-40102	-57,030	32,140	-1,774	,076	1,000
20202-10201	58,819	36,026	1,633	,103	1,000
20202-20203	-62,508	34,981	-1,787	,074	1,000
20202-40101	-63,208	33,353	-1,895	,058	1,000
20202-30201	-80,931	36,026	-2,246	,025	1,000
20202-20101	93,052	31,199	2,983	,003	,929
20202-30102	-103,637	32,140	-3,225	,001	,410
20202-30101	-111,181	30,447	-3,652	,000	,085
20202-10101	111,808	43,488	2,571	,010	1,000
20202-60101	-116,163	34,103	-3,406	,001	,214
20202-40103	-116,908	31,642	-3,695	,000	,072
50101-60102	-5,786	37,819	-,153	,878	1,000
50101-20302	7,056	34,906	,202	,840	1,000
50101-20201	21,556	34,906	,618	,537	1,000
50101-10301	28,857	30,879	,935	,350	1,000
50101-30103	29,281	29,899	,979	,327	1,000
50101-70101	-38,700	30,360	-1,275	,202	1,000
50101-80101	-45,750	46,319	-,988	,323	1,000
50101-20102	47,556	34,906	1,362	,173	1,000
50101-20301	51,615	31,468	1,640	,101	1,000
50101-30104	54,000	42,564	1,269	,205	1,000
50101-40102	56,821	30,879	1,840	,066	1,000
50101-10201	58,611	34,906	1,679	,093	1,000
50101-20203	62,300	33,827	1,842	,066	1,000
50101-40101	63,000	32,140	1,960	,050	1,000

50101-30201	80,722	34,906	2,313	,021	1,000
50101-20101	92,844	29,899	3,105	,002	,618
50101-30102	103,429	30,879	3,349	,001	,263
50101-30101	110,972	29,113	3,812	,000	,045
50101-10101	111,600	42,564	2,622	,009	1,000
50101-60101	-115,955	32,917	-3,523	,000	,139
50101-40103	116,700	30,360	3,844	,000	,039
60102-20302	1,270	41,172	,031	,975	1,000
60102-20201	15,770	41,172	,383	,702	1,000
60102-10301	23,071	37,819	,610	,542	1,000
60102-30103	23,496	37,023	,635	,526	1,000
60102-70101	-32,914	37,397	-,880	,379	1,000
60102-80101	-39,964	51,208	-,780	,435	1,000
60102-20102	41,770	41,172	1,015	,310	1,000
60102-20301	45,830	38,301	1,197	,231	1,000
60102-30104	48,214	47,838	1,008	,314	1,000
60102-40102	51,036	37,819	1,349	,177	1,000
60102-10201	52,825	41,172	1,283	,199	1,000
60102-20203	56,514	40,262	1,404	,160	1,000
60102-40101	57,214	38,856	1,472	,141	1,000
60102-30201	74,937	41,172	1,820	,069	1,000
60102-20101	87,058	37,023	2,351	,019	1,000
60102-30102	97,643	37,819	2,582	,010	1,000
60102-30101	105,187	36,392	2,890	,004	1,000
60102-10101	105,814	47,838	2,212	,027	1,000
60102-60101	110,169	39,501	2,789	,005	1,000
60102-40103	110,914	37,397	2,966	,003	,981
20302-20201	14,500	38,513	,376	,707	1,000
20302-10301	21,802	34,906	,625	,532	1,000
20302-30103	-22,226	34,041	-,653	,514	1,000
20302-70101	-31,644	34,447	-,919	,358	1,000
20302-80101	-38,694	49,095	-,788	,431	1,000
20302-20102	40,500	38,513	1,052	,293	1,000
20302-20301	44,560	35,427	1,258	,208	1,000
20302-30104	-46,944	45,570	-1,030	,303	1,000
20302-40102	-49,766	34,906	-1,426	,154	1,000
20302-10201	51,556	38,513	1,339	,181	1,000
20302-20203	55,244	37,538	1,472	,141	1,000
20302-40101	-55,944	36,026	-1,553	,120	1,000
20302-30201	-73,667	38,513	-1,913	,056	1,000
20302-20101	85,788	34,041	2,520	,012	1,000
20302-30102	-96,373	34,906	-2,761	,006	1,000
20302-30101	-103,917	33,353	-3,116	,002	,597
20302-10101	104,544	45,570	2,294	,022	1,000
20302-60101	-108,899	36,721	-2,966	,003	,982
20302-40103	-109,644	34,447	-3,183	,001	,474
20201-10301	7,302	34,906	,209	,834	1,000
20201-30103	-7,726	34,041	-,227	,820	1,000
20201-70101	-17,144	34,447	-,498	,619	1,000
20201-80101	-24,194	49,095	-,493	,622	1,000
20201-20102	26,000	38,513	,675	,500	1,000
20201-20301	-30,060	35,427	-,848	,396	1,000
20201-30104	-32,444	45,570	-,712	,476	1,000
20201-40102	-35,266	34,906	-1,010	,312	1,000
20201-10201	37,056	38,513	,962	,336	1,000
20201-20203	-40,744	37,538	-1,085	,278	1,000
20201-40101	-41,444	36,026	-1,150	,250	1,000
20201-30201	-59,167	38,513	-1,536	,124	1,000
20201-20101	71,288	34,041	2,094	,036	1,000
20201-30102	-81,873	34,906	-2,346	,019	1,000
20201-30101	-89,417	33,353	-2,681	,007	1,000
20201-10101	90,044	45,570	1,976	,048	1,000
20201-60101	-94,399	36,721	-2,571	,010	1,000
20201-40103	-95,144	34,447	-2,762	,006	1,000
10301-30103	-,424	29,899	-,014	,989	1,000
10301-70101	-9,843	30,360	-,324	,746	1,000
10301-80101	-16,893	46,319	-,365	,715	1,000
10301-20102	-18,698	34,906	-,536	,592	1,000
10301-20301	-22,758	31,468	-,723	,470	1,000
10301-30104	-25,143	42,564	-,591	,555	1,000
10301-40102	-27,964	30,879	-,906	,365	1,000
10301-10201	29,754	34,906	,852	,394	1,000
10301-20203	-33,443	33,827	-,989	,323	1,000
10301-40101	-34,143	32,140	-1,062	,288	1,000
10301-30201	-51,865	34,906	-1,486	,137	1,000
10301-20101	-63,987	29,899	-2,140	,032	1,000
10301-30102	-74,571	30,879	-2,415	,016	1,000
10301-30101	-82,115	29,113	-2,821	,005	1,000
10301-10101	82,743	42,564	1,944	,052	1,000
10301-60101	-87,097	32,917	-2,646	,008	1,000
10301-40103	-87,843	30,360	-2,893	,004	1,000
30103-70101	-9,419	29,362	-,321	,748	1,000
30103-80101	-16,469	45,671	-,361	,718	1,000
30103-20102	18,274	34,041	,537	,591	1,000
30103-20301	22,334	30,506	,732	,464	1,000
30103-30104	-24,719	41,858	-,591	,555	1,000
30103-40102	-27,540	29,899	-,921	,357	1,000
30103-10201	29,330	34,041	,862	,389	1,000
30103-20203	33,019	32,934	1,003	,316	1,000
30103-40101	-33,719	31,199	-1,081	,280	1,000

30103-30201	-51,441	34,041	-1,511	,131	1,000
30103-20101	63,563	28,885	2,201	,028	1,000
30103-30102	74,147	29,899	2,480	,013	1,000
30103-30101	81,691	28,071	2,910	,004	1,000
30103-10101	82,319	41,858	1,967	,049	1,000
30103-60101	-86,673	31,999	-2,709	,007	1,000
30103-40103	-87,419	29,362	-2,977	,003	,945
70101-80101	-7,050	45,975	-,153	,878	1,000
70101-20102	8,856	34,447	,257	,797	1,000
70101-20301	12,915	30,958	,417	,677	1,000
70101-30104	15,300	42,189	,363	,717	1,000
70101-40102	18,121	30,360	,597	,551	1,000
70101-10201	19,911	34,447	,578	,563	1,000
70101-20203	23,600	33,353	,708	,479	1,000
70101-40101	24,300	31,642	,768	,443	1,000
70101-30201	42,022	34,447	1,220	,223	1,000
70101-20101	54,144	29,362	1,844	,065	1,000
70101-30102	64,729	30,360	2,132	,033	1,000
70101-30101	72,272	28,562	2,530	,011	1,000
70101-10101	72,900	42,189	1,728	,084	1,000
70101-60101	77,255	32,431	2,382	,017	1,000
70101-40103	78,000	29,832	2,615	,009	1,000
80101-20102	1,806	49,095	,037	,971	1,000
80101-20301	5,865	46,713	,126	,900	1,000
80101-30104	8,250	54,805	,151	,880	1,000
80101-40102	11,071	46,319	,239	,811	1,000
80101-10201	12,861	49,095	,262	,793	1,000
80101-20203	16,550	48,334	,342	,732	1,000
80101-40101	17,250	47,169	,366	,715	1,000
80101-30201	34,972	49,095	,712	,476	1,000
80101-20101	47,094	45,671	1,031	,302	1,000
80101-30102	57,679	46,319	1,245	,213	1,000
80101-30101	65,222	45,161	1,444	,149	1,000
80101-10101	65,850	54,805	1,202	,230	1,000
80101-60101	70,205	47,702	1,472	,141	1,000
80101-40103	70,950	45,975	1,543	,123	1,000
20102-20301	-4,060	35,427	-,115	,909	1,000
20102-30104	-6,444	45,570	-,141	,888	1,000
20102-40102	-9,266	34,906	-,265	,791	1,000
20102-10201	11,056	38,513	,287	,774	1,000
20102-20203	-14,744	37,538	-,393	,694	1,000
20102-40101	-15,444	36,026	-,429	,668	1,000
20102-30201	-33,167	38,513	-,861	,389	1,000
20102-20101	45,288	34,041	1,330	,183	1,000
20102-30102	-55,873	34,906	-1,601	,109	1,000
20102-30101	-63,417	33,353	-1,901	,057	1,000
20102-10101	64,044	45,570	1,405	,160	1,000
20102-60101	-68,399	36,721	-1,863	,063	1,000
20102-40103	-69,144	34,447	-2,007	,045	1,000
20301-30104	-2,385	42,993	-,055	,956	1,000
20301-40102	-5,206	31,468	-,165	,869	1,000
20301-10201	6,996	35,427	,197	,843	1,000
20301-20203	10,685	34,364	,311	,756	1,000
20301-40101	-11,385	32,706	-,348	,728	1,000
20301-30201	-29,107	35,427	-,822	,411	1,000
20301-20101	41,228	30,506	1,351	,177	1,000
20301-30102	-51,813	31,468	-1,647	,100	1,000
20301-30101	-59,357	29,736	-1,996	,046	1,000
20301-10101	59,985	42,993	1,395	,163	1,000
20301-60101	-64,339	33,470	-1,922	,055	1,000
20301-40103	-65,085	30,958	-2,102	,036	1,000
30104-40102	-2,821	42,564	-,066	,947	1,000
30104-10201	4,611	45,570	,101	,919	1,000
30104-20203	8,300	44,748	,185	,853	1,000
30104-40101	-9,000	43,488	-,207	,836	1,000
30104-30201	-26,722	45,570	-,586	,558	1,000
30104-20101	38,844	41,858	,928	,353	1,000
30104-30102	49,429	42,564	1,161	,246	1,000
30104-30101	56,972	41,301	1,379	,168	1,000
30104-10101	57,600	51,671	1,115	,265	1,000
30104-60101	-61,955	44,065	-1,406	,160	1,000
30104-40103	-62,700	42,189	-1,486	,137	1,000
40102-10201	1,790	34,906	,051	,959	1,000
40102-20203	5,479	33,827	,162	,871	1,000
40102-40101	6,179	32,140	,192	,848	1,000
40102-30201	23,901	34,906	,685	,494	1,000
40102-20101	36,022	29,899	1,205	,228	1,000
40102-30102	46,607	30,879	1,509	,131	1,000
40102-30101	54,151	29,113	1,860	,063	1,000
40102-10101	54,779	42,564	1,287	,198	1,000
40102-60101	-59,133	32,917	-1,796	,072	1,000
40102-40103	-59,879	30,360	-1,972	,049	1,000
10201-20203	-3,689	37,538	-,098	,922	1,000
10201-40101	-4,389	36,026	-,122	,903	1,000
10201-30201	-22,111	38,513	-,574	,566	1,000
10201-20101	-34,233	34,041	-1,006	,315	1,000
10201-30102	-44,817	34,906	-1,284	,199	1,000
10201-30101	-52,361	33,353	-1,570	,116	1,000
10201-10101	52,989	45,570	1,163	,245	1,000
10201-60101	-57,343	36,721	-1,562	,118	1,000

10201-40103	-58,089	34,447	-1,686	,092	1,000
20203-40101	-,700	34,981	-,020	,984	1,000
20203-30201	-18,422	37,538	-,491	,624	1,000
20203-20101	30,544	32,934	,927	,354	1,000
20203-30102	-41,129	33,827	-1,216	,224	1,000
20203-30101	-48,672	32,223	-1,511	,131	1,000
20203-10101	49,300	44,748	1,102	,271	1,000
20203-60101	-53,655	35,697	-1,503	,133	1,000
20203-40103	-54,400	33,353	-1,631	,103	1,000
40101-30201	17,722	36,026	,492	,623	1,000
40101-20101	29,844	31,199	,957	,339	1,000
40101-30102	40,429	32,140	1,258	,208	1,000
40101-30101	47,972	30,447	1,576	,115	1,000
40101-10101	48,600	43,488	1,118	,264	1,000
40101-60101	-52,955	34,103	-1,553	,120	1,000
40101-40103	-53,700	31,642	-1,697	,090	1,000
30201-20101	12,122	34,041	,356	,722	1,000
30201-30102	22,706	34,906	,651	,515	1,000
30201-30101	30,250	33,353	,907	,364	1,000
30201-10101	30,878	45,570	,678	,498	1,000
30201-60101	-35,232	36,721	-,959	,337	1,000
30201-40103	-35,978	34,447	-1,044	,296	1,000
20101-30102	-10,585	29,899	-,354	,723	1,000
20101-30101	-18,128	28,071	-,646	,518	1,000
20101-10101	18,756	41,858	,448	,654	1,000
20101-60101	-23,111	31,999	-,722	,470	1,000
20101-40103	-23,856	29,362	-,812	,417	1,000
30102-30101	7,544	29,113	,259	,796	1,000
30102-10101	8,171	42,564	,192	,848	1,000
30102-60101	-12,526	32,917	-,381	,704	1,000
30102-40103	-13,271	30,360	-,437	,662	1,000
30101-10101	,628	41,301	,015	,988	1,000
30101-60101	-4,982	31,267	-,159	,873	1,000
30101-40103	-5,728	28,562	-,201	,841	1,000
10101-60101	-4,355	44,065	-,099	,921	1,000
10101-40103	-5,100	42,189	-,121	,904	1,000
60101-40103	,745	32,431	,023	,982	1,000

Jede Zeile prüft die Nullhypothese, dass die Verteilungen in Stichprobe 1 und Stichprobe 2 gleich sind. Asymptotische Signifikanz (zweiseitiger Tests) werden angezeigt. Das Signifikanzniveau ist ,050. a. Signifikanzwerte werden von der Bonferroni-Korrektur für mehrere Tests angepasst.

glücklich über Klasse

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	288
Teststatistik	75,080 ^a
Freiheitsgrad	25
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,000

a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.

Paarweise Vergleiche von Klasse

Sample 1-Sample 2	Teststatistik	Standardfehler	Standardteststatistik	Sig.	Anp. Sig. ^a
20204-70102	-,906	34,794	-,026	,979	1,000
20204-20103	7,037	38,115	,185	,854	1,000
20204-60102	-19,723	41,587	-,474	,635	1,000
20204-20302	-23,160	39,045	-,593	,553	1,000
20204-50101	-23,437	36,108	-,649	,516	1,000
20204-20202	28,479	36,676	,776	,437	1,000
20204-30103	-58,281	34,794	-1,675	,094	1,000
20204-20201	59,660	39,045	1,528	,127	1,000
20204-10201	61,063	40,177	1,520	,129	1,000
20204-80101	-64,062	49,207	-1,302	,193	1,000
20204-10301	66,973	35,613	1,881	,060	1,000
20204-70101	-76,004	35,179	-2,161	,031	1,000
20204-20102	80,382	39,045	2,059	,040	1,000
20204-20301	-80,822	36,108	-2,238	,025	1,000
20204-30104	-84,037	45,809	-1,835	,067	1,000
20204-40102	-95,009	35,613	-2,668	,008	1,000
20204-40101	-99,062	36,676	-2,701	,007	1,000
20204-30201	-105,382	39,045	-2,699	,007	1,000
20204-20203	109,288	38,115	2,867	,004	1,000
20204-30102	-110,210	37,337	-2,952	,003	1,000
20204-10101	112,438	45,809	2,454	,014	1,000
20204-40103	-116,104	35,179	-3,300	,001	,314
20204-60101	-123,165	37,337	-3,299	,001	,316
20204-20101	124,719	34,794	3,584	,000	,110
20204-30101	-127,026	34,451	-3,687	,000	,074
70102-20103	6,131	32,392	,189	,850	1,000
70102-60102	18,817	36,413	,517	,605	1,000
70102-20302	22,253	33,481	,665	,506	1,000
70102-50101	22,531	30,004	,751	,453	1,000
70102-20202	27,573	30,686	,899	,369	1,000
70102-30103	57,375	28,409	2,020	,043	1,000
70102-20201	58,753	33,481	1,755	,079	1,000
70102-10201	60,156	34,794	1,729	,084	1,000
70102-80101	-63,156	44,919	-1,406	,160	1,000
70102-10301	66,067	29,407	2,247	,025	1,000
70102-70101	75,098	28,879	2,600	,009	1,000
70102-20102	79,476	33,481	2,374	,018	1,000
70102-20301	79,916	30,004	2,664	,008	1,000

70102-30104	83,131	41,169	2,019	,043	1,000
70102-40102	94,103	29,407	3,200	,001	,447
70102-40101	98,156	30,686	3,199	,001	,449
70102-30201	104,476	33,481	3,120	,002	,587
70102-20203	108,381	32,392	3,346	,001	,266
70102-30102	109,304	31,473	3,473	,001	,167
70102-10101	111,531	41,169	2,709	,007	1,000
70102-40103	115,198	28,879	3,989	,000	,022
70102-60101	122,259	31,473	3,885	,000	,033
70102-20101	123,813	28,409	4,358	,000	,004
70102-30101	126,119	27,989	4,506	,000	,002
20103-60102	-12,686	39,599	-,320	,749	1,000
20103-20302	-16,122	36,920	-,437	,662	1,000
20103-50101	-16,400	33,799	-,485	,628	1,000
20103-20202	-21,442	34,406	-,623	,533	1,000
20103-30103	-51,244	32,392	-1,582	,114	1,000
20103-20201	-52,622	36,920	-1,425	,154	1,000
20103-10201	54,025	38,115	1,417	,156	1,000
20103-80101	-57,025	47,538	-1,200	,230	1,000
20103-10301	59,936	33,270	1,802	,072	1,000
20103-70101	-68,967	32,804	-2,102	,036	1,000
20103-20102	73,344	36,920	1,987	,047	1,000
20103-20301	-73,785	33,799	-2,183	,029	1,000
20103-30104	-77,000	44,012	-1,750	,080	1,000
20103-40102	-87,971	33,270	-2,644	,008	1,000
20103-40101	-92,025	34,406	-2,675	,007	1,000
20103-30201	-98,344	36,920	-2,664	,008	1,000
20103-20203	-102,250	35,935	-2,845	,004	1,000
20103-30102	-103,173	35,109	-2,939	,003	1,000
20103-10101	105,400	44,012	2,395	,017	1,000
20103-40103	-109,067	32,804	-3,325	,001	,288
20103-60101	-116,127	35,109	-3,308	,001	,306
20103-20101	117,681	32,392	3,633	,000	,091
20103-30101	-119,988	32,023	-3,747	,000	,058
60102-20302	3,437	40,495	,085	,932	1,000
60102-50101	3,714	37,671	,099	,921	1,000
60102-20202	8,756	38,216	,229	,819	1,000
60102-30103	38,558	36,413	1,059	,290	1,000
60102-20201	39,937	40,495	,986	,324	1,000
60102-10201	41,339	41,587	,994	,320	1,000
60102-80101	-44,339	50,365	-,880	,379	1,000
60102-10301	47,250	37,197	1,270	,204	1,000
60102-70101	-56,281	36,781	-1,530	,126	1,000
60102-20102	60,659	40,495	1,498	,134	1,000
60102-20301	61,099	37,671	1,622	,105	1,000
60102-30104	64,314	47,050	1,367	,172	1,000
60102-40102	75,286	37,197	2,024	,043	1,000
60102-40101	79,339	38,216	2,076	,038	1,000
60102-30201	85,659	40,495	2,115	,034	1,000
60102-20203	89,564	39,599	2,262	,024	1,000
60102-30102	90,487	38,851	2,329	,020	1,000
60102-10101	92,714	47,050	1,971	,049	1,000
60102-40103	96,381	36,781	2,620	,009	1,000
60102-60101	103,442	38,851	2,663	,008	1,000
60102-20101	104,996	36,413	2,883	,004	1,000
60102-30101	107,303	36,086	2,974	,003	,957
20302-50101	-,278	34,844	-,008	,994	1,000
20302-20202	5,319	35,433	,150	,881	1,000
20302-30103	-35,122	33,481	-1,049	,294	1,000
20302-20201	36,500	37,879	,964	,335	1,000
20302-10201	37,903	39,045	,971	,332	1,000
20302-80101	-40,903	48,287	-,847	,397	1,000
20302-10301	43,813	34,331	1,276	,202	1,000
20302-70101	-52,844	33,880	-1,560	,119	1,000
20302-20102	57,222	37,879	1,511	,131	1,000
20302-20301	57,662	34,844	1,655	,098	1,000
20302-30104	-60,878	44,819	-1,358	,174	1,000
20302-40102	-71,849	34,331	-2,093	,036	1,000
20302-40101	-75,903	35,433	-2,142	,032	1,000
20302-30201	-82,222	37,879	-2,171	,030	1,000
20302-20203	86,128	36,920	2,333	,020	1,000
20302-30102	-87,051	36,116	-2,410	,016	1,000
20302-10101	89,278	44,819	1,992	,046	1,000
20302-40103	-92,944	33,880	-2,743	,006	1,000
20302-60101	-100,005	36,116	-2,769	,006	1,000
20302-20101	101,559	33,481	3,033	,002	,786
20302-30101	-103,866	33,124	-3,136	,002	,557
50101-20202	5,042	32,167	,157	,875	1,000
50101-30103	34,844	30,004	1,161	,246	1,000
50101-20201	36,222	34,844	1,040	,299	1,000
50101-10201	37,625	36,108	1,042	,297	1,000
50101-80101	-40,625	45,944	-,884	,377	1,000
50101-10301	43,536	30,950	1,407	,160	1,000
50101-70101	-52,567	30,449	-1,726	,084	1,000
50101-20102	56,944	34,844	1,634	,102	1,000
50101-20301	57,385	31,517	1,821	,069	1,000
50101-30104	60,600	42,285	1,433	,152	1,000
50101-40102	71,571	30,950	2,313	,021	1,000
50101-40101	75,625	32,167	2,351	,019	1,000
50101-30201	81,944	34,844	2,352	,019	1,000

50101-20203	85,850	33,799	2,540	,011	1,000
50101-30102	86,773	32,919	2,636	,008	1,000
50101-10101	89,000	42,285	2,105	,035	1,000
50101-40103	92,667	30,449	3,043	,002	,760
50101-60101	-99,727	32,919	-3,029	,002	,796
50101-20101	101,281	30,004	3,376	,001	,239
50101-30101	103,588	29,605	3,499	,000	,152
20202-30103	-29,802	30,686	-,971	,331	1,000
20202-20201	31,181	35,433	,880	,379	1,000
20202-10201	32,583	36,676	,888	,374	1,000
20202-80101	-35,583	46,392	-,767	,443	1,000
20202-10301	38,494	31,611	1,218	,223	1,000
20202-70101	-47,525	31,121	-1,527	,127	1,000
20202-20102	51,903	35,433	1,465	,143	1,000
20202-20301	-52,343	32,167	-1,627	,104	1,000
20202-30104	-55,558	42,772	-1,299	,194	1,000
20202-40102	-66,530	31,611	-2,105	,035	1,000
20202-40101	-70,583	32,804	-2,152	,031	1,000
20202-30201	-76,903	35,433	-2,170	,030	1,000
20202-20203	-80,808	34,406	-2,349	,019	1,000
20202-30102	-81,731	33,542	-2,437	,015	1,000
20202-10101	83,958	42,772	1,963	,050	1,000
20202-40103	-87,625	31,121	-2,816	,005	1,000
20202-60101	-94,686	33,542	-2,823	,005	1,000
20202-20101	96,240	30,686	3,136	,002	,556
20202-30101	-98,547	30,296	-3,253	,001	,371
30103-20201	1,378	33,481	,041	,967	1,000
30103-10201	2,781	34,794	,080	,936	1,000
30103-80101	-5,781	44,919	-,129	,898	1,000
30103-10301	8,692	29,407	,296	,768	1,000
30103-70101	-17,723	28,879	-,614	,539	1,000
30103-20102	22,101	33,481	,660	,509	1,000
30103-20301	22,541	30,004	,751	,452	1,000
30103-30104	-25,756	41,169	-,626	,532	1,000
30103-40102	-36,728	29,407	-1,249	,212	1,000
30103-40101	-40,781	30,686	-1,329	,184	1,000
30103-30201	-47,101	33,481	-1,407	,159	1,000
30103-20203	51,006	32,392	1,575	,115	1,000
30103-30102	51,929	31,473	1,650	,099	1,000
30103-10101	54,156	41,169	1,315	,188	1,000
30103-40103	-57,823	28,879	-2,002	,045	1,000
30103-60101	-64,884	31,473	-2,062	,039	1,000
30103-20101	66,438	28,409	2,339	,019	1,000
30103-30101	68,744	27,989	2,456	,014	1,000
20201-10201	1,403	39,045	,036	,971	1,000
20201-80101	-4,403	48,287	-,091	,927	1,000
20201-10301	7,313	34,331	,213	,831	1,000
20201-70101	-16,344	33,880	-,482	,630	1,000
20201-20102	20,722	37,879	,547	,584	1,000
20201-20301	-21,162	34,844	-,607	,544	1,000
20201-30104	-24,378	44,819	-,544	,587	1,000
20201-40102	-35,349	34,331	-1,030	,303	1,000
20201-40101	-39,403	35,433	-1,112	,266	1,000
20201-30201	-45,722	37,879	-1,207	,227	1,000
20201-20203	-49,628	36,920	-1,344	,179	1,000
20201-30102	-50,551	36,116	-1,400	,162	1,000
20201-10101	52,778	44,819	1,178	,239	1,000
20201-40103	-56,444	33,880	-1,666	,096	1,000
20201-60101	-63,505	36,116	-1,758	,079	1,000
20201-20101	65,059	33,481	1,943	,052	1,000
20201-30101	-67,366	33,124	-2,034	,042	1,000
10201-80101	-3,000	49,207	-,061	,951	1,000
10201-10301	-5,911	35,613	-,166	,868	1,000
10201-70101	-14,942	35,179	-,425	,671	1,000
10201-20102	-19,319	39,045	-,495	,621	1,000
10201-20301	-19,760	36,108	-,547	,584	1,000
10201-30104	-22,975	45,809	-,502	,616	1,000
10201-40102	-33,946	35,613	-,953	,340	1,000
10201-40101	-38,000	36,676	-1,036	,300	1,000
10201-30201	-44,319	39,045	-1,135	,256	1,000
10201-20203	-48,225	38,115	-1,265	,206	1,000
10201-30102	-49,148	37,337	-1,316	,188	1,000
10201-10101	51,375	45,809	1,122	,262	1,000
10201-40103	-55,042	35,179	-1,565	,118	1,000
10201-60101	-62,102	37,337	-1,663	,096	1,000
10201-20101	-63,656	34,794	-1,830	,067	1,000
10201-30101	-65,963	34,451	-1,915	,056	1,000
80101-10301	2,911	45,556	,064	,949	1,000
80101-70101	11,942	45,218	,264	,792	1,000
80101-20102	16,319	48,287	,338	,735	1,000
80101-20301	16,760	45,944	,365	,715	1,000
80101-30104	19,975	53,903	,371	,711	1,000
80101-40102	30,946	45,556	,679	,497	1,000
80101-40101	35,000	46,392	,754	,451	1,000
80101-30201	41,319	48,287	,856	,392	1,000
80101-20203	45,225	47,538	,951	,341	1,000
80101-30102	46,148	46,917	,984	,325	1,000
80101-10101	48,375	53,903	,897	,369	1,000
80101-40103	52,042	45,218	1,151	,250	1,000
80101-60101	59,102	46,917	1,260	,208	1,000

80101-20101	60,656	44,919	1,350	,177	1,000
80101-30101	62,963	44,654	1,410	,159	1,000
10301-70101	-9,031	29,860	-,302	,762	1,000
10301-20102	-13,409	34,331	-,391	,696	1,000
10301-20301	-13,849	30,950	-,447	,655	1,000
10301-30104	-17,064	41,863	-,408	,684	1,000
10301-40102	-28,036	30,371	-,923	,356	1,000
10301-40101	-32,089	31,611	-1,015	,310	1,000
10301-30201	-38,409	34,331	-1,119	,263	1,000
10301-20203	-42,314	33,270	-1,272	,203	1,000
10301-30102	-43,237	32,376	-1,335	,182	1,000
10301-10101	45,464	41,863	1,086	,277	1,000
10301-40103	-49,131	29,860	-1,645	,100	1,000
10301-60101	-56,192	32,376	-1,736	,083	1,000
10301-20101	-57,746	29,407	-1,964	,050	1,000
10301-30101	-60,053	29,000	-2,071	,038	1,000
70101-20102	4,378	33,880	,129	,897	1,000
70101-20301	4,818	30,449	,158	,874	1,000
70101-30104	8,033	41,495	,194	,846	1,000
70101-40102	19,005	29,860	,636	,524	1,000
70101-40101	23,058	31,121	,741	,459	1,000
70101-30201	29,378	33,880	,867	,386	1,000
70101-20203	33,283	32,804	1,015	,310	1,000
70101-30102	34,206	31,897	1,072	,284	1,000
70101-10101	36,433	41,495	,878	,380	1,000
70101-40103	40,100	29,341	1,367	,172	1,000
70101-60101	47,161	31,897	1,479	,139	1,000
70101-20101	48,715	28,879	1,687	,092	1,000
70101-30101	51,022	28,465	1,792	,073	1,000
20102-20301	-,440	34,844	-,013	,990	1,000
20102-30104	-3,656	44,819	-,082	,935	1,000
20102-40102	-14,627	34,331	-,426	,670	1,000
20102-40101	-18,681	35,433	-,527	,598	1,000
20102-30201	-25,000	37,879	-,660	,509	1,000
20102-20203	-28,906	36,920	-,783	,434	1,000
20102-30102	-29,828	36,116	-,826	,409	1,000
20102-10101	32,056	44,819	,715	,474	1,000
20102-40103	-35,722	33,880	-1,054	,292	1,000
20102-60101	-42,783	36,116	-1,185	,236	1,000
20102-20101	44,337	33,481	1,324	,185	1,000
20102-30101	-46,644	33,124	-1,408	,159	1,000
20301-30104	-3,215	42,285	-,076	,939	1,000
20301-40102	-14,187	30,950	-,458	,647	1,000
20301-40101	-18,240	32,167	-,567	,571	1,000
20301-30201	-24,560	34,844	-,705	,481	1,000
20301-20203	28,465	33,799	,842	,400	1,000
20301-30102	-29,388	32,919	-,893	,372	1,000
20301-10101	31,615	42,285	,748	,455	1,000
20301-40103	-35,282	30,449	-1,159	,247	1,000
20301-60101	-42,343	32,919	-1,286	,198	1,000
20301-20101	43,897	30,004	1,463	,143	1,000
20301-30101	-46,204	29,605	-1,561	,119	1,000
30104-40102	-10,971	41,863	-,262	,793	1,000
30104-40101	-15,025	42,772	-,351	,725	1,000
30104-30201	-21,344	44,819	-,476	,634	1,000
30104-20203	25,250	44,012	,574	,566	1,000
30104-30102	26,173	43,340	,604	,546	1,000
30104-10101	28,400	50,820	,559	,576	1,000
30104-40103	-32,067	41,495	-,773	,440	1,000
30104-60101	-39,127	43,340	-,903	,367	1,000
30104-20101	40,681	41,169	,988	,323	1,000
30104-30101	42,988	40,880	1,052	,293	1,000
40102-40101	4,054	31,611	,128	,898	1,000
40102-30201	10,373	34,331	,302	,763	1,000
40102-20203	14,279	33,270	,429	,668	1,000
40102-30102	15,201	32,376	,470	,639	1,000
40102-10101	17,429	41,863	,416	,677	1,000
40102-40103	-21,095	29,860	-,706	,480	1,000
40102-60101	-28,156	32,376	-,870	,384	1,000
40102-20101	29,710	29,407	1,010	,312	1,000
40102-30101	32,017	29,000	1,104	,270	1,000
40101-30201	6,319	35,433	,178	,858	1,000
40101-20203	10,225	34,406	,297	,766	1,000
40101-30102	11,148	33,542	,332	,740	1,000
40101-10101	13,375	42,772	,313	,755	1,000
40101-40103	-17,042	31,121	-,548	,584	1,000
40101-60101	-24,102	33,542	-,719	,472	1,000
40101-20101	25,656	30,686	,836	,403	1,000
40101-30101	27,963	30,296	,923	,356	1,000
30201-20203	3,906	36,920	,106	,916	1,000
30201-30102	4,828	36,116	,134	,894	1,000
30201-10101	7,056	44,819	,157	,875	1,000
30201-40103	-10,722	33,880	-,316	,752	1,000
30201-60101	-17,783	36,116	-,492	,622	1,000
30201-20101	19,337	33,481	,578	,564	1,000
30201-30101	21,644	33,124	,653	,513	1,000
20203-30102	-,923	35,109	-,026	,979	1,000
20203-10101	3,150	44,012	,072	,943	1,000
20203-40103	-6,817	32,804	-,208	,835	1,000
20203-60101	-13,877	35,109	-,395	,693	1,000

20203-20101	15,431	32,392	,476	,634	1,000
20203-30101	-17,738	32,023	-,554	,580	1,000
30102-10101	2,227	43,340	,051	,959	1,000
30102-40103	-5,894	31,897	-,185	,853	1,000
30102-60101	-12,955	34,263	-,378	,705	1,000
30102-20101	14,509	31,473	,461	,645	1,000
30102-30101	16,816	31,093	,541	,589	1,000
10101-40103	-3,667	41,495	-,088	,930	1,000
10101-60101	-10,727	43,340	-,248	,805	1,000
10101-20101	-12,281	41,169	-,298	,765	1,000
10101-30101	-14,588	40,880	-,357	,721	1,000
40103-60101	-7,061	31,897	-,221	,825	1,000
40103-20101	8,615	28,879	,298	,765	1,000
40103-30101	10,922	28,465	,384	,701	1,000
60101-20101	1,554	31,473	,049	,961	1,000
60101-30101	3,861	31,093	,124	,901	1,000
20101-30101	-2,307	27,989	-,082	,934	1,000

Jede Zeile prüft die Nullhypothese, dass die Verteilungen in Stichprobe 1 und Stichprobe 2 gleich sind. Asymptotische Signifikanzen (zweiseitige Tests) werden angezeigt. Das Signifikanzniveau ist ,050. a. Signifikanzwerte werden von der Bonferroni-Korrektur für mehrere Tests angepasst.

ärgerlich über Klasse

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	287
Teststatistik	25,903 ^{a,b}
Freiheitsgrad	25
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,413

a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst. b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

wütend über Klasse

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	285
Teststatistik	44,416 ^a
Freiheitsgrad	25
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,010

a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.

Paarweise Vergleiche von Klasse

Sample 1-Sample 2	Teststatistik	Standardfehler	Standardteststatistik	Sig.	Anp. Sig. ^a
10101-60101	-10,818	37,591	-,288	,774	1,000
10101-10301	-11,214	36,310	-,309	,757	1,000
10101-20302	-13,222	38,874	-,340	,734	1,000
10101-60102	-17,000	40,809	-,417	,677	1,000
10101-20103	-29,700	38,173	-,778	,437	1,000
10101-80101	-29,750	46,753	-,636	,525	1,000
10101-30102	-29,750	37,098	-,802	,423	1,000
10101-20101	-35,812	35,708	-1,003	,316	1,000
10101-70101	-36,433	35,990	-1,012	,311	1,000
10101-40102	-36,714	36,310	-1,011	,312	1,000
10101-30201	-37,125	39,732	-,934	,350	1,000
10101-20301	-39,538	36,676	-1,078	,281	1,000
10101-70102	-44,667	35,990	-1,241	,215	1,000
10101-20102	-46,222	38,874	-1,189	,234	1,000
10101-40101	-46,727	37,591	-1,243	,214	1,000
10101-10201	-48,111	38,874	-1,238	,216	1,000
10101-30104	-55,200	44,079	-1,252	,210	1,000
10101-30103	-55,467	35,990	-1,541	,123	1,000
10101-20204	-76,375	39,732	-1,922	,055	1,000
10101-40103	-77,250	36,310	-2,128	,033	1,000
10101-20203	-82,545	37,591	-2,196	,028	1,000
10101-30101	-84,844	35,708	-2,376	,017	1,000
10101-50101	-86,893	36,310	-2,393	,017	1,000
10101-20202	-101,318	37,591	-2,695	,007	1,000
10101-20201	-105,111	38,874	-2,704	,007	1,000
60101-10301	,396	28,081	,014	,989	1,000
60101-20302	2,404	31,325	,077	,939	1,000
60101-60102	-6,182	33,697	-,183	,854	1,000
60101-20103	18,882	30,452	,620	,535	1,000
60101-80101	-18,932	40,693	-,465	,642	1,000
60101-30102	18,932	29,092	,651	,515	1,000
60101-20101	24,994	27,298	,916	,360	1,000
60101-70101	-25,615	27,666	-,926	,355	1,000
60101-40102	25,896	28,081	,922	,356	1,000
60101-30201	26,307	32,384	,812	,417	1,000
60101-20301	28,720	28,552	1,006	,314	1,000
60101-70102	-33,848	27,666	-1,223	,221	1,000
60101-20102	35,404	31,325	1,130	,258	1,000
60101-40101	35,909	29,718	1,208	,227	1,000
60101-10201	37,293	31,325	1,190	,234	1,000
60101-30104	44,382	37,591	1,181	,238	1,000
60101-30103	44,648	27,666	1,614	,107	1,000
60101-20204	65,557	32,384	2,024	,043	1,000
60101-40103	66,432	28,081	2,366	,018	1,000
60101-20203	71,727	29,718	2,414	,016	1,000
60101-30101	74,026	27,298	2,712	,007	1,000
60101-50101	76,075	28,081	2,709	,007	1,000

60101-20202	90,500	29,718	3,045	,002	,755
60101-20201	94,293	31,325	3,010	,003	,849
10301-20302	-2,008	29,777	-,067	,946	1,000
10301-60102	-5,786	32,262	-,179	,858	1,000
10301-20103	-18,486	28,856	-,641	,522	1,000
10301-80101	-18,536	39,513	-,469	,639	1,000
10301-30102	-18,536	27,418	-,676	,499	1,000
10301-20101	-24,598	25,506	-,964	,335	1,000
10301-70101	-25,219	25,899	-,974	,330	1,000
10301-40102	-25,500	26,342	-,968	,333	1,000
10301-30201	-25,911	30,889	-,839	,402	1,000
10301-20301	-28,324	26,844	-1,055	,291	1,000
10301-70102	-33,452	25,899	-1,292	,196	1,000
10301-20102	-35,008	29,777	-1,176	,240	1,000
10301-40101	-35,513	28,081	-1,265	,206	1,000
10301-10201	36,897	29,777	1,239	,215	1,000
10301-30104	-43,986	36,310	-1,211	,226	1,000
10301-30103	-44,252	25,899	-1,709	,088	1,000
10301-20204	-65,161	30,889	-2,110	,035	1,000
10301-40103	-66,036	26,342	-2,507	,012	1,000
10301-20203	-71,331	28,081	-2,540	,011	1,000
10301-30101	-73,629	25,506	-2,887	,004	1,000
10301-50101	-75,679	26,342	-2,873	,004	1,000
10301-20202	-90,104	28,081	-3,209	,001	,433
10301-20201	-93,897	29,777	-3,153	,002	,525
20302-60102	-3,778	35,123	-,108	,914	1,000
20302-20103	16,478	32,023	,515	,607	1,000
20302-80101	-16,528	41,881	-,395	,693	1,000
20302-30102	-16,528	30,732	-,538	,591	1,000
20302-20101	22,590	29,039	,778	,437	1,000
20302-70101	-23,211	29,386	-,790	,430	1,000
20302-40102	-23,492	29,777	-,789	,430	1,000
20302-30201	-23,903	33,866	-,706	,480	1,000
20302-20301	26,316	30,222	,871	,384	1,000
20302-70102	-31,444	29,386	-1,070	,285	1,000
20302-20102	33,000	32,854	1,004	,315	1,000
20302-40101	-33,505	31,325	-1,070	,285	1,000
20302-10201	34,889	32,854	1,062	,288	1,000
20302-30104	-41,978	38,874	-1,080	,280	1,000
20302-30103	-42,244	29,386	-1,438	,151	1,000
20302-20204	63,153	33,866	1,865	,062	1,000
20302-40103	-64,028	29,777	-2,150	,032	1,000
20302-20203	69,323	31,325	2,213	,027	1,000
20302-30101	-71,622	29,039	-2,466	,014	1,000
20302-50101	-73,671	29,777	-2,474	,013	1,000
20302-20202	88,096	31,325	2,812	,005	1,000
20302-20201	91,889	32,854	2,797	,005	1,000
60102-20103	12,700	34,346	,370	,712	1,000
60102-80101	-12,750	43,684	-,292	,770	1,000
60102-30102	12,750	33,146	,385	,700	1,000
60102-20101	18,813	31,583	,596	,551	1,000
60102-70101	-19,433	31,902	-,609	,542	1,000
60102-40102	19,714	32,262	,611	,541	1,000
60102-30201	20,125	36,070	,558	,577	1,000
60102-20301	22,538	32,673	,690	,490	1,000
60102-70102	-27,667	31,902	-,867	,386	1,000
60102-20102	29,222	35,123	,832	,405	1,000
60102-40101	29,727	33,697	,882	,378	1,000
60102-10201	31,111	35,123	,886	,376	1,000
60102-30104	38,200	40,809	,936	,349	1,000
60102-30103	38,467	31,902	1,206	,228	1,000
60102-20204	59,375	36,070	1,646	,100	1,000
60102-40103	60,250	32,262	1,867	,062	1,000
60102-20203	65,545	33,697	1,945	,052	1,000
60102-30101	67,844	31,583	2,148	,032	1,000
60102-50101	69,893	32,262	2,166	,030	1,000
60102-20202	84,318	33,697	2,502	,012	1,000
60102-20201	88,111	35,123	2,509	,012	1,000
20103-80101	-,050	41,232	-,001	,999	1,000
20103-30102	-,050	29,842	-,002	,999	1,000
20103-20101	6,113	28,095	,218	,828	1,000
20103-70101	-6,733	28,453	-,237	,813	1,000
20103-40102	-7,014	28,856	-,243	,808	1,000
20103-30201	-7,425	33,059	-,225	,822	1,000
20103-20301	-9,838	29,315	-,336	,737	1,000
20103-70102	-14,967	28,453	-,526	,599	1,000
20103-20102	16,522	32,023	,516	,606	1,000
20103-40101	-17,027	30,452	-,559	,576	1,000
20103-10201	18,411	32,023	,575	,565	1,000
20103-30104	-25,500	38,173	-,668	,504	1,000
20103-30103	-25,767	28,453	-,906	,365	1,000
20103-20204	-46,675	33,059	-1,412	,158	1,000
20103-40103	-47,550	28,856	-1,648	,099	1,000
20103-20203	-52,845	30,452	-1,735	,083	1,000
20103-30101	-55,144	28,095	-1,963	,050	1,000
20103-50101	-57,193	28,856	-1,982	,047	1,000
20103-20202	-71,618	30,452	-2,352	,019	1,000
20103-20201	-75,411	32,023	-2,355	,019	1,000
80101-20101	6,063	38,961	,156	,876	1,000
80101-70101	6,683	39,219	,170	,865	1,000

80101-20301	9,788	39,850	,246	,806	1,000
80101-70102	14,917	39,219	,380	,704	1,000
80101-20102	16,472	41,881	,393	,694	1,000
30102-20301	9,788	27,900	,351	,726	1,000
30102-20201	75,361	30,732	2,452	,014	1,000
80101-50101	57,143	39,513	1,446	,148	1,000
30102-20101	6,063	26,615	,228	,820	1,000
30102-10201	18,361	30,732	,597	,550	1,000
80101-20204	46,625	42,679	1,092	,275	1,000
80101-40103	47,500	39,513	1,202	,229	1,000
30102-30101	55,094	26,615	2,070	,038	1,000
80101-40102	6,964	39,513	,176	,860	1,000
30102-20102	16,472	30,732	,536	,592	1,000
80101-30101	55,094	38,961	1,414	,157	1,000
30102-30104	-25,450	37,098	-,686	,493	1,000
30102-30103	-25,717	26,993	-,953	,341	1,000
80101-20201	75,361	41,881	1,799	,072	1,000
30102-30201	-7,375	31,811	-,232	,817	1,000
30102-20204	46,625	31,811	1,466	,143	1,000
80101-40101	16,977	40,693	,417	,677	1,000
30102-40102	-6,964	27,418	-,254	,799	1,000
30102-40101	-16,977	29,092	-,584	,560	1,000
30102-20202	71,568	29,092	2,460	,014	1,000
80101-30201	7,375	42,679	,173	,863	1,000
80101-20203	52,795	40,693	1,297	,194	1,000
30102-70101	-6,683	26,993	-,248	,804	1,000
30102-70102	-14,917	26,993	-,553	,581	1,000
30102-40103	-47,500	27,418	-1,732	,083	1,000
30102-50101	-57,143	27,418	-2,084	,037	1,000
80101-30104	25,450	46,753	,544	,586	1,000
30102-80101	,000	40,238	,000	1,000	1,000
30102-20203	52,795	29,092	1,815	,070	1,000
80101-10201	18,361	41,881	,438	,661	1,000
80101-30103	25,717	39,219	,656	,512	1,000
80101-20202	71,568	40,693	1,759	,079	1,000
20101-70101	-,621	25,048	-,025	,980	1,000
20101-40102	-,902	25,506	-,035	,972	1,000
20101-30201	-1,312	30,179	-,043	,965	1,000
20101-20301	-3,726	26,024	-,143	,886	1,000
20101-70102	-8,854	25,048	-,353	,724	1,000
20101-20102	-10,410	29,039	-,358	,720	1,000
20101-40101	-10,915	27,298	-,400	,689	1,000
20101-10201	12,299	29,039	,424	,672	1,000
20101-30104	-19,387	35,708	-,543	,587	1,000
20101-30103	-19,654	25,048	-,785	,433	1,000
20101-20204	-40,562	30,179	-1,344	,179	1,000
20101-40103	-41,437	25,506	-1,625	,104	1,000
20101-20203	-46,733	27,298	-1,712	,087	1,000
20101-30101	-49,031	24,641	-1,990	,047	1,000
20101-50101	-51,080	25,506	-2,003	,045	1,000
20101-20202	-65,506	27,298	-2,400	,016	1,000
20101-20201	-69,299	29,039	-2,386	,017	1,000
70101-40102	,281	25,899	,011	,991	1,000
70101-30201	,692	30,512	,023	,982	1,000
70101-20301	3,105	26,410	,118	,906	1,000
70101-70102	-8,233	25,449	-,324	,746	1,000
70101-20102	9,789	29,386	,333	,739	1,000
70101-40101	10,294	27,666	,372	,710	1,000
70101-10201	11,678	29,386	,397	,691	1,000
70101-30104	18,767	35,990	,521	,602	1,000
70101-30103	19,033	25,449	,748	,455	1,000
70101-20204	39,942	30,512	1,309	,191	1,000
70101-40103	40,817	25,899	1,576	,115	1,000
70101-20203	46,112	27,666	1,667	,096	1,000
70101-30101	48,410	25,048	1,933	,053	1,000
70101-50101	50,460	25,899	1,948	,051	1,000
70101-20202	64,885	27,666	2,345	,019	1,000
70101-20201	68,678	29,386	2,337	,019	1,000
40102-30201	,411	30,889	,013	,989	1,000
40102-20301	2,824	26,844	,105	,916	1,000
40102-70102	-7,952	25,899	-,307	,759	1,000
40102-20102	9,508	29,777	,319	,749	1,000
40102-40101	10,013	28,081	,357	,721	1,000
40102-10201	11,397	29,777	,383	,702	1,000
40102-30104	18,486	36,310	,509	,611	1,000
40102-30103	18,752	25,899	,724	,469	1,000
40102-20204	39,661	30,889	1,284	,199	1,000
40102-40103	-40,536	26,342	-1,539	,124	1,000
40102-20203	45,831	28,081	1,632	,103	1,000
40102-30101	48,129	25,506	1,887	,059	1,000
40102-50101	-50,179	26,342	-1,905	,057	1,000
40102-20202	64,604	28,081	2,301	,021	1,000
40102-20201	68,397	29,777	2,297	,022	1,000
30201-20301	2,413	31,318	,077	,939	1,000
30201-70102	-7,542	30,512	-,247	,805	1,000
30201-20102	9,097	33,866	,269	,788	1,000
30201-40101	-9,602	32,384	-,297	,767	1,000
30201-10201	10,986	33,866	,324	,746	1,000
30201-30104	18,075	39,732	,455	,649	1,000
30201-30103	18,342	30,512	,601	,548	1,000

30201-20204	39,250	34,847	1,126	,260	1,000
30201-40103	-40,125	30,889	-1,299	,194	1,000
30201-20203	45,420	32,384	1,403	,161	1,000
30201-30101	47,719	30,179	1,581	,114	1,000
30201-50101	-49,768	30,889	-1,611	,107	1,000
30201-20202	64,193	32,384	1,982	,047	1,000
30201-20201	67,986	33,866	2,008	,045	1,000
20301-70102	-5,128	26,410	-,194	,846	1,000
20301-20102	6,684	30,222	,221	,825	1,000
20301-40101	-7,189	28,552	-,252	,801	1,000
20301-10201	8,573	30,222	,284	,777	1,000
20301-30104	-15,662	36,676	-,427	,669	1,000
20301-30103	-15,928	26,410	-,603	,546	1,000
20301-20204	36,837	31,318	1,176	,240	1,000
20301-40103	-37,712	26,844	-1,405	,160	1,000
20301-20203	43,007	28,552	1,506	,132	1,000
20301-30101	-45,305	26,024	-1,741	,082	1,000
20301-50101	-47,354	26,844	-1,764	,078	1,000
20301-20202	61,780	28,552	2,164	,030	1,000
20301-20201	65,573	30,222	2,170	,030	1,000
70102-20102	1,556	29,386	,053	,958	1,000
70102-40101	2,061	27,666	,074	,941	1,000
70102-10201	3,444	29,386	,117	,907	1,000
70102-30104	10,533	35,990	,293	,770	1,000
70102-30103	10,800	25,449	,424	,671	1,000
70102-20204	31,708	30,512	1,039	,299	1,000
70102-40103	32,583	25,899	1,258	,208	1,000
70102-20203	37,879	27,666	1,369	,171	1,000
70102-30101	40,177	25,048	1,604	,109	1,000
70102-50101	42,226	25,899	1,630	,103	1,000
70102-20202	56,652	27,666	2,048	,041	1,000
70102-20201	60,444	29,386	2,057	,040	1,000
20102-40101	-,505	31,325	-,016	,987	1,000
20102-10201	1,889	32,854	,057	,954	1,000
20102-30104	-8,978	38,874	-,231	,817	1,000
20102-30103	-9,244	29,386	-,315	,753	1,000
20102-20204	-30,153	33,866	-,890	,373	1,000
20102-40103	-31,028	29,777	-1,042	,297	1,000
20102-20203	-36,323	31,325	-1,160	,246	1,000
20102-30101	-38,622	29,039	-1,330	,184	1,000
20102-50101	-40,671	29,777	-1,366	,172	1,000
20102-20202	-55,096	31,325	-1,759	,079	1,000
20102-20201	-58,889	32,854	-1,792	,073	1,000
40101-10201	1,384	31,325	,044	,965	1,000
40101-30104	8,473	37,591	,225	,822	1,000
40101-30103	8,739	27,666	,316	,752	1,000
40101-20204	29,648	32,384	,915	,360	1,000
40101-40103	-30,523	28,081	-1,087	,277	1,000
40101-20203	35,818	29,718	1,205	,228	1,000
40101-30101	38,116	27,298	1,396	,163	1,000
40101-50101	-40,166	28,081	-1,430	,153	1,000
40101-20202	54,591	29,718	1,837	,066	1,000
40101-20201	58,384	31,325	1,864	,062	1,000
10201-30104	-7,089	38,874	-,182	,855	1,000
10201-30103	-7,356	29,386	-,250	,802	1,000
10201-20204	-28,264	33,866	-,835	,404	1,000
10201-40103	-29,139	29,777	-,979	,328	1,000
10201-20203	-34,434	31,325	-1,099	,272	1,000
10201-30101	-36,733	29,039	-1,265	,206	1,000
10201-50101	-38,782	29,777	-1,302	,193	1,000
10201-20202	-53,207	31,325	-1,699	,089	1,000
10201-20201	-57,000	32,854	-1,735	,083	1,000
30104-30103	,267	35,990	,007	,994	1,000
30104-20204	21,175	39,732	,533	,594	1,000
30104-40103	-22,050	36,310	-,607	,544	1,000
30104-20203	27,345	37,591	,727	,467	1,000
30104-30101	29,644	35,708	,830	,406	1,000
30104-50101	-31,693	36,310	-,873	,383	1,000
30104-20202	46,118	37,591	1,227	,220	1,000
30104-20201	49,911	38,874	1,284	,199	1,000
30103-20204	20,908	30,512	,685	,493	1,000
30103-40103	-21,783	25,899	-,841	,400	1,000
30103-20203	27,079	27,666	,979	,328	1,000
30103-30101	29,377	25,048	1,173	,241	1,000
30103-50101	-31,426	25,899	-1,213	,225	1,000
30103-20202	45,852	27,666	1,657	,097	1,000
30103-20201	49,644	29,386	1,689	,091	1,000
20204-40103	-,875	30,889	-,028	,977	1,000
20204-20203	6,170	32,384	,191	,849	1,000
20204-30101	-8,469	30,179	-,281	,779	1,000
20204-50101	-10,518	30,889	-,341	,733	1,000
20204-20202	24,943	32,384	,770	,441	1,000
20204-20201	28,736	33,866	,849	,396	1,000
40103-20203	5,295	28,081	,189	,850	1,000
40103-30101	7,594	25,506	,298	,766	1,000
40103-50101	-9,643	26,342	-,366	,714	1,000
40103-20202	24,068	28,081	,857	,391	1,000
40103-20201	27,861	29,777	,936	,349	1,000
20203-30101	-2,298	27,298	-,084	,933	1,000
20203-50101	-4,347	28,081	-,155	,877	1,000

20203-20202	18,773	29,718	,632	,528	1,000
20203-20201	22,566	31,325	,720	,471	1,000
30101-50101	-2,049	25,506	-,080	,936	1,000
30101-20202	16,474	27,298	,604	,546	1,000
30101-20201	20,267	29,039	,698	,485	1,000
50101-20202	14,425	28,081	,514	,607	1,000
50101-20201	18,218	29,777	,612	,541	1,000
20202-20201	3,793	31,325	,121	,904	1,000

Jede Zeile prüft die Nullhypothese, dass die Verteilungen in Stichprobe 1 und Stichprobe 2 gleich sind.
 Asymptotische Signifikanz (zweiseitige Tests) werden angezeigt. Das Signifikanzniveau ist ,050.
 a. Signifikanzwerte werden von der Bonferroni-Korrektur für mehrere Tests angepasst.

hoffnungsvoll über Klasse

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	284
Teststatistik	34,316 ^{a,b}
Freiheitsgrad	25
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,101

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
- b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

zuversichtlich über Klasse

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	283
Teststatistik	36,152 ^{a,b}
Freiheitsgrad	25
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,069

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
- b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

mitmirselbstzufrieden über Klasse

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	284
Teststatistik	45,531 ^a
Freiheitsgrad	25
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,007

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.

Paarweise Vergleiche von Klasse

Sample 1-Sample 2	Teststatistik	Standard fehler	Standardteststatistik	Sig.	Anp. Sig. ^a
20302-20103	27,006	36,728	,735	,462	1,000
20302-20204	31,431	38,842	,809	,418	1,000
20302-50101	-43,841	34,152	-1,284	,199	1,000
20302-10101	54,056	48,035	1,125	,260	1,000
20302-20102	54,306	38,842	1,398	,162	1,000
20302-60102	-67,556	40,284	-1,677	,094	1,000
20302-10201	68,118	38,842	1,754	,079	1,000
20302-10301	70,198	34,152	2,055	,040	1,000
20302-20201	76,222	37,682	2,023	,043	1,000
20302-20202	77,972	35,248	2,212	,027	1,000
20302-20203	84,856	36,728	2,310	,021	1,000
20302-20301	92,902	34,662	2,680	,007	1,000
20302-60101	-93,465	35,928	-2,601	,009	1,000
20302-70102	-94,589	33,704	-2,806	,005	1,000
20302-40102	-97,520	34,152	-2,855	,004	1,000
20302-30103	-97,681	33,306	-2,933	,003	1,000
20302-80101	-98,556	48,035	-2,052	,040	1,000
20302-30104	-100,656	44,586	-2,258	,024	1,000
20302-70101	-101,989	33,704	-3,026	,002	,805
20302-30201	-110,243	38,842	-2,838	,005	1,000
20302-40101	-112,389	35,248	-3,188	,001	,465
20302-30101	-113,306	33,306	-3,402	,001	,217
20302-40103	-115,722	33,704	-3,434	,001	,194
20302-20101	131,456	33,704	3,900	,000	,031
20302-30102	-142,139	35,248	-4,033	,000	,018
20103-20204	-4,425	37,917	-,117	,907	1,000
20103-50101	-16,836	33,096	-,509	,611	1,000
20103-10101	27,050	47,290	,572	,567	1,000
20103-20102	27,300	37,917	,720	,472	1,000
20103-60102	-40,550	39,393	-1,029	,303	1,000
20103-10201	41,113	37,917	1,084	,278	1,000
20103-10301	43,193	33,096	1,305	,192	1,000
20103-20201	-49,217	36,728	-1,340	,180	1,000
20103-20202	-50,967	34,226	-1,489	,136	1,000
20103-20203	-57,850	35,748	-1,618	,106	1,000
20103-20301	-65,896	33,623	-1,960	,050	1,000
20103-60101	-66,459	34,926	-1,903	,057	1,000
20103-70102	-67,583	32,634	-2,071	,038	1,000
20103-40102	-70,514	33,096	-2,131	,033	1,000
20103-30103	-70,675	32,223	-2,193	,028	1,000
20103-80101	-71,550	47,290	-1,513	,130	1,000
20103-30104	-73,650	43,782	-1,682	,093	1,000
20103-70101	-74,983	32,634	-2,298	,022	1,000
20103-30201	-83,237	37,917	-2,195	,028	1,000
20103-40101	-85,383	34,226	-2,495	,013	1,000

20103-30101	-86,300	32,223	-2,678	,007	1,000
20103-40103	-88,717	32,634	-2,719	,007	1,000
20103-20101	104,450	32,634	3,201	,001	,446
20103-30102	-115,133	34,226	-3,364	,001	,250
20204-50101	-12,411	35,428	-,350	,726	1,000
20204-10101	22,625	48,950	,462	,644	1,000
20204-20102	22,875	39,968	,572	,567	1,000
20204-60102	-36,125	41,371	-,873	,383	1,000
20204-10201	36,688	39,968	,918	,359	1,000
20204-10301	38,768	35,428	1,094	,274	1,000
20204-20201	44,792	38,842	1,153	,249	1,000
20204-20202	46,542	36,485	1,276	,202	1,000
20204-20203	53,425	37,917	1,409	,159	1,000
20204-20301	-61,471	35,920	-1,711	,087	1,000
20204-60101	-62,034	37,143	-1,670	,095	1,000
20204-70102	-63,158	34,996	-1,805	,071	1,000
20204-40102	-66,089	35,428	-1,865	,062	1,000
20204-30103	-66,250	34,613	-1,914	,056	1,000
20204-80101	-67,125	48,950	-1,371	,170	1,000
20204-30104	-69,225	45,570	-1,519	,129	1,000
20204-70101	-70,558	34,996	-2,016	,044	1,000
20204-30201	-78,812	39,968	-1,972	,049	1,000
20204-40101	-80,958	36,485	-2,219	,026	1,000
20204-30101	-81,875	34,613	-2,365	,018	1,000
20204-40103	-84,292	34,996	-2,409	,016	1,000
20204-20101	100,025	34,996	2,858	,004	1,000
20204-30102	-110,708	36,485	-3,034	,002	,784
50101-10101	10,214	45,319	,225	,822	1,000
50101-20102	10,464	35,428	,295	,768	1,000
50101-60102	-23,714	37,003	-,641	,522	1,000
50101-10201	24,277	35,428	,685	,493	1,000
50101-10301	26,357	30,213	,872	,383	1,000
50101-20201	32,381	34,152	,948	,343	1,000
50101-20202	34,131	31,446	1,085	,278	1,000
50101-20203	41,014	33,096	1,239	,215	1,000
50101-20301	49,060	30,788	1,593	,111	1,000
50101-60101	-49,623	32,207	-1,541	,123	1,000
50101-70102	-50,748	29,705	-1,708	,088	1,000
50101-40102	53,679	30,213	1,777	,076	1,000
50101-30103	53,839	29,253	1,840	,066	1,000
50101-80101	-54,714	45,319	-1,207	,227	1,000
50101-30104	56,814	41,645	1,364	,172	1,000
50101-70101	-58,148	29,705	-1,958	,050	1,000
50101-30201	66,402	35,428	1,874	,061	1,000
50101-40101	68,548	31,446	2,180	,029	1,000
50101-30101	69,464	29,253	2,375	,018	1,000
50101-40103	71,881	29,705	2,420	,016	1,000
50101-20101	87,614	29,705	2,949	,003	1,000
50101-30102	98,298	31,446	3,126	,002	,576
10101-20102	-,250	48,950	-,005	,996	1,000
10101-60102	-13,500	50,102	-,269	,788	1,000
10101-10201	-14,062	48,950	-,287	,774	1,000
10101-10301	-16,143	45,319	-,356	,722	1,000
10101-20201	-22,167	48,035	-,461	,644	1,000
10101-20202	-23,917	46,151	-,518	,604	1,000
10101-20203	-30,800	47,290	-,651	,515	1,000
10101-20301	-38,846	45,705	-,850	,395	1,000
10101-60101	-39,409	46,672	-,844	,398	1,000
10101-70102	-40,533	44,982	-,901	,368	1,000
10101-40102	-43,464	45,319	-,959	,338	1,000
10101-30103	-43,625	44,685	-,976	,329	1,000
10101-80101	-44,500	56,523	-,787	,431	1,000
10101-30104	-46,600	53,622	-,869	,385	1,000
10101-70101	-47,933	44,982	-1,066	,287	1,000
10101-30201	-56,187	48,950	-1,148	,251	1,000
10101-40101	-58,333	46,151	-1,264	,206	1,000
10101-30101	-59,250	44,685	-1,326	,185	1,000
10101-40103	-61,667	44,982	-1,371	,170	1,000
10101-20101	-77,400	44,982	-1,721	,085	1,000
10101-30102	-88,083	46,151	-1,909	,056	1,000
20102-60102	-13,250	41,371	-,320	,749	1,000
20102-10201	13,813	39,968	,346	,730	1,000
20102-10301	15,893	35,428	,449	,654	1,000
20102-20201	-21,917	38,842	-,564	,573	1,000
20102-20202	-23,667	36,485	-,649	,517	1,000
20102-20203	-30,550	37,917	-,806	,420	1,000
20102-20301	-38,596	35,920	-1,075	,283	1,000
20102-60101	-39,159	37,143	-1,054	,292	1,000
20102-70102	-40,283	34,996	-1,151	,250	1,000
20102-40102	-43,214	35,428	-1,220	,223	1,000
20102-30103	-43,375	34,613	-1,253	,210	1,000
20102-80101	-44,250	48,950	-,904	,366	1,000
20102-30104	-46,350	45,570	-1,017	,309	1,000
20102-70101	-47,683	34,996	-1,363	,173	1,000
20102-30201	-55,937	39,968	-1,400	,162	1,000
20102-40101	-58,083	36,485	-1,592	,111	1,000
20102-30101	-59,000	34,613	-1,705	,088	1,000
20102-40103	-61,417	34,996	-1,755	,079	1,000
20102-20101	77,150	34,996	2,205	,027	1,000
20102-30102	-87,833	36,485	-2,407	,016	1,000

60102-10201	,563	41,371	,014	,989	1,000
60102-10301	2,643	37,003	,071	,943	1,000
60102-20201	8,667	40,284	,215	,830	1,000
60102-20202	10,417	38,017	,274	,784	1,000
60102-20203	17,300	39,393	,439	,661	1,000
60102-20301	25,346	37,474	,676	,499	1,000
60102-60101	25,909	38,648	,670	,503	1,000
60102-70102	-27,033	36,590	-,739	,460	1,000
60102-40102	29,964	37,003	,810	,418	1,000
60102-30103	30,125	36,224	,832	,406	1,000
60102-80101	-31,000	50,102	-,619	,536	1,000
60102-30104	33,100	46,805	,707	,479	1,000
60102-70101	-34,433	36,590	-,941	,347	1,000
60102-30201	42,688	41,371	1,032	,302	1,000
60102-40101	44,833	38,017	1,179	,238	1,000
60102-30101	45,750	36,224	1,263	,207	1,000
60102-40103	48,167	36,590	1,316	,188	1,000
60102-20101	63,900	36,590	1,746	,081	1,000
60102-30102	74,583	38,017	1,962	,050	1,000
10201-10301	-2,080	35,428	-,059	,953	1,000
10201-20201	-8,104	38,842	-,209	,835	1,000
10201-20202	-9,854	36,485	-,270	,787	1,000
10201-20203	-16,737	37,917	-,441	,659	1,000
10201-20301	-24,784	35,920	-,690	,490	1,000
10201-60101	-25,347	37,143	-,682	,495	1,000
10201-70102	-26,471	34,996	-,756	,449	1,000
10201-40102	-29,402	35,428	-,830	,407	1,000
10201-30103	-29,562	34,613	-,854	,393	1,000
10201-80101	-30,437	48,950	-,622	,534	1,000
10201-30104	-32,537	45,570	-,714	,475	1,000
10201-70101	-33,871	34,996	-,968	,333	1,000
10201-30201	-42,125	39,968	-1,054	,292	1,000
10201-40101	-44,271	36,485	-1,213	,225	1,000
10201-30101	-45,187	34,613	-1,306	,192	1,000
10201-40103	-47,604	34,996	-1,360	,174	1,000
10201-20101	-63,337	34,996	-1,810	,070	1,000
10201-30102	-74,021	36,485	-2,029	,042	1,000
10301-20201	-6,024	34,152	-,176	,860	1,000
10301-20202	-7,774	31,446	-,247	,805	1,000
10301-20203	-14,657	33,096	-,443	,658	1,000
10301-20301	-22,703	30,788	-,737	,461	1,000
10301-60101	-23,266	32,207	-,722	,470	1,000
10301-70102	-24,390	29,705	-,821	,412	1,000
10301-40102	-27,321	30,213	-,904	,366	1,000
10301-30103	-27,482	29,253	-,939	,347	1,000
10301-80101	-28,357	45,319	-,626	,531	1,000
10301-30104	-30,457	41,645	-,731	,465	1,000
10301-70101	-31,790	29,705	-1,070	,285	1,000
10301-30201	-40,045	35,428	-1,130	,258	1,000
10301-40101	-42,190	31,446	-1,342	,180	1,000
10301-30101	-43,107	29,253	-1,474	,141	1,000
10301-40103	-45,524	29,705	-1,533	,125	1,000
10301-20101	-61,257	29,705	-2,062	,039	1,000
10301-30102	-71,940	31,446	-2,288	,022	1,000
20201-20202	-1,750	35,248	-,050	,960	1,000
20201-20203	-8,633	36,728	-,235	,814	1,000
20201-20301	-16,679	34,662	-,481	,630	1,000
20201-60101	-17,242	35,928	-,480	,631	1,000
20201-70102	-18,367	33,704	-,545	,586	1,000
20201-40102	-21,298	34,152	-,624	,533	1,000
20201-30103	-21,458	33,306	-,644	,519	1,000
20201-80101	-22,333	48,035	-,465	,642	1,000
20201-30104	-24,433	44,586	-,548	,584	1,000
20201-70101	-25,767	33,704	-,765	,445	1,000
20201-30201	-34,021	38,842	-,876	,381	1,000
20201-40101	-36,167	35,248	-1,026	,305	1,000
20201-30101	-37,083	33,306	-1,113	,266	1,000
20201-40103	-39,500	33,704	-1,172	,241	1,000
20201-20101	55,233	33,704	1,639	,101	1,000
20201-30102	-65,917	35,248	-1,870	,061	1,000
20202-20203	-6,883	34,226	-,201	,841	1,000
20202-20301	-14,929	32,000	-,467	,641	1,000
20202-60101	-15,492	33,367	-,464	,642	1,000
20202-70102	-16,617	30,959	-,537	,591	1,000
20202-40102	-19,548	31,446	-,622	,534	1,000
20202-30103	-19,708	30,526	-,646	,519	1,000
20202-80101	-20,583	46,151	-,446	,656	1,000
20202-30104	-22,683	42,549	-,533	,594	1,000
20202-70101	-24,017	30,959	-,776	,438	1,000
20202-30201	-32,271	36,485	-,884	,376	1,000
20202-40101	-34,417	32,634	-1,055	,292	1,000
20202-30101	-35,333	30,526	-1,157	,247	1,000
20202-40103	-37,750	30,959	-1,219	,223	1,000
20202-20101	53,483	30,959	1,728	,084	1,000
20202-30102	-64,167	32,634	-1,966	,049	1,000
20203-20301	-8,046	33,623	-,239	,811	1,000
20203-60101	-8,609	34,926	-,246	,805	1,000
20203-70102	-9,733	32,634	-,298	,766	1,000
20203-40102	-12,664	33,096	-,383	,702	1,000
20203-30103	-12,825	32,223	-,398	,691	1,000

20203-80101	-13,700	47,290	-290	,772	1,000
20203-30104	-15,800	43,782	-361	,718	1,000
20203-70101	-17,133	32,634	-525	,600	1,000
20203-30201	-25,387	37,917	-670	,503	1,000
20203-40101	-27,533	34,226	-804	,421	1,000
20203-30101	-28,450	32,223	-883	,377	1,000
20203-40103	-30,867	32,634	-946	,344	1,000
20203-20101	46,600	32,634	1,428	,153	1,000
20203-30102	-57,283	34,226	-1,674	,094	1,000
20301-60101	-,563	32,747	-,017	,986	1,000
20301-70102	-1,687	30,290	-,056	,956	1,000
20301-40102	-4,618	30,788	-,150	,881	1,000
20301-30103	-4,779	29,847	-,160	,873	1,000
20301-80101	-5,654	45,705	-,124	,902	1,000
20301-30104	-7,754	42,065	-,184	,854	1,000
20301-70101	-9,087	30,290	-,300	,764	1,000
20301-30201	-17,341	35,920	-483	,629	1,000
20301-40101	-19,487	32,000	-609	,543	1,000
20301-30101	-20,404	29,847	-,684	,494	1,000
20301-40103	-22,821	30,290	-,753	,451	1,000
20301-20101	38,554	30,290	1,273	,203	1,000
20301-30102	-49,237	32,000	-1,539	,124	1,000
60101-70102	-1,124	31,731	-,035	,972	1,000
60101-40102	4,055	32,207	,126	,900	1,000
60101-30103	4,216	31,309	,135	,893	1,000
60101-80101	-5,091	46,672	-,109	,913	1,000
60101-30104	7,191	43,114	,167	,868	1,000
60101-70101	-8,524	31,731	-,269	,788	1,000
60101-30201	16,778	37,143	,452	,651	1,000
60101-40101	18,924	33,367	,567	,571	1,000
60101-30101	19,841	31,309	,634	,526	1,000
60101-40103	22,258	31,731	,701	,483	1,000
60101-20101	37,991	31,731	1,197	,231	1,000
60101-30102	48,674	33,367	1,459	,145	1,000
70102-40102	2,931	29,705	,099	,921	1,000
70102-30103	3,092	28,729	,108	,914	1,000
70102-80101	-3,967	44,982	-,088	,930	1,000
70102-30104	6,067	41,279	,147	,883	1,000
70102-70101	7,400	29,188	,254	,800	1,000
70102-30201	15,654	34,996	,447	,655	1,000
70102-40101	17,800	30,959	,575	,565	1,000
70102-30101	18,717	28,729	,651	,515	1,000
70102-40103	21,133	29,188	,724	,469	1,000
70102-20101	36,867	29,188	1,263	,207	1,000
70102-30102	47,550	30,959	1,536	,125	1,000
40102-30103	,161	29,253	,005	,996	1,000
40102-80101	-1,036	45,319	-,023	,982	1,000
40102-30104	3,136	41,645	,075	,940	1,000
40102-70101	-4,469	29,705	-,150	,880	1,000
40102-30201	12,723	35,428	,359	,719	1,000
40102-40101	14,869	31,446	,473	,636	1,000
40102-30101	15,786	29,253	,540	,589	1,000
40102-40103	-18,202	29,705	-,613	,540	1,000
40102-20101	33,936	29,705	1,142	,253	1,000
40102-30102	44,619	31,446	1,419	,156	1,000
30103-80101	-,875	44,685	-,020	,984	1,000
30103-30104	-2,975	40,955	-,073	,942	1,000
30103-70101	-4,308	28,729	-,150	,881	1,000
30103-30201	-12,562	34,613	-,363	,717	1,000
30103-40101	-14,708	30,526	-,482	,630	1,000
30103-30101	15,625	28,261	,553	,580	1,000
30103-40103	-18,042	28,729	-,628	,530	1,000
30103-20101	33,775	28,729	1,176	,240	1,000
30103-30102	44,458	30,526	1,456	,145	1,000
80101-30104	2,100	53,622	,039	,969	1,000
80101-70101	3,433	44,982	,076	,939	1,000
80101-30201	11,688	48,950	,239	,811	1,000
80101-40101	13,833	46,151	,300	,764	1,000
80101-30101	14,750	44,685	,330	,741	1,000
80101-40103	17,167	44,982	,382	,703	1,000
80101-20101	32,900	44,982	,731	,465	1,000
80101-30102	43,583	46,151	,944	,345	1,000
30104-70101	-1,333	41,279	-,032	,974	1,000
30104-30201	-9,588	45,570	-,210	,833	1,000
30104-40101	-11,733	42,549	-,276	,783	1,000
30104-30101	12,650	40,955	,309	,757	1,000
30104-40103	-15,067	41,279	-,365	,715	1,000
30104-20101	30,800	41,279	,746	,456	1,000
30104-30102	41,483	42,549	,975	,330	1,000
70101-30201	8,254	34,996	,236	,814	1,000
70101-40101	10,400	30,959	,336	,737	1,000
70101-30101	11,317	28,729	,394	,694	1,000
70101-40103	13,733	29,188	,471	,638	1,000
70101-20101	29,467	29,188	1,010	,313	1,000
70101-30102	40,150	30,959	1,297	,195	1,000
30201-40101	-2,146	36,485	-,059	,953	1,000
30201-30101	3,063	34,613	,088	,929	1,000
30201-40103	-5,479	34,996	-,157	,876	1,000
30201-20101	21,213	34,996	,606	,544	1,000
30201-30102	31,896	36,485	,874	,382	1,000

40101-30101	,917	30,526	,030	,976	1,000
40101-40103	-3,333	30,959	-,108	,914	1,000
40101-20101	19,067	30,959	,616	,538	1,000
40101-30102	29,750	32,634	,912	,362	1,000
30101-40103	-2,417	28,729	-,084	,933	1,000
30101-20101	18,150	28,729	,632	,528	1,000
30101-30102	-28,833	30,526	-,945	,345	1,000
40103-20101	15,733	29,188	,539	,590	1,000
40103-30102	26,417	30,959	,853	,394	1,000
20101-30102	-10,683	30,959	-,345	,730	1,000

Jede Zeile prüft die Nullhypothese, dass die Verteilungen in Stichprobe 1 und Stichprobe 2 gleich sind. Asymptotische Signifikanz (zweiseitige Tests) werden angezeigt. Das Signifikanzniveau ist ,050. a. Signifikanzwerte werden von der Bonferroni-Korrektur für mehrere Tests angepasst.

stolz über Klasse

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	284
Teststatistik	49,046 ^a
Freiheitsgrad	25
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,003

a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.

Sample 1-Sample 2	Paarweise Vergleiche von Klasse				
	Teststatistik	Standardfehler	Standardteststatistik	Sig.	Anp. Sig. ^a
20204-20103	4,833	37,947	,127	,899	1,000
20204-20102	14,250	39,047	,365	,715	1,000
20204-60102	-14,643	40,417	-,362	,717	1,000
20204-20302	-21,056	37,947	-,555	,579	1,000
20204-10201	26,500	39,047	,679	,497	1,000
20204-70102	-31,656	33,816	-,936	,349	1,000
20204-20201	39,111	37,947	1,031	,303	1,000
20204-40102	-39,357	34,611	-1,137	,255	1,000
20204-50101	-45,107	34,611	-1,303	,192	1,000
20204-20301	-45,192	35,092	-1,288	,198	1,000
20204-70101	-56,967	34,189	-1,666	,096	1,000
20204-10301	57,962	35,092	1,652	,099	1,000
20204-40101	-60,333	35,645	-1,693	,091	1,000
20204-20202	60,583	35,645	1,700	,089	1,000
20204-60101	-62,227	36,287	-1,715	,086	1,000
20204-10101	62,700	44,520	1,408	,159	1,000
20204-20203	67,350	37,043	1,818	,069	1,000
20204-30102	-69,591	36,287	-1,918	,055	1,000
20204-30103	-70,406	33,816	-2,082	,037	1,000
20204-30104	-72,300	44,520	-1,624	,104	1,000
20204-40103	-79,036	34,611	-2,284	,022	1,000
20204-30201	-84,444	37,947	-2,225	,026	1,000
20204-80101	-87,500	47,823	-1,830	,067	1,000
20204-20101	105,906	33,816	3,132	,002	,565
20204-30101	-142,937	33,816	-4,227	,000	,008
20103-20102	9,417	37,947	,248	,804	1,000
20103-60102	-9,810	39,356	-,249	,803	1,000
20103-20302	-16,222	36,814	-,441	,659	1,000
20103-10201	21,667	37,947	,571	,568	1,000
20103-70102	-26,823	32,539	-,824	,410	1,000
20103-20201	-34,278	36,814	-,931	,352	1,000
20103-40102	-34,524	33,365	-1,035	,301	1,000
20103-50101	-40,274	33,365	-1,207	,227	1,000
20103-20301	-40,359	33,864	-1,192	,233	1,000
20103-70101	-52,133	32,927	-1,583	,113	1,000
20103-10301	53,128	33,864	1,569	,117	1,000
20103-40101	-55,500	34,436	-1,612	,107	1,000
20103-20202	-55,750	34,436	-1,619	,105	1,000
20103-60101	-57,394	35,101	-1,635	,102	1,000
20103-10101	57,867	43,559	1,328	,184	1,000
20103-20203	-62,517	35,882	-1,742	,081	1,000
20103-30102	-64,758	35,101	-1,845	,065	1,000
20103-30103	-65,573	32,539	-2,015	,044	1,000
20103-30104	-67,467	43,559	-1,549	,121	1,000
20103-40103	-74,202	33,365	-2,224	,026	1,000
20103-30201	-79,611	36,814	-2,163	,031	1,000
20103-80101	-82,667	46,929	-1,762	,078	1,000
20103-20101	101,073	32,539	3,106	,002	,616
20103-30101	-138,104	32,539	-4,244	,000	,007
20102-60102	-,393	40,417	-,010	,992	1,000
20102-20302	-6,806	37,947	-,179	,858	1,000
20102-10201	12,250	39,047	,314	,754	1,000
20102-70102	-17,406	33,816	-,515	,607	1,000
20102-20201	-24,861	37,947	-,655	,512	1,000
20102-40102	-25,107	34,611	-,725	,468	1,000
20102-50101	-30,857	34,611	-,892	,373	1,000
20102-20301	-30,942	35,092	-,882	,378	1,000
20102-70101	-42,717	34,189	-1,249	,212	1,000
20102-10301	43,712	35,092	1,246	,213	1,000
20102-40101	-46,083	35,645	-1,293	,196	1,000
20102-20202	-46,333	35,645	-1,300	,194	1,000
20102-60101	-47,977	36,287	-1,322	,186	1,000
20102-10101	48,450	44,520	1,088	,276	1,000
20102-20203	-53,100	37,043	-1,433	,152	1,000
20102-30102	-55,341	36,287	-1,525	,127	1,000

20102-30103	-56,156	33,816	-1,661	,097	1,000
20102-30104	-58,050	44,520	-1,304	,192	1,000
20102-40103	-64,786	34,611	-1,872	,061	1,000
20102-30201	-70,194	37,947	-1,850	,064	1,000
20102-80101	-73,250	47,823	-1,532	,126	1,000
20102-20101	91,656	33,816	2,710	,007	1,000
20102-30101	-128,687	33,816	-3,806	,000	,046
60102-20302	6,413	39,356	,163	,871	1,000
60102-10201	11,857	40,417	,293	,769	1,000
60102-70102	-17,013	35,389	-,481	,631	1,000
60102-20201	24,468	39,356	,622	,534	1,000
60102-40102	24,714	36,150	,684	,494	1,000
60102-50101	30,464	36,150	,843	,399	1,000
60102-20301	30,549	36,611	,834	,404	1,000
60102-70101	-42,324	35,747	-1,184	,236	1,000
60102-10301	43,319	36,611	1,183	,237	1,000
60102-40101	45,690	37,141	1,230	,219	1,000
60102-20202	45,940	37,141	1,237	,216	1,000
60102-60101	47,584	37,758	1,260	,208	1,000
60102-10101	48,057	45,727	1,051	,293	1,000
60102-20203	52,707	38,485	1,370	,171	1,000
60102-30102	54,948	37,758	1,455	,146	1,000
60102-30103	55,763	35,389	1,576	,115	1,000
60102-30104	57,657	45,727	1,261	,207	1,000
60102-40103	64,393	36,150	1,781	,075	1,000
60102-30201	69,802	39,356	1,774	,076	1,000
60102-80101	-72,857	48,948	-1,488	,137	1,000
60102-20101	91,263	35,389	2,579	,010	1,000
60102-30101	128,295	35,389	3,625	,000	,094
20302-10201	5,444	37,947	,143	,886	1,000
20302-70102	-10,601	32,539	-,326	,745	1,000
20302-20201	18,056	36,814	,490	,624	1,000
20302-40102	-18,302	33,365	-,549	,583	1,000
20302-50101	-24,052	33,365	-,721	,471	1,000
20302-20301	24,137	33,864	,713	,476	1,000
20302-70101	-35,911	32,927	-1,091	,275	1,000
20302-10301	36,906	33,864	1,090	,276	1,000
20302-40101	-39,278	34,436	-1,141	,254	1,000
20302-20202	39,528	34,436	1,148	,251	1,000
20302-60101	-41,172	35,101	-1,173	,241	1,000
20302-10101	41,644	43,559	,956	,339	1,000
20302-20203	46,294	35,882	1,290	,197	1,000
20302-30102	-48,535	35,101	-1,383	,167	1,000
20302-30103	-49,351	32,539	-1,517	,129	1,000
20302-30104	-51,244	43,559	-1,176	,239	1,000
20302-40103	-57,980	33,365	-1,738	,082	1,000
20302-30201	-63,389	36,814	-1,722	,085	1,000
20302-80101	-66,444	46,929	-1,416	,157	1,000
20302-20101	84,851	32,539	2,608	,009	1,000
20302-30101	-121,882	32,539	-3,746	,000	,058
10201-70102	-5,156	33,816	-,152	,879	1,000
10201-20201	-12,611	37,947	-,332	,740	1,000
10201-40102	-12,857	34,611	-,371	,710	1,000
10201-50101	-18,607	34,611	-,538	,591	1,000
10201-20301	-18,692	35,092	-,533	,594	1,000
10201-70101	-30,467	34,189	-,891	,373	1,000
10201-10301	-31,462	35,092	-,897	,370	1,000
10201-40101	-33,833	35,645	-,949	,343	1,000
10201-20202	-34,083	35,645	-,956	,339	1,000
10201-60101	-35,727	36,287	-,985	,325	1,000
10201-10101	36,200	44,520	,813	,416	1,000
10201-20203	-40,850	37,043	-1,103	,270	1,000
10201-30102	-43,091	36,287	-1,187	,235	1,000
10201-30103	-43,906	33,816	-1,298	,194	1,000
10201-30104	-45,800	44,520	-1,029	,304	1,000
10201-40103	-52,536	34,611	-1,518	,129	1,000
10201-30201	-57,944	37,947	-1,527	,127	1,000
10201-80101	-61,000	47,823	-1,276	,202	1,000
10201-20101	-79,406	33,816	-2,348	,019	1,000
10201-30101	-116,437	33,816	-3,443	,001	,187
70102-20201	7,455	32,539	,229	,819	1,000
70102-40102	7,701	28,579	,269	,788	1,000
70102-50101	13,451	28,579	,471	,638	1,000
70102-20301	13,536	29,160	,464	,643	1,000
70102-70101	25,310	28,067	,902	,367	1,000
70102-10301	26,305	29,160	,902	,367	1,000
70102-40101	28,677	29,823	,962	,336	1,000
70102-20202	28,927	29,823	,970	,332	1,000
70102-60101	30,571	30,587	,999	,318	1,000
70102-10101	31,044	40,011	,776	,438	1,000
70102-20203	35,694	31,481	1,134	,257	1,000
70102-30102	37,935	30,587	1,240	,215	1,000
70102-30103	38,750	27,610	1,403	,160	1,000
70102-30104	40,644	40,011	1,016	,310	1,000
70102-40103	47,379	28,579	1,658	,097	1,000
70102-30201	52,788	32,539	1,622	,105	1,000
70102-80101	-55,844	43,656	-1,279	,201	1,000
70102-20101	74,250	27,610	2,689	,007	1,000
70102-30101	111,281	27,610	4,030	,000	,018
20201-40102	-,246	33,365	-,007	,994	1,000

20201-50101	-5,996	33,365	-,180	,857	1,000
20201-20301	-6,081	33,864	-,180	,857	1,000
20201-70101	-17,856	32,927	-,542	,588	1,000
20201-10301	18,850	33,864	,557	,578	1,000
20201-40101	-21,222	34,436	-,616	,538	1,000
20201-20202	-21,472	34,436	-,624	,533	1,000
20201-60101	-23,116	35,101	-,659	,510	1,000
20201-10101	23,589	43,559	,542	,588	1,000
20201-20203	-28,239	35,882	-,787	,431	1,000
20201-30102	-30,480	35,101	-,868	,385	1,000
20201-30103	-31,295	32,539	-,962	,336	1,000
20201-30104	-33,189	43,559	-,762	,446	1,000
20201-40103	-39,925	33,365	-1,197	,231	1,000
20201-30201	-45,333	36,814	-1,231	,218	1,000
20201-80101	-48,389	46,929	-1,031	,302	1,000
20201-20101	66,795	32,539	2,053	,040	1,000
20201-30101	-103,826	32,539	-3,191	,001	,461
40102-50101	-5,750	29,517	-,195	,846	1,000
40102-20301	5,835	30,079	,194	,846	1,000
40102-70101	-17,610	29,021	-,607	,544	1,000
40102-10301	18,604	30,079	,619	,536	1,000
40102-40101	20,976	30,722	,683	,495	1,000
40102-20202	21,226	30,722	,691	,490	1,000
40102-60101	-22,870	31,465	-,727	,467	1,000
40102-10101	23,343	40,686	,574	,566	1,000
40102-20203	27,993	32,334	,866	,387	1,000
40102-30102	30,234	31,465	,961	,337	1,000
40102-30103	31,049	28,579	1,086	,277	1,000
40102-30104	32,943	40,686	,810	,418	1,000
40102-40103	-39,679	29,517	-1,344	,179	1,000
40102-30201	45,087	33,365	1,351	,177	1,000
40102-80101	-48,143	44,275	-1,087	,277	1,000
40102-20101	66,549	28,579	2,329	,020	1,000
40102-30101	103,580	28,579	3,624	,000	,094
50101-20301	,085	30,079	,003	,998	1,000
50101-70101	-11,860	29,021	-,409	,683	1,000
50101-10301	12,854	30,079	,427	,669	1,000
50101-40101	15,226	30,722	,496	,620	1,000
50101-20202	15,476	30,722	,504	,614	1,000
50101-60101	-17,120	31,465	-,544	,586	1,000
50101-10101	17,593	40,686	,432	,665	1,000
50101-20203	22,243	32,334	,688	,492	1,000
50101-30102	24,484	31,465	,778	,436	1,000
50101-30103	25,299	28,579	,885	,376	1,000
50101-30104	27,193	40,686	,668	,504	1,000
50101-40103	33,929	29,517	1,149	,250	1,000
50101-30201	39,337	33,365	1,179	,238	1,000
50101-80101	-42,393	44,275	-,957	,338	1,000
50101-20101	60,799	28,579	2,127	,033	1,000
50101-30101	97,830	28,579	3,423	,001	,201
20301-70101	-11,774	29,592	-,398	,691	1,000
20301-10301	12,769	30,631	,417	,677	1,000
20301-40101	-15,141	31,263	-,484	,628	1,000
20301-20202	15,391	31,263	,492	,622	1,000
20301-60101	-17,035	31,993	-,532	,594	1,000
20301-10101	17,508	41,096	,426	,670	1,000
20301-20203	22,158	32,848	,675	,500	1,000
20301-30102	-24,399	31,993	-,763	,446	1,000
20301-30103	-25,214	29,160	-,865	,387	1,000
20301-30104	-27,108	41,096	-,660	,509	1,000
20301-40103	-33,843	30,079	-1,125	,261	1,000
20301-30201	-39,252	33,864	-1,159	,246	1,000
20301-80101	-42,308	44,652	-,948	,343	1,000
20301-20101	60,714	29,160	2,082	,037	1,000
20301-30101	-97,745	29,160	-3,352	,001	,261
70101-10301	,995	29,592	,034	,973	1,000
70101-40101	3,367	30,246	,111	,911	1,000
70101-20202	3,617	30,246	,120	,905	1,000
70101-60101	5,261	31,000	,170	,865	1,000
70101-10101	5,733	40,327	,142	,887	1,000
70101-20203	10,383	31,882	,326	,745	1,000
70101-30102	12,624	31,000	,407	,684	1,000
70101-30103	13,440	28,067	,479	,632	1,000
70101-30104	15,333	40,327	,380	,704	1,000
70101-40103	22,069	29,021	,760	,447	1,000
70101-30201	27,478	32,927	,834	,404	1,000
70101-80101	-30,533	43,946	-,695	,487	1,000
70101-20101	48,940	28,067	1,744	,081	1,000
70101-30101	85,971	28,067	3,063	,002	,712
10301-40101	-2,372	31,263	-,076	,940	1,000
10301-20202	-2,622	31,263	-,084	,933	1,000
10301-60101	-4,266	31,993	-,133	,894	1,000
10301-10101	4,738	41,096	,115	,908	1,000
10301-20203	-9,388	32,848	-,286	,775	1,000
10301-30102	-11,629	31,993	-,363	,716	1,000
10301-30103	-12,445	29,160	-,427	,670	1,000
10301-30104	-14,338	41,096	-,349	,727	1,000
10301-40103	-21,074	30,079	-,701	,484	1,000
10301-30201	-26,483	33,864	-,782	,434	1,000
10301-80101	-29,538	44,652	-,662	,508	1,000

10301-20101	-47,945	29,160	-1,644	,100	1,000
10301-30101	-84,976	29,160	-2,914	,004	1,000
40101-20202	,250	31,882	,008	,994	1,000
40101-60101	-1,894	32,598	-,058	,954	1,000
40101-10101	2,367	41,569	,057	,955	1,000
40101-20203	7,017	33,438	,210	,834	1,000
40101-30102	9,258	32,598	,284	,776	1,000
40101-30103	10,073	29,823	,338	,736	1,000
40101-30104	11,967	41,569	,288	,773	1,000
40101-40103	-18,702	30,722	-,609	,543	1,000
40101-30201	24,111	34,436	,700	,484	1,000
40101-80101	-27,167	45,088	-,603	,547	1,000
40101-20101	45,573	29,823	1,528	,126	1,000
40101-30101	82,604	29,823	2,770	,006	1,000
20202-60101	-1,644	32,598	-,050	,960	1,000
20202-10101	2,117	41,569	,051	,959	1,000
20202-20203	-6,767	33,438	-,202	,840	1,000
20202-30102	-9,008	32,598	-,276	,782	1,000
20202-30103	-9,823	29,823	-,329	,742	1,000
20202-30104	-11,717	41,569	-,282	,778	1,000
20202-40103	-18,452	30,722	-,601	,548	1,000
20202-30201	-23,861	34,436	-,693	,488	1,000
20202-80101	-26,917	45,088	-,597	,551	1,000
20202-20101	45,323	29,823	1,520	,129	1,000
20202-30101	-82,354	29,823	-2,761	,006	1,000
60101-10101	,473	42,121	,011	,991	1,000
60101-20203	5,123	34,122	,150	,881	1,000
60101-30102	7,364	33,299	,221	,825	1,000
60101-30103	8,179	30,587	,267	,789	1,000
60101-30104	10,073	42,121	,239	,811	1,000
60101-40103	16,808	31,465	,534	,593	1,000
60101-30201	22,217	35,101	,633	,527	1,000
60101-80101	-25,273	45,597	-,554	,579	1,000
60101-20101	43,679	30,587	1,428	,153	1,000
60101-30101	80,710	30,587	2,639	,008	1,000
10101-20203	-4,650	42,774	-,109	,913	1,000
10101-30102	-6,891	42,121	-,164	,870	1,000
10101-30103	-7,706	40,011	-,193	,847	1,000
10101-30104	-9,600	49,391	-,194	,846	1,000
10101-40103	-16,336	40,686	-,402	,688	1,000
10101-30201	-21,744	43,559	-,499	,618	1,000
10101-80101	-24,800	52,387	-,473	,636	1,000
10101-20101	-43,206	40,011	-1,080	,280	1,000
10101-30101	-80,237	40,011	-2,005	,045	1,000
20203-30102	-2,241	34,122	-,066	,948	1,000
20203-30103	-3,056	31,481	-,097	,923	1,000
20203-30104	-4,950	42,774	-,116	,908	1,000
20203-40103	-11,686	32,334	-,361	,718	1,000
20203-30201	-17,094	35,882	-,476	,634	1,000
20203-80101	-20,150	46,201	-,436	,663	1,000
20203-20101	38,556	31,481	1,225	,221	1,000
20203-30101	-75,587	31,481	-2,401	,016	1,000
30102-30103	-,815	30,587	-,027	,979	1,000
30102-30104	-2,709	42,121	-,064	,949	1,000
30102-40103	-9,445	31,465	-,300	,764	1,000
30102-30201	-14,854	35,101	-,423	,672	1,000
30102-80101	-17,909	45,597	-,393	,694	1,000
30102-20101	36,315	30,587	1,187	,235	1,000
30102-30101	73,347	30,587	2,398	,016	1,000
30103-30104	-1,894	40,011	-,047	,962	1,000
30103-40103	-8,629	28,579	-,302	,763	1,000
30103-30201	-14,038	32,539	-,431	,666	1,000
30103-80101	-17,094	43,656	-,392	,695	1,000
30103-20101	35,500	27,610	1,286	,199	1,000
30103-30101	72,531	27,610	2,627	,009	1,000
30104-40103	-6,736	40,686	-,166	,869	1,000
30104-30201	-12,144	43,559	-,279	,780	1,000
30104-80101	-15,200	52,387	-,290	,772	1,000
30104-20101	33,606	40,011	,840	,401	1,000
30104-30101	70,638	40,011	1,765	,077	1,000
40103-30201	5,409	33,365	,162	,871	1,000
40103-80101	-8,464	44,275	-,191	,848	1,000
40103-20101	26,871	28,579	,940	,347	1,000
40103-30101	63,902	28,579	2,236	,025	1,000
30201-80101	-3,056	46,929	-,065	,948	1,000
30201-20101	21,462	32,539	,660	,510	1,000
30201-30101	58,493	32,539	1,798	,072	1,000
80101-20101	18,406	43,656	,422	,673	1,000
80101-30101	55,438	43,656	1,270	,204	1,000
20101-30101	-37,031	27,610	-1,341	,180	1,000

Jede Zeile prüft die Nullhypothese, dass die Verteilungen in Stichprobe 1 und Stichprobe 2 gleich sind.

Asymptotische Signifikanz (zweiseitige Tests) werden angezeigt. Das Signifikanzniveau ist ,050.

a. Signifikanzwerte werden von der Bonferroni-Korrektur für mehrere Tests angepasst.

hilflos über Klasse

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	285
Teststatistik	21,944 ^{a,b}
Freiheitsgrad	25

Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,639
--	------

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
- b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

hoffnungslos über Klasse

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	281
Teststatistik	24,189 ^{a,b}
Freiheitsgrad	25
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,508

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
- b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

erleichtert über Klasse

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	281
Teststatistik	28,809 ^{a,b}
Freiheitsgrad	25
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,272

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
 - b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.
- entspannt über Klasse

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	285
Teststatistik	26,854 ^{a,b}
Freiheitsgrad	25
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,363

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
- b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

ängstlich über Klasse

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	286
Teststatistik	21,688 ^{a,b}
Freiheitsgrad	25
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,654

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
- b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

nervös über Klasse

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	288
Teststatistik	34,148 ^{a,b}
Freiheitsgrad	25
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,105

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
- b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

enttäuscht über Klasse

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	287
Teststatistik	20,763 ^{a,b}
Freiheitsgrad	25
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,706

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
- b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

frustriert über Klasse

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	286
Teststatistik	15,383 ^{a,b}
Freiheitsgrad	25
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,932

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
- b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

traurig über Klasse

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	288
Teststatistik	20,533 ^{a,b}
Freiheitsgrad	25
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,718

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
- b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

deprimiert über Klasse

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben	
Gesamtzahl	283
Teststatistik	27,868 ^{a,b}

Freiheitsgrad	25
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,314

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
- b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

sicher über Klasse

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	284
Teststatistik	47,961 ^a
Freiheitsgrad	25
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,004

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.

Paarweise Vergleiche von Klasse

Sample 1-Sample 2	Teststatistik	Standardfehler	Standardteststatistik	Sig.	Anp. Sig. ^a
20204-50101	-2,337	35,794	-,065	,948	1,000
20204-20103	12,925	37,784	,342	,732	1,000
20204-70102	-14,562	34,492	-,422	,673	1,000
20204-20302	-16,153	38,706	-,417	,676	1,000
20204-10201	23,500	39,828	,590	,555	1,000
20204-20201	37,042	38,706	,957	,339	1,000
20204-20301	-43,452	35,794	-1,214	,225	1,000
20204-20102	44,986	38,706	1,162	,245	1,000
20204-20202	49,292	36,358	1,356	,175	1,000
20204-80101	-50,625	48,779	-1,038	,299	1,000
20204-10301	54,125	35,303	1,533	,125	1,000
20204-30104	-57,375	45,411	-1,263	,206	1,000
20204-60101	-63,648	37,013	-1,720	,086	1,000
20204-10101	72,175	45,411	1,589	,112	1,000
20204-20203	75,075	37,784	1,987	,047	1,000
20204-70101	-75,708	34,873	-2,171	,030	1,000
20204-40102	-76,413	35,794	-2,135	,033	1,000
20204-60102	-77,946	41,226	-1,891	,059	1,000
20204-40103	-78,268	35,303	-2,217	,027	1,000
20204-30102	-83,667	36,358	-2,301	,021	1,000
20204-30103	-87,156	34,492	-2,527	,012	1,000
20204-30101	-94,696	35,303	-2,682	,007	1,000
20204-20101	102,531	34,492	2,973	,003	,960
20204-40101	-107,917	36,358	-2,968	,003	,974
20204-30201	-115,208	38,706	-2,977	,003	,947
50101-20103	10,588	33,505	,316	,752	1,000
50101-70102	-12,226	29,743	-,411	,681	1,000
50101-20302	13,816	34,541	,400	,689	1,000
50101-10201	21,163	35,794	,591	,554	1,000
50101-20201	34,705	34,541	1,005	,315	1,000
50101-20301	41,115	31,243	1,316	,188	1,000
50101-20102	42,650	34,541	1,235	,217	1,000
50101-20202	46,955	31,888	1,473	,141	1,000
50101-80101	-48,288	45,545	-1,060	,289	1,000
50101-10301	51,788	30,680	1,688	,091	1,000
50101-30104	55,038	41,917	1,313	,189	1,000
50101-60101	-61,311	32,633	-1,879	,060	1,000
50101-10101	69,838	41,917	1,666	,096	1,000
50101-20203	72,738	33,505	2,171	,030	1,000
50101-70101	-73,372	30,184	-2,431	,015	1,000
50101-40102	74,077	31,243	2,371	,018	1,000
50101-60102	-75,610	37,343	-2,025	,043	1,000
50101-40103	75,931	30,680	2,475	,013	1,000
50101-30102	81,330	31,888	2,551	,011	1,000
50101-30103	84,820	29,743	2,852	,004	1,000
50101-30101	92,360	30,680	3,010	,003	,848
50101-20101	100,195	29,743	3,369	,001	,245
50101-40101	105,580	31,888	3,311	,001	,302
50101-30201	112,872	34,541	3,268	,001	,352
20103-70102	-1,637	32,110	-,051	,959	1,000
20103-20302	-3,228	36,599	-,088	,930	1,000
20103-10201	10,575	37,784	,280	,780	1,000
20103-20201	-24,117	36,599	-,659	,510	1,000
20103-20301	-30,527	33,505	-,911	,362	1,000
20103-20102	32,061	36,599	,876	,381	1,000
20103-20202	-36,367	34,106	-1,066	,286	1,000
20103-80101	-37,700	47,125	-,800	,424	1,000
20103-10301	41,200	32,980	1,249	,212	1,000
20103-30104	-44,450	43,629	-1,019	,308	1,000
20103-60101	-50,723	34,804	-1,457	,145	1,000
20103-10101	59,250	43,629	1,358	,174	1,000
20103-20203	-62,150	35,623	-1,745	,081	1,000
20103-70101	-62,783	32,519	-1,931	,054	1,000
20103-40102	-63,488	33,505	-1,895	,058	1,000
20103-60102	-65,021	39,255	-1,656	,098	1,000
20103-40103	-65,343	32,980	-1,981	,048	1,000
20103-30102	-70,742	34,106	-2,074	,038	1,000
20103-30103	-74,231	32,110	-2,312	,021	1,000
20103-30101	-81,771	32,980	-2,479	,013	1,000
20103-20101	89,606	32,110	2,791	,005	1,000
20103-40101	-94,992	34,106	-2,785	,005	1,000
20103-30201	-102,283	36,599	-2,795	,005	1,000
70102-20302	1,590	33,190	,048	,962	1,000

70102-10201	8,938	34,492	,259	,796	1,000
70102-20201	22,479	33,190	,677	,498	1,000
70102-20301	28,889	29,743	,971	,331	1,000
70102-20102	30,424	33,190	,917	,359	1,000
70102-20202	34,729	30,419	1,142	,254	1,000
70102-80101	-36,062	44,529	-,810	,418	1,000
70102-10301	39,563	29,151	1,357	,175	1,000
70102-30104	42,813	40,811	1,049	,294	1,000
70102-60101	49,085	31,199	1,573	,116	1,000
70102-10101	57,613	40,811	1,412	,158	1,000
70102-20203	60,513	32,110	1,885	,059	1,000
70102-70101	61,146	28,628	2,136	,033	1,000
70102-40102	61,851	29,743	2,080	,038	1,000
70102-60102	63,384	36,097	1,756	,079	1,000
70102-40103	63,705	29,151	2,185	,029	1,000
70102-30102	69,104	30,419	2,272	,023	1,000
70102-30103	72,594	28,162	2,578	,010	1,000
70102-30101	80,134	29,151	2,749	,006	1,000
70102-20101	87,969	28,162	3,124	,002	,581
70102-40101	93,354	30,419	3,069	,002	,698
70102-30201	100,646	33,190	3,032	,002	,788
20302-10201	7,347	38,706	,190	,849	1,000
20302-20201	20,889	37,550	,556	,578	1,000
20302-20301	27,299	34,541	,790	,429	1,000
20302-20102	28,833	37,550	,768	,443	1,000
20302-20202	33,139	35,125	,943	,345	1,000
20302-80101	-34,472	47,867	-,720	,471	1,000
20302-10301	37,972	34,033	1,116	,265	1,000
20302-30104	-41,222	44,430	-,928	,354	1,000
20302-60101	-47,495	35,802	-1,327	,185	1,000
20302-10101	56,022	44,430	1,261	,207	1,000
20302-20203	58,922	36,599	1,610	,107	1,000
20302-70101	-59,556	33,586	-1,773	,076	1,000
20302-40102	-60,261	34,541	-1,745	,081	1,000
20302-60102	-61,794	40,143	-1,539	,124	1,000
20302-40103	-62,115	34,033	-1,825	,068	1,000
20302-30102	-67,514	35,125	-1,922	,055	1,000
20302-30103	-71,003	33,190	-2,139	,032	1,000
20302-30101	-78,544	34,033	-2,308	,021	1,000
20302-20101	86,378	33,190	2,603	,009	1,000
20302-40101	-91,764	35,125	-2,613	,009	1,000
20302-30201	-99,056	37,550	-2,638	,008	1,000
10201-20201	-13,542	38,706	-,350	,726	1,000
10201-20301	-19,952	35,794	-,557	,577	1,000
10201-20102	-21,486	38,706	-,555	,579	1,000
10201-20202	-25,792	36,358	-,709	,478	1,000
10201-80101	-27,125	48,779	-,556	,578	1,000
10201-10301	-30,625	35,303	-,867	,386	1,000
10201-30104	-33,875	45,411	-,746	,456	1,000
10201-60101	-40,148	37,013	-1,085	,278	1,000
10201-10101	48,675	45,411	1,072	,284	1,000
10201-20203	-51,575	37,784	-1,365	,172	1,000
10201-70101	-52,208	34,873	-1,497	,134	1,000
10201-40102	-52,913	35,794	-1,478	,139	1,000
10201-60102	-54,446	41,226	-1,321	,187	1,000
10201-40103	-54,768	35,303	-1,551	,121	1,000
10201-30102	-60,167	36,358	-1,655	,098	1,000
10201-30103	-63,656	34,492	-1,846	,065	1,000
10201-30101	-71,196	35,303	-2,017	,044	1,000
10201-20101	-79,031	34,492	-2,291	,022	1,000
10201-40101	-84,417	36,358	-2,322	,020	1,000
10201-30201	-91,708	38,706	-2,369	,018	1,000
20201-20301	-6,410	34,541	-,186	,853	1,000
20201-20102	7,944	37,550	,212	,832	1,000
20201-20202	-12,250	35,125	-,349	,727	1,000
20201-80101	-13,583	47,867	-,284	,777	1,000
20201-10301	17,083	34,033	,502	,616	1,000
20201-30104	-20,333	44,430	-,458	,647	1,000
20201-60101	-26,606	35,802	-,743	,457	1,000
20201-10101	35,133	44,430	,791	,429	1,000
20201-20203	-38,033	36,599	-1,039	,299	1,000
20201-70101	-38,667	33,586	-1,151	,250	1,000
20201-40102	-39,372	34,541	-1,140	,254	1,000
20201-60102	-40,905	40,143	-1,019	,308	1,000
20201-40103	-41,226	34,033	-1,211	,226	1,000
20201-30102	-46,625	35,125	-1,327	,184	1,000
20201-30103	-50,115	33,190	-1,510	,131	1,000
20201-30101	-57,655	34,033	-1,694	,090	1,000
20201-20101	65,490	33,190	1,973	,048	1,000
20201-40101	-70,875	35,125	-2,018	,044	1,000
20201-30201	-78,167	37,550	-2,082	,037	1,000
20301-20102	1,534	34,541	,044	,965	1,000
20301-20202	5,840	31,888	,183	,855	1,000
20301-80101	-7,173	45,545	-,157	,875	1,000
20301-10301	10,673	30,680	,348	,728	1,000
20301-30104	-13,923	41,917	-,332	,740	1,000
20301-60101	-20,196	32,633	-,619	,536	1,000
20301-10101	28,723	41,917	,685	,493	1,000
20301-20203	31,623	33,505	,944	,345	1,000
20301-70101	-32,256	30,184	-1,069	,285	1,000

20301-40102	-32,962	31,243	-1,055	,291	1,000
20301-60102	-34,495	37,343	-,924	,356	1,000
20301-40103	-34,816	30,680	-1,135	,256	1,000
20301-30102	-40,215	31,888	-1,261	,207	1,000
20301-30103	-43,704	29,743	-1,469	,142	1,000
20301-30101	-51,245	30,680	-1,670	,095	1,000
20301-20101	59,079	29,743	1,986	,047	1,000
20301-40101	-64,465	31,888	-2,022	,043	1,000
20301-30201	-71,756	34,541	-2,077	,038	1,000
20102-20202	-4,306	35,125	-,123	,902	1,000
20102-80101	-5,639	47,867	-,118	,906	1,000
20102-10301	9,139	34,033	,269	,788	1,000
20102-30104	-12,389	44,430	-,279	,780	1,000
20102-60101	-18,662	35,802	-,521	,602	1,000
20102-10101	27,189	44,430	,612	,541	1,000
20102-20203	-30,089	36,599	-,822	,411	1,000
20102-70101	-30,722	33,586	-,915	,360	1,000
20102-40102	-31,427	34,541	-,910	,363	1,000
20102-60102	-32,960	40,143	-,821	,412	1,000
20102-40103	-33,282	34,033	-,978	,328	1,000
20102-30102	-38,681	35,125	-1,101	,271	1,000
20102-30103	-42,170	33,190	-1,271	,204	1,000
20102-30101	-49,710	34,033	-1,461	,144	1,000
20102-20101	57,545	33,190	1,734	,083	1,000
20102-40101	-62,931	35,125	-1,792	,073	1,000
20102-30201	-70,222	37,550	-1,870	,061	1,000
20202-80101	-1,333	45,989	-,029	,977	1,000
20202-10301	4,833	31,336	,154	,877	1,000
20202-30104	-8,083	42,400	-,191	,849	1,000
20202-60101	-14,356	33,250	-,432	,666	1,000
20202-10101	22,883	42,400	,540	,589	1,000
20202-20203	-25,783	34,106	-,756	,450	1,000
20202-70101	-26,417	30,850	-,856	,392	1,000
20202-40102	-27,122	31,888	-,851	,395	1,000
20202-60102	-28,655	37,884	-,756	,449	1,000
20202-40103	-28,976	31,336	-,925	,355	1,000
20202-30102	-34,375	32,519	-1,057	,290	1,000
20202-30103	-37,865	30,419	-1,245	,213	1,000
20202-30101	-45,405	31,336	-1,449	,147	1,000
20202-20101	53,240	30,419	1,750	,080	1,000
20202-40101	-58,625	32,519	-1,803	,071	1,000
20202-30201	-65,917	35,125	-1,877	,061	1,000
80101-10301	3,500	45,160	,078	,938	1,000
80101-30104	6,750	53,434	,126	,899	1,000
80101-60101	13,023	46,509	,280	,779	1,000
80101-10101	21,550	53,434	,403	,687	1,000
80101-20203	24,450	47,125	,519	,604	1,000
80101-70101	25,083	44,825	,560	,576	1,000
80101-40102	25,788	45,545	,566	,571	1,000
80101-60102	27,321	49,927	,547	,584	1,000
80101-40103	27,643	45,160	,612	,540	1,000
80101-30102	33,042	45,989	,718	,472	1,000
80101-30103	36,531	44,529	,820	,412	1,000
80101-30101	44,071	45,160	,976	,329	1,000
80101-20101	51,906	44,529	1,166	,244	1,000
80101-40101	57,292	45,989	1,246	,213	1,000
80101-30201	64,583	47,867	1,349	,177	1,000
10301-30104	-3,250	41,500	-,078	,938	1,000
10301-60101	-9,523	32,094	-,297	,767	1,000
10301-10101	18,050	41,500	,435	,664	1,000
10301-20203	-20,950	32,980	-,635	,525	1,000
10301-70101	-21,583	29,601	-,729	,466	1,000
10301-40102	-22,288	30,680	-,726	,468	1,000
10301-60102	-23,821	36,873	-,646	,518	1,000
10301-40103	-24,143	30,107	-,802	,423	1,000
10301-30102	-29,542	31,336	-,943	,346	1,000
10301-30103	-33,031	29,151	-1,133	,257	1,000
10301-30101	-40,571	30,107	-1,348	,178	1,000
10301-20101	-48,406	29,151	-1,661	,097	1,000
10301-40101	-53,792	31,336	-1,717	,086	1,000
10301-30201	-61,083	34,033	-1,795	,073	1,000
30104-60101	-6,273	42,963	-,146	,884	1,000
30104-10101	14,800	50,379	,294	,769	1,000
30104-20203	17,700	43,629	,406	,685	1,000
30104-70101	-18,333	41,134	-,446	,656	1,000
30104-40102	-19,038	41,917	-,454	,650	1,000
30104-60102	-20,571	46,641	-,441	,659	1,000
30104-40103	-20,893	41,500	-,503	,615	1,000
30104-30102	26,292	42,400	,620	,535	1,000
30104-30103	29,781	40,811	,730	,466	1,000
30104-30101	37,321	41,500	,899	,368	1,000
30104-20101	45,156	40,811	1,106	,269	1,000
30104-40101	-50,542	42,400	-1,192	,233	1,000
30104-30201	-57,833	44,430	-1,302	,193	1,000
60101-10101	8,527	42,963	,198	,843	1,000
60101-20203	11,427	34,804	,328	,743	1,000
60101-70101	-12,061	31,620	-,381	,703	1,000
60101-40102	12,766	32,633	,391	,696	1,000
60101-60102	-14,299	38,513	-,371	,710	1,000
60101-40103	14,620	32,094	,456	,649	1,000

60101-30102	20,019	33,250	,602	,547	1,000
60101-30103	23,509	31,199	,754	,451	1,000
60101-30101	31,049	32,094	,967	,333	1,000
60101-20101	38,884	31,199	1,246	,213	1,000
60101-40101	44,269	33,250	1,331	,183	1,000
60101-30201	51,561	35,802	1,440	,150	1,000
10101-20203	-2,900	43,629	-,066	,947	1,000
10101-70101	-3,533	41,134	-,086	,932	1,000
10101-40102	-4,238	41,917	-,101	,919	1,000
10101-60102	-5,771	46,641	-,124	,902	1,000
10101-40103	-6,093	41,500	-,147	,883	1,000
10101-30102	-11,492	42,400	-,271	,786	1,000
10101-30103	-14,981	40,811	-,367	,714	1,000
10101-30101	-22,521	41,500	-,543	,587	1,000
10101-20101	-30,356	40,811	-,744	,457	1,000
10101-40101	-35,742	42,400	-,843	,399	1,000
10101-30201	-43,033	44,430	-,969	,333	1,000
20203-70101	-,633	32,519	-,019	,984	1,000
20203-40102	-1,338	33,505	-,040	,968	1,000
20203-60102	-2,871	39,255	-,073	,942	1,000
20203-40103	-3,193	32,980	-,097	,923	1,000
20203-30102	-8,592	34,106	-,252	,801	1,000
20203-30103	-12,081	32,110	-,376	,707	1,000
20203-30101	-19,621	32,980	-,595	,552	1,000
20203-20101	27,456	32,110	,855	,393	1,000
20203-40101	-32,842	34,106	-,963	,336	1,000
20203-30201	-40,133	36,599	-1,097	,273	1,000
70101-40102	,705	30,184	,023	,981	1,000
70101-60102	2,238	36,461	,061	,951	1,000
70101-40103	2,560	29,601	,086	,931	1,000
70101-30102	7,958	30,850	,258	,796	1,000
70101-30103	11,448	28,628	,400	,689	1,000
70101-30101	18,988	29,601	,641	,521	1,000
70101-20101	26,823	28,628	,937	,349	1,000
70101-40101	32,208	30,850	1,044	,296	1,000
70101-30201	39,500	33,586	1,176	,240	1,000
40102-60102	-1,533	37,343	-,041	,967	1,000
40102-40103	-1,854	30,680	-,060	,952	1,000
40102-30102	7,253	31,888	,227	,820	1,000
40102-30103	10,743	29,743	,361	,718	1,000
40102-30101	18,283	30,680	,596	,551	1,000
40102-20101	26,118	29,743	,878	,380	1,000
40102-40101	31,503	31,888	,988	,323	1,000
40102-30201	38,795	34,541	1,123	,261	1,000
60102-40103	,321	36,873	,009	,993	1,000
60102-30102	5,720	37,884	,151	,880	1,000
60102-30103	9,210	36,097	,255	,799	1,000
60102-30101	16,750	36,873	,454	,650	1,000
60102-20101	24,585	36,097	,681	,496	1,000
60102-40101	29,970	37,884	,791	,429	1,000
60102-30201	37,262	40,143	,928	,353	1,000
40103-30102	5,399	31,336	,172	,863	1,000
40103-30103	8,888	29,151	,305	,760	1,000
40103-30101	16,429	30,107	,546	,585	1,000
40103-20101	24,263	29,151	,832	,405	1,000
40103-40101	29,649	31,336	,946	,344	1,000
40103-30201	36,940	34,033	1,085	,278	1,000
30102-30103	-3,490	30,419	-,115	,909	1,000
30102-30101	11,030	31,336	,352	,725	1,000
30102-20101	18,865	30,419	,620	,535	1,000
30102-40101	-24,250	32,519	-,746	,456	1,000
30102-30201	-31,542	35,125	-,898	,369	1,000
30103-30101	7,540	29,151	,259	,796	1,000
30103-20101	15,375	28,162	,546	,585	1,000
30103-40101	-20,760	30,419	-,682	,495	1,000
30103-30201	-28,052	33,190	-,845	,398	1,000
30101-20101	7,835	29,151	,269	,788	1,000
30101-40101	-13,220	31,336	-,422	,673	1,000
30101-30201	-20,512	34,033	-,603	,547	1,000
20101-40101	-5,385	30,419	-,177	,859	1,000
20101-30201	-12,677	33,190	-,382	,702	1,000
40101-30201	7,292	35,125	,208	,836	1,000

Jede Zeile prüft die Nullhypothese, dass die Verteilungen in Stichprobe 1 und Stichprobe 2 gleich sind. Asymptotische Signifikanz (zweiseitige Tests) werden angezeigt. Das Signifikanzniveau ist ,050.
a. Signifikanzwerte werden von der Bonferroni-Korrektur für mehrere Tests angepasst.

beruhigt über Klasse

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	281
Teststatistik	35,343 ^{a,b}
Freiheitsgrad	25
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,082

a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

verlegen über Klasse

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	284
------------	-----

Teststatistik	18,840 ^{a,b}
Freiheitsgrad	25
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,805

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
- b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

peinlichberührt über Klasse

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	282
Teststatistik	20,128 ^{a,b}
Freiheitsgrad	25
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,740

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
- b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

dankebar über Klasse

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	286
Teststatistik	52,957 ^a
Freiheitsgrad	25
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,001

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.

Paarweise Vergleiche von Klasse

Sample 1-Sample 2	Teststatistik	Standard fehler	Standardteststatistik	Sig.	Anp. Sig. ^a
70102-30102	10,989	31,402	,350	,726	1,000
70102-20204	20,500	34,716	,591	,555	1,000
70102-20201	41,736	33,406	1,249	,212	1,000
70102-50101	47,625	29,341	1,623	,105	1,000
70102-20103	52,675	32,319	1,630	,103	1,000
70102-70101	55,558	28,814	1,928	,054	1,000
70102-60102	56,125	36,332	1,545	,122	1,000
70102-40103	68,358	28,814	2,372	,018	1,000
70102-20101	75,313	28,346	2,657	,008	1,000
70102-30103	75,906	28,346	2,678	,007	1,000
70102-20202	76,167	30,617	2,488	,013	1,000
70102-30101	79,781	28,346	2,815	,005	1,000
70102-20302	80,681	33,406	2,415	,016	1,000
70102-30201	81,014	33,406	2,425	,015	1,000
70102-40102	82,510	29,936	2,756	,006	1,000
70102-60101	84,307	31,402	2,685	,007	1,000
70102-30104	91,825	41,077	2,235	,025	1,000
70102-20203	98,775	32,319	3,056	,002	,728
70102-20102	99,736	33,406	2,986	,003	,920
70102-20301	110,971	29,936	3,707	,000	,068
70102-10301	113,518	29,341	3,869	,000	,036
70102-40101	116,708	30,617	3,812	,000	,045
70102-80101	-121,125	41,077	-2,949	,003	1,000
70102-10201	137,958	38,380	3,595	,000	,106
70102-10101	163,725	41,077	3,986	,000	,022
30102-20204	9,511	37,253	,255	,798	1,000
30102-20201	30,747	36,035	,853	,394	1,000
30102-50101	-36,636	32,303	-1,134	,257	1,000
30102-20103	41,686	35,030	1,190	,234	1,000
30102-70101	-44,570	31,826	-1,400	,161	1,000
30102-60102	-45,136	38,763	-1,164	,244	1,000
30102-40103	-57,370	31,826	-1,803	,071	1,000
30102-20101	64,324	31,402	2,048	,041	1,000
30102-30103	-64,918	31,402	-2,067	,039	1,000
30102-20202	65,178	33,466	1,948	,051	1,000
30102-30101	68,793	31,402	2,191	,028	1,000
30102-20302	69,692	36,035	1,934	,053	1,000
30102-30201	-70,025	36,035	-1,943	,052	1,000
30102-40102	-71,521	32,845	-2,178	,029	1,000
30102-60101	-73,318	34,186	-2,145	,032	1,000
30102-30104	-80,836	43,242	-1,869	,062	1,000
30102-20203	87,786	35,030	2,506	,012	1,000
30102-20102	88,747	36,035	2,463	,014	1,000
30102-20301	99,983	32,845	3,044	,002	,759
30102-10301	102,529	32,303	3,174	,002	,489
30102-40101	-105,720	33,466	-3,159	,002	,515
30102-80101	-110,136	43,242	-2,547	,011	1,000
30102-10201	126,970	40,690	3,120	,002	,587
30102-10101	152,736	43,242	3,532	,000	,134
20204-20201	21,236	38,957	,545	,586	1,000
20204-50101	-27,125	35,533	-,763	,445	1,000
20204-20103	32,175	38,030	,846	,398	1,000
20204-70101	-35,058	35,100	-,999	,318	1,000
20204-60102	-35,625	41,494	-,859	,391	1,000
20204-40103	-47,858	35,100	-1,363	,173	1,000
20204-20101	54,813	34,716	1,579	,114	1,000
20204-30103	-55,406	34,716	-1,596	,110	1,000
20204-20202	55,667	36,594	1,521	,128	1,000
20204-30101	-59,281	34,716	-1,708	,088	1,000
20204-20302	-60,181	38,957	-1,545	,122	1,000
20204-30201	-60,514	38,957	-1,553	,120	1,000
20204-40102	-62,010	36,027	-1,721	,085	1,000

20204-60101	-63,807	37,253	-1,713	,087	1,000
20204-30104	-71,325	45,706	-1,561	,119	1,000
20204-20203	78,275	38,030	2,058	,040	1,000
20204-20102	79,236	38,957	2,034	,042	1,000
20204-20301	-90,471	36,027	-2,511	,012	1,000
20204-10301	93,018	35,533	2,618	,009	1,000
20204-40101	-96,208	36,594	-2,629	,009	1,000
20204-80101	-100,625	45,706	-2,202	,028	1,000
20204-10201	117,458	43,299	2,713	,007	1,000
20204-10101	143,225	45,706	3,134	,002	,561
20201-50101	-5,889	34,254	-,172	,864	1,000
20201-20103	10,939	36,837	,297	,767	1,000
20201-70101	-13,822	33,804	-,409	,683	1,000
20201-60102	-14,389	40,404	-,356	,722	1,000
20201-40103	-26,622	33,804	-,788	,431	1,000
20201-20101	33,576	33,406	1,005	,315	1,000
20201-30103	-34,170	33,406	-1,023	,306	1,000
20201-20202	-34,431	35,353	-,974	,330	1,000
20201-30101	-38,045	33,406	-1,139	,255	1,000
20201-20302	-38,944	37,794	-1,030	,303	1,000
20201-30201	-39,278	37,794	-1,039	,299	1,000
20201-40102	-40,774	34,766	-1,173	,241	1,000
20201-60101	-42,571	36,035	-1,181	,237	1,000
20201-30104	-50,089	44,719	-1,120	,263	1,000
20201-20203	-57,039	36,837	-1,548	,122	1,000
20201-20102	58,000	37,794	1,535	,125	1,000
20201-20301	-69,235	34,766	-1,991	,046	1,000
20201-10301	71,782	34,254	2,096	,036	1,000
20201-40101	-74,972	35,353	-2,121	,034	1,000
20201-80101	-79,389	44,719	-1,775	,076	1,000
20201-10201	96,222	42,255	2,277	,023	1,000
20201-10101	121,989	44,719	2,728	,006	1,000
50101-20103	5,050	33,195	,152	,879	1,000
50101-70101	-7,933	29,793	-,266	,790	1,000
50101-60102	-8,500	37,113	-,229	,819	1,000
50101-40103	20,733	29,793	,696	,486	1,000
50101-20101	27,688	29,341	,944	,345	1,000
50101-30103	28,281	29,341	,964	,335	1,000
50101-20202	28,542	31,540	,905	,366	1,000
50101-30101	32,156	29,341	1,096	,273	1,000
50101-20302	33,056	34,254	,965	,335	1,000
50101-30201	33,389	34,254	,975	,330	1,000
50101-40102	34,885	30,880	1,130	,259	1,000
50101-60101	-36,682	32,303	-1,136	,256	1,000
50101-30104	44,200	41,769	1,058	,290	1,000
50101-20203	51,150	33,195	1,541	,123	1,000
50101-20102	52,111	34,254	1,521	,128	1,000
50101-20301	63,346	30,880	2,051	,040	1,000
50101-10301	65,893	30,303	2,174	,030	1,000
50101-40101	69,083	31,540	2,190	,029	1,000
50101-80101	-73,500	41,769	-1,760	,078	1,000
50101-10201	90,333	39,121	2,309	,021	1,000
50101-10101	116,100	41,769	2,780	,005	1,000
20103-70101	-2,883	32,731	-,088	,930	1,000
20103-60102	-3,450	39,510	-,087	,930	1,000
20103-40103	-15,683	32,731	-,479	,632	1,000
20103-20101	22,638	32,319	,700	,484	1,000
20103-30103	-23,231	32,319	-,719	,472	1,000
20103-20202	-23,492	34,328	-,684	,494	1,000
20103-30101	-27,106	32,319	-,839	,402	1,000
20103-20302	-28,006	36,837	-,760	,447	1,000
20103-30201	-28,339	36,837	-,769	,442	1,000
20103-40102	-29,835	33,723	-,885	,376	1,000
20103-60101	-31,632	35,030	-,903	,367	1,000
20103-30104	-39,150	43,913	-,892	,373	1,000
20103-20203	-46,100	35,855	-1,286	,199	1,000
20103-20102	47,061	36,837	1,278	,201	1,000
20103-20301	-58,296	33,723	-1,729	,084	1,000
20103-10301	60,843	33,195	1,833	,067	1,000
20103-40101	-64,033	34,328	-1,865	,062	1,000
20103-80101	-68,450	43,913	-1,559	,119	1,000
20103-10201	85,283	41,401	2,060	,039	1,000
20103-10101	111,050	43,913	2,529	,011	1,000
70101-60102	,567	36,698	,015	,988	1,000
70101-40103	12,800	29,275	,437	,662	1,000
70101-20101	19,754	28,814	,686	,493	1,000
70101-30103	20,348	28,814	,706	,480	1,000
70101-20202	20,608	31,051	,664	,507	1,000
70101-30101	24,223	28,814	,841	,401	1,000
70101-20302	25,122	33,804	,743	,457	1,000
70101-30201	25,456	33,804	,753	,451	1,000
70101-40102	26,951	30,380	,887	,375	1,000
70101-60101	28,748	31,826	,903	,366	1,000
70101-30104	36,267	41,401	,876	,381	1,000
70101-20203	43,217	32,731	1,320	,187	1,000
70101-20102	44,178	33,804	1,307	,191	1,000
70101-20301	55,413	30,380	1,824	,068	1,000
70101-10301	57,960	29,793	1,945	,052	1,000
70101-40101	61,150	31,051	1,969	,049	1,000
70101-80101	-65,567	41,401	-1,584	,113	1,000

70101-10201	82,400	38,728	2,128	,033	1,000
70101-10101	108,167	41,401	2,613	,009	1,000
60102-40103	12,233	36,698	,333	,739	1,000
60102-20101	19,188	36,332	,528	,597	1,000
60102-30103	19,781	36,332	,544	,586	1,000
60102-20202	20,042	38,130	,526	,599	1,000
60102-30101	23,656	36,332	,651	,515	1,000
60102-20302	24,556	40,404	,608	,543	1,000
60102-30201	24,889	40,404	,616	,538	1,000
60102-40102	26,385	37,586	,702	,483	1,000
60102-60101	28,182	38,763	,727	,467	1,000
60102-30104	35,700	46,945	,760	,447	1,000
60102-20203	42,650	39,510	1,079	,280	1,000
60102-20102	43,611	40,404	1,079	,280	1,000
60102-20301	54,846	37,586	1,459	,145	1,000
60102-10301	57,393	37,113	1,546	,122	1,000
60102-40101	60,583	38,130	1,589	,112	1,000
60102-80101	-65,000	46,945	-1,385	,166	1,000
60102-10201	81,833	44,604	1,835	,067	1,000
60102-10101	107,600	46,945	2,292	,022	1,000
40103-20101	6,954	28,814	,241	,809	1,000
40103-30103	7,548	28,814	,262	,793	1,000
40103-20202	7,808	31,051	,251	,801	1,000
40103-30101	11,423	28,814	,396	,692	1,000
40103-20302	12,322	33,804	,365	,715	1,000
40103-30201	12,656	33,804	,374	,708	1,000
40103-40102	14,151	30,380	,466	,641	1,000
40103-60101	-15,948	31,826	-,501	,616	1,000
40103-30104	23,467	41,401	,567	,571	1,000
40103-20203	30,417	32,731	,929	,353	1,000
40103-20102	31,378	33,804	,928	,353	1,000
40103-20301	42,613	30,380	1,403	,161	1,000
40103-10301	45,160	29,793	1,516	,130	1,000
40103-40101	48,350	31,051	1,557	,119	1,000
40103-80101	-52,767	41,401	-1,275	,202	1,000
40103-10201	69,600	38,728	1,797	,072	1,000
40103-10101	95,367	41,401	2,303	,021	1,000
20101-30103	-,594	28,346	-,021	,983	1,000
20101-20202	-,854	30,617	-,028	,978	1,000
20101-30101	-4,469	28,346	-,158	,875	1,000
20101-20302	-5,368	33,406	-,161	,872	1,000
20101-30201	-5,701	33,406	-,171	,864	1,000
20101-40102	-7,197	29,936	-,240	,810	1,000
20101-60101	-8,994	31,402	-,286	,775	1,000
20101-30104	-16,512	41,077	-,402	,688	1,000
20101-20203	-23,462	32,319	-,726	,468	1,000
20101-20102	-24,424	33,406	-,731	,465	1,000
20101-20301	-35,659	29,936	-1,191	,234	1,000
20101-10301	38,205	29,341	1,302	,193	1,000
20101-40101	-41,396	30,617	-1,352	,176	1,000
20101-80101	-45,812	41,077	-1,115	,265	1,000
20101-10201	62,646	38,380	1,632	,103	1,000
20101-10101	88,413	41,077	2,152	,031	1,000
30103-20202	,260	30,617	,009	,993	1,000
30103-30101	3,875	28,346	,137	,891	1,000
30103-20302	4,774	33,406	,143	,886	1,000
30103-30201	-5,108	33,406	-,153	,878	1,000
30103-40102	-6,603	29,936	-,221	,825	1,000
30103-60101	-8,401	31,402	-,268	,789	1,000
30103-30104	-15,919	41,077	-,388	,698	1,000
30103-20203	22,869	32,319	,708	,479	1,000
30103-20102	23,830	33,406	,713	,476	1,000
30103-20301	35,065	29,936	1,171	,241	1,000
30103-10301	37,612	29,341	1,282	,200	1,000
30103-40101	-40,802	30,617	-1,333	,183	1,000
30103-80101	-45,219	41,077	-1,101	,271	1,000
30103-10201	62,052	38,380	1,617	,106	1,000
30103-10101	87,819	41,077	2,138	,033	1,000
20202-30101	-3,615	30,617	-,118	,906	1,000
20202-20302	-4,514	35,353	-,128	,898	1,000
20202-30201	-4,847	35,353	-,137	,891	1,000
20202-40102	-6,343	32,095	-,198	,843	1,000
20202-60101	-8,140	33,466	-,243	,808	1,000
20202-30104	-15,658	42,676	-,367	,714	1,000
20202-20203	-22,608	34,328	-,659	,510	1,000
20202-20102	23,569	35,353	,667	,505	1,000
20202-20301	-34,804	32,095	-1,084	,278	1,000
20202-10301	37,351	31,540	1,184	,236	1,000
20202-40101	-40,542	32,731	-1,239	,215	1,000
20202-80101	-44,958	42,676	-1,053	,292	1,000
20202-10201	61,792	40,087	1,541	,123	1,000
20202-10101	87,558	42,676	2,052	,040	1,000
30101-20302	,899	33,406	,027	,979	1,000
30101-30201	-1,233	33,406	-,037	,971	1,000
30101-40102	-2,728	29,936	-,091	,927	1,000
30101-60101	-4,526	31,402	-,144	,885	1,000
30101-30104	-12,044	41,077	-,293	,769	1,000
30101-20203	18,994	32,319	,588	,557	1,000
30101-20102	19,955	33,406	,597	,550	1,000
30101-20301	31,190	29,936	1,042	,297	1,000

30101-10301	33,737	29,341	1,150	,250	1,000
30101-40101	-36,927	30,617	-1,206	,228	1,000
30101-80101	-41,344	41,077	-1,006	,314	1,000
30101-10201	58,177	38,380	1,516	,130	1,000
30101-10101	83,944	41,077	2,044	,041	1,000
20302-30201	-,333	37,794	-,009	,993	1,000
20302-40102	-1,829	34,766	-,053	,958	1,000
20302-60101	-3,626	36,035	-,101	,920	1,000
20302-30104	-11,144	44,719	-,249	,803	1,000
20302-20203	18,094	36,837	,491	,623	1,000
20302-20102	19,056	37,794	,504	,614	1,000
20302-20301	30,291	34,766	,871	,384	1,000
20302-10301	32,837	34,254	,959	,338	1,000
20302-40101	-36,028	35,353	-1,019	,308	1,000
20302-80101	-40,444	44,719	-,904	,366	1,000
20302-10201	57,278	42,255	1,356	,175	1,000
20302-10101	83,044	44,719	1,857	,063	1,000
30201-40102	-1,496	34,766	-,043	,966	1,000
30201-60101	-3,293	36,035	-,091	,927	1,000
30201-30104	10,811	44,719	,242	,809	1,000
30201-20203	17,761	36,837	,482	,630	1,000
30201-20102	18,722	37,794	,495	,620	1,000
30201-20301	29,957	34,766	,862	,389	1,000
30201-10301	32,504	34,254	,949	,343	1,000
30201-40101	-35,694	35,353	-1,010	,313	1,000
30201-80101	-40,111	44,719	-,897	,370	1,000
30201-10201	56,944	42,255	1,348	,178	1,000
30201-10101	82,711	44,719	1,850	,064	1,000
40102-60101	-1,797	32,845	-,055	,956	1,000
40102-30104	9,315	42,190	,221	,825	1,000
40102-20203	16,265	33,723	,482	,630	1,000
40102-20102	17,226	34,766	,496	,620	1,000
40102-20301	28,462	31,447	,905	,365	1,000
40102-10301	31,008	30,880	1,004	,315	1,000
40102-40101	34,199	32,095	1,066	,287	1,000
40102-80101	-38,615	42,190	-,915	,360	1,000
40102-10201	55,449	39,570	1,401	,161	1,000
40102-10101	81,215	42,190	1,925	,054	1,000
60101-30104	7,518	43,242	,174	,862	1,000
60101-20203	14,468	35,030	,413	,680	1,000
60101-20102	15,429	36,035	,428	,669	1,000
60101-20301	26,664	32,845	,812	,417	1,000
60101-10301	29,211	32,303	,904	,366	1,000
60101-40101	32,402	33,466	,968	,333	1,000
60101-80101	-36,818	43,242	-,851	,395	1,000
60101-10201	53,652	40,690	1,319	,187	1,000
60101-10101	79,418	43,242	1,837	,066	1,000
30104-20203	6,950	43,913	,158	,874	1,000
30104-20102	7,911	44,719	,177	,860	1,000
30104-20301	19,146	42,190	,454	,650	1,000
30104-10301	21,693	41,769	,519	,604	1,000
30104-40101	-24,883	42,676	-,583	,560	1,000
30104-80101	-29,300	50,706	-,578	,563	1,000
30104-10201	46,133	48,548	,950	,342	1,000
30104-10101	71,900	50,706	1,418	,156	1,000
20203-20102	,961	36,837	,026	,979	1,000
20203-20301	-12,196	33,723	-,362	,718	1,000
20203-10301	14,743	33,195	,444	,657	1,000
20203-40101	-17,933	34,328	-,522	,601	1,000
20203-80101	-22,350	43,913	-,509	,611	1,000
20203-10201	39,183	41,401	,946	,344	1,000
20203-10101	64,950	43,913	1,479	,139	1,000
20102-20301	-11,235	34,766	-,323	,747	1,000
20102-10301	13,782	34,254	,402	,687	1,000
20102-40101	-16,972	35,353	-,480	,631	1,000
20102-80101	-21,389	44,719	-,478	,632	1,000
20102-10201	38,222	42,255	,905	,366	1,000
20102-10101	63,989	44,719	1,431	,152	1,000
20301-10301	2,547	30,880	,082	,934	1,000
20301-40101	-5,737	32,095	-,179	,858	1,000
20301-80101	-10,154	42,190	-,241	,810	1,000
20301-10201	26,987	39,570	,682	,495	1,000
20301-10101	52,754	42,190	1,250	,211	1,000
10301-40101	-3,190	31,540	-,101	,919	1,000
10301-80101	-7,607	41,769	-,182	,855	1,000
10301-10201	24,440	39,121	,625	,532	1,000
10301-10101	50,207	41,769	1,202	,229	1,000
40101-80101	-4,417	42,676	-,103	,918	1,000
40101-10201	21,250	40,087	,530	,596	1,000
40101-10101	47,017	42,676	1,102	,271	1,000
80101-10201	16,833	48,548	,347	,729	1,000
80101-10101	42,600	50,706	,840	,401	1,000
10201-10101	25,767	48,548	,531	,596	1,000

Jede Zeile prüft die Nullhypothese, dass die Verteilungen in Stichprobe 1 und Stichprobe 2 gleich sind. Asymptotische Signifikanz (zweiseitige Tests) werden angezeigt. Das Signifikanzniveau ist ,050. a. Signifikanzwerte werden von der Bonferroni-Korrektur für mehrere Tests angepasst.

überrascht über Klasse

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	285
Teststatistik	22,643 ^{a,b}
Freiheitsgrad	25
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,598

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
- b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

erschrocken über Klasse

Zusammenfassung des Kruskal-Wallis-Tests bei unabhängigen Stichproben

Gesamtzahl	286
Teststatistik	26,585 ^{a,b}
Freiheitsgrad	25
Asymptotische Sig. (zweiseitiger Test)	,377

- a. Die Teststatistik wird für Bindungen angepasst.
- b. Mehrfachvergleiche wurden nicht durchgeführt, weil der Gesamttest keine signifikanten Unterschiede zwischen Stichproben aufweist.

Kreuztabellen / Chi-Quadrat-Test

Der Chi-Quadrat-Test macht Aussagen über den Zusammenhang zwischen nominal- und ordinalskalierten Variablen. Da keine dichotomen Variablen vorlagen, wurde der exakte Test nach Fisher-Freeman-Halton interpretiert. Lagen die Zelhäufigkeiten unter 5 und wiesen die Daten somit nicht die Voraussetzung für den Chi-Quadrat-Test auf, wurde eine Monte-Carlo-Simulation vorgeschaltet, um die Signifikanzniveaus dennoch berechnen zu können.

Zusammenhänge (Valenz der stärksten state-Emotion – Lehrkraft)

Zusammenfassung der Fallverarbeitung					
	Gültig		Fälle		Gesamt N
	N	Prozent	N	Prozent	
Lehrkraft * Valenz der Emotion	277	96,5%	10	3,5%	287

Zusammenfassung der Fallverarbeitung			
	Fälle	Gesamt	Prozent
Lehrkraft * Valenz der Emotion			100,0%

Lehrkraft * Valenz der Emotion Kreuztabelle						
Lehrkraft			Valenz der Emotion		Gesamt	
			negativ	positiv		
101	Anzahl	<5	<5		5	
	Erwartete Anzahl		1,6	3,4	5,0	
	% von Lehrkraft	n<5	n<5		100,0%	
	% von Valenz der Emotion	n<5	n<5		1,8%	
	% der Gesamtzahl	n<5	n<5		1,8%	
	102	Anzahl	<5		6	9
		Erwartete Anzahl		2,9	6,1	9,0
		% von Lehrkraft	n<5		66,7%	100,0%
		% von Valenz der Emotion	n<5		3,2%	3,2%
	103	% der Gesamtzahl	n<5		2,2%	3,2%
		Anzahl	<5		11	12
		Erwartete Anzahl		3,8	8,2	12,0
% von Lehrkraft		n<5		91,7%	100,0%	
201	% von Valenz der Emotion	n<5		5,8%	4,3%	
	% der Gesamtzahl	n<5		4,0%	4,3%	
	Anzahl		8	23	31	
	Erwartete Anzahl		9,8	21,2	31,0	
202	% von Lehrkraft		25,8%	74,2%	100,0%	
	% von Valenz der Emotion		9,1%	12,2%	11,2%	
	% der Gesamtzahl		2,9%	8,3%	11,2%	
	Anzahl		16	19	35	
203	Erwartete Anzahl		11,1	23,9	35,0	
	% von Lehrkraft		45,7%	54,3%	100,0%	
	% von Valenz der Emotion		18,2%	10,1%	12,6%	
	% der Gesamtzahl		5,8%	6,9%	12,6%	
301	Anzahl		8	12	20	
	Erwartete Anzahl		6,4	13,6	20,0	
	% von Lehrkraft		40,0%	60,0%	100,0%	
	% von Valenz der Emotion		9,1%	6,3%	7,2%	
302	% der Gesamtzahl		2,9%	4,3%	7,2%	
	Anzahl		13	41	54	
	Erwartete Anzahl		17,2	36,8	54,0	
	% von Lehrkraft		24,1%	75,9%	100,0%	
401	% von Valenz der Emotion		14,8%	21,7%	19,5%	
	% der Gesamtzahl		4,7%	14,8%	19,5%	
	Anzahl	<5		7	8	
	Erwartete Anzahl		2,5	5,5	8,0	
501	% von Lehrkraft	n<5		87,5%	100,0%	
	% von Valenz der Emotion	n<5		3,7%	2,9%	
	% der Gesamtzahl	n<5		2,5%	2,9%	
	Anzahl		6	32	38	
601	Erwartete Anzahl		12,1	25,9	38,0	
	% von Lehrkraft		15,8%	84,2%	100,0%	
	% von Valenz der Emotion		6,8%	16,9%	13,7%	
	% der Gesamtzahl		2,2%	11,6%	13,7%	
501	Anzahl		6	5	11	
	Erwartete Anzahl		3,5	7,5	11,0	
	% von Lehrkraft		54,5%	45,5%	100,0%	
	% von Valenz der Emotion		6,8%	2,6%	4,0%	
601	% der Gesamtzahl		2,2%	1,8%	4,0%	
	Anzahl	<5		14	18	
	Erwartete Anzahl		5,7	12,3	18,0	

	% von Lehrkraft	n<5	77,8%	100,0%
	% von Valenz der Emotion	n<5	7,4%	6,5%
	% der Gesamtzahl	n<5	5,1%	6,5%
701	Anzahl	18	13	31
	Erwartete Anzahl	9,8	21,2	31,0
	% von Lehrkraft	58,1%	41,9%	100,0%
	% von Valenz der Emotion	20,5%	6,9%	11,2%
	% der Gesamtzahl	6,5%	4,7%	11,2%
801	Anzahl	<5	<5	5
	Erwartete Anzahl	1,6	3,4	5,0
	% von Lehrkraft	n<5	n<5	100,0%
	% von Valenz der Emotion	n<5	n<5	1,8%
	% der Gesamtzahl	n<5	n<5	1,8%
Gesamt	Anzahl	88	189	277
	Erwartete Anzahl	88,0	189,0	277,0
	% von Lehrkraft	31,8%	68,2%	100,0%
	% von Valenz der Emotion	100,0%	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	31,8%	68,2%	100,0%

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz
Pearson-Chi-Quadrat	30,082 ^a	12	,003	,002 ^b
Likelihood-Quotient	30,474	12	,002	,004 ^b
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	28,927			,002 ^b
Zusammenhang linear-mit-linear	5,758 ^c	1	,016	,013 ^b
Anzahl der gültigen Fälle	277			

	Chi-Quadrat-Tests Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig)		Signifikanz	99% Konfidenzintervall Untergrenze
	99% Konfidenzintervall Untergrenze	Obergrenze		
Pearson-Chi-Quadrat	,001	,003		
Likelihood-Quotient	,003	,006		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,001	,003		
Zusammenhang linear-mit-linear	,010	,016	,007 ^b	,005
Anzahl der gültigen Fälle				

Chi-Quadrat-Tests		Monte-Carlo-Signifikanz (einseitig) 99% Konfidenzintervall Obergrenze	
Pearson-Chi-Quadrat			
Likelihood-Quotient			
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton			
Zusammenhang linear-mit-linear			,009
Anzahl der gültigen Fälle			

- a. 8 Zellen (30,8%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 1,59.
- b. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 1382519134.
- c. Die standardisierte Statistik ist -2,400.

Symmetrische Maße		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Monte-Carlo-Signifikanz Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,330	,003	,002 ^c
	Cramer-V	,330	,003	,002 ^c
Anzahl der gültigen Fälle		277		

Symmetrische Maße		Monte-Carlo-Signifikanz 99% Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,001	,003
	Cramer-V	,001	,003
Anzahl der gültigen Fälle			

c. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 1382519134.

Zusammenhänge (Stärkstes Gefühl – Geschlecht)

Kreuztabellen

Codierung: männlich (2) – weiblich (1)

Zusammenfassung der Fallverarbeitung					
Gültig		Fehlend		Gesamt	
N	Prozent	N	Prozent	N	

Stärkstes Gefühl * Geschlecht	251	87,5%	36	12,5%	287
-------------------------------	-----	-------	----	-------	-----

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

Stärkstes Gefühl * Geschlecht	Fälle Gesamt	Prozent	100,0%
-------------------------------	--------------	---------	--------

Stärkstes Gefühl * Geschlecht Kreuztabelle

Anzahl		Geschlecht		Gesamt
		1	2	
Stärkstes Gefühl	Angst	10	6	16
	Dankbarkeit	22	13	35
	Entspannung	33	22	55
	Enttäuschung	2	6	8
	Freude	13	13	26
	Hilfflosigkeit	6	4	10
	Scham	11	6	17
	Sicherheit	5	12	17
	Stolz	8	14	22
	Traurigkeit	1	1	2
	Überraschung	3	6	9
	Wut	13	10	23
	Zuversicht	6	4	10
	Unsicherheit	1	0	1
Gesamt	134	117	251	

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz
Pearson-Chi-Quadrat	15,615 ^a	13	,271	,258 ^b
Likelihood-Quotient	16,230	13	,237	,302 ^b
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	15,507			,247 ^b
Zusammenhang linear-mit-linear	1,878 ^c	1	,171	,177 ^b
Anzahl der gültigen Fälle	251			

	99% Konfidenzintervall		Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz	99% Konfidenzintervall Untergrenze
	Untergrenze	Obergrenze		
Pearson-Chi-Quadrat	,247	,270		
Likelihood-Quotient	,290	,314		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,236	,259		
Zusammenhang linear-mit-linear	,167	,187	,091 ^b	,084
Anzahl der gültigen Fälle				

	Monte-Carlo-Signifikanz (einseitig) 99% Konfidenzintervall Obergrenze
Pearson-Chi-Quadrat	
Likelihood-Quotient	
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	
Zusammenhang linear-mit-linear	,099
Anzahl der gültigen Fälle	

- a. 10 Zellen (35,7%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,47.
- b. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 2000000.
- c. Die standardisierte Statistik ist 1,371.

	Symmetrische Maße Wert	Näherungsweise Signifikanz	Monte-Carlo-Signifikanz Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,249	,271
	Cramer-V	,249	,271
Anzahl der gültigen Fälle	251		

	Symmetrische Maße		Monte-Carlo-Signifikanz 99% Konfidenzintervall
	Untergrenze	Obergrenze	
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,247	,270
	Cramer-V	,247	,270
Anzahl der gültigen Fälle			

- c. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 2000000.

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

Gültig	Fälle	Fehlend	Gesamt
--------	-------	---------	--------

	N	Prozent	N	Prozent	N
Stärkstes Gefühl * Geschlecht	251	87,5%	36	12,5%	287

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle Gesamt	Prozent
Stärkstes Gefühl * Geschlecht		100,0%

Stärkstes Gefühl * Geschlecht Kreuztabelle

Anzahl	Stärkstes Gefühl	Geschlecht		Gesamt
		1	2	
	ängstlich	1	1	2
	ärgerlich	10	5	15
	beruhigt	3	4	7
	dankbar	22	13	35
	deprimiert	1	1	2
	entspannt	26	17	43
	enttäuscht	2	5	7
	erleichtert	7	5	12
	fröhlich	8	10	18
	frustriert	0	1	1
	genervt	0	1	1
	glücklich	5	3	8
	hilflos	1	2	3
	hoffnungsvoll	5	2	7
	mit mir selbst zufrieden	8	10	18
	nervös	10	6	16
	peinlich berührt	5	4	9
	sicher	2	8	10
	stark	1	0	1
	stolz	0	4	4
	überrascht	3	6	9
	unsicher	1	0	1
	verlegen	6	2	8
	wütend	2	3	5
	zuversichtlich	5	4	9
	Gesamt	134	117	251

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz
Pearson-Chi-Quadrat	25,176 ^a	24	,396	,396 ^b
Likelihood-Quotient	28,703	24	,232	,421 ^b
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	24,953			,370 ^b
Zusammenhang linear-mit-linear	1,769 ^c	1	,184	,185 ^b
Anzahl der gültigen Fälle	251			

	99% Konfidenzintervall		Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz	99% Konfidenzintervall Untergrenze
	Untergrenze	Obergrenze		
Pearson-Chi-Quadrat	,384	,409		
Likelihood-Quotient	,408	,434		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,357	,382		
Zusammenhang linear-mit-linear	,175	,195	,097 ^b	,089
Anzahl der gültigen Fälle				

	Chi-Quadrat-Tests	Monte-Carlo-Signifikanz (einseitig) 99% Konfidenzintervall Obergrenze
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear		,104
Anzahl der gültigen Fälle		

- a. 35 Zellen (70,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,47.
- b. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.
- c. Die standardisierte Statistik ist 1,330.

	Symmetrische Maße Wert	Näherungsweise Signifikanz	Monte-Carlo-Signifikanz Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,317	,396 ^c
	Cramer-V	,317	,396 ^c
Anzahl der gültigen Fälle	251		

	Symmetrische Maße		Monte-Carlo-Signifikanz 99% Konfidenzintervall
	Untergrenze	Obergrenze	
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,384	,409
	Cramer-V	,384	,409

Anzahl der gültigen Fälle	
---------------------------	--

c. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.

Zusammenhänge (Stärkstes Gefühl – Alter)

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung								
		Gültig		Fälle		Fehlend		Gesamt N
		N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	
Alter * Valenz der Emotion		273	95,1%	14	4,9%			287

Zusammenfassung der Fallverarbeitung			Fälle	Gesamt
			Prozent	N
Alter * Valenz der Emotion				100,0%

Alter * Valenz der Emotion Kreuztabelle					
		Valenz der Emotion		Gesamt	
		negativ	positiv		
Alter	≤12	Anzahl	25	85	110
		Erwartete Anzahl	35,1	74,9	110,0
		% von Alter	22,7%	77,3%	100,0%
		% von Valenz der Emotion	28,7%	45,7%	40,3%
	13-15	Anzahl	38	70	108
		Erwartete Anzahl	34,4	73,6	108,0
		% von Alter	35,2%	64,8%	100,0%
		% von Valenz der Emotion	43,7%	37,6%	39,6%
	≥16	Anzahl	24	31	55
		Erwartete Anzahl	17,5	37,5	55,0
		% von Alter	43,6%	56,4%	100,0%
		% von Valenz der Emotion	27,6%	16,7%	20,1%
Gesamt	Anzahl	87	186	273	
	Erwartete Anzahl	87,0	186,0	273,0	
	% von Alter	31,9%	68,1%	100,0%	
	% von Valenz der Emotion	100,0%	100,0%	100,0%	
		% der Gesamtzahl	31,9%	68,1%	100,0%

Chi-Quadrat-Tests				
	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	8,289 ^a	2	,016	,015
Likelihood-Quotient	8,367	2	,015	,016
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	8,348			,014
Zusammenhang linear-mit-linear	8,144 ^b	1	,004	,004
Anzahl der gültigen Fälle	273			

Chi-Quadrat-Tests			Punkt-Wahrscheinlichkeit
Exakte Sig. (einseitig)			
Pearson-Chi-Quadrat			
Likelihood-Quotient			
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton			
Zusammenhang linear-mit-linear		,003	,001
Anzahl der gültigen Fälle			

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 17,53.
 b. Die standardisierte Statistik ist -2,854.

Symmetrische Maße				
		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,174	,016	,015
	Cramer-V	,174	,016	,015
Anzahl der gültigen Fälle		273		

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung								
		Gültig		Fälle		Fehlend		Gesamt N
		N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	
Alter * Stärkstes Gefühl		282	98,3%	5	1,7%			287

Zusammenfassung der Fallverarbeitung			Fälle	Gesamt
			Prozent	N
Alter * Stärkstes Gefühl				100,0%

Alter * Stärkstes Gefühl Kreuztabelle

Alter			Stärkstes Gefühl		
			Angst	Dankbarkeit	Entspannung
≤12	Anzahl	<5		15	24
		Erwartete Anzahl	6,5	17,5	24,1
		% von Alter	n<5	13,0%	20,9%
		% von Stärkstes Gefühl	n<5	34,9%	40,7%
	13-15	Anzahl	8	19	22
		Erwartete Anzahl	6,3	16,9	23,2
		% von Alter	7,2%	17,1%	19,8%
		% von Stärkstes Gefühl	50,0%	44,2%	37,3%
	≥16	Anzahl	<5	9	13
		Erwartete Anzahl	3,2	8,5	11,7
		% von Alter	n<5	16,1%	23,2%
		% von Stärkstes Gefühl	n<5	20,9%	22,0%
Gesamt	Anzahl	16	43	59	
	Erwartete Anzahl	16,0	43,0	59,0	
	% von Alter	5,7%	15,2%	20,9%	
	% von Stärkstes Gefühl	100,0%	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	5,7%	15,2%	20,9%	

Alter * Stärkstes Gefühl Kreuztabelle

Alter			Stärkstes Gefühl		
			Enttäuschung	Freude	Hilflosigkeit
≤12	Anzahl	<5		21	<5
		Erwartete Anzahl	4,1	12,2	4,5
		% von Alter	n<5	18,3%	n<5
		% von Stärkstes Gefühl	n<5	70,0%	n<5
	13-15	Anzahl	6	8	5
		Erwartete Anzahl	3,9	11,8	4,3
		% von Alter	5,4%	7,2%	4,5%
		% von Stärkstes Gefühl	60,0%	26,7%	45,5%
	≥16	Anzahl	<5	<5	<5
		Erwartete Anzahl	2,0	6,0	2,2
		% von Alter	n<5	n<5	n<5
		% von Stärkstes Gefühl	n<5	n<5	n<5
Gesamt	Anzahl	10	30	11	
	Erwartete Anzahl	10,0	30,0	11,0	
	% von Alter	3,5%	10,6%	3,9%	
	% von Stärkstes Gefühl	100,0%	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	3,5%	10,6%	3,9%	

Alter * Stärkstes Gefühl Kreuztabelle

Alter			Stärkstes Gefühl		
			Scham	Sicherheit	Stolz
≤12	Anzahl	8	9	13	
		Erwartete Anzahl	7,7	7,7	9,8
		% von Alter	7,0%	7,8%	11,3%
		% von Stärkstes Gefühl	42,1%	47,4%	54,2%
	13-15	Anzahl	<5	9	7
		Erwartete Anzahl	7,5	7,5	9,4
		% von Alter	n<5	8,1%	6,3%
		% von Stärkstes Gefühl	n<5	47,4%	29,2%
	≥16	Anzahl	7	<5	<5
		Erwartete Anzahl	3,8	3,8	4,8
		% von Alter	12,5%	n<5	n<5
		% von Stärkstes Gefühl	36,8%	n<5	n<5
Gesamt	Anzahl	19	19	24	
	Erwartete Anzahl	19,0	19,0	24,0	
	% von Alter	6,7%	6,7%	8,5%	
	% von Stärkstes Gefühl	100,0%	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	6,7%	6,7%	8,5%	

Alter * Stärkstes Gefühl Kreuztabelle

Alter			Stärkstes Gefühl		
			Traurigkeit	Überraschung	Wut
≤12	Anzahl	<5		5	8
		Erwartete Anzahl	n<5	3,7	11,0
		% von Alter	n<5	4,3%	7,0%
		% von Stärkstes Gefühl	n<5	55,6%	29,6%
	13-15	Anzahl	<5	<5	14
		Erwartete Anzahl	n<5	3,5	10,6
		% von Alter	n<5	n<5	12,6%
		% von Stärkstes Gefühl	n<5	n<5	51,9%
	≥16	Anzahl	<5	<5	5
		Erwartete Anzahl	n<5	1,8	5,4
		% von Alter	n<5	n<5	8,9%
		% von Stärkstes Gefühl	n<5	n<5	18,5%

	% der Gesamtzahl	n<5	n<5	1,8%
Gesamt	Anzahl	<5	9	27
	Erwartete Anzahl	<5	9,0	27,0
	% von Alter	n<5	3,2%	9,6%
	% von Stärkstes Gefühl	100,0%	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	n<5	3,2%	9,6%

Alter * Stärkstes Gefühl Kreuztabelle

Alter		Stärkstes Gefühl		
		Zuversicht	Unsicherheit	
≤12	Anzahl	<5	<5	115
	Erwartete Anzahl	4,5	n<5	115,0
	% von Alter	n<5	n<5	100,0%
	% von Stärkstes Gefühl	n<5	n<5	40,8%
	% der Gesamtzahl	n<5	n<5	40,8%
13-15	Anzahl	5	<5	111
	Erwartete Anzahl	4,3	n<5	111,0
	% von Alter	4,5%	n<5	100,0%
	% von Stärkstes Gefühl	45,5%	n<5	39,4%
	% der Gesamtzahl	1,8%	n<5	39,4%
≥16	Anzahl	<5	<5	56
	Erwartete Anzahl	2,2	n<5	56,0
	% von Alter	n<5	n<5	100,0%
	% von Stärkstes Gefühl	n<5	n<5	19,9%
	% der Gesamtzahl	n<5	n<5	19,9%
Gesamt	Anzahl	11	<5	282
	Erwartete Anzahl	11,0	<5	282,0
	% von Alter	3,9%	n<5	100,0%
	% von Stärkstes Gefühl	100,0%	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	3,9%	n<5	100,0%

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz
Pearson-Chi-Quadrat	38,251 ^a	26	,057	,047 ^b
Likelihood-Quotient	39,498	26	,044	,071 ^b
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	36,390			,048 ^b
Zusammenhang linear-mit-linear	,001 ^c	1	,976	,982 ^b
Anzahl der gültigen Fälle	282			

	99% Konfidenzintervall		Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz	99% Konfidenzintervall Untergrenze
	Untergrenze	Obergrenze		
Pearson-Chi-Quadrat	,041	,052		
Likelihood-Quotient	,064	,078		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,042	,053		
Zusammenhang linear-mit-linear	,979	,986	,494 ^b	,481
Anzahl der gültigen Fälle				

	Chi-Quadrat-Tests	Monte-Carlo-Signifikanz (einseitig) 99% Konfidenzintervall Obergrenze
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear		,507
Anzahl der gültigen Fälle		

- a. 22 Zellen (52,4%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,20.
- b. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.
- c. Die standardisierte Statistik ist ,030.

	Symmetrische Maße Wert	Näherungsweise Signifikanz	Monte-Carlo-Signifikanz Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,368	,057
	Cramer-V	,260	,057
Anzahl der gültigen Fälle		282	

	Symmetrische Maße	Monte-Carlo-Signifikanz 99% Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,041	,052
	Cramer-V	,041	,052
Anzahl der gültigen Fälle			

- c. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.

Zusammenhänge (Stärkstes Gefühl – Korrektursituation)

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Gültig		Fälle Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Stärkstes Gefühl * Mein Lehrer hat mich mitten im Satz unterbrochen.	280	97,6%	7	2,4%	287	100,0%
Stärkstes Gefühl * Mein Lehrer hat die richtige Antwort selbst gesagt.	279	97,2%	8	2,8%	287	100,0%
Stärkstes Gefühl * Mein Lehrer hat ein missbilligendes Geräusch gemacht.	280	97,6%	7	2,4%	287	100,0%
Stärkstes Gefühl * Mein Lehrer hat meinen Satz wiederholt und vor dem Fehler gestoppt.	281	97,9%	6	2,1%	287	100,0%
Stärkstes Gefühl * Mein Lehrer hat gesagt, dass wir das Thema erst im Unterricht hatten.	280	97,6%	7	2,4%	287	100,0%
Stärkstes Gefühl * Mein Lehrer hat mir erklärt, warum etwas falsch ist.	279	97,2%	8	2,8%	287	100,0%
Stärkstes Gefühl * Mein Lehrer hat den Kopf geschüttelt, die Nase gerümpft oder das Gesicht verzogen.	280	97,6%	7	2,4%	287	100,0%
Stärkstes Gefühl * Ich habe mich selbst korrigiert.	278	96,9%	9	3,1%	287	100,0%
Stärkstes Gefühl * Ein Mitschüler hat mich korrigiert.	276	96,2%	11	3,8%	287	100,0%
Stärkstes Gefühl * Ich habe nicht verstanden, was mein Lehrer bzw. mein Mitschüler meinte als er/sie mich korrigiert hat.	278	96,9%	9	3,1%	287	100,0%

Stärkstes Gefühl * Mein Lehrer hat mich mitten im Satz unterbrochen.

		Kreuztabelle			Gesamt	
		Mein Lehrer hat mich mitten im Satz unterbrochen.				
		weiß nicht	nein	ja		
Stärkstes Gefühl	Angst	Anzahl	2	9	6	17
		Erwartete Anzahl	1,6	12,0	3,4	17,0
		% von Stärkstes Gefühl	11,8%	52,9%	35,3%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat mich mitten im Satz unterbrochen.	7,4%	4,6%	10,7%	6,1%
		% der Gesamtzahl	0,7%	3,2%	2,1%	6,1%
	Dankbarkeit	Anzahl	4	31	8	43
		Erwartete Anzahl	4,1	30,3	8,6	43,0
		% von Stärkstes Gefühl	9,3%	72,1%	18,6%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat mich mitten im Satz unterbrochen.	14,8%	15,7%	14,3%	15,4%
		% der Gesamtzahl	1,4%	11,1%	2,9%	15,4%
	Entspannung	Anzahl	4	45	8	57
		Erwartete Anzahl	5,5	40,1	11,4	57,0
% von Stärkstes Gefühl		7,0%	78,9%	14,0%	100,0%	
% von Mein Lehrer hat mich mitten im Satz unterbrochen.		14,8%	22,8%	14,3%	20,4%	
	% der Gesamtzahl	1,4%	16,1%	2,9%	20,4%	
Enttäuschung	Anzahl	0	7	3	10	
	Erwartete Anzahl	1,0	7,0	2,0	10,0	
	% von Stärkstes Gefühl	0,0%	70,0%	30,0%	100,0%	
	% von Mein Lehrer hat mich mitten im Satz unterbrochen.	0,0%	3,6%	5,4%	3,6%	
	% der Gesamtzahl	0,0%	2,5%	1,1%	3,6%	
Freude	Anzahl	3	23	3	29	
	Erwartete Anzahl	2,8	20,4	5,8	29,0	
	% von Stärkstes Gefühl	10,3%	79,3%	10,3%	100,0%	
	% von Mein Lehrer hat mich mitten im Satz unterbrochen.	11,1%	11,7%	5,4%	10,4%	
	% der Gesamtzahl	1,1%	8,2%	1,1%	10,4%	
Hilflosigkeit	Anzahl	2	6	3	11	
	Erwartete Anzahl	1,1	7,7	2,2	11,0	
	% von Stärkstes Gefühl	18,2%	54,5%	27,3%	100,0%	
	% von Mein Lehrer hat mich mitten im Satz unterbrochen.	7,4%	3,0%	5,4%	3,9%	
	% der Gesamtzahl	0,7%	2,1%	1,1%	3,9%	
Scham	Anzahl	2	13	4	19	
	Erwartete Anzahl	1,8	13,4	3,8	19,0	
	% von Stärkstes Gefühl	10,5%	68,4%	21,1%	100,0%	
	% von Mein Lehrer hat mich mitten im Satz unterbrochen.	7,4%	6,6%	7,1%	6,8%	
	% der Gesamtzahl	0,7%	4,6%	1,4%	6,8%	
Sicherheit	Anzahl	0	17	2	19	
	Erwartete Anzahl	1,8	13,4	3,8	19,0	
	% von Stärkstes Gefühl	0,0%	89,5%	10,5%	100,0%	
	% von Mein Lehrer hat mich mitten im Satz unterbrochen.	0,0%	8,6%	3,6%	6,8%	
	% der Gesamtzahl	0,0%	6,1%	0,7%	6,8%	
Stolz	Anzahl	1	20	3	24	
	Erwartete Anzahl	2,3	16,9	4,8	24,0	
	% von Stärkstes Gefühl	4,2%	83,3%	12,5%	100,0%	
	% von Mein Lehrer hat mich mitten im Satz unterbrochen.	3,7%	10,2%	5,4%	8,6%	
	% der Gesamtzahl	0,4%	7,1%	1,1%	8,6%	
Traurigkeit	Anzahl	1	1	1	3	
	Erwartete Anzahl	,3	2,1	,6	3,0	
	% von Stärkstes Gefühl	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%	
	% von Mein Lehrer hat mich mitten im Satz unterbrochen.	3,7%	0,5%	1,8%	1,1%	
	% der Gesamtzahl	0,4%	0,4%	0,4%	1,1%	
Überraschung	Anzahl	1	6	2	9	
	Erwartete Anzahl	,9	6,3	1,8	9,0	
	% von Stärkstes Gefühl	11,1%	66,7%	22,2%	100,0%	

	% von Mein Lehrer hat mich mitten im Satz unterbrochen.	3,7%	3,0%	3,6%	3,2%
	% der Gesamtzahl	0,4%	2,1%	0,7%	3,2%
Wut	Anzahl	5	13	9	27
	Erwartete Anzahl	2,6	19,0	5,4	27,0
	% von Stärkstes Gefühl	18,5%	48,1%	33,3%	100,0%
	% von Mein Lehrer hat mich mitten im Satz unterbrochen.	18,5%	6,6%	16,1%	9,6%
	% der Gesamtzahl	1,8%	4,6%	3,2%	9,6%
Zuversicht	Anzahl	2	6	3	11
	Erwartete Anzahl	1,1	7,7	2,2	11,0
	% von Stärkstes Gefühl	18,2%	54,5%	27,3%	100,0%
	% von Mein Lehrer hat mich mitten im Satz unterbrochen.	7,4%	3,0%	5,4%	3,9%
	% der Gesamtzahl	0,7%	2,1%	1,1%	3,9%
Unsicherheit	Anzahl	0	0	1	1
	Erwartete Anzahl	,1	,7	,2	1,0
	% von Stärkstes Gefühl	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
	% von Mein Lehrer hat mich mitten im Satz unterbrochen.	0,0%	0,0%	1,8%	0,4%
	% der Gesamtzahl	0,0%	0,0%	0,4%	0,4%
Gesamt	Anzahl	27	197	56	280
	Erwartete Anzahl	27,0	197,0	56,0	280,0
	% von Stärkstes Gefühl	9,6%	70,4%	20,0%	100,0%
	% von Mein Lehrer hat mich mitten im Satz unterbrochen.	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	9,6%	70,4%	20,0%	100,0%

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz
Pearson-Chi-Quadrat	29,933 ^a	26	,270	,277 ^b
Likelihood-Quotient	30,798	26	,236	,337 ^b
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	30,768			,143 ^b
Zusammenhang linear-mit-linear	,039 ^c	1	,843	,848 ^b
Anzahl der gültigen Fälle	280			

	Chi-Quadrat-Tests		Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz	99% Konfidenzintervall Untergrenze
	99% Konfidenzintervall Untergrenze	Obergrenze		
Pearson-Chi-Quadrat	,266	,289		
Likelihood-Quotient	,325	,349		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,134	,152		
Zusammenhang linear-mit-linear	,838	,857	,428 ^b	,415
Anzahl der gültigen Fälle				

	Chi-Quadrat-Tests	Monte-Carlo-Signifikanz (einseitig) 99% Konfidenzintervall Obergrenze
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear		,441
Anzahl der gültigen Fälle		

- a. 25 Zellen (59,5%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,10.
- b. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.
- c. Die standardisierte Statistik ist ,197.

	Symmetrische Maße	Wert	Näherungsweise Signifikanz	Monte-Carlo-Signifikanz Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,327	,270	,277 ^c
	Cramer-V	,231	,270	,277 ^c
Anzahl der gültigen Fälle		280		

	Symmetrische Maße		Monte-Carlo-Signifikanz 99% Konfidenzintervall
	Untergrenze	Obergrenze	
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,266	,289
	Cramer-V	,266	,289
Anzahl der gültigen Fälle			

- c. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.

Stärkstes Gefühl * Mein Lehrer hat die richtige Antwort selbst gesagt.

Kreuztabelle

	Mein Lehrer hat die richtige Antwort selbst gesagt.			Gesamt
	weiß nicht	nein	ja	

Stärkstes Gefühl	Angst	Anzahl	1	10	6	17
		Erwartete Anzahl	1,9	8,0	7,1	17,0
		% von Stärkstes Gefühl	5,9%	58,8%	35,3%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat die richtige Antwort selbst gesagt.	3,2%	7,6%	5,2%	6,1%
		% der Gesamtzahl	0,4%	3,6%	2,2%	6,1%
	Dankbarkeit	Anzahl	4	20	19	43
		Erwartete Anzahl	4,8	20,3	17,9	43,0
		% von Stärkstes Gefühl	9,3%	46,5%	44,2%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat die richtige Antwort selbst gesagt.	12,9%	15,2%	16,4%	15,4%
		% der Gesamtzahl	1,4%	7,2%	6,8%	15,4%
	Entspannung	Anzahl	6	22	29	57
		Erwartete Anzahl	6,3	27,0	23,7	57,0
		% von Stärkstes Gefühl	10,5%	38,6%	50,9%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat die richtige Antwort selbst gesagt.	19,4%	16,7%	25,0%	20,4%
		% der Gesamtzahl	2,2%	7,9%	10,4%	20,4%
	Enttäuschung	Anzahl	0	5	5	10
		Erwartete Anzahl	1,1	4,7	4,2	10,0
		% von Stärkstes Gefühl	0,0%	50,0%	50,0%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat die richtige Antwort selbst gesagt.	0,0%	3,8%	4,3%	3,6%
		% der Gesamtzahl	0,0%	1,8%	1,8%	3,6%
	Freude	Anzahl	5	15	9	29
		Erwartete Anzahl	3,2	13,7	12,1	29,0
		% von Stärkstes Gefühl	17,2%	51,7%	31,0%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat die richtige Antwort selbst gesagt.	16,1%	11,4%	7,8%	10,4%
		% der Gesamtzahl	1,8%	5,4%	3,2%	10,4%
	Hilflosigkeit	Anzahl	1	6	4	11
		Erwartete Anzahl	1,2	5,2	4,6	11,0
% von Stärkstes Gefühl		9,1%	54,5%	36,4%	100,0%	
% von Mein Lehrer hat die richtige Antwort selbst gesagt.		3,2%	4,5%	3,4%	3,9%	
% der Gesamtzahl		0,4%	2,2%	1,4%	3,9%	
Scham	Anzahl	3	6	9	18	
	Erwartete Anzahl	2,0	8,5	7,5	18,0	
	% von Stärkstes Gefühl	16,7%	33,3%	50,0%	100,0%	
	% von Mein Lehrer hat die richtige Antwort selbst gesagt.	9,7%	4,5%	7,8%	6,5%	
	% der Gesamtzahl	1,1%	2,2%	3,2%	6,5%	
Sicherheit	Anzahl	2	12	5	19	
	Erwartete Anzahl	2,1	9,0	7,9	19,0	
	% von Stärkstes Gefühl	10,5%	63,2%	26,3%	100,0%	
	% von Mein Lehrer hat die richtige Antwort selbst gesagt.	6,5%	9,1%	4,3%	6,8%	
	% der Gesamtzahl	0,7%	4,3%	1,8%	6,8%	
Stolz	Anzahl	0	17	7	24	
	Erwartete Anzahl	2,7	11,4	10,0	24,0	
	% von Stärkstes Gefühl	0,0%	70,8%	29,2%	100,0%	
	% von Mein Lehrer hat die richtige Antwort selbst gesagt.	0,0%	12,9%	6,0%	8,6%	
	% der Gesamtzahl	0,0%	6,1%	2,5%	8,6%	
Traurigkeit	Anzahl	1	1	1	3	
	Erwartete Anzahl	,3	1,4	1,2	3,0	
	% von Stärkstes Gefühl	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%	
	% von Mein Lehrer hat die richtige Antwort selbst gesagt.	3,2%	0,8%	0,9%	1,1%	
	% der Gesamtzahl	0,4%	0,4%	0,4%	1,1%	
Überraschung	Anzahl	2	6	1	9	
	Erwartete Anzahl	1,0	4,3	3,7	9,0	
	% von Stärkstes Gefühl	22,2%	66,7%	11,1%	100,0%	
	% von Mein Lehrer hat die richtige Antwort selbst gesagt.	6,5%	4,5%	0,9%	3,2%	
	% der Gesamtzahl	0,7%	2,2%	0,4%	3,2%	
Wut	Anzahl	6	6	15	27	
	Erwartete Anzahl	3,0	12,8	11,2	27,0	
	% von Stärkstes Gefühl	22,2%	22,2%	55,6%	100,0%	
	% von Mein Lehrer hat die richtige Antwort selbst gesagt.	19,4%	4,5%	12,9%	9,7%	
	% der Gesamtzahl	2,2%	2,2%	5,4%	9,7%	
Zuversicht	Anzahl	0	5	6	11	
	Erwartete Anzahl	1,2	5,2	4,6	11,0	
	% von Stärkstes Gefühl	0,0%	45,5%	54,5%	100,0%	
	% von Mein Lehrer hat die richtige Antwort selbst gesagt.	0,0%	3,8%	5,2%	3,9%	
	% der Gesamtzahl	0,0%	1,8%	2,2%	3,9%	
Unsicherheit	Anzahl	0	1	0	1	
	Erwartete Anzahl	,1	,5	,4	1,0	
	% von Stärkstes Gefühl	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	
	% von Mein Lehrer hat die richtige Antwort selbst gesagt.	0,0%	0,8%	0,0%	0,4%	
	% der Gesamtzahl	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%	
Gesamt	Anzahl	31	132	116	279	
	Erwartete Anzahl	31,0	132,0	116,0	279,0	
	% von Stärkstes Gefühl	11,1%	47,3%	41,6%	100,0%	
	% von Mein Lehrer hat die richtige Antwort selbst gesagt.	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	11,1%	47,3%	41,6%	100,0%	

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz
Pearson-Chi-Quadrat	32,653 ^a	26	,172	,172 ^b
Likelihood-Quotient	37,918	26	,062	,099 ^b
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	33,183			,095 ^b
Zusammenhang linear-mit-linear	,548 ^c	1	,459	,466 ^b
Anzahl der gültigen Fälle	279			

Chi-Quadrat-Tests

	99% Konfidenzintervall		Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig)	99% Konfidenzintervall
	Untergrenze	Obergrenze	Signifikanz	
Pearson-Chi-Quadrat	,163	,182		
Likelihood-Quotient	,091	,106		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,088	,103		
Zusammenhang linear-mit-linear	,453	,478	,230 ^b	,219
Anzahl der gültigen Fälle				

Chi-Quadrat-Tests

	99% Konfidenzintervall		Monte-Carlo-Signifikanz (einseitig)
	Untergrenze	Obergrenze	Signifikanz
Pearson-Chi-Quadrat			
Likelihood-Quotient			
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton			
Zusammenhang linear-mit-linear			,241
Anzahl der gültigen Fälle			

- a. 23 Zellen (54,8%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,11.
- b. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.
- c. Die standardisierte Statistik ist -,740.

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Monte-Carlo-Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,342	,172	,172 ^c
	Cramer-V	,242	,172	,172 ^c
Anzahl der gültigen Fälle		279		

Symmetrische Maße

		Monte-Carlo-Signifikanz	
		Untergrenze	Obergrenze
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,163	,182
	Cramer-V	,163	,182
Anzahl der gültigen Fälle			

- c. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.

Stärkstes Gefühl * Mein Lehrer hat ein missbilligendes Geräusch gemacht.

Kreuztabelle

			Mein Lehrer hat ein missbilligendes Geräusch gemacht.			Gesamt
			weiß nicht	nein	ja	
Stärkstes Gefühl	Angst	Anzahl	5	11	1	17
		Erwartete Anzahl	1,9	14,2	,9	17,0
		% von Stärkstes Gefühl	29,4%	64,7%	5,9%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat ein missbilligendes Geräusch gemacht.	15,6%	4,7%	7,1%	6,1%
	Dankbarkeit	Anzahl	5	37	1	43
		Erwartete Anzahl	4,9	35,9	2,2	43,0
		% von Stärkstes Gefühl	11,6%	86,0%	2,3%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat ein missbilligendes Geräusch gemacht.	15,6%	15,8%	7,1%	15,4%
	Entspannung	Anzahl	4	53	1	58
		Erwartete Anzahl	6,6	48,5	2,9	58,0
		% von Stärkstes Gefühl	6,9%	91,4%	1,7%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat ein missbilligendes Geräusch gemacht.	12,5%	22,6%	7,1%	20,7%
	Enttäuschung	Anzahl	1	8	1	10
		Erwartete Anzahl	1,1	8,4	,5	10,0
		% von Stärkstes Gefühl	10,0%	80,0%	10,0%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat ein missbilligendes Geräusch gemacht.	3,1%	3,4%	7,1%	3,6%
Freude	Anzahl	5	21	3	29	
	Erwartete Anzahl	3,3	24,2	1,5	29,0	
	% von Stärkstes Gefühl	17,2%	72,4%	10,3%	100,0%	
	% von Mein Lehrer hat ein missbilligendes Geräusch gemacht.	15,6%	9,0%	21,4%	10,4%	
Hilfflosigkeit	Anzahl	0	9	1	10	
	Erwartete Anzahl	1,1	8,4	,5	10,0	
	% von Stärkstes Gefühl	0,0%	90,0%	10,0%	100,0%	
	% von Mein Lehrer hat ein missbilligendes Geräusch gemacht.	0,0%	3,8%	7,1%	3,6%	
Scham	Anzahl	3	16	0	19	
	Erwartete Anzahl	2,2	15,9	1,0	19,0	
	% von Stärkstes Gefühl	15,8%	84,2%	0,0%	100,0%	
	% von Mein Lehrer hat ein missbilligendes Geräusch gemacht.	9,4%	6,8%	0,0%	6,8%	
Sicherheit	Anzahl	1	18	0	19	
	Erwartete Anzahl	2,2	15,9	1,0	19,0	
	% von Stärkstes Gefühl	5,3%	94,7%	0,0%	100,0%	
	% von Mein Lehrer hat ein missbilligendes Geräusch gemacht.	3,1%	7,7%	0,0%	6,8%	
Stolz	Anzahl	1	23	0	24	
	Erwartete Anzahl	2,7	20,1	1,2	24,0	

	% von Stärkstes Gefühl	4,2%	95,8%	0,0%	100,0%
	% von Mein Lehrer hat ein missbilligendes Geräusch gemacht.	3,1%	9,8%	0,0%	8,6%
	% der Gesamtzahl	0,4%	8,2%	0,0%	8,6%
Traurigkeit	Anzahl	2	1	0	3
	Erwartete Anzahl	,3	2,5	,2	3,0
	% von Stärkstes Gefühl	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
	% von Mein Lehrer hat ein missbilligendes Geräusch gemacht.	6,3%	0,4%	0,0%	1,1%
	% der Gesamtzahl	0,7%	0,4%	0,0%	1,1%
Überraschung	Anzahl	0	9	0	9
	Erwartete Anzahl	1,0	7,5	,5	9,0
	% von Stärkstes Gefühl	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	% von Mein Lehrer hat ein missbilligendes Geräusch gemacht.	0,0%	3,8%	0,0%	3,2%
	% der Gesamtzahl	0,0%	3,2%	0,0%	3,2%
Wut	Anzahl	3	18	6	27
	Erwartete Anzahl	3,1	22,6	1,4	27,0
	% von Stärkstes Gefühl	11,1%	66,7%	22,2%	100,0%
	% von Mein Lehrer hat ein missbilligendes Geräusch gemacht.	9,4%	7,7%	42,9%	9,6%
	% der Gesamtzahl	1,1%	6,4%	2,1%	9,6%
Zuversicht	Anzahl	2	9	0	11
	Erwartete Anzahl	1,3	9,2	,6	11,0
	% von Stärkstes Gefühl	18,2%	81,8%	0,0%	100,0%
	% von Mein Lehrer hat ein missbilligendes Geräusch gemacht.	6,3%	3,8%	0,0%	3,9%
	% der Gesamtzahl	0,7%	3,2%	0,0%	3,9%
Unsicherheit	Anzahl	0	1	0	1
	Erwartete Anzahl	,1	,8	,0	1,0
	% von Stärkstes Gefühl	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	% von Mein Lehrer hat ein missbilligendes Geräusch gemacht.	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%
	% der Gesamtzahl	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%
Gesamt	Anzahl	32	234	14	280
	Erwartete Anzahl	32,0	234,0	14,0	280,0
	% von Stärkstes Gefühl	11,4%	83,6%	5,0%	100,0%
	% von Mein Lehrer hat ein missbilligendes Geräusch gemacht.	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	11,4%	83,6%	5,0%	100,0%

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz
Pearson-Chi-Quadrat	48,929 ^a	26	,004	,015 ^b
Likelihood-Quotient	43,147	26	,019	,018 ^b
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	37,519			,014 ^b
Zusammenhang linear-mit-linear	1,650 ^c	1	,199	,210 ^b
Anzahl der gültigen Fälle	280			

	Chi-Quadrat-Tests			
	99% Konfidenzintervall		Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz	99% Konfidenzintervall
	Untergrenze	Obergrenze		Untergrenze
Pearson-Chi-Quadrat	,012	,018		
Likelihood-Quotient	,015	,022		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,011	,017		
Zusammenhang linear-mit-linear	,200	,221	,108 ^b	,100
Anzahl der gültigen Fälle				

	Chi-Quadrat-Tests	Monte-Carlo-Signifikanz (einseitig) 99% Konfidenzintervall Obergrenze
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear		,116
Anzahl der gültigen Fälle		

- a. 29 Zellen (69,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,05.
- b. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.
- c. Die standardisierte Statistik ist 1,285.

Symmetrische Maße		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Monte-Carlo-Signifikanz Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,418	,004	,015 ^c
	Cramer-V	,296	,004	,015 ^c
Anzahl der gültigen Fälle		280		

Symmetrische Maße		Monte-Carlo-Signifikanz 99% Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,012	,018
	Cramer-V	,012	,018
Anzahl der gültigen Fälle			

- c. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.

Stärkstes Gefühl * Mein Lehrer hat meinen Satz wiederholt und vor dem Fehler gestoppt.

		Kreuztabelle			Gesamt	
		Mein Lehrer hat meinen Satz wiederholt und vor dem Fehler gestoppt.				
		weiß nicht	nein	ja		
Stärkstes Gefühl	Angst	Anzahl	3	8	6	17
		Erwartete Anzahl	3,0	7,7	6,3	17,0
		% von Stärkstes Gefühl	17,6%	47,1%	35,3%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat meinen Satz wiederholt und vor dem Fehler gestoppt.	6,0%	6,3%	5,8%	6,0%
		% der Gesamtzahl	1,1%	2,8%	2,1%	6,0%
	Dankbarkeit	Anzahl	8	18	17	43
		Erwartete Anzahl	7,7	19,4	15,9	43,0
		% von Stärkstes Gefühl	18,6%	41,9%	39,5%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat meinen Satz wiederholt und vor dem Fehler gestoppt.	16,0%	14,2%	16,3%	15,3%
		% der Gesamtzahl	2,8%	6,4%	6,0%	15,3%
	Entspannung	Anzahl	7	29	22	58
		Erwartete Anzahl	10,3	26,2	21,5	58,0
		% von Stärkstes Gefühl	12,1%	50,0%	37,9%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat meinen Satz wiederholt und vor dem Fehler gestoppt.	14,0%	22,8%	21,2%	20,6%
		% der Gesamtzahl	2,5%	10,3%	7,8%	20,6%
	Enttäuschung	Anzahl	0	6	4	10
		Erwartete Anzahl	1,8	4,5	3,7	10,0
		% von Stärkstes Gefühl	0,0%	60,0%	40,0%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat meinen Satz wiederholt und vor dem Fehler gestoppt.	0,0%	4,7%	3,8%	3,6%
		% der Gesamtzahl	0,0%	2,1%	1,4%	3,6%
	Freude	Anzahl	8	11	10	29
		Erwartete Anzahl	5,2	13,1	10,7	29,0
		% von Stärkstes Gefühl	27,6%	37,9%	34,5%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat meinen Satz wiederholt und vor dem Fehler gestoppt.	16,0%	8,7%	9,6%	10,3%
		% der Gesamtzahl	2,8%	3,9%	3,6%	10,3%
	Hilfflosigkeit	Anzahl	3	3	5	11
		Erwartete Anzahl	2,0	5,0	4,1	11,0
		% von Stärkstes Gefühl	27,3%	27,3%	45,5%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat meinen Satz wiederholt und vor dem Fehler gestoppt.	6,0%	2,4%	4,8%	3,9%
		% der Gesamtzahl	1,1%	1,1%	1,8%	3,9%
	Scham	Anzahl	4	8	7	19
		Erwartete Anzahl	3,4	8,6	7,0	19,0
		% von Stärkstes Gefühl	21,1%	42,1%	36,8%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat meinen Satz wiederholt und vor dem Fehler gestoppt.	8,0%	6,3%	6,7%	6,8%
		% der Gesamtzahl	1,4%	2,8%	2,5%	6,8%
	Sicherheit	Anzahl	4	8	7	19
		Erwartete Anzahl	3,4	8,6	7,0	19,0
		% von Stärkstes Gefühl	21,1%	42,1%	36,8%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat meinen Satz wiederholt und vor dem Fehler gestoppt.	8,0%	6,3%	6,7%	6,8%
		% der Gesamtzahl	1,4%	2,8%	2,5%	6,8%
	Stolz	Anzahl	3	12	9	24
		Erwartete Anzahl	4,3	10,8	8,9	24,0
		% von Stärkstes Gefühl	12,5%	50,0%	37,5%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat meinen Satz wiederholt und vor dem Fehler gestoppt.	6,0%	9,4%	8,7%	8,5%
		% der Gesamtzahl	1,1%	4,3%	3,2%	8,5%
	Traurigkeit	Anzahl	0	2	1	3
		Erwartete Anzahl	,5	1,4	1,1	3,0
		% von Stärkstes Gefühl	0,0%	66,7%	33,3%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat meinen Satz wiederholt und vor dem Fehler gestoppt.	0,0%	1,6%	1,0%	1,1%
		% der Gesamtzahl	0,0%	0,7%	0,4%	1,1%
	Überraschung	Anzahl	1	5	3	9
		Erwartete Anzahl	1,6	4,1	3,3	9,0
		% von Stärkstes Gefühl	11,1%	55,6%	33,3%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat meinen Satz wiederholt und vor dem Fehler gestoppt.	2,0%	3,9%	2,9%	3,2%
		% der Gesamtzahl	0,4%	1,8%	1,1%	3,2%
	Wut	Anzahl	7	10	10	27
		Erwartete Anzahl	4,8	12,2	10,0	27,0
		% von Stärkstes Gefühl	25,9%	37,0%	37,0%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat meinen Satz wiederholt und vor dem Fehler gestoppt.	14,0%	7,9%	9,6%	9,6%
		% der Gesamtzahl	2,5%	3,6%	3,6%	9,6%
	Zuversicht	Anzahl	1	7	3	11
		Erwartete Anzahl	2,0	5,0	4,1	11,0
		% von Stärkstes Gefühl	9,1%	63,6%	27,3%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat meinen Satz wiederholt und vor dem Fehler gestoppt.	2,0%	5,5%	2,9%	3,9%
		% der Gesamtzahl	0,4%	2,5%	1,1%	3,9%
	Unsicherheit	Anzahl	1	0	0	1
		Erwartete Anzahl	,2	,5	,4	1,0
		% von Stärkstes Gefühl	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat meinen Satz wiederholt und vor dem Fehler gestoppt.	2,0%	0,0%	0,0%	0,4%
		% der Gesamtzahl	0,4%	0,0%	0,0%	0,4%
Gesamt		Anzahl	50	127	104	281

Erwartete Anzahl	50,0	127,0	104,0	281,0
% von Stärkstes Gefühl	17,8%	45,2%	37,0%	100,0%
% von Mein Lehrer hat meinen Satz wiederholt und vor dem Fehler gestoppt.	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% der Gesamtzahl	17,8%	45,2%	37,0%	100,0%

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz
Pearson-Chi-Quadrat	17,121 ^a	26	,905	,927 ^b
Likelihood-Quotient	18,131	26	,871	,932 ^b
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	15,509			,963 ^b
Zusammenhang linear-mit-linear	,517 ^c	1	,472	,470 ^b
Anzahl der gültigen Fälle	281			

	99% Konfidenzintervall		Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz	99% Konfidenzintervall Untergrenze
	Untergrenze	Obergrenze		
Pearson-Chi-Quadrat	,920	,934		
Likelihood-Quotient	,925	,938		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,958	,968		
Zusammenhang linear-mit-linear	,457	,482	,235 ^b	,224
Anzahl der gültigen Fälle				

	Chi-Quadrat-Tests	Monte-Carlo-Signifikanz (einseitig) 99% Konfidenzintervall Obergrenze
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear		,246
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 23 Zellen (54,8%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,18.
 b. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.
 c. Die standardisierte Statistik ist -,719.

	Symmetrische Maße Wert	Näherungsweise Signifikanz	Monte-Carlo-Signifikanz Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,247	,905
	Cramer-V	,175	,905
Anzahl der gültigen Fälle	281		

	Symmetrische Maße	Monte-Carlo-Signifikanz 99% Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,920	,934
	Cramer-V	,920	,934
Anzahl der gültigen Fälle			

c. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.

Stärkstes Gefühl * Mein Lehrer hat gesagt, dass wir das Thema erst im Unterricht hatten.

			Kreuztabelle			Gesamt
			Mein Lehrer hat gesagt, dass wir das Thema erst im Unterricht hatten.			
			weiß nicht	nein	ja	
Stärkstes Gefühl	Angst	Anzahl	4	11	2	17
		Erwartete Anzahl	3,5	11,5	1,9	17,0
		% von Stärkstes Gefühl	23,5%	64,7%	11,8%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat gesagt, dass wir das Thema erst im Unterricht hatten.	6,9%	5,8%	6,3%	6,1%
		% der Gesamtzahl	1,4%	3,9%	0,7%	6,1%
Dankbarkeit	Angst	Anzahl	9	29	5	43
		Erwartete Anzahl	8,9	29,2	4,9	43,0
		% von Stärkstes Gefühl	20,9%	67,4%	11,6%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat gesagt, dass wir das Thema erst im Unterricht hatten.	15,5%	15,3%	15,6%	15,4%
		% der Gesamtzahl	3,2%	10,4%	1,8%	15,4%
Entspannung	Angst	Anzahl	9	45	3	57
		Erwartete Anzahl	11,8	38,7	6,5	57,0
		% von Stärkstes Gefühl	15,8%	78,9%	5,3%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat gesagt, dass wir das Thema erst im Unterricht hatten.	15,5%	23,7%	9,4%	20,4%
		% der Gesamtzahl	3,2%	16,1%	1,1%	20,4%
Enttäuschung	Angst	Anzahl	1	6	3	10
		Erwartete Anzahl	2,1	6,8	1,1	10,0
		% von Stärkstes Gefühl	10,0%	60,0%	30,0%	100,0%

	% von Mein Lehrer hat gesagt, dass wir das Thema erst im Unterricht hatten.	1,7%	3,2%	9,4%	3,6%
	% der Gesamtzahl	0,4%	2,1%	1,1%	3,6%
Freude	Anzahl	9	18	2	29
	Erwartete Anzahl	6,0	19,7	3,3	29,0
	% von Stärkstes Gefühl	31,0%	62,1%	6,9%	100,0%
	% von Mein Lehrer hat gesagt, dass wir das Thema erst im Unterricht hatten.	15,5%	9,5%	6,3%	10,4%
	% der Gesamtzahl	3,2%	6,4%	0,7%	10,4%
Hilfflosigkeit	Anzahl	1	6	4	11
	Erwartete Anzahl	2,3	7,5	1,3	11,0
	% von Stärkstes Gefühl	9,1%	54,5%	36,4%	100,0%
	% von Mein Lehrer hat gesagt, dass wir das Thema erst im Unterricht hatten.	1,7%	3,2%	12,5%	3,9%
	% der Gesamtzahl	0,4%	2,1%	1,4%	3,9%
Scham	Anzahl	5	13	1	19
	Erwartete Anzahl	3,9	12,9	2,2	19,0
	% von Stärkstes Gefühl	26,3%	68,4%	5,3%	100,0%
	% von Mein Lehrer hat gesagt, dass wir das Thema erst im Unterricht hatten.	8,6%	6,8%	3,1%	6,8%
	% der Gesamtzahl	1,8%	4,6%	0,4%	6,8%
Sicherheit	Anzahl	3	15	1	19
	Erwartete Anzahl	3,9	12,9	2,2	19,0
	% von Stärkstes Gefühl	15,8%	78,9%	5,3%	100,0%
	% von Mein Lehrer hat gesagt, dass wir das Thema erst im Unterricht hatten.	5,2%	7,9%	3,1%	6,8%
	% der Gesamtzahl	1,1%	5,4%	0,4%	6,8%
Stolz	Anzahl	8	13	3	24
	Erwartete Anzahl	5,0	16,3	2,7	24,0
	% von Stärkstes Gefühl	33,3%	54,2%	12,5%	100,0%
	% von Mein Lehrer hat gesagt, dass wir das Thema erst im Unterricht hatten.	13,8%	6,8%	9,4%	8,6%
	% der Gesamtzahl	2,9%	4,6%	1,1%	8,6%
Traurigkeit	Anzahl	0	3	0	3
	Erwartete Anzahl	,6	2,0	,3	3,0
	% von Stärkstes Gefühl	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	% von Mein Lehrer hat gesagt, dass wir das Thema erst im Unterricht hatten.	0,0%	1,6%	0,0%	1,1%
	% der Gesamtzahl	0,0%	1,1%	0,0%	1,1%
Überraschung	Anzahl	3	5	1	9
	Erwartete Anzahl	1,9	6,1	1,0	9,0
	% von Stärkstes Gefühl	33,3%	55,6%	11,1%	100,0%
	% von Mein Lehrer hat gesagt, dass wir das Thema erst im Unterricht hatten.	5,2%	2,6%	3,1%	3,2%
	% der Gesamtzahl	1,1%	1,8%	0,4%	3,2%
Wut	Anzahl	5	17	5	27
	Erwartete Anzahl	5,6	18,3	3,1	27,0
	% von Stärkstes Gefühl	18,5%	63,0%	18,5%	100,0%
	% von Mein Lehrer hat gesagt, dass wir das Thema erst im Unterricht hatten.	8,6%	8,9%	15,6%	9,6%
	% der Gesamtzahl	1,8%	6,1%	1,8%	9,6%
Zuversicht	Anzahl	1	8	2	11
	Erwartete Anzahl	2,3	7,5	1,3	11,0
	% von Stärkstes Gefühl	9,1%	72,7%	18,2%	100,0%
	% von Mein Lehrer hat gesagt, dass wir das Thema erst im Unterricht hatten.	1,7%	4,2%	6,3%	3,9%
	% der Gesamtzahl	0,4%	2,9%	0,7%	3,9%
Unsicherheit	Anzahl	0	1	0	1
	Erwartete Anzahl	,2	,7	,1	1,0
	% von Stärkstes Gefühl	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	% von Mein Lehrer hat gesagt, dass wir das Thema erst im Unterricht hatten.	0,0%	0,5%	0,0%	0,4%
	% der Gesamtzahl	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%
Gesamt	Anzahl	58	190	32	280
	Erwartete Anzahl	58,0	190,0	32,0	280,0
	% von Stärkstes Gefühl	20,7%	67,9%	11,4%	100,0%
	% von Mein Lehrer hat gesagt, dass wir das Thema erst im Unterricht hatten.	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	20,7%	67,9%	11,4%	100,0%

	Wert	Chi-Quadrat-Tests		Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz
		df			
Pearson-Chi-Quadrat	26,479 ^a	26		,437	,443 ^b
Likelihood-Quotient	25,164	26		,510	,644 ^b
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	24,175				,499 ^b
Zusammenhang linear-mit-linear	,237 ^c	1		,626	,634 ^b
Anzahl der gültigen Fälle	280				

	Chi-Quadrat-Tests			
	99% Konfidenzintervall		Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig)	
	Untergrenze	Obergrenze	Signifikanz	99% Konfidenzintervall Untergrenze
Pearson-Chi-Quadrat	,430	,456		
Likelihood-Quotient	,631	,656		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,487	,512		

Zusammenhang linear-mit-linear	,622	,647	,318 ^b	,306
Anzahl der gültigen Fälle				

Chi-Quadrat-Tests

Monte-Carlo-Signifikanz (einseitig)
99% Konfidenzintervall
Obergrenze

Pearson-Chi-Quadrat				
Likelihood-Quotient				
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton				
Zusammenhang linear-mit-linear				,329
Anzahl der gültigen Fälle				

- a. 25 Zellen (59,5%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,11.
- b. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.
- c. Die standardisierte Statistik ist ,487.

Symmetrische Maße

Wert

Näherungsweise Signifikanz

Monte-Carlo-Signifikanz
Signifikanz

Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,308	,437	,443 ^c
	Cramer-V	,217	,437	,443 ^c
Anzahl der gültigen Fälle		280		

Symmetrische Maße

Monte-Carlo-Signifikanz

99% Konfidenzintervall

Untergrenze

Obergrenze

Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,430	,456
	Cramer-V	,430	,456
Anzahl der gültigen Fälle			

- c. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.

Stärkstes Gefühl * Mein Lehrer hat mir erklärt, warum etwas falsch ist.

Kreuztabelle

Mein Lehrer hat mir erklärt, warum etwas falsch ist.

weiß nicht

nein

ja

Gesamt

Stärkstes Gefühl	Angst	Anzahl	Mein Lehrer hat mir erklärt, warum etwas falsch ist.			Gesamt
			weiß nicht	nein	ja	
		Erwartete Anzahl	2,1	5,5	9,4	17,0
		% von Stärkstes Gefühl	5,9%	52,9%	41,2%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat mir erklärt, warum etwas falsch ist.	2,9%	9,9%	4,5%	6,1%
		% der Gesamtzahl	0,4%	3,2%	2,5%	6,1%
	Dankbarkeit	Anzahl	5	9	29	43
		Erwartete Anzahl	5,2	14,0	23,7	43,0
		% von Stärkstes Gefühl	11,6%	20,9%	67,4%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat mir erklärt, warum etwas falsch ist.	14,7%	9,9%	18,8%	15,4%
		% der Gesamtzahl	1,8%	3,2%	10,4%	15,4%
	Entspannung	Anzahl	6	21	31	58
		Erwartete Anzahl	7,1	18,9	32,0	58,0
		% von Stärkstes Gefühl	10,3%	36,2%	53,4%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat mir erklärt, warum etwas falsch ist.	17,6%	23,1%	20,1%	20,8%
		% der Gesamtzahl	2,2%	7,5%	11,1%	20,8%
	Enttäuschung	Anzahl	2	2	6	10
		Erwartete Anzahl	1,2	3,3	5,5	10,0
		% von Stärkstes Gefühl	20,0%	20,0%	60,0%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat mir erklärt, warum etwas falsch ist.	5,9%	2,2%	3,9%	3,6%
		% der Gesamtzahl	0,7%	0,7%	2,2%	3,6%
	Freude	Anzahl	3	8	18	29
		Erwartete Anzahl	3,5	9,5	16,0	29,0
		% von Stärkstes Gefühl	10,3%	27,6%	62,1%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat mir erklärt, warum etwas falsch ist.	8,8%	8,8%	11,7%	10,4%
		% der Gesamtzahl	1,1%	2,9%	6,5%	10,4%
	Hilfflosigkeit	Anzahl	2	2	7	11
		Erwartete Anzahl	1,3	3,6	6,1	11,0
		% von Stärkstes Gefühl	18,2%	18,2%	63,6%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat mir erklärt, warum etwas falsch ist.	5,9%	2,2%	4,5%	3,9%
		% der Gesamtzahl	0,7%	0,7%	2,5%	3,9%
	Scham	Anzahl	1	7	10	18
		Erwartete Anzahl	2,2	5,9	9,9	18,0
		% von Stärkstes Gefühl	5,6%	38,9%	55,6%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat mir erklärt, warum etwas falsch ist.	2,9%	7,7%	6,5%	6,5%
		% der Gesamtzahl	0,4%	2,5%	3,6%	6,5%
	Sicherheit	Anzahl	1	5	13	19
		Erwartete Anzahl	2,3	6,2	10,5	19,0
		% von Stärkstes Gefühl	5,3%	26,3%	68,4%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat mir erklärt, warum etwas falsch ist.	2,9%	5,5%	8,4%	6,8%
		% der Gesamtzahl	0,4%	1,8%	4,7%	6,8%
	Stolz	Anzahl	3	8	12	23
		Erwartete Anzahl	2,8	7,5	12,7	23,0
		% von Stärkstes Gefühl	13,0%	34,8%	52,2%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat mir erklärt, warum etwas falsch ist.	8,8%	8,8%	7,8%	8,2%
		% der Gesamtzahl	1,1%	2,9%	4,3%	8,2%
	Traurigkeit	Anzahl	1	1	1	3
		Erwartete Anzahl	,4	1,0	1,7	3,0
		% von Stärkstes Gefühl	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%

		2,9%	1,1%	0,6%	1,1%
Überraschung	% von Mein Lehrer hat mir erklärt, warum etwas falsch ist.	2,9%	1,1%	0,6%	1,1%
	% der Gesamtzahl	0,4%	0,4%	0,4%	1,1%
	Anzahl	1	3	5	9
	Erwartete Anzahl	1,1	2,9	5,0	9,0
	% von Stärkstes Gefühl	11,1%	33,3%	55,6%	100,0%
Wut	% von Mein Lehrer hat mir erklärt, warum etwas falsch ist.	2,9%	3,3%	3,2%	3,2%
	% der Gesamtzahl	0,4%	1,1%	1,8%	3,2%
	Anzahl	5	12	10	27
	Erwartete Anzahl	3,3	8,8	14,9	27,0
	% von Stärkstes Gefühl	18,5%	44,4%	37,0%	100,0%
Zuversicht	% von Mein Lehrer hat mir erklärt, warum etwas falsch ist.	14,7%	13,2%	6,5%	9,7%
	% der Gesamtzahl	1,8%	4,3%	3,6%	9,7%
	Anzahl	2	4	5	11
	Erwartete Anzahl	1,3	3,6	6,1	11,0
	% von Stärkstes Gefühl	18,2%	36,4%	45,5%	100,0%
Unsicherheit	% von Mein Lehrer hat mir erklärt, warum etwas falsch ist.	5,9%	4,4%	3,2%	3,9%
	% der Gesamtzahl	0,7%	1,4%	1,8%	3,9%
	Anzahl	1	0	0	1
	Erwartete Anzahl	,1	,3	,6	1,0
	% von Stärkstes Gefühl	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Gesamt	% von Mein Lehrer hat mir erklärt, warum etwas falsch ist.	2,9%	0,0%	0,0%	0,4%
	% der Gesamtzahl	0,4%	0,0%	0,0%	0,4%
	Anzahl	34	91	154	279
	Erwartete Anzahl	34,0	91,0	154,0	279,0
	% von Stärkstes Gefühl	12,2%	32,6%	55,2%	100,0%
	% von Mein Lehrer hat mir erklärt, warum etwas falsch ist.	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	12,2%	32,6%	55,2%	100,0%

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz
Pearson-Chi-Quadrat	24,799 ^a	26	,530	,540 ^b
Likelihood-Quotient	21,882	26	,695	,809 ^b
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	22,726			,615 ^b
Zusammenhang linear-mit-linear	3,315 ^c	1	,069	,068 ^b
Anzahl der gültigen Fälle	279			

	99% Konfidenzintervall		Signifikanz	99% Konfidenzintervall Untergrenze
	Untergrenze	Obergrenze		
Pearson-Chi-Quadrat	,527	,553		
Likelihood-Quotient	,799	,819		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,603	,628		
Zusammenhang linear-mit-linear	,062	,075	,036 ^b	,031
Anzahl der gültigen Fälle				

	Chi-Quadrat-Tests	Monte-Carlo-Signifikanz (einseitig) 99% Konfidenzintervall Obergrenze
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear		,040
Anzahl der gültigen Fälle		

- a. 21 Zellen (50,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,12.
- b. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.
- c. Die standardisierte Statistik ist -1,821.

	Symmetrische Maße Wert	Näherungsweise Signifikanz	Monte-Carlo-Signifikanz Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,298	,530
	Cramer-V	,211	,530
Anzahl der gültigen Fälle	279		

	Symmetrische Maße		Monte-Carlo-Signifikanz 99% Konfidenzintervall
	Untergrenze	Obergrenze	
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,527	,553
	Cramer-V	,527	,553
Anzahl der gültigen Fälle			

- c. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.

Stärkstes Gefühl * Mein Lehrer hat den Kopf geschüttelt, die Nase gerümpft oder das Gesicht verzogen.

Kreuztabelle

Mein Lehrer hat den Kopf geschüttelt, die Nase gerümpft oder das Gesicht verzogen.			Gesamt
weiß nicht	nein	ja	

Stärkstes Gefühl	Angst	Anzahl	2	10	5	17
		Erwartete Anzahl	1,5	13,7	1,8	17,0
		% von Stärkstes Gefühl	11,8%	58,8%	29,4%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat den Kopf geschüttelt, die Nase gerümpft oder das Gesicht verzogen.	8,0%	4,4%	16,7%	6,1%
		% der Gesamtzahl	0,7%	3,6%	1,8%	6,1%
	Dankbarkeit	Anzahl	3	37	2	42
		Erwartete Anzahl	3,8	33,8	4,5	42,0
		% von Stärkstes Gefühl	7,1%	88,1%	4,8%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat den Kopf geschüttelt, die Nase gerümpft oder das Gesicht verzogen.	12,0%	16,4%	6,7%	15,0%
		% der Gesamtzahl	1,1%	13,2%	0,7%	15,0%
	Entspannung	Anzahl	3	52	3	58
		Erwartete Anzahl	5,2	46,6	6,2	58,0
		% von Stärkstes Gefühl	5,2%	89,7%	5,2%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat den Kopf geschüttelt, die Nase gerümpft oder das Gesicht verzogen.	12,0%	23,1%	10,0%	20,7%
		% der Gesamtzahl	1,1%	18,6%	1,1%	20,7%
	Enttäuschung	Anzahl	1	9	0	10
		Erwartete Anzahl	,9	8,0	1,1	10,0
		% von Stärkstes Gefühl	10,0%	90,0%	0,0%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat den Kopf geschüttelt, die Nase gerümpft oder das Gesicht verzogen.	4,0%	4,0%	0,0%	3,6%
		% der Gesamtzahl	0,4%	3,2%	0,0%	3,6%
Freude	Anzahl	6	19	4	29	
	Erwartete Anzahl	2,6	23,3	3,1	29,0	
	% von Stärkstes Gefühl	20,7%	65,5%	13,8%	100,0%	
	% von Mein Lehrer hat den Kopf geschüttelt, die Nase gerümpft oder das Gesicht verzogen.	24,0%	8,4%	13,3%	10,4%	
	% der Gesamtzahl	2,1%	6,8%	1,4%	10,4%	
Hilfflosigkeit	Anzahl	0	10	1	11	
	Erwartete Anzahl	1,0	8,8	1,2	11,0	
	% von Stärkstes Gefühl	0,0%	90,9%	9,1%	100,0%	
	% von Mein Lehrer hat den Kopf geschüttelt, die Nase gerümpft oder das Gesicht verzogen.	0,0%	4,4%	3,3%	3,9%	
	% der Gesamtzahl	0,0%	3,6%	0,4%	3,9%	
Scham	Anzahl	2	16	1	19	
	Erwartete Anzahl	1,7	15,3	2,0	19,0	
	% von Stärkstes Gefühl	10,5%	84,2%	5,3%	100,0%	
	% von Mein Lehrer hat den Kopf geschüttelt, die Nase gerümpft oder das Gesicht verzogen.	8,0%	7,1%	3,3%	6,8%	
	% der Gesamtzahl	0,7%	5,7%	0,4%	6,8%	
Sicherheit	Anzahl	2	16	1	19	
	Erwartete Anzahl	1,7	15,3	2,0	19,0	
	% von Stärkstes Gefühl	10,5%	84,2%	5,3%	100,0%	
	% von Mein Lehrer hat den Kopf geschüttelt, die Nase gerümpft oder das Gesicht verzogen.	8,0%	7,1%	3,3%	6,8%	
	% der Gesamtzahl	0,7%	5,7%	0,4%	6,8%	
Stolz	Anzahl	1	21	2	24	
	Erwartete Anzahl	2,1	19,3	2,6	24,0	
	% von Stärkstes Gefühl	4,2%	87,5%	8,3%	100,0%	
	% von Mein Lehrer hat den Kopf geschüttelt, die Nase gerümpft oder das Gesicht verzogen.	4,0%	9,3%	6,7%	8,6%	
	% der Gesamtzahl	0,4%	7,5%	0,7%	8,6%	
Traurigkeit	Anzahl	0	2	1	3	
	Erwartete Anzahl	,3	2,4	,3	3,0	
	% von Stärkstes Gefühl	0,0%	66,7%	33,3%	100,0%	
	% von Mein Lehrer hat den Kopf geschüttelt, die Nase gerümpft oder das Gesicht verzogen.	0,0%	0,9%	3,3%	1,1%	
	% der Gesamtzahl	0,0%	0,7%	0,4%	1,1%	
Überraschung	Anzahl	0	7	2	9	
	Erwartete Anzahl	,8	7,2	1,0	9,0	
	% von Stärkstes Gefühl	0,0%	77,8%	22,2%	100,0%	
	% von Mein Lehrer hat den Kopf geschüttelt, die Nase gerümpft oder das Gesicht verzogen.	0,0%	3,1%	6,7%	3,2%	
	% der Gesamtzahl	0,0%	2,5%	0,7%	3,2%	
Wut	Anzahl	4	17	6	27	
	Erwartete Anzahl	2,4	21,7	2,9	27,0	
	% von Stärkstes Gefühl	14,8%	63,0%	22,2%	100,0%	
	% von Mein Lehrer hat den Kopf geschüttelt, die Nase gerümpft oder das Gesicht verzogen.	16,0%	7,6%	20,0%	9,6%	
	% der Gesamtzahl	1,4%	6,1%	2,1%	9,6%	
Zuversicht	Anzahl	1	8	2	11	
	Erwartete Anzahl	1,0	8,8	1,2	11,0	
	% von Stärkstes Gefühl	9,1%	72,7%	18,2%	100,0%	
	% von Mein Lehrer hat den Kopf geschüttelt, die Nase gerümpft oder das Gesicht verzogen.	4,0%	3,6%	6,7%	3,9%	
	% der Gesamtzahl	0,4%	2,9%	0,7%	3,9%	
Unsicherheit	Anzahl	0	1	0	1	
	Erwartete Anzahl	,1	,8	,1	1,0	
	% von Stärkstes Gefühl	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	
	% von Mein Lehrer hat den Kopf geschüttelt, die Nase gerümpft oder das Gesicht verzogen.	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%	
	% der Gesamtzahl	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%	
Gesamt	Anzahl	25	225	30	280	
	Erwartete Anzahl	25,0	225,0	30,0	280,0	
	% von Stärkstes Gefühl	8,9%	80,4%	10,7%	100,0%	
	% von Mein Lehrer hat den Kopf geschüttelt, die Nase gerümpft oder das Gesicht verzogen.	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	8,9%	80,4%	10,7%	100,0%	

Chi-Quadrat-Tests

	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz
Pearson-Chi-Quadrat	31,756 ^a	26	,201	,215 ^b
Likelihood-Quotient	31,684	26	,204	,292 ^b
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	30,209			,133 ^b
Zusammenhang linear-mit-linear	,948 ^c	1	,330	,325 ^b
Anzahl der gültigen Fälle	280			

Chi-Quadrat-Tests

	99% Konfidenzintervall		Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz	99% Konfidenzintervall Untergrenze
	Untergrenze	Obergrenze		
Pearson-Chi-Quadrat	,204	,226		
Likelihood-Quotient	,281	,304		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,125	,142		
Zusammenhang linear-mit-linear	,313	,337	,168 ^b	,158
Anzahl der gültigen Fälle				

Chi-Quadrat-Tests

	Monte-Carlo-Signifikanz (einseitig) 99% Konfidenzintervall Obergrenze
Pearson-Chi-Quadrat	
Likelihood-Quotient	
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	
Zusammenhang linear-mit-linear	,178
Anzahl der gültigen Fälle	

- a. 28 Zellen (66,7%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,09.
- b. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.
- c. Die standardisierte Statistik ist ,974.

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweise Signifikanz	Monte-Carlo-Signifikanz Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß Phi	,337	,201	,215 ^c
Cramer-V	,238	,201	,215 ^c
Anzahl der gültigen Fälle	280		

Symmetrische Maße

	Phi	Monte-Carlo-Signifikanz 99% Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
Nominal- bzgl. Nominalmaß		,204	,226
Cramer-V		,204	,226
Anzahl der gültigen Fälle			

- c. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.

Stärkstes Gefühl * Ich habe mich selbst korrigiert.

Kreuztabelle

		Ich habe mich selbst korrigiert.			Gesamt	
		weiß nicht	nein	ja		
Stärkstes Gefühl	Angst	Anzahl	2	8	7	17
		Erwartete Anzahl	2,1	7,9	7,0	17,0
		% von Stärkstes Gefühl	11,8%	47,1%	41,2%	100,0%
		% von Ich habe mich selbst korrigiert.	5,7%	6,2%	6,1%	6,1%
		% der Gesamtzahl	0,7%	2,9%	2,5%	6,1%
	Dankbarkeit	Anzahl	5	20	17	42
		Erwartete Anzahl	5,3	19,5	17,2	42,0
		% von Stärkstes Gefühl	11,9%	47,6%	40,5%	100,0%
		% von Ich habe mich selbst korrigiert.	14,3%	15,5%	14,9%	15,1%
		% der Gesamtzahl	1,8%	7,2%	6,1%	15,1%
	Entspannung	Anzahl	8	26	23	57
		Erwartete Anzahl	7,2	26,4	23,4	57,0
		% von Stärkstes Gefühl	14,0%	45,6%	40,4%	100,0%
		% von Ich habe mich selbst korrigiert.	22,9%	20,2%	20,2%	20,5%
		% der Gesamtzahl	2,9%	9,4%	8,3%	20,5%
	Enttäuschung	Anzahl	0	4	6	10
Erwartete Anzahl		1,3	4,6	4,1	10,0	
% von Stärkstes Gefühl		0,0%	40,0%	60,0%	100,0%	
% von Ich habe mich selbst korrigiert.		0,0%	3,1%	5,3%	3,6%	
	% der Gesamtzahl	0,0%	1,4%	2,2%	3,6%	
Freude	Anzahl	6	11	12	29	
	Erwartete Anzahl	3,7	13,5	11,9	29,0	
	% von Stärkstes Gefühl	20,7%	37,9%	41,4%	100,0%	
	% von Ich habe mich selbst korrigiert.	17,1%	8,5%	10,5%	10,4%	
	% der Gesamtzahl	2,2%	4,0%	4,3%	10,4%	
Hilflosigkeit	Anzahl	1	5	5	11	
	Erwartete Anzahl	1,4	5,1	4,5	11,0	
	% von Stärkstes Gefühl	9,1%	45,5%	45,5%	100,0%	
	% von Ich habe mich selbst korrigiert.	2,9%	3,9%	4,4%	4,0%	
	% der Gesamtzahl	0,4%	1,8%	1,8%	4,0%	
Scham	Anzahl	3	9	7	19	

	Erwartete Anzahl	2,4	8,8	7,8	19,0
	% von Stärkstes Gefühl	15,8%	47,4%	36,8%	100,0%
	% von Ich habe mich selbst korrigiert.	8,6%	7,0%	6,1%	6,8%
	% der Gesamtzahl	1,1%	3,2%	2,5%	6,8%
Sicherheit	Anzahl	2	8	9	19
	Erwartete Anzahl	2,4	8,8	7,8	19,0
	% von Stärkstes Gefühl	10,5%	42,1%	47,4%	100,0%
	% von Ich habe mich selbst korrigiert.	5,7%	6,2%	7,9%	6,8%
	% der Gesamtzahl	0,7%	2,9%	3,2%	6,8%
Stolz	Anzahl	2	11	10	23
	Erwartete Anzahl	2,9	10,7	9,4	23,0
	% von Stärkstes Gefühl	8,7%	47,8%	43,5%	100,0%
	% von Ich habe mich selbst korrigiert.	5,7%	8,5%	8,8%	8,3%
	% der Gesamtzahl	0,7%	4,0%	3,6%	8,3%
Traurigkeit	Anzahl	0	0	3	3
	Erwartete Anzahl	,4	1,4	1,2	3,0
	% von Stärkstes Gefühl	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
	% von Ich habe mich selbst korrigiert.	0,0%	0,0%	2,6%	1,1%
	% der Gesamtzahl	0,0%	0,0%	1,1%	1,1%
Überraschung	Anzahl	0	5	4	9
	Erwartete Anzahl	1,1	4,2	3,7	9,0
	% von Stärkstes Gefühl	0,0%	55,6%	44,4%	100,0%
	% von Ich habe mich selbst korrigiert.	0,0%	3,9%	3,5%	3,2%
	% der Gesamtzahl	0,0%	1,8%	1,4%	3,2%
Wut	Anzahl	3	16	8	27
	Erwartete Anzahl	3,4	12,5	11,1	27,0
	% von Stärkstes Gefühl	11,1%	59,3%	29,6%	100,0%
	% von Ich habe mich selbst korrigiert.	8,6%	12,4%	7,0%	9,7%
	% der Gesamtzahl	1,1%	5,8%	2,9%	9,7%
Zuversicht	Anzahl	3	6	2	11
	Erwartete Anzahl	1,4	5,1	4,5	11,0
	% von Stärkstes Gefühl	27,3%	54,5%	18,2%	100,0%
	% von Ich habe mich selbst korrigiert.	8,6%	4,7%	1,8%	4,0%
	% der Gesamtzahl	1,1%	2,2%	0,7%	4,0%
Unsicherheit	Anzahl	0	0	1	1
	Erwartete Anzahl	,1	,5	,4	1,0
	% von Stärkstes Gefühl	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
	% von Ich habe mich selbst korrigiert.	0,0%	0,0%	0,9%	0,4%
	% der Gesamtzahl	0,0%	0,0%	0,4%	0,4%
Gesamt	Anzahl	35	129	114	278
	Erwartete Anzahl	35,0	129,0	114,0	278,0
	% von Stärkstes Gefühl	12,6%	46,4%	41,0%	100,0%
	% von Ich habe mich selbst korrigiert.	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	12,6%	46,4%	41,0%	100,0%

	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz
Pearson-Chi-Quadrat	17,763 ^a	26	,884	,900 ^b
Likelihood-Quotient	21,128	26	,735	,842 ^b
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	16,294			,944 ^b
Zusammenhang linear-mit-linear	,202 ^c	1	,653	,656 ^b
Anzahl der gültigen Fälle	278			

	Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig)		99% Konfidenzintervall Untergrenze
	99% Konfidenzintervall Untergrenze	Obergrenze	
Pearson-Chi-Quadrat	,893	,908	
Likelihood-Quotient	,833	,852	
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,938	,950	
Zusammenhang linear-mit-linear	,644	,668	,328 ^b
Anzahl der gültigen Fälle			,316

	Monte-Carlo-Signifikanz (einseitig) 99% Konfidenzintervall Obergrenze
Pearson-Chi-Quadrat	
Likelihood-Quotient	
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	
Zusammenhang linear-mit-linear	,340
Anzahl der gültigen Fälle	

- a. 22 Zellen (52,4%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,13.
- b. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.
- c. Die standardisierte Statistik ist -,449.

	Symmetrische Maße Wert	Näherungsweise Signifikanz	Monte-Carlo-Signifikanz Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,253	,884
	Cramer-V	,179	,884
Anzahl der gültigen Fälle		278	

Symmetrische Maße

Monte-Carlo-Signifikanz
99% Konfidenzintervall

Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	Monte-Carlo-Signifikanz 99% Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
		,893	,908
	Cramer-V	,893	,908
Anzahl der gültigen Fälle			

c. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.

Stärkstes Gefühl * Ein Mitschüler hat mich korrigiert.

Kreuztabelle

Stärkstes Gefühl			Ein Mitschüler hat mich korrigiert.			Gesamt	
			weiß nicht	nein	ja		
Angst	Anzahl		1	7	7	15	
	Erwartete Anzahl		1,1	8,8	5,1	15,0	
	% von Stärkstes Gefühl		6,7%	46,7%	46,7%	100,0%	
	% von Ein Mitschüler hat mich korrigiert.		5,0%	4,3%	7,4%	5,4%	
	% der Gesamtzahl		0,4%	2,5%	2,5%	5,4%	
	Dankbarkeit	Anzahl		5	26	11	42
		Erwartete Anzahl		3,0	24,7	14,3	42,0
		% von Stärkstes Gefühl		11,9%	61,9%	26,2%	100,0%
		% von Ein Mitschüler hat mich korrigiert.		25,0%	16,0%	11,7%	15,2%
	% der Gesamtzahl		1,8%	9,4%	4,0%	15,2%	
	Entspannung	Anzahl		3	37	17	57
		Erwartete Anzahl		4,1	33,5	19,4	57,0
		% von Stärkstes Gefühl		5,3%	64,9%	29,8%	100,0%
		% von Ein Mitschüler hat mich korrigiert.		15,0%	22,8%	18,1%	20,7%
	% der Gesamtzahl		1,1%	13,4%	6,2%	20,7%	
	Enttäuschung	Anzahl		0	8	1	9
Erwartete Anzahl			,7	5,3	3,1	9,0	
% von Stärkstes Gefühl			0,0%	88,9%	11,1%	100,0%	
% von Ein Mitschüler hat mich korrigiert.			0,0%	4,9%	1,1%	3,3%	
% der Gesamtzahl		0,0%	2,9%	0,4%	3,3%		
Freude	Anzahl		3	16	10	29	
	Erwartete Anzahl		2,1	17,0	9,9	29,0	
	% von Stärkstes Gefühl		10,3%	55,2%	34,5%	100,0%	
	% von Ein Mitschüler hat mich korrigiert.		15,0%	9,9%	10,6%	10,5%	
% der Gesamtzahl		1,1%	5,8%	3,6%	10,5%		
Hilfflosigkeit	Anzahl		1	6	4	11	
	Erwartete Anzahl		,8	6,5	3,7	11,0	
	% von Stärkstes Gefühl		9,1%	54,5%	36,4%	100,0%	
	% von Ein Mitschüler hat mich korrigiert.		5,0%	3,7%	4,3%	4,0%	
% der Gesamtzahl		0,4%	2,2%	1,4%	4,0%		
Scham	Anzahl		1	13	5	19	
	Erwartete Anzahl		1,4	11,2	6,5	19,0	
	% von Stärkstes Gefühl		5,3%	68,4%	26,3%	100,0%	
	% von Ein Mitschüler hat mich korrigiert.		5,0%	8,0%	5,3%	6,9%	
% der Gesamtzahl		0,4%	4,7%	1,8%	6,9%		
Sicherheit	Anzahl		1	10	8	19	
	Erwartete Anzahl		1,4	11,2	6,5	19,0	
	% von Stärkstes Gefühl		5,3%	52,6%	42,1%	100,0%	
	% von Ein Mitschüler hat mich korrigiert.		5,0%	6,2%	8,5%	6,9%	
% der Gesamtzahl		0,4%	3,6%	2,9%	6,9%		
Stolz	Anzahl		0	13	11	24	
	Erwartete Anzahl		1,7	14,1	8,2	24,0	
	% von Stärkstes Gefühl		0,0%	54,2%	45,8%	100,0%	
	% von Ein Mitschüler hat mich korrigiert.		0,0%	8,0%	11,7%	8,7%	
% der Gesamtzahl		0,0%	4,7%	4,0%	8,7%		
Traurigkeit	Anzahl		0	2	1	3	
	Erwartete Anzahl		,2	1,8	1,0	3,0	
	% von Stärkstes Gefühl		0,0%	66,7%	33,3%	100,0%	
	% von Ein Mitschüler hat mich korrigiert.		0,0%	1,2%	1,1%	1,1%	
% der Gesamtzahl		0,0%	0,7%	0,4%	1,1%		
Überraschung	Anzahl		0	5	4	9	
	Erwartete Anzahl		,7	5,3	3,1	9,0	
	% von Stärkstes Gefühl		0,0%	55,6%	44,4%	100,0%	
	% von Ein Mitschüler hat mich korrigiert.		0,0%	3,1%	4,3%	3,3%	
% der Gesamtzahl		0,0%	1,8%	1,4%	3,3%		
Wut	Anzahl		4	11	12	27	
	Erwartete Anzahl		2,0	15,8	9,2	27,0	
	% von Stärkstes Gefühl		14,8%	40,7%	44,4%	100,0%	
	% von Ein Mitschüler hat mich korrigiert.		20,0%	6,8%	12,8%	9,8%	
% der Gesamtzahl		1,4%	4,0%	4,3%	9,8%		
Zuversicht	Anzahl		1	8	2	11	
	Erwartete Anzahl		,8	6,5	3,7	11,0	
	% von Stärkstes Gefühl		9,1%	72,7%	18,2%	100,0%	
	% von Ein Mitschüler hat mich korrigiert.		5,0%	4,9%	2,1%	4,0%	
% der Gesamtzahl		0,4%	2,9%	0,7%	4,0%		
Unsicherheit	Anzahl		0	0	1	1	
	Erwartete Anzahl		,1	,6	,3	1,0	
	% von Stärkstes Gefühl		0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	
	% von Ein Mitschüler hat mich korrigiert.		0,0%	0,0%	1,1%	0,4%	
% der Gesamtzahl		0,0%	0,0%	0,4%	0,4%		
Gesamt	Anzahl		20	162	94	276	
	Erwartete Anzahl		20,0	162,0	94,0	276,0	
	% von Stärkstes Gefühl		7,2%	58,7%	34,1%	100,0%	
	% von Ein Mitschüler hat mich korrigiert.		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
% der Gesamtzahl		7,2%	58,7%	34,1%	100,0%		

	Chi-Quadrat-Tests		Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz
	Wert	df		
Pearson-Chi-Quadrat	21,119 ^a	26	,736	,733 ^b
Likelihood-Quotient	24,339	26	,557	,685 ^b
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	21,190			,704 ^b
Zusammenhang linear-mit-linear	1,267 ^c	1	,260	,259 ^b
Anzahl der gültigen Fälle	276			

	Chi-Quadrat-Tests		Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz	99% Konfidenzintervall Untergrenze
	99% Konfidenzintervall			
	Untergrenze	Obergrenze		
Pearson-Chi-Quadrat	,722	,745		
Likelihood-Quotient	,673	,697		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,692	,715		
Zusammenhang linear-mit-linear	,248	,270	,133 ^b	,124
Anzahl der gültigen Fälle				

	Chi-Quadrat-Tests		Monte-Carlo-Signifikanz (einseitig) 99% Konfidenzintervall Obergrenze
	Wert	df	
Pearson-Chi-Quadrat			
Likelihood-Quotient			
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton			
Zusammenhang linear-mit-linear			,142
Anzahl der gültigen Fälle			

- a. 22 Zellen (52,4%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,07.
- b. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.
- c. Die standardisierte Statistik ist 1,126.

	Symmetrische Maße		Näherungsweise Signifikanz	Monte-Carlo-Signifikanz Signifikanz
	Wert	df		
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,277	,736	,733 ^c
	Cramer-V	,196	,736	,733 ^c
Anzahl der gültigen Fälle		276		

	Symmetrische Maße		Monte-Carlo-Signifikanz 99% Konfidenzintervall	
			Untergrenze	Obergrenze
	Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,722	,745
	Cramer-V	,722	,745	
Anzahl der gültigen Fälle				

- c. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.

Stärkstes Gefühl * Ich habe nicht verstanden, was mein Lehrer bzw. mein Mitschüler meinte als er/sie mich korrigiert hat.

			Kreuztabelle			Gesamt
			Ich habe nicht verstanden, was mein Lehrer bzw. mein Mitschüler meinte als er/sie mich korrigiert hat.			
			weiß nicht	nein	ja	
Stärkstes Gefühl	Angst	Anzahl	2	11	3	16
		Erwartete Anzahl	1,4	13,1	1,5	16,0
		% von Stärkstes Gefühl	12,5%	68,8%	18,8%	100,0%
		% von Ich habe nicht verstanden, was mein Lehrer bzw. mein Mitschüler meinte als er/sie mich korrigiert hat.	8,3%	4,8%	11,5%	5,8%
		% der Gesamtzahl	0,7%	4,0%	1,1%	5,8%
	Dankbarkeit	Anzahl	5	38	0	43
		Erwartete Anzahl	3,7	35,3	4,0	43,0
		% von Stärkstes Gefühl	11,6%	88,4%	0,0%	100,0%
		% von Ich habe nicht verstanden, was mein Lehrer bzw. mein Mitschüler meinte als er/sie mich korrigiert hat.	20,8%	16,7%	0,0%	15,5%
		% der Gesamtzahl	1,8%	13,7%	0,0%	15,5%
	Entspannung	Anzahl	4	49	4	57
		Erwartete Anzahl	4,9	46,7	5,3	57,0
		% von Stärkstes Gefühl	7,0%	86,0%	7,0%	100,0%
		% von Ich habe nicht verstanden, was mein Lehrer bzw. mein Mitschüler meinte als er/sie mich korrigiert hat.	16,7%	21,5%	15,4%	20,5%
		% der Gesamtzahl	1,4%	17,6%	1,4%	20,5%
	Enttäuschung	Anzahl	0	9	1	10
Erwartete Anzahl		,9	8,2	,9	10,0	
% von Stärkstes Gefühl		0,0%	90,0%	10,0%	100,0%	
% von Ich habe nicht verstanden, was mein Lehrer bzw. mein Mitschüler meinte als er/sie mich korrigiert hat.		0,0%	3,9%	3,8%	3,6%	
	% der Gesamtzahl	0,0%	3,2%	0,4%	3,6%	
Freude	Anzahl	2	25	2	29	
	Erwartete Anzahl	2,5	23,8	2,7	29,0	
	% von Stärkstes Gefühl	6,9%	86,2%	6,9%	100,0%	
	% von Ich habe nicht verstanden, was mein Lehrer bzw. mein Mitschüler meinte als er/sie mich korrigiert hat.	8,3%	11,0%	7,7%	10,4%	
	% der Gesamtzahl	0,7%	9,0%	0,7%	10,4%	
Hilfflosigkeit	Anzahl	0	8	3	11	
	Erwartete Anzahl	,9	9,0	1,0	11,0	
	% von Stärkstes Gefühl	0,0%	72,7%	27,3%	100,0%	
	% von Ich habe nicht verstanden, was mein Lehrer bzw. mein Mitschüler meinte als er/sie mich korrigiert hat.	0,0%	3,5%	11,5%	4,0%	

		0,0%	2,9%	1,1%	4,0%
Scham	% der Gesamtzahl	0,0%	2,9%	1,1%	4,0%
	Anzahl	1	14	3	18
	Erwartete Anzahl	1,6	14,8	1,7	18,0
	% von Stärkstes Gefühl	5,6%	77,8%	16,7%	100,0%
	% von Ich habe nicht verstanden, was mein Lehrer bzw. mein Mitschüler meinte als er/sie mich korrigiert hat.	4,2%	6,1%	11,5%	6,5%
Sicherheit	% der Gesamtzahl	0,4%	5,0%	1,1%	6,5%
	Anzahl	2	17	0	19
	Erwartete Anzahl	1,6	15,6	1,8	19,0
	% von Stärkstes Gefühl	10,5%	89,5%	0,0%	100,0%
	% von Ich habe nicht verstanden, was mein Lehrer bzw. mein Mitschüler meinte als er/sie mich korrigiert hat.	8,3%	7,5%	0,0%	6,8%
Stolz	% der Gesamtzahl	0,7%	6,1%	0,0%	6,8%
	Anzahl	3	20	1	24
	Erwartete Anzahl	2,1	19,7	2,2	24,0
	% von Stärkstes Gefühl	12,5%	83,3%	4,2%	100,0%
	% von Ich habe nicht verstanden, was mein Lehrer bzw. mein Mitschüler meinte als er/sie mich korrigiert hat.	12,5%	8,8%	3,8%	8,6%
Traurigkeit	% der Gesamtzahl	1,1%	7,2%	0,4%	8,6%
	Anzahl	0	3	0	3
	Erwartete Anzahl	3	2,5	3	3,0
	% von Stärkstes Gefühl	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	% von Ich habe nicht verstanden, was mein Lehrer bzw. mein Mitschüler meinte als er/sie mich korrigiert hat.	0,0%	1,3%	0,0%	1,1%
Überraschung	% der Gesamtzahl	0,0%	1,1%	0,0%	1,1%
	Anzahl	1	6	2	9
	Erwartete Anzahl	8	7,4	8	9,0
	% von Stärkstes Gefühl	11,1%	66,7%	22,2%	100,0%
	% von Ich habe nicht verstanden, was mein Lehrer bzw. mein Mitschüler meinte als er/sie mich korrigiert hat.	4,2%	2,6%	7,7%	3,2%
Wut	% der Gesamtzahl	0,4%	2,2%	0,7%	3,2%
	Anzahl	3	18	6	27
	Erwartete Anzahl	2,3	22,1	2,5	27,0
	% von Stärkstes Gefühl	11,1%	66,7%	22,2%	100,0%
	% von Ich habe nicht verstanden, was mein Lehrer bzw. mein Mitschüler meinte als er/sie mich korrigiert hat.	12,5%	7,9%	23,1%	9,7%
Zuversicht	% der Gesamtzahl	1,1%	6,5%	2,2%	9,7%
	Anzahl	1	9	1	11
	Erwartete Anzahl	9	9,0	1,0	11,0
	% von Stärkstes Gefühl	9,1%	81,8%	9,1%	100,0%
	% von Ich habe nicht verstanden, was mein Lehrer bzw. mein Mitschüler meinte als er/sie mich korrigiert hat.	4,2%	3,9%	3,8%	4,0%
Unsicherheit	% der Gesamtzahl	0,4%	3,2%	0,4%	4,0%
	Anzahl	0	1	0	1
	Erwartete Anzahl	1	8	1	1,0
	% von Stärkstes Gefühl	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	% von Ich habe nicht verstanden, was mein Lehrer bzw. mein Mitschüler meinte als er/sie mich korrigiert hat.	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%
Gesamt	% der Gesamtzahl	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%
	Anzahl	24	228	26	278
	Erwartete Anzahl	24,0	228,0	26,0	278,0
	% von Stärkstes Gefühl	8,6%	82,0%	9,4%	100,0%
	% von Ich habe nicht verstanden, was mein Lehrer bzw. mein Mitschüler meinte als er/sie mich korrigiert hat.	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	8,6%	82,0%	9,4%	100,0%

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz
Pearson-Chi-Quadrat	26,471 ^a	26	,437	,434 ^b
Likelihood-Quotient	31,366	26	,215	,307 ^b
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	27,795			,225 ^b
Zusammenhang linear-mit-linear	1,160 ^c	1	,281	,292 ^b
Anzahl der gültigen Fälle	278			

	Chi-Quadrat-Tests		Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig)	99% Konfidenzintervall
	Untergrenze	Obergrenze	Signifikanz	Untergrenze
Pearson-Chi-Quadrat	,421	,446		
Likelihood-Quotient	,296	,319		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,215	,236		
Zusammenhang linear-mit-linear	,280	,303	,145 ^b	,136
Anzahl der gültigen Fälle				

	Chi-Quadrat-Tests	Monte-Carlo-Signifikanz (einseitig)
		99% Konfidenzintervall
		Obergrenze
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear		,154
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 29 Zellen (69,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,09.

b. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.

c. Die standardisierte Statistik ist 1,077.

		Symmetrische Maße Wert	Näherungsweise Signifikanz	Monte-Carlo-Signifikanz Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,309	,437	,434 ^c
	Cramer-V	,218	,437	,434 ^c
Anzahl der gültigen Fälle		278		

		Symmetrische Maße	Monte-Carlo-Signifikanz 99% Konfidenzintervall	
			Untergrenze	Obergrenze
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi		,421	,446
	Cramer-V		,421	,446
Anzahl der gültigen Fälle				

c. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.

Zusammenhänge (Valenz des stärksten Gefühls – Korrektursituation)

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Gültig		Fälle Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Valenz der Emotion * Mein Lehrer hat mich mitten im Satz unterbrochen.	271	94,4%	16	5,6%	287	100,0%
Valenz der Emotion * Mein Lehrer hat die richtige Antwort selbst gesagt.	270	94,1%	17	5,9%	287	100,0%
Valenz der Emotion * Mein Lehrer hat ein missbilligendes Geräusch gemacht.	271	94,4%	16	5,6%	287	100,0%
Valenz der Emotion * Mein Lehrer hat meinen Satz wiederholt und vor dem Fehler gestoppt.	272	94,8%	15	5,2%	287	100,0%
Valenz der Emotion * Mein Lehrer hat gesagt, dass wir das Thema erst im Unterricht hatten.	271	94,4%	16	5,6%	287	100,0%
Valenz der Emotion * Mein Lehrer hat mir erklärt, warum etwas falsch ist.	270	94,1%	17	5,9%	287	100,0%
Valenz der Emotion * Mein Lehrer hat den Kopf geschüttelt, die Nase gerümpft oder das Gesicht verzogen.	271	94,4%	16	5,6%	287	100,0%
Valenz der Emotion * Ich habe mich selbst korrigiert.	269	93,7%	18	6,3%	287	100,0%
Valenz der Emotion * Ein Mitschüler hat mich korrigiert.	267	93,0%	20	7,0%	287	100,0%
Valenz der Emotion * Ich habe nicht verstanden, was mein Lehrer bzw. mein Mitschüler meinte als er/sie mich korrigiert hat.	269	93,7%	18	6,3%	287	100,0%

Valenz der Emotion * Mein Lehrer hat mich mitten im Satz unterbrochen.

Kreuztabelle			Mein Lehrer hat mich mitten im Satz unterbrochen. weiß nicht	
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl		12
		Erwartete Anzahl		8,4
		% von Valenz der Emotion		13,6%
		% von Mein Lehrer hat mich mitten im Satz unterbrochen.		46,2%
		% der Gesamtzahl		4,4%
	positiv	Anzahl		14
		Erwartete Anzahl		17,6
		% von Valenz der Emotion		7,7%
		% von Mein Lehrer hat mich mitten im Satz unterbrochen.		53,8%
		% der Gesamtzahl		5,2%
Gesamt		Anzahl		26
		Erwartete Anzahl		26,0
		% von Valenz der Emotion		9,6%
		% von Mein Lehrer hat mich mitten im Satz unterbrochen.		100,0%
		% der Gesamtzahl		9,6%

Kreuztabelle			Mein Lehrer hat mich mitten im Satz unterbrochen. nein	
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl		49
		Erwartete Anzahl		62,0
		% von Valenz der Emotion		55,7%
		% von Mein Lehrer hat mich mitten im Satz unterbrochen.		25,7%
		% der Gesamtzahl		18,1%
	positiv	Anzahl		142
		Erwartete Anzahl		129,0
		% von Valenz der Emotion		77,6%
		% von Mein Lehrer hat mich mitten im Satz unterbrochen.		74,3%
		% der Gesamtzahl		52,4%
Gesamt		Anzahl		191
		Erwartete Anzahl		191,0
		% von Valenz der Emotion		70,5%
		% von Mein Lehrer hat mich mitten im Satz unterbrochen.		100,0%
		% der Gesamtzahl		70,5%

Kreuztabelle			Mein Lehrer hat mich mitten im Satz unterbrochen. ja	
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl	27	88
		Erwartete Anzahl	17,5	88,0

positiv	% von Valenz der Emotion	30,7%	100,0%
	% von Mein Lehrer hat mich mitten im Satz unterbrochen.	50,0%	32,5%
	% der Gesamtzahl	10,0%	32,5%
	Anzahl	27	183
	Erwartete Anzahl	36,5	183,0
	% von Valenz der Emotion	14,8%	100,0%
	% von Mein Lehrer hat mich mitten im Satz unterbrochen.	50,0%	67,5%
	% der Gesamtzahl	10,0%	67,5%
	Anzahl	54	271
	Erwartete Anzahl	54,0	271,0
Gesamt	% von Valenz der Emotion	19,9%	100,0%
	% von Mein Lehrer hat mich mitten im Satz unterbrochen.	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	19,9%	100,0%

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	13,834 ^a	2	,001	,001
Likelihood-Quotient	13,400	2	,001	,002
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	13,547			,001
Zusammenhang linear-mit-linear	2,057 ^b	1	,152	,181
Anzahl der gültigen Fälle	271			

	Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,094	,035
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 8,44.
 b. Die standardisierte Statistik ist -1,434.

	Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,226	,001
	Cramer-V	,226	,001
Anzahl der gültigen Fälle	271		

Valenz der Emotion * Mein Lehrer hat die richtige Antwort selbst gesagt.

		Kreuztabelle		Mein Lehrer hat die richtige Antwort selbst gesagt. weiß nicht
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl		12
		Erwartete Anzahl		9,3
		% von Valenz der Emotion		13,8%
		% von Mein Lehrer hat die richtige Antwort selbst gesagt.		41,4%
		% der Gesamtzahl		4,4%
	positiv	Anzahl		17
		Erwartete Anzahl		19,7
		% von Valenz der Emotion		9,3%
		% von Mein Lehrer hat die richtige Antwort selbst gesagt.		58,6%
		% der Gesamtzahl		6,3%
Gesamt	Anzahl		29	
	Erwartete Anzahl		29,0	
	% von Valenz der Emotion		10,7%	
	% von Mein Lehrer hat die richtige Antwort selbst gesagt.		100,0%	
	% der Gesamtzahl		10,7%	

		Kreuztabelle		Mein Lehrer hat die richtige Antwort selbst gesagt. nein
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl		35
		Erwartete Anzahl		40,6
		% von Valenz der Emotion		40,2%
		% von Mein Lehrer hat die richtige Antwort selbst gesagt.		27,8%
		% der Gesamtzahl		13,0%
	positiv	Anzahl		91
		Erwartete Anzahl		85,4
		% von Valenz der Emotion		49,7%
		% von Mein Lehrer hat die richtige Antwort selbst gesagt.		72,2%
		% der Gesamtzahl		33,7%
Gesamt	Anzahl		126	
	Erwartete Anzahl		126,0	
	% von Valenz der Emotion		46,7%	
	% von Mein Lehrer hat die richtige Antwort selbst gesagt.		100,0%	
	% der Gesamtzahl		46,7%	

Kreuztabelle	Mein Lehrer hat die richtige Antwort selbst gesagt. ja	Gesamt
--------------	---	--------

Valenz der Emotion	negativ	Anzahl	40	87
		Erwartete Anzahl	37,1	87,0
% von Valenz der Emotion		46,0%	100,0%	
% von Mein Lehrer hat die richtige Antwort selbst gesagt.		34,8%	32,2%	
% der Gesamtzahl		14,8%	32,2%	
	positiv	Anzahl	75	183
		Erwartete Anzahl	77,9	183,0
% von Valenz der Emotion		41,0%	100,0%	
% von Mein Lehrer hat die richtige Antwort selbst gesagt.		65,2%	67,8%	
% der Gesamtzahl		27,8%	67,8%	
Gesamt	Anzahl	115	270	
	Erwartete Anzahl	115,0	270,0	
	% von Valenz der Emotion	42,6%	100,0%	
	% von Mein Lehrer hat die richtige Antwort selbst gesagt.	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	42,6%	100,0%	

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	2,598 ^a	2	,273	,262
Likelihood-Quotient	2,579	2	,275	,277
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	2,663			,262
Zusammenhang linear-mit-linear	,003 ^b	1	,954	1,000
Anzahl der gültigen Fälle	270			

	Chi-Quadrat-Tests Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,518	,079
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 9,34.
 b. Die standardisierte Statistik ist -,057.

	Symmetrische Maße Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,098	,273
	Cramer-V	,098	,273
Anzahl der gültigen Fälle	270		

Valenz der Emotion * Mein Lehrer hat ein missbilligendes Geräusch gemacht.

		Kreuztabelle		Mein Lehrer hat ein missbilligendes Geräusch gemacht. weiß nicht
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl		14
		Erwartete Anzahl		10,3
		% von Valenz der Emotion		16,1%
		% von Mein Lehrer hat ein missbilligendes Geräusch gemacht.		43,8%
		% der Gesamtzahl		5,2%
	positiv	Anzahl		18
		Erwartete Anzahl		21,7
		% von Valenz der Emotion		9,8%
		% von Mein Lehrer hat ein missbilligendes Geräusch gemacht.		56,3%
		% der Gesamtzahl		6,6%
Gesamt	Anzahl			32
	Erwartete Anzahl			32,0
	% von Valenz der Emotion			11,8%
	% von Mein Lehrer hat ein missbilligendes Geräusch gemacht.			100,0%
		% der Gesamtzahl		11,8%

		Kreuztabelle		Mein Lehrer hat ein missbilligendes Geräusch gemacht. nein
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl		64
		Erwartete Anzahl		72,2
		% von Valenz der Emotion		73,6%
		% von Mein Lehrer hat ein missbilligendes Geräusch gemacht.		28,4%
		% der Gesamtzahl		23,6%
	positiv	Anzahl		161
		Erwartete Anzahl		152,8
		% von Valenz der Emotion		87,5%
		% von Mein Lehrer hat ein missbilligendes Geräusch gemacht.		71,6%
		% der Gesamtzahl		59,4%
Gesamt	Anzahl			225
	Erwartete Anzahl			225,0
	% von Valenz der Emotion			83,0%
	% von Mein Lehrer hat ein missbilligendes Geräusch gemacht.			100,0%
		% der Gesamtzahl		83,0%

		Kreuztabelle	Gesamt
		Mein Lehrer hat ein missbilligendes Geräusch gemacht. ja	

Valenz der Emotion	negativ	Anzahl	9	87	
		Erwartete Anzahl	4,5	87,0	
		% von Valenz der Emotion	10,3%	100,0%	
		% von Mein Lehrer hat ein missbilligendes Geräusch gemacht.	64,3%	32,1%	
		% der Gesamtzahl	3,3%	32,1%	
positiv	Anzahl	5	184		
	Erwartete Anzahl	9,5	184,0		
			% von Valenz der Emotion	2,7%	100,0%
			% von Mein Lehrer hat ein missbilligendes Geräusch gemacht.	35,7%	67,9%
			% der Gesamtzahl	1,8%	67,9%
Gesamt	Anzahl	14	271		
	Erwartete Anzahl	14,0	271,0		
			% von Valenz der Emotion	5,2%	100,0%
			% von Mein Lehrer hat ein missbilligendes Geräusch gemacht.	100,0%	100,0%
			% der Gesamtzahl	5,2%	100,0%

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	10,026 ^a	2	,007	,007
Likelihood-Quotient	9,379	2	,009	,013
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	9,540			,009
Zusammenhang linear-mit-linear	,062 ^b	1	,804	,874
Anzahl der gültigen Fälle	271			

	Chi-Quadrat-Tests Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,466	,123
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 1 Zellen (16,7%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 4,49.
 b. Die standardisierte Statistik ist -,249.

	Symmetrische Maße Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,192	,007
	Cramer-V	,192	,007
Anzahl der gültigen Fälle	271		

Valenz der Emotion * Mein Lehrer hat meinen Satz wiederholt und vor dem Fehler gestoppt.

		Kreuztabelle		Mein Lehrer hat meinen Satz wiederholt und vor dem Fehler gestoppt. weiß nicht
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl		18
		Erwartete Anzahl		15,9
		% von Valenz der Emotion		20,5%
		% von Mein Lehrer hat meinen Satz wiederholt und vor dem Fehler gestoppt.		36,7%
		% der Gesamtzahl		6,6%
positiv	Anzahl		31	
	Erwartete Anzahl		33,1	
	% von Valenz der Emotion		16,8%	
	% von Mein Lehrer hat meinen Satz wiederholt und vor dem Fehler gestoppt.		63,3%	
	% der Gesamtzahl		11,4%	
Gesamt	Anzahl		49	
	Erwartete Anzahl		49,0	
	% von Valenz der Emotion		18,0%	
	% von Mein Lehrer hat meinen Satz wiederholt und vor dem Fehler gestoppt.		100,0%	
		% der Gesamtzahl	18,0%	

		Kreuztabelle		Mein Lehrer hat meinen Satz wiederholt und vor dem Fehler gestoppt. nein
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl		37
		Erwartete Anzahl		39,5
		% von Valenz der Emotion		42,0%
		% von Mein Lehrer hat meinen Satz wiederholt und vor dem Fehler gestoppt.		30,3%
		% der Gesamtzahl		13,6%
positiv	Anzahl		85	
	Erwartete Anzahl		82,5	
	% von Valenz der Emotion		46,2%	
	% von Mein Lehrer hat meinen Satz wiederholt und vor dem Fehler gestoppt.		69,7%	
	% der Gesamtzahl		31,3%	
Gesamt	Anzahl		122	
	Erwartete Anzahl		122,0	
	% von Valenz der Emotion		44,9%	

% von Mein Lehrer hat meinen Satz wiederholt und vor dem Fehler gestoppt.	100,0%
% der Gesamtzahl	44,9%

		Kreuztabelle		Mein Lehrer hat meinen Satz wiederholt und vor dem Fehler gestoppt.	Gesamt
				ja	
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl		33	88
		Erwartete Anzahl		32,7	88,0
		% von Valenz der Emotion		37,5%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat meinen Satz wiederholt und vor dem Fehler gestoppt.		32,7%	32,4%
	positiv	Anzahl		12,1%	32,4%
		Erwartete Anzahl		68	184
		% von Valenz der Emotion		68,3	184,0
		% von Mein Lehrer hat meinen Satz wiederholt und vor dem Fehler gestoppt.		37,0%	100,0%
Gesamt			67,3%	67,6%	
			25,0%	67,6%	
	Anzahl		101	272	
	Erwartete Anzahl		101,0	272,0	
	% von Valenz der Emotion		37,1%	100,0%	
		100,0%	100,0%		
		37,1%	100,0%		

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	,663 ^a	2	,718	,714
Likelihood-Quotient	,657	2	,720	,714
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,707			,714
Zusammenhang linear-mit-linear	,108 ^b	1	,742	,787
Anzahl der gültigen Fälle	272			

	Chi-Quadrat-Tests Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,405	,068
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 15,85.
 b. Die standardisierte Statistik ist ,329.

		Symmetrische Maße		
		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,049	,718	,714
	Cramer-V	,049	,718	,714
Anzahl der gültigen Fälle		272		

Valenz der Emotion * Mein Lehrer hat gesagt, dass wir das Thema erst im Unterricht hatten.

		Kreuztabelle		Mein Lehrer hat gesagt, dass wir das Thema erst im Unterricht hatten.
				weiß nicht
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl		16
		Erwartete Anzahl		17,9
		% von Valenz der Emotion		18,2%
		% von Mein Lehrer hat gesagt, dass wir das Thema erst im Unterricht hatten.		29,1%
	positiv	% der Gesamtzahl		5,9%
		Anzahl		39
		Erwartete Anzahl		37,1
		% von Valenz der Emotion		21,3%
Gesamt			70,9%	14,4%
			14,4%	14,4%
	Anzahl		55	55
	Erwartete Anzahl		55,0	55,0
	% von Valenz der Emotion		20,3%	20,3%
		100,0%	100,0%	
		20,3%	20,3%	

		Kreuztabelle		Mein Lehrer hat gesagt, dass wir das Thema erst im Unterricht hatten.
				nein
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl		57
		Erwartete Anzahl		60,1
		% von Valenz der Emotion		64,8%
		% von Mein Lehrer hat gesagt, dass wir das Thema erst im Unterricht hatten.		30,8%
	positiv	% der Gesamtzahl		21,0%
		Anzahl		128
		Erwartete Anzahl		124,9
		% von Valenz der Emotion		69,9%

	% von Mein Lehrer hat gesagt, dass wir das Thema erst im Unterricht hatten.	69,2%
	% der Gesamtzahl	47,2%
Gesamt	Anzahl	185
	Erwartete Anzahl	185,0
	% von Valenz der Emotion	68,3%
	% von Mein Lehrer hat gesagt, dass wir das Thema erst im Unterricht hatten.	100,0%
	% der Gesamtzahl	68,3%

Kreuztabelle

		Mein Lehrer hat gesagt, dass wir das Thema erst im Unterricht hatten.		Gesamt
		ja		
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl	15	88
		Erwartete Anzahl	10,1	88,0
		% von Valenz der Emotion	17,0%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat gesagt, dass wir das Thema erst im Unterricht hatten.	48,4%	32,5%
		% der Gesamtzahl	5,5%	32,5%
	positiv	Anzahl	16	183
		Erwartete Anzahl	20,9	183,0
		% von Valenz der Emotion	8,7%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat gesagt, dass wir das Thema erst im Unterricht hatten.	51,6%	67,5%
		% der Gesamtzahl	5,9%	67,5%
Gesamt	Anzahl	31	271	
	Erwartete Anzahl	31,0	271,0	
	% von Valenz der Emotion	11,4%	100,0%	
	% von Mein Lehrer hat gesagt, dass wir das Thema erst im Unterricht hatten.	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	11,4%	100,0%	

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	4,100 ^a	2	,129	,134
Likelihood-Quotient	3,892	2	,143	,152
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	3,962			,142
Zusammenhang linear-mit-linear	2,500 ^b	1	,114	,130
Anzahl der gültigen Fälle	271			

	Chi-Quadrat-Tests Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,071	,027
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 10,07.
 b. Die standardisierte Statistik ist -1,581.

		Symmetrische Maße	
		Wert	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,123	,129
	Cramer-V	,123	,129
Anzahl der gültigen Fälle		271	

Valenz der Emotion * Mein Lehrer hat mir erklärt, warum etwas falsch ist.

Kreuztabelle

		Mein Lehrer hat mir erklärt, warum etwas falsch ist.	
		weiß nicht	
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl	13
		Erwartete Anzahl	10,6
		% von Valenz der Emotion	14,9%
		% von Mein Lehrer hat mir erklärt, warum etwas falsch ist.	39,4%
		% der Gesamtzahl	4,8%
	positiv	Anzahl	20
		Erwartete Anzahl	22,4
		% von Valenz der Emotion	10,9%
		% von Mein Lehrer hat mir erklärt, warum etwas falsch ist.	60,6%
		% der Gesamtzahl	7,4%
Gesamt	Anzahl	33	
	Erwartete Anzahl	33,0	
	% von Valenz der Emotion	12,2%	
	% von Mein Lehrer hat mir erklärt, warum etwas falsch ist.	100,0%	
	% der Gesamtzahl	12,2%	

Kreuztabelle

		Mein Lehrer hat mir erklärt, warum etwas falsch ist.	
		nein	
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl	33
		Erwartete Anzahl	28,4
		% von Valenz der Emotion	37,9%

		% von Mein Lehrer hat mir erklärt, warum etwas falsch ist.	37,5%
		% der Gesamtzahl	12,2%
	positiv	Anzahl	55
		Erwartete Anzahl	59,6
		% von Valenz der Emotion	30,1%
		% von Mein Lehrer hat mir erklärt, warum etwas falsch ist.	62,5%
		% der Gesamtzahl	20,4%
Gesamt		Anzahl	88
		Erwartete Anzahl	88,0
		% von Valenz der Emotion	32,6%
		% von Mein Lehrer hat mir erklärt, warum etwas falsch ist.	100,0%
		% der Gesamtzahl	32,6%

Kreuztabelle

		Mein Lehrer hat mir erklärt, warum etwas falsch ist.		Gesamt
		ja		
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl	41	87
		Erwartete Anzahl	48,0	87,0
		% von Valenz der Emotion	47,1%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat mir erklärt, warum etwas falsch ist.	27,5%	32,2%
		% der Gesamtzahl	15,2%	32,2%
	positiv	Anzahl	108	183
		Erwartete Anzahl	101,0	183,0
		% von Valenz der Emotion	59,0%	100,0%
		% von Mein Lehrer hat mir erklärt, warum etwas falsch ist.	72,5%	67,8%
		% der Gesamtzahl	40,0%	67,8%
Gesamt	Anzahl	149	270	
	Erwartete Anzahl	149,0	270,0	
	% von Valenz der Emotion	55,2%	100,0%	
	% von Mein Lehrer hat mir erklärt, warum etwas falsch ist.	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	55,2%	100,0%	

Chi-Quadrat-Tests

	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	3,410 ^a	2	,182	,190
Likelihood-Quotient	3,399	2	,183	,190
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	3,492			,173
Zusammenhang linear-mit-linear	3,036 ^b	1	,081	,094
Anzahl der gültigen Fälle	270			

Chi-Quadrat-Tests

	Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,050	,016
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 10,63.
 b. Die standardisierte Statistik ist 1,742.

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,112	,182
	Cramer-V	,112	,182
Anzahl der gültigen Fälle	270		

Valenz der Emotion * Mein Lehrer hat den Kopf geschüttelt, die Nase gerümpft oder das Gesicht verzogen.

Kreuztabelle

		Mein Lehrer hat den Kopf geschüttelt, die Nase gerümpft oder das Gesicht verzogen.		Gesamt
		weiß nicht		
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl	9	9
		Erwartete Anzahl	8,1	8,1
		% von Valenz der Emotion	10,2%	10,2%
		% von Mein Lehrer hat den Kopf geschüttelt, die Nase gerümpft oder das Gesicht verzogen.	36,0%	36,0%
		% der Gesamtzahl	3,3%	3,3%
	positiv	Anzahl	16	16
		Erwartete Anzahl	16,9	16,9
		% von Valenz der Emotion	8,7%	8,7%
		% von Mein Lehrer hat den Kopf geschüttelt, die Nase gerümpft oder das Gesicht verzogen.	64,0%	64,0%
		% der Gesamtzahl	5,9%	5,9%
Gesamt	Anzahl	25	25	
	Erwartete Anzahl	25,0	25,0	
	% von Valenz der Emotion	9,2%	9,2%	
	% von Mein Lehrer hat den Kopf geschüttelt, die Nase gerümpft oder das Gesicht verzogen.	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	9,2%	9,2%	

Kreuztabelle

Mein Lehrer hat den Kopf geschüttelt,
die Nase gerümpft oder das Gesicht verzogen.

		nein	
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl	65
		Erwartete Anzahl	70,8
		% von Valenz der Emotion	73,9%
		% von Mein Lehrer hat den Kopf geschüttelt, die Nase gerümpft oder das Gesicht verzogen.	29,8%
		% der Gesamtzahl	24,0%
	positiv	Anzahl	153
		Erwartete Anzahl	147,2
		% von Valenz der Emotion	83,6%
		% von Mein Lehrer hat den Kopf geschüttelt, die Nase gerümpft oder das Gesicht verzogen.	70,2%
		% der Gesamtzahl	56,5%
Gesamt	Anzahl	218	
	Erwartete Anzahl	218,0	
	% von Valenz der Emotion	80,4%	
	% von Mein Lehrer hat den Kopf geschüttelt, die Nase gerümpft oder das Gesicht verzogen.	100,0%	
	% der Gesamtzahl	80,4%	

Kreuztabelle

Mein Lehrer hat den Kopf geschüttelt, die Nase gerümpft oder das Gesicht verzogen.

		ja		Gesamt	
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl	14		88
		Erwartete Anzahl	9,1		88,0
		% von Valenz der Emotion	15,9%		100,0%
		% von Mein Lehrer hat den Kopf geschüttelt, die Nase gerümpft oder das Gesicht verzogen.	50,0%		32,5%
		% der Gesamtzahl	5,2%		32,5%
	positiv	Anzahl	14		183
		Erwartete Anzahl	18,9		183,0
		% von Valenz der Emotion	7,7%		100,0%
		% von Mein Lehrer hat den Kopf geschüttelt, die Nase gerümpft oder das Gesicht verzogen.	50,0%		67,5%
		% der Gesamtzahl	5,2%		67,5%
Gesamt	Anzahl	28		271	
	Erwartete Anzahl	28,0		271,0	
	% von Valenz der Emotion	10,3%		100,0%	
	% von Mein Lehrer hat den Kopf geschüttelt, die Nase gerümpft oder das Gesicht verzogen.	100,0%		100,0%	
	% der Gesamtzahl	10,3%		100,0%	

Chi-Quadrat-Tests

	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	4,766 ^a	2	,092	,098
Likelihood-Quotient	4,523	2	,104	,110
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	4,697			,091
Zusammenhang linear-mit-linear	1,390 ^b	1	,238	,245
Anzahl der gültigen Fälle	271			

Chi-Quadrat-Tests

	Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,151	,059
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 8,12.
 b. Die standardisierte Statistik ist -1,179.

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,133	,092	,098
	Cramer-V	,133	,092	,098
Anzahl der gültigen Fälle		271		

Valenz der Emotion * Ich habe mich selbst korrigiert.

Kreuztabelle

Ich habe mich selbst korrigiert.

		weiß nicht		nein	
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl	9		42
		Erwartete Anzahl	11,4		40,6
		% von Valenz der Emotion	10,2%		47,7%
		% von Ich habe mich selbst korrigiert.	25,7%		33,9%
		% der Gesamtzahl	3,3%		15,6%
	positiv	Anzahl	26		82
		Erwartete Anzahl	23,6		83,4
		% von Valenz der Emotion	14,4%		45,3%
		% von Ich habe mich selbst korrigiert.	74,3%		66,1%
		% der Gesamtzahl	9,7%		30,5%
Gesamt	Anzahl	35		124	
	Erwartete Anzahl	35,0		124,0	
	% von Valenz der Emotion	13,0%		46,1%	
	% von Ich habe mich selbst korrigiert.	100,0%		100,0%	
	% der Gesamtzahl	13,0%		46,1%	

Kreuztabelle

		Ich habe mich selbst korrigiert.		Gesamt
		ja		
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl	37	88
		Erwartete Anzahl	36,0	88,0
		% von Valenz der Emotion	42,0%	100,0%
		% von Ich habe mich selbst korrigiert.	33,6%	32,7%
	positiv	Anzahl	73	181
		Erwartete Anzahl	74,0	181,0
		% von Valenz der Emotion	40,3%	100,0%
		% von Ich habe mich selbst korrigiert.	66,4%	67,3%
Gesamt	Anzahl	110	269	
	Erwartete Anzahl	110,0	269,0	
	% von Valenz der Emotion	40,9%	100,0%	
	% von Ich habe mich selbst korrigiert.	100,0%	100,0%	
		% der Gesamtzahl	40,9%	100,0%

Chi-Quadrat-Tests

	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	,897 ^a	2	,639	,654
Likelihood-Quotient	,930	2	,628	,654
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,847			,665
Zusammenhang linear-mit-linear	,438 ^b	1	,508	,567
Anzahl der gültigen Fälle	269			

Chi-Quadrat-Tests

	Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,286	,062
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 11,45.
 b. Die standardisierte Statistik ist -,662.

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,058	,639	,654
	Cramer-V	,058	,639	,654
Anzahl der gültigen Fälle		269		

Valenz der Emotion * Ein Mitschüler hat mich korrigiert.

Kreuztabelle

		Ein Mitschüler hat mich korrigiert.		
		weiß nicht	nein	
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl	7	47
		Erwartete Anzahl	6,4	50,0
		% von Valenz der Emotion	8,2%	55,3%
		% von Ein Mitschüler hat mich korrigiert.	35,0%	29,9%
	positiv	Anzahl	13	110
		Erwartete Anzahl	13,6	107,0
		% von Valenz der Emotion	7,1%	60,4%
		% von Ein Mitschüler hat mich korrigiert.	65,0%	70,1%
Gesamt	Anzahl	20	157	
	Erwartete Anzahl	20,0	157,0	
	% von Valenz der Emotion	7,5%	58,8%	
	% von Ein Mitschüler hat mich korrigiert.	100,0%	100,0%	
		% der Gesamtzahl	7,5%	58,8%

Kreuztabelle

		Ein Mitschüler hat mich korrigiert.		Gesamt
		ja		
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl	31	85
		Erwartete Anzahl	28,7	85,0
		% von Valenz der Emotion	36,5%	100,0%
		% von Ein Mitschüler hat mich korrigiert.	34,4%	31,8%
	positiv	Anzahl	59	182
		Erwartete Anzahl	61,3	182,0
		% von Valenz der Emotion	32,4%	100,0%
		% von Ein Mitschüler hat mich korrigiert.	65,6%	68,2%
Gesamt	Anzahl	90	267	
	Erwartete Anzahl	90,0	267,0	
	% von Valenz der Emotion	33,7%	100,0%	
	% von Ein Mitschüler hat mich korrigiert.	100,0%	100,0%	
		% der Gesamtzahl	33,7%	100,0%

Chi-Quadrat-Tests

	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	,636 ^a	2	,728	,749
Likelihood-Quotient	,633	2	,729	,749

Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,722			,717
Zusammenhang linear-mit-linear	,147 ^b	1	,701	,738
Anzahl der gültigen Fälle	267			

Chi-Quadrat-Tests

	Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,393	,083
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 6,37.
 b. Die standardisierte Statistik ist -,384.

Symmetrische Maße

Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
		,049	,728	,749
	Cramer-V	,049	,728	,749
Anzahl der gültigen Fälle		267		

Valenz der Emotion * Ich habe nicht verstanden, was mein Lehrer bzw. mein Mitschüler meinte als er/sie mich korrigiert hat.

Kreuztabelle

		Ich habe nicht verstanden, was mein Lehrer bzw. mein Mitschüler meinte als er/sie mich korrigiert hat.	
		weiß nicht	
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl	6
		Erwartete Anzahl	7,4
		% von Valenz der Emotion	7,0%
		% von Ich habe nicht verstanden, was mein Lehrer bzw. mein Mitschüler meinte als er/sie mich korrigiert hat.	26,1%
		% der Gesamtzahl	2,2%
	positiv	Anzahl	17
		Erwartete Anzahl	15,6
		% von Valenz der Emotion	9,3%
		% von Ich habe nicht verstanden, was mein Lehrer bzw. mein Mitschüler meinte als er/sie mich korrigiert hat.	73,9%
		% der Gesamtzahl	6,3%
Gesamt	Anzahl	23	
	Erwartete Anzahl	23,0	
	% von Valenz der Emotion	8,6%	
	% von Ich habe nicht verstanden, was mein Lehrer bzw. mein Mitschüler meinte als er/sie mich korrigiert hat.	100,0%	
	% der Gesamtzahl	8,6%	

Kreuztabelle

		Ich habe nicht verstanden, was mein Lehrer bzw. mein Mitschüler meinte als er/sie mich korrigiert hat.	
		nein	
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl	64
		Erwartete Anzahl	71,0
		% von Valenz der Emotion	74,4%
		% von Ich habe nicht verstanden, was mein Lehrer bzw. mein Mitschüler meinte als er/sie mich korrigiert hat.	28,8%
		% der Gesamtzahl	23,8%
	positiv	Anzahl	158
		Erwartete Anzahl	151,0
		% von Valenz der Emotion	86,3%
		% von Ich habe nicht verstanden, was mein Lehrer bzw. mein Mitschüler meinte als er/sie mich korrigiert hat.	71,2%
		% der Gesamtzahl	58,7%
Gesamt	Anzahl	222	
	Erwartete Anzahl	222,0	
	% von Valenz der Emotion	82,5%	
	% von Ich habe nicht verstanden, was mein Lehrer bzw. mein Mitschüler meinte als er/sie mich korrigiert hat.	100,0%	
	% der Gesamtzahl	82,5%	

Kreuztabelle

		Ich habe nicht verstanden, was mein Lehrer bzw. mein Mitschüler meinte als er/sie mich korrigiert hat.		Gesamt
		ja		
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl	16	86
		Erwartete Anzahl	7,7	86,0
		% von Valenz der Emotion	18,6%	100,0%
		% von Ich habe nicht verstanden, was mein Lehrer bzw. mein Mitschüler meinte als er/sie mich korrigiert hat.	66,7%	32,0%
		% der Gesamtzahl	5,9%	32,0%
	positiv	Anzahl	8	183
		Erwartete Anzahl	16,3	183,0
		% von Valenz der Emotion	4,4%	100,0%
		% von Ich habe nicht verstanden, was mein Lehrer bzw. mein Mitschüler meinte als er/sie mich korrigiert hat.	33,3%	68,0%
		% der Gesamtzahl	3,0%	68,0%
Gesamt	Anzahl	24	269	

Erwartete Anzahl	24,0	269,0
% von Valenz der Emotion	8,9%	100,0%
% von Ich habe nicht verstanden, was mein Lehrer bzw. mein Mitschüler meinte als er/sie mich korrigiert hat.	100,0%	100,0%
% der Gesamtzahl	8,9%	100,0%

	Chi-Quadrat-Tests			
	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	14,658 ^a	2	,001	,001
Likelihood-Quotient	13,508	2	,001	,001
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	13,406			,001
Zusammenhang linear-mit-linear	9,134 ^b	1	,003	,003
Anzahl der gültigen Fälle	269			

	Chi-Quadrat-Tests		Punkt-Wahrscheinlichkeit
	Exakte Sig. (einseitig)		
Pearson-Chi-Quadrat			
Likelihood-Quotient			
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton			
Zusammenhang linear-mit-linear		,002	,001
Anzahl der gültigen Fälle			

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 7,35.
 b. Die standardisierte Statistik ist -3,022.

	Symmetrische Maße		
	Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,233	,001
	Cramer-V	,233	,001
Anzahl der gültigen Fälle	269		

Zusammenhänge (Stärkstes Gefühl – Fehlerart)

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Gültig		Fälle Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Stärkstes Gefühl * Grammatik	271	94,4%	16	5,6%	287	100,0%
Stärkstes Gefühl * Aussprache	270	94,1%	17	5,9%	287	100,0%
Stärkstes Gefühl * Wortschatz	261	90,9%	26	9,1%	287	100,0%
Stärkstes Gefühl * Inhalt	266	92,7%	21	7,3%	287	100,0%

Stärkstes Gefühl * Grammatik

	Wert	Chi-Quadrat-Tests		Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz
		df			
Pearson-Chi-Quadrat	20,810 ^a	26		,752	,744 ^b
Likelihood-Quotient	23,923	26		,580	,707 ^b
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	19,200				,825 ^b
Zusammenhang linear-mit-linear	,057 ^c	1		,812	,821 ^b
Anzahl der gültigen Fälle	271				

	Chi-Quadrat-Tests			
	99% Konfidenzintervall		Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz	99% Konfidenzintervall
	Untergrenze	Obergrenze		Untergrenze
Pearson-Chi-Quadrat	,732	,755		
Likelihood-Quotient	,695	,719		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,815	,834		
Zusammenhang linear-mit-linear	,811	,831	,416 ^b	,404
Anzahl der gültigen Fälle				

	Chi-Quadrat-Tests		Monte-Carlo-Signifikanz (einseitig) 99% Konfidenzintervall Obergrenze
Pearson-Chi-Quadrat			
Likelihood-Quotient			
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton			
Zusammenhang linear-mit-linear			,429
Anzahl der gültigen Fälle			

a. 23 Zellen (54,8%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,06.
 b. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.
 c. Die standardisierte Statistik ist ,238.

		Symmetrische Maße Wert	Näherungsweise Signifikanz	Monte-Carlo-Signifikanz Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,277	,752	,744 ^c
	Cramer-V	,196	,752	,744 ^c
Anzahl der gültigen Fälle		271		

		Symmetrische Maße	Monte-Carlo-Signifikanz 99% Konfidenzintervall	
			Untergrenze	Obergrenze
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi		,732	,755
	Cramer-V		,732	,755
Anzahl der gültigen Fälle				

c. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.
Stärkstes Gefühl * Aussprache

		Kreuztabelle			Gesamt	
		weiß nicht	Aussprache nein	ja		
Stärkstes Gefühl	Angst	Anzahl	0	7	10	17
		Erwartete Anzahl	,5	6,1	10,4	17,0
		% von Stärkstes Gefühl	0,0%	41,2%	58,8%	100,0%
		% von Aussprache	0,0%	7,2%	6,1%	6,3%
		% der Gesamtzahl	0,0%	2,6%	3,7%	6,3%
	Dankbarkeit	Anzahl	1	17	21	39
		Erwartete Anzahl	1,2	14,0	23,8	39,0
		% von Stärkstes Gefühl	2,6%	43,6%	53,8%	100,0%
		% von Aussprache	12,5%	17,5%	12,7%	14,4%
		% der Gesamtzahl	0,4%	6,3%	7,8%	14,4%
	Entspannung	Anzahl	3	22	32	57
		Erwartete Anzahl	1,7	20,5	34,8	57,0
		% von Stärkstes Gefühl	5,3%	38,6%	56,1%	100,0%
		% von Aussprache	37,5%	22,7%	19,4%	21,1%
		% der Gesamtzahl	1,1%	8,1%	11,9%	21,1%
	Enttäuschung	Anzahl	0	6	4	10
		Erwartete Anzahl	,3	3,6	6,1	10,0
		% von Stärkstes Gefühl	0,0%	60,0%	40,0%	100,0%
		% von Aussprache	0,0%	6,2%	2,4%	3,7%
		% der Gesamtzahl	0,0%	2,2%	1,5%	3,7%
Freude	Anzahl	1	6	21	28	
	Erwartete Anzahl	,8	10,1	17,1	28,0	
	% von Stärkstes Gefühl	3,6%	21,4%	75,0%	100,0%	
	% von Aussprache	12,5%	6,2%	12,7%	10,4%	
	% der Gesamtzahl	0,4%	2,2%	7,8%	10,4%	
Hilflosigkeit	Anzahl	0	5	6	11	
	Erwartete Anzahl	,3	4,0	6,7	11,0	
	% von Stärkstes Gefühl	0,0%	45,5%	54,5%	100,0%	
	% von Aussprache	0,0%	5,2%	3,6%	4,1%	
	% der Gesamtzahl	0,0%	1,9%	2,2%	4,1%	
Scham	Anzahl	1	6	11	18	
	Erwartete Anzahl	,5	6,5	11,0	18,0	
	% von Stärkstes Gefühl	5,6%	33,3%	61,1%	100,0%	
	% von Aussprache	12,5%	6,2%	6,7%	6,7%	
	% der Gesamtzahl	0,4%	2,2%	4,1%	6,7%	
Sicherheit	Anzahl	0	4	15	19	
	Erwartete Anzahl	,6	6,8	11,6	19,0	
	% von Stärkstes Gefühl	0,0%	21,1%	78,9%	100,0%	
	% von Aussprache	0,0%	4,1%	9,1%	7,0%	
	% der Gesamtzahl	0,0%	1,5%	5,6%	7,0%	
Stolz	Anzahl	1	3	19	23	
	Erwartete Anzahl	,7	8,3	14,1	23,0	
	% von Stärkstes Gefühl	4,3%	13,0%	82,6%	100,0%	
	% von Aussprache	12,5%	3,1%	11,5%	8,5%	
	% der Gesamtzahl	0,4%	1,1%	7,0%	8,5%	
Traurigkeit	Anzahl	0	1	2	3	
	Erwartete Anzahl	,1	1,1	1,8	3,0	
	% von Stärkstes Gefühl	0,0%	33,3%	66,7%	100,0%	
	% von Aussprache	0,0%	1,0%	1,2%	1,1%	
	% der Gesamtzahl	0,0%	0,4%	0,7%	1,1%	
Überraschung	Anzahl	0	5	4	9	
	Erwartete Anzahl	,3	3,2	5,5	9,0	
	% von Stärkstes Gefühl	0,0%	55,6%	44,4%	100,0%	
	% von Aussprache	0,0%	5,2%	2,4%	3,3%	
	% der Gesamtzahl	0,0%	1,9%	1,5%	3,3%	
Wut	Anzahl	1	8	16	25	
	Erwartete Anzahl	,7	9,0	15,3	25,0	
	% von Stärkstes Gefühl	4,0%	32,0%	64,0%	100,0%	
	% von Aussprache	12,5%	8,2%	9,7%	9,3%	
	% der Gesamtzahl	0,4%	3,0%	5,9%	9,3%	
Zuversicht	Anzahl	0	7	3	10	
	Erwartete Anzahl	,3	3,6	6,1	10,0	
	% von Stärkstes Gefühl	0,0%	70,0%	30,0%	100,0%	
	% von Aussprache	0,0%	7,2%	1,8%	3,7%	
	% der Gesamtzahl	0,0%	2,6%	1,1%	3,7%	
Unsicherheit	Anzahl	0	0	1	1	
	Erwartete Anzahl	,0	,4	,6	1,0	
	% von Stärkstes Gefühl	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	
	% von Aussprache	0,0%	0,0%	0,6%	0,4%	

	% der Gesamtzahl	0,0%	0,0%	0,4%	0,4%
Gesamt	Anzahl	8	97	165	270
	Erwartete Anzahl	8,0	97,0	165,0	270,0
	% von Stärkstes Gefühl	3,0%	35,9%	61,1%	100,0%
	% von Aussprache	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	3,0%	35,9%	61,1%	100,0%

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz
Pearson-Chi-Quadrat	25,018 ^a	26	,518	,473 ^b
Likelihood-Quotient	28,014	26	,358	,358 ^b
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	27,487			,283 ^b
Zusammenhang linear-mit-linear	,567 ^c	1	,451	,455 ^b
Anzahl der gültigen Fälle	270			

	Chi-Quadrat-Tests		Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz	99% Konfidenzintervall Untergrenze
	99% Konfidenzintervall Untergrenze	Obergrenze		
Pearson-Chi-Quadrat	,460	,486		
Likelihood-Quotient	,346	,371		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,271	,294		
Zusammenhang linear-mit-linear	,442	,468	,236 ^b	,225
Anzahl der gültigen Fälle				

	Chi-Quadrat-Tests	Monte-Carlo-Signifikanz (einseitig) 99% Konfidenzintervall Obergrenze
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear		,247
Anzahl der gültigen Fälle		

- a. 22 Zellen (52,4%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,03.
- b. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.
- c. Die standardisierte Statistik ist ,753.

	Symmetrische Maße	Monte-Carlo-Signifikanz Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,304
	Cramer-V	,215
		,518
		,518
Anzahl der gültigen Fälle		270

	Symmetrische Maße	Monte-Carlo-Signifikanz 99% Konfidenzintervall
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	Untergrenze ,460
	Cramer-V	Obergrenze ,460
Anzahl der gültigen Fälle		

- c. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.

Stärkstes Gefühl * Wortschatz

		Kreuztabelle			Gesamt	
		weiß nicht	Wortschatz			
			nein	ja		
Stärkstes Gefühl	Angst	Anzahl	0	11	4	15
		Erwartete Anzahl	1,9	10,3	2,8	15,0
		% von Stärkstes Gefühl	0,0%	73,3%	26,7%	100,0%
		% von Wortschatz	0,0%	6,1%	8,2%	5,7%
		% der Gesamtzahl	0,0%	4,2%	1,5%	5,7%
Dankbarkeit	Dankbarkeit	Anzahl	6	23	9	38
		Erwartete Anzahl	4,8	26,1	7,1	38,0
		% von Stärkstes Gefühl	15,8%	60,5%	23,7%	100,0%
		% von Wortschatz	18,2%	12,8%	18,4%	14,6%
		% der Gesamtzahl	2,3%	8,8%	3,4%	14,6%
Entspannung	Entspannung	Anzahl	11	33	13	57
		Erwartete Anzahl	7,2	39,1	10,7	57,0
		% von Stärkstes Gefühl	19,3%	57,9%	22,8%	100,0%
		% von Wortschatz	33,3%	18,4%	26,5%	21,8%
		% der Gesamtzahl	4,2%	12,6%	5,0%	21,8%
Enttäuschung	Enttäuschung	Anzahl	1	6	3	10
		Erwartete Anzahl	1,3	6,9	1,9	10,0
		% von Stärkstes Gefühl	10,0%	60,0%	30,0%	100,0%
		% von Wortschatz	3,0%	3,4%	6,1%	3,8%
		% der Gesamtzahl	0,4%	2,3%	1,1%	3,8%
Freude	Freude	Anzahl	5	18	3	26
		Erwartete Anzahl	3,3	17,8	4,9	26,0
		% von Stärkstes Gefühl	19,2%	69,2%	11,5%	100,0%
		% von Wortschatz	15,2%	10,1%	6,1%	10,0%
		% der Gesamtzahl	1,9%	6,9%	1,1%	10,0%
Hilfflosigkeit	Hilfflosigkeit	Anzahl	1	9	1	11

	Erwartete Anzahl	1,4	7,5	2,1	11,0
	% von Stärkstes Gefühl	9,1%	81,8%	9,1%	100,0%
	% von Wortschatz	3,0%	5,0%	2,0%	4,2%
	% der Gesamtzahl	0,4%	3,4%	0,4%	4,2%
Scham	Anzahl	3	12	3	18
	Erwartete Anzahl	2,3	12,3	3,4	18,0
	% von Stärkstes Gefühl	16,7%	66,7%	16,7%	100,0%
	% von Wortschatz	9,1%	6,7%	6,1%	6,9%
	% der Gesamtzahl	1,1%	4,6%	1,1%	6,9%
Sicherheit	Anzahl	2	14	1	17
	Erwartete Anzahl	2,1	11,7	3,2	17,0
	% von Stärkstes Gefühl	11,8%	82,4%	5,9%	100,0%
	% von Wortschatz	6,1%	7,8%	2,0%	6,5%
	% der Gesamtzahl	0,8%	5,4%	0,4%	6,5%
Stolz	Anzahl	1	19	2	22
	Erwartete Anzahl	2,8	15,1	4,1	22,0
	% von Stärkstes Gefühl	4,5%	86,4%	9,1%	100,0%
	% von Wortschatz	3,0%	10,6%	4,1%	8,4%
	% der Gesamtzahl	0,4%	7,3%	0,8%	8,4%
Traurigkeit	Anzahl	0	3	0	3
	Erwartete Anzahl	4	2,1	6	3,0
	% von Stärkstes Gefühl	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	% von Wortschatz	0,0%	1,7%	0,0%	1,1%
	% der Gesamtzahl	0,0%	1,1%	0,0%	1,1%
Überraschung	Anzahl	0	6	2	8
	Erwartete Anzahl	1,0	5,5	1,5	8,0
	% von Stärkstes Gefühl	0,0%	75,0%	25,0%	100,0%
	% von Wortschatz	0,0%	3,4%	4,1%	3,1%
	% der Gesamtzahl	0,0%	2,3%	0,8%	3,1%
Wut	Anzahl	2	18	4	24
	Erwartete Anzahl	3,0	16,5	4,5	24,0
	% von Stärkstes Gefühl	8,3%	75,0%	16,7%	100,0%
	% von Wortschatz	6,1%	10,1%	8,2%	9,2%
	% der Gesamtzahl	0,8%	6,9%	1,5%	9,2%
Zuversicht	Anzahl	1	6	4	11
	Erwartete Anzahl	1,4	7,5	2,1	11,0
	% von Stärkstes Gefühl	9,1%	54,5%	36,4%	100,0%
	% von Wortschatz	3,0%	3,4%	8,2%	4,2%
	% der Gesamtzahl	0,4%	2,3%	1,5%	4,2%
Unsicherheit	Anzahl	0	1	0	1
	Erwartete Anzahl	,1	,7	,2	1,0
	% von Stärkstes Gefühl	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	% von Wortschatz	0,0%	0,6%	0,0%	0,4%
	% der Gesamtzahl	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%
Gesamt	Anzahl	33	179	49	261
	Erwartete Anzahl	33,0	179,0	49,0	261,0
	% von Stärkstes Gefühl	12,6%	68,6%	18,8%	100,0%
	% von Wortschatz	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	12,6%	68,6%	18,8%	100,0%

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz
Pearson-Chi-Quadrat	21,793 ^a	26	,700	,712 ^b
Likelihood-Quotient	26,288	26	,447	,591 ^b
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	20,404			,753 ^b
Zusammenhang linear-mit-linear	,041 ^c	1	,839	,837 ^b
Anzahl der gültigen Fälle	261			

	Chi-Quadrat-Tests		Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz	99% Konfidenzintervall Untergrenze
	99% Konfidenzintervall Untergrenze	Obergrenze		
Pearson-Chi-Quadrat	,701	,724		
Likelihood-Quotient	,578	,603		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,742	,764		
Zusammenhang linear-mit-linear	,828	,847	,425 ^b	,412
Anzahl der gültigen Fälle				

	Chi-Quadrat-Tests	Monte-Carlo-Signifikanz (einseitig) 99% Konfidenzintervall Obergrenze
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear		,437
Anzahl der gültigen Fälle		

- a. 27 Zellen (64,3%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,13.
- b. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.
- c. Die standardisierte Statistik ist ,203.

		Symmetrische Maße Wert	Näherungsweise Signifikanz	Monte-Carlo-Signifikanz Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,289	,700	,712 ^c
	Cramer-V	,204	,700	,712 ^c
Anzahl der gültigen Fälle		261		

		Symmetrische Maße	Monte-Carlo-Signifikanz 99% Konfidenzintervall	
			Untergrenze	Obergrenze
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi		,701	,724
	Cramer-V		,701	,724
Anzahl der gültigen Fälle				

c. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.

Stärkstes Gefühl * Inhalt

			Kreuztabelle			Inhalt			Gesamt
			weiß nicht	nein	ja				
Stärkstes Gefühl	Angst	Anzahl	3	9	3	15			
		Erwartete Anzahl	1,5	10,3	3,2	15,0			
		% von Stärkstes Gefühl	20,0%	60,0%	20,0%	100,0%			
		% von Inhalt	11,5%	4,9%	5,3%	5,6%			
	Dankbarkeit	Anzahl	7	24	7	38			
		Erwartete Anzahl	3,7	26,1	8,1	38,0			
		% von Stärkstes Gefühl	18,4%	63,2%	18,4%	100,0%			
		% von Inhalt	26,9%	13,1%	12,3%	14,3%			
	Entspannung	Anzahl	4	45	7	56			
		Erwartete Anzahl	5,5	38,5	12,0	56,0			
		% von Stärkstes Gefühl	7,1%	80,4%	12,5%	100,0%			
		% von Inhalt	15,4%	24,6%	12,3%	21,1%			
	Enttäuschung	Anzahl	0	6	4	10			
		Erwartete Anzahl	1,0	6,9	2,1	10,0			
		% von Stärkstes Gefühl	0,0%	60,0%	40,0%	100,0%			
		% von Inhalt	0,0%	3,3%	7,0%	3,8%			
	Freude	Anzahl	3	17	9	29			
		Erwartete Anzahl	2,8	20,0	6,2	29,0			
		% von Stärkstes Gefühl	10,3%	58,6%	31,0%	100,0%			
		% von Inhalt	11,5%	9,3%	15,8%	10,9%			
	Hilfflosigkeit	Anzahl	0	8	3	11			
		Erwartete Anzahl	1,1	7,6	2,4	11,0			
		% von Stärkstes Gefühl	0,0%	72,7%	27,3%	100,0%			
		% von Inhalt	0,0%	4,4%	5,3%	4,1%			
Scham	Anzahl	3	12	4	19				
	Erwartete Anzahl	1,9	13,1	4,1	19,0				
	% von Stärkstes Gefühl	15,8%	63,2%	21,1%	100,0%				
	% von Inhalt	11,5%	6,6%	7,0%	7,1%				
Sicherheit	Anzahl	1	12	5	18				
	Erwartete Anzahl	1,8	12,4	3,9	18,0				
	% von Stärkstes Gefühl	5,6%	66,7%	27,8%	100,0%				
	% von Inhalt	3,8%	6,6%	8,8%	6,8%				
Stolz	Anzahl	1	17	4	22				
	Erwartete Anzahl	2,2	15,1	4,7	22,0				
	% von Stärkstes Gefühl	4,5%	77,3%	18,2%	100,0%				
	% von Inhalt	3,8%	9,3%	7,0%	8,3%				
Traurigkeit	Anzahl	0	2	1	3				
	Erwartete Anzahl	,3	2,1	,6	3,0				
	% von Stärkstes Gefühl	0,0%	66,7%	33,3%	100,0%				
	% von Inhalt	0,0%	1,1%	1,8%	1,1%				
Überraschung	Anzahl	0	4	4	8				
	Erwartete Anzahl	,8	5,5	1,7	8,0				
	% von Stärkstes Gefühl	0,0%	50,0%	50,0%	100,0%				
	% von Inhalt	0,0%	2,2%	7,0%	3,0%				
Wut	Anzahl	3	18	4	25				
	Erwartete Anzahl	2,4	17,2	5,4	25,0				
	% von Stärkstes Gefühl	12,0%	72,0%	16,0%	100,0%				
	% von Inhalt	11,5%	9,8%	7,0%	9,4%				
Zuversicht	Anzahl	1	8	2	11				
	Erwartete Anzahl	1,1	7,6	2,4	11,0				
	% von Stärkstes Gefühl	9,1%	72,7%	18,2%	100,0%				
	% von Inhalt	3,8%	4,4%	3,5%	4,1%				
Unsicherheit	Anzahl	0	1	0	1				
	Erwartete Anzahl	,1	,7	,2	1,0				
	% von Stärkstes Gefühl	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%				
	% von Inhalt	0,0%	0,5%	0,0%	0,4%				
Gesamt		Anzahl	26	183	57	266			

Erwartete Anzahl	26,0	183,0	57,0	266,0
% von Stärkstes Gefühl	9,8%	68,8%	21,4%	100,0%
% von Inhalt	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% der Gesamtzahl	9,8%	68,8%	21,4%	100,0%

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz
Pearson-Chi-Quadrat	22,471 ^a	26	,663	,667 ^b
Likelihood-Quotient	24,092	26	,571	,708 ^b
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	21,457			,681 ^b
Zusammenhang linear-mit-linear	1,218 ^c	1	,270	,273 ^b
Anzahl der gültigen Fälle	266			

	Chi-Quadrat-Tests 99% Konfidenzintervall		Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz	99% Konfidenzintervall Untergrenze
	Untergrenze	Obergrenze		
Pearson-Chi-Quadrat	,655	,679		
Likelihood-Quotient	,696	,719		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,669	,693		
Zusammenhang linear-mit-linear	,261	,284	,139 ^b	,130
Anzahl der gültigen Fälle				

	Chi-Quadrat-Tests		Monte-Carlo-Signifikanz (einseitig) 99% Konfidenzintervall Obergrenze
Pearson-Chi-Quadrat			
Likelihood-Quotient			
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton			
Zusammenhang linear-mit-linear			,147
Anzahl der gültigen Fälle			

- a. 25 Zellen (59,5%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,10.
- b. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.
- c. Die standardisierte Statistik ist 1,104.

Symmetrische Maße		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Monte-Carlo-Signifikanz Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,291	,663	,667 ^c
	Cramer-V	,206	,663	,667 ^c
Anzahl der gültigen Fälle		266		

Symmetrische Maße		Monte-Carlo-Signifikanz 99% Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,655	,679
	Cramer-V	,655	,679
Anzahl der gültigen Fälle			

- c. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.

Chi-Quadrat-Tests		Monte-Carlo-Signifikanz (einseitig) 99% Konfidenzintervall Obergrenze
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear		,178
Anzahl der gültigen Fälle		

- a. 28 Zellen (66,7%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,09.
- b. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.
- c. Die standardisierte Statistik ist ,974.

Symmetrische Maße		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Monte-Carlo-Signifikanz Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,337	,201	,215 ^c
	Cramer-V	,238	,201	,215 ^c
Anzahl der gültigen Fälle		280		

Symmetrische Maße		Monte-Carlo-Signifikanz 99% Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,204	,226
	Cramer-V	,204	,226
Anzahl der gültigen Fälle			

Zusammenhänge (Valenz des stärksten Gefühls – Fehlerart)

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Gültig		Fälle Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Valenz der Emotion * Grammatik	262	91,3%	25	8,7%	287	100,0%
Valenz der Emotion * Aussprache	261	90,9%	26	9,1%	287	100,0%
Valenz der Emotion * Wortschatz	253	88,2%	34	11,8%	287	100,0%
Valenz der Emotion * Inhalt	258	89,9%	29	10,1%	287	100,0%

Valenz der Emotion * Grammatik

Kreuztabelle

			Grammatik		
			weiß nicht	nein	
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl		5	36
		Erwartete Anzahl		5,2	33,1
		% von Valenz der Emotion		5,9%	42,4%
		% von Grammatik		31,3%	35,3%
		% der Gesamtzahl		1,9%	13,7%
	positiv	Anzahl		11	66
		Erwartete Anzahl		10,8	68,9
		% von Valenz der Emotion		6,2%	37,3%
		% von Grammatik		68,8%	64,7%
		% der Gesamtzahl		4,2%	25,2%
Gesamt	Anzahl		16	102	
	Erwartete Anzahl		16,0	102,0	
	% von Valenz der Emotion		6,1%	38,9%	
	% von Grammatik		100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl		6,1%	38,9%	

Kreuztabelle

			Grammatik		Gesamt	
			ja			
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl		44		85
		Erwartete Anzahl		46,7		85,0
		% von Valenz der Emotion		51,8%		100,0%
		% von Grammatik		30,6%		32,4%
		% der Gesamtzahl		16,8%		32,4%
	positiv	Anzahl		100		177
		Erwartete Anzahl		97,3		177,0
		% von Valenz der Emotion		56,5%		100,0%
		% von Grammatik		69,4%		67,6%
		% der Gesamtzahl		38,2%		67,6%
Gesamt	Anzahl		144		262	
	Erwartete Anzahl		144,0		262,0	
	% von Valenz der Emotion		55,0%		100,0%	
	% von Grammatik		100,0%		100,0%	
	% der Gesamtzahl		55,0%		100,0%	

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	,623 ^a	2	,732	,734
Likelihood-Quotient	,620	2	,733	,734
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,654			,733
Zusammenhang linear-mit-linear	,298 ^b	1	,585	,591
Anzahl der gültigen Fälle	262			

	Chi-Quadrat-Tests Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,329	,073
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 5,19.
b. Die standardisierte Statistik ist ,546.

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,049	,734
	Cramer-V	,049	,734
Anzahl der gültigen Fälle	262		

Valenz der Emotion * Aussprache

Kreuztabelle

			Aussprache		
			weiß nicht	nein	
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl	<5		33
		Erwartete Anzahl		2,6	30,0
		% von Valenz der Emotion		n<5	38,8%
		% von Aussprache		n<5	35,9%

		% der Gesamtzahl	n<5	12,6%
positiv		Anzahl	6	59
		Erwartete Anzahl	5,4	62,0
		% von Valenz der Emotion	3,4%	33,5%
		% von Aussprache	75,0%	64,1%
		% der Gesamtzahl	2,3%	22,6%
Gesamt		Anzahl	8	92
		Erwartete Anzahl	8,0	92,0
		% von Valenz der Emotion	3,1%	35,2%
		% von Aussprache	100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl	3,1%	35,2%

Kreuztabelle

				Aussprache ja	Gesamt
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl		50	85
		Erwartete Anzahl		52,4	85,0
		% von Valenz der Emotion		58,8%	100,0%
		% von Aussprache		31,1%	32,6%
		% der Gesamtzahl		19,2%	32,6%
	positiv	Anzahl		111	176
		Erwartete Anzahl		108,6	176,0
		% von Valenz der Emotion		63,1%	100,0%
		% von Aussprache		68,9%	67,4%
		% der Gesamtzahl		42,5%	67,4%
Gesamt	Anzahl		161	261	
	Erwartete Anzahl		161,0	261,0	
	% von Valenz der Emotion		61,7%	100,0%	
	% von Aussprache		100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl		61,7%	100,0%	

Chi-Quadrat-Tests

	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	,833 ^a	2	,659	,692
Likelihood-Quotient	,837	2	,658	,692
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,797			,715
Zusammenhang linear-mit-linear	,191 ^b	1	,662	,720
Anzahl der gültigen Fälle	261			

Chi-Quadrat-Tests

	Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,373	,086
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 1 Zellen (16,7%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 2,61.
 b. Die standardisierte Statistik ist ,437.

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,056	,659	,692
	Cramer-V	,056	,659	,692
Anzahl der gültigen Fälle		261		

Valenz der Emotion * Wortschatz

Kreuztabelle

				Wortschatz	
				weiß nicht	nein
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl		7	60
		Erwartete Anzahl		10,7	56,1
		% von Valenz der Emotion		8,5%	73,2%
		% von Wortschatz		21,2%	34,7%
		% der Gesamtzahl		2,8%	23,7%
	positiv	Anzahl		26	113
		Erwartete Anzahl		22,3	116,9
		% von Valenz der Emotion		15,2%	66,1%
		% von Wortschatz		78,8%	65,3%
		% der Gesamtzahl		10,3%	44,7%
Gesamt	Anzahl		33	173	
	Erwartete Anzahl		33,0	173,0	
	% von Valenz der Emotion		13,0%	68,4%	
	% von Wortschatz		100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl		13,0%	68,4%	

Kreuztabelle

				Wortschatz ja	
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl		15	82
		Erwartete Anzahl		15,2	82,0
		% von Valenz der Emotion		18,3%	100,0%
		% von Wortschatz		31,9%	32,4%
		% der Gesamtzahl		5,9%	32,4%
	positiv	Anzahl		32	171
		Erwartete Anzahl		31,8	171,0
		% von Valenz der Emotion		18,7%	100,0%
		% von Wortschatz		68,1%	67,6%
		% der Gesamtzahl		68,1%	67,6%

	% der Gesamtzahl	12,6%	67,6%
Gesamt	Anzahl	47	253
	Erwartete Anzahl	47,0	253,0
	% von Valenz der Emotion	18,6%	100,0%
	% von Wortschatz	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	18,6%	100,0%

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	2,302 ^a	2	,316	,310
Likelihood-Quotient	2,445	2	,294	,297
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	2,239			,331
Zusammenhang linear-mit-linear	,688 ^b	1	,407	,472
Anzahl der gültigen Fälle	253			

	Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,239	,068
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 10,70.
 b. Die standardisierte Statistik ist -,829.

	Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,095	,310
	Cramer-V	,095	,310
Anzahl der gültigen Fälle	253		

Valenz der Emotion * Inhalt

		Kreuztabelle		
		weiß nicht	Inhalt nein	
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl	9	56
		Erwartete Anzahl	8,5	58,3
		% von Valenz der Emotion	10,7%	66,7%
		% von Inhalt	34,6%	31,3%
		% der Gesamtzahl	3,5%	21,7%
	positiv	Anzahl	17	123
		Erwartete Anzahl	17,5	120,7
		% von Valenz der Emotion	9,8%	70,7%
		% von Inhalt	65,4%	68,7%
		% der Gesamtzahl	6,6%	47,7%
Gesamt		Anzahl	26	179
		Erwartete Anzahl	26,0	179,0
		% von Valenz der Emotion	10,1%	69,4%
		% von Inhalt	100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl	10,1%	69,4%

		Kreuztabelle		
		Inhalt ja	Gesamt	
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl	19	84
		Erwartete Anzahl	17,3	84,0
		% von Valenz der Emotion	22,6%	100,0%
		% von Inhalt	35,8%	32,6%
		% der Gesamtzahl	7,4%	32,6%
	positiv	Anzahl	34	174
		Erwartete Anzahl	35,7	174,0
		% von Valenz der Emotion	19,5%	100,0%
		% von Inhalt	64,2%	67,4%
		% der Gesamtzahl	13,2%	67,4%
Gesamt		Anzahl	53	258
		Erwartete Anzahl	53,0	258,0
		% von Valenz der Emotion	20,5%	100,0%
		% von Inhalt	100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl	20,5%	100,0%

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	,444 ^a	2	,801	,831
Likelihood-Quotient	,440	2	,803	,851
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,529			,812
Zusammenhang linear-mit-linear	,087 ^b	1	,768	,808
Anzahl der gültigen Fälle	258			

	Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,431	,093
Anzahl der gültigen Fälle		

- a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 8,47.
- b. Die standardisierte Statistik ist -,295.

		Symmetrische Maße	
		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,041	,801
	Cramer-V	,041	,801
Anzahl der gültigen Fälle		258	
		Exakte Signifikanz	
			,831
			,831

Zusammenhänge (Stärkstes Gefühl – Physiologie, Kognition, Motivation)

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Gültig		Fälle Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Stärkstes Gefühl * Besser Schlechter	277	96,5%	10	3,5%	287	100,0%
Stärkstes Gefühl * Ruhiger Unruhiger	277	96,5%	10	3,5%	287	100,0%
Stärkstes Gefühl * Entspannter Angespannter	278	96,9%	9	3,1%	287	100,0%
Stärkstes Gefühl * Warm Kalt	277	96,5%	10	3,5%	287	100,0%
Stärkstes Gefühl * Andere Reaktionen	278	96,9%	9	3,1%	287	100,0%

Stärkstes Gefühl * Besser Schlechter

Kreuztabelle

		Besser Schlechter			Gesamt	
		weder noch	schlechter	besser		
Stärkstes Gefühl	Angst	Anzahl	8	6	3	17
		Erwartete Anzahl	8,8	1,5	6,7	17,0
		% von Stärkstes Gefühl	47,1%	35,3%	17,6%	100,0%
		% von Besser Schlechter	5,6%	25,0%	2,8%	6,1%
	% der Gesamtzahl	2,9%	2,2%	1,1%	6,1%	
	Dankbarkeit	Anzahl	18	3	21	42
		Erwartete Anzahl	21,8	3,6	16,5	42,0
		% von Stärkstes Gefühl	42,9%	7,1%	50,0%	100,0%
		% von Besser Schlechter	12,5%	12,5%	19,3%	15,2%
	% der Gesamtzahl	6,5%	1,1%	7,6%	15,2%	
	Entspannung	Anzahl	36	1	21	58
		Erwartete Anzahl	30,2	5,0	22,8	58,0
		% von Stärkstes Gefühl	62,1%	1,7%	36,2%	100,0%
		% von Besser Schlechter	25,0%	4,2%	19,3%	20,9%
	% der Gesamtzahl	13,0%	0,4%	7,6%	20,9%	
	Enttäuschung	Anzahl	7	2	1	10
Erwartete Anzahl		5,2	,9	3,9	10,0	
% von Stärkstes Gefühl		70,0%	20,0%	10,0%	100,0%	
% von Besser Schlechter		4,9%	8,3%	0,9%	3,6%	
% der Gesamtzahl	2,5%	0,7%	0,4%	3,6%		
Freude	Anzahl	9	0	20	29	
	Erwartete Anzahl	15,1	2,5	11,4	29,0	
	% von Stärkstes Gefühl	31,0%	0,0%	69,0%	100,0%	
	% von Besser Schlechter	6,3%	0,0%	18,3%	10,5%	
% der Gesamtzahl	3,2%	0,0%	7,2%	10,5%		
Hilflosigkeit	Anzahl	8	0	3	11	
	Erwartete Anzahl	5,7	1,0	4,3	11,0	
	% von Stärkstes Gefühl	72,7%	0,0%	27,3%	100,0%	
	% von Besser Schlechter	5,6%	0,0%	2,8%	4,0%	
% der Gesamtzahl	2,9%	0,0%	1,1%	4,0%		
Scham	Anzahl	12	5	2	19	
	Erwartete Anzahl	9,9	1,6	7,5	19,0	
	% von Stärkstes Gefühl	63,2%	26,3%	10,5%	100,0%	
	% von Besser Schlechter	8,3%	20,8%	1,8%	6,9%	
% der Gesamtzahl	4,3%	1,8%	0,7%	6,9%		
Sicherheit	Anzahl	8	0	11	19	
	Erwartete Anzahl	9,9	1,6	7,5	19,0	
	% von Stärkstes Gefühl	42,1%	0,0%	57,9%	100,0%	
	% von Besser Schlechter	5,6%	0,0%	10,1%	6,9%	
% der Gesamtzahl	2,9%	0,0%	4,0%	6,9%		
Stolz	Anzahl	9	0	15	24	
	Erwartete Anzahl	12,5	2,1	9,4	24,0	
	% von Stärkstes Gefühl	37,5%	0,0%	62,5%	100,0%	
	% von Besser Schlechter	6,3%	0,0%	13,8%	8,7%	
% der Gesamtzahl	3,2%	0,0%	5,4%	8,7%		
Traurigkeit	Anzahl	2	1	0	3	
	Erwartete Anzahl	1,6	,3	1,2	3,0	
	% von Stärkstes Gefühl	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%	
	% von Besser Schlechter	1,4%	4,2%	0,0%	1,1%	
% der Gesamtzahl	0,7%	0,4%	0,0%	1,1%		
Überraschung	Anzahl	6	0	2	8	
	Erwartete Anzahl	4,2	,7	3,1	8,0	
	% von Stärkstes Gefühl	75,0%	0,0%	25,0%	100,0%	
	% von Besser Schlechter	4,2%	0,0%	1,8%	2,9%	
% der Gesamtzahl	2,2%	0,0%	0,7%	2,9%		
Wut	Anzahl	17	5	4	26	
	Erwartete Anzahl	13,5	2,3	10,2	26,0	
	% von Stärkstes Gefühl	65,4%	19,2%	15,4%	100,0%	

	% von Besser Schlechter	11,8%	20,8%	3,7%	9,4%
	% der Gesamtzahl	6,1%	1,8%	1,4%	9,4%
Zuversicht	Anzahl	4	1	6	11
	Erwartete Anzahl	5,7	1,0	4,3	11,0
	% von Stärkstes Gefühl	36,4%	9,1%	54,5%	100,0%
	% von Besser Schlechter	2,8%	4,2%	5,5%	4,0%
	% der Gesamtzahl	1,4%	0,4%	2,2%	4,0%
Gesamt	Anzahl	144	24	109	277
	Erwartete Anzahl	144,0	24,0	109,0	277,0
	% von Stärkstes Gefühl	52,0%	8,7%	39,4%	100,0%
	% von Besser Schlechter	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	52,0%	8,7%	39,4%	100,0%

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz
Pearson-Chi-Quadrat	76,348 ^a	24	,000	,000 ^b
Likelihood-Quotient	78,857	24	,000	,000 ^b
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	67,857			,000 ^b
Zusammenhang linear-mit-linear	,216 ^c	1	,642	,651 ^b
Anzahl der gültigen Fälle	277			

	Chi-Quadrat-Tests		Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz	99% Konfidenzintervall Untergrenze
	99% Konfidenzintervall Untergrenze	Obergrenze		
Pearson-Chi-Quadrat	,000	,000		
Likelihood-Quotient	,000	,000		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,000	,000		
Zusammenhang linear-mit-linear	,639	,663	,329 ^b	,317
Anzahl der gültigen Fälle				

	Chi-Quadrat-Tests		Monte-Carlo-Signifikanz (einseitig) 99% Konfidenzintervall Obergrenze
Pearson-Chi-Quadrat			
Likelihood-Quotient			
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton			
Zusammenhang linear-mit-linear			,341
Anzahl der gültigen Fälle			

- a. 19 Zellen (48,7%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,26.
- b. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.
- c. Die standardisierte Statistik ist -,464.

	Symmetrische Maße	Wert	Näherungsweise Signifikanz	Monte-Carlo-Signifikanz Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,525	,000	,000 ^c
	Cramer-V	,371	,000	,000 ^c
Anzahl der gültigen Fälle		277		

	Symmetrische Maße	Monte-Carlo-Signifikanz 99% Konfidenzintervall
	Untergrenze	Obergrenze
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,000
	Cramer-V	,000
Anzahl der gültigen Fälle		

- c. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.

Stärkstes Gefühl * Entspannter Angespannter

		Kreuztabelle			Gesamt
		weder noch	Entspannter angespannter	Entspannter	
Stärkstes Gefühl	Angst	Anzahl	3	11	3
		Erwartete Anzahl	5,5	4,1	7,4
		% von Stärkstes Gefühl	17,6%	64,7%	17,6%
		% von Entspannter Angespannter	3,3%	16,4%	2,5%
		% der Gesamtzahl	1,1%	4,0%	1,1%
Dankbarkeit	Angst	Anzahl	14	5	23
		Erwartete Anzahl	13,6	10,1	18,3
		% von Stärkstes Gefühl	33,3%	11,9%	54,8%
		% von Entspannter Angespannter	15,6%	7,5%	19,0%
		% der Gesamtzahl	5,0%	1,8%	8,3%
Entspannung	Angst	Anzahl	20	3	34
		Erwartete Anzahl	18,5	13,7	24,8
		% von Stärkstes Gefühl	35,1%	5,3%	59,6%
		% von Entspannter Angespannter	22,2%	4,5%	28,1%
		% der Gesamtzahl	7,2%	1,1%	12,2%
Enttäuschung	Angst	Anzahl	3	5	2
		Erwartete Anzahl	3,2	2,4	4,4
		% von Stärkstes Gefühl	30,0%	50,0%	20,0%

	% von Entspannter Angespannter	3,3%	7,5%	1,7%	3,6%
	% der Gesamtzahl	1,1%	1,8%	0,7%	3,6%
Freude	Anzahl	7	3	19	29
	Erwartete Anzahl	9,4	7,0	12,6	29,0
	% von Stärkstes Gefühl	24,1%	10,3%	65,5%	100,0%
	% von Entspannter Angespannter	7,8%	4,5%	15,7%	10,4%
	% der Gesamtzahl	2,5%	1,1%	6,8%	10,4%
Hilfflosigkeit	Anzahl	5	3	3	11
	Erwartete Anzahl	3,6	2,7	4,8	11,0
	% von Stärkstes Gefühl	45,5%	27,3%	27,3%	100,0%
	% von Entspannter Angespannter	5,6%	4,5%	2,5%	4,0%
	% der Gesamtzahl	1,8%	1,1%	1,1%	4,0%
Scham	Anzahl	10	6	3	19
	Erwartete Anzahl	6,2	4,6	8,3	19,0
	% von Stärkstes Gefühl	52,6%	31,6%	15,8%	100,0%
	% von Entspannter Angespannter	11,1%	9,0%	2,5%	6,8%
	% der Gesamtzahl	3,6%	2,2%	1,1%	6,8%
Sicherheit	Anzahl	6	5	8	19
	Erwartete Anzahl	6,2	4,6	8,3	19,0
	% von Stärkstes Gefühl	31,6%	26,3%	42,1%	100,0%
	% von Entspannter Angespannter	6,7%	7,5%	6,6%	6,8%
	% der Gesamtzahl	2,2%	1,8%	2,9%	6,8%
Stolz	Anzahl	8	1	15	24
	Erwartete Anzahl	7,8	5,8	10,4	24,0
	% von Stärkstes Gefühl	33,3%	4,2%	62,5%	100,0%
	% von Entspannter Angespannter	8,9%	1,5%	12,4%	8,6%
	% der Gesamtzahl	2,9%	0,4%	5,4%	8,6%
Traurigkeit	Anzahl	1	2	0	3
	Erwartete Anzahl	1,0	,7	1,3	3,0
	% von Stärkstes Gefühl	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%
	% von Entspannter Angespannter	1,1%	3,0%	0,0%	1,1%
	% der Gesamtzahl	0,4%	0,7%	0,0%	1,1%
Überraschung	Anzahl	3	2	3	8
	Erwartete Anzahl	2,6	1,9	3,5	8,0
	% von Stärkstes Gefühl	37,5%	25,0%	37,5%	100,0%
	% von Entspannter Angespannter	3,3%	3,0%	2,5%	2,9%
	% der Gesamtzahl	1,1%	0,7%	1,1%	2,9%
Wut	Anzahl	9	16	2	27
	Erwartete Anzahl	8,7	6,5	11,8	27,0
	% von Stärkstes Gefühl	33,3%	59,3%	7,4%	100,0%
	% von Entspannter Angespannter	10,0%	23,9%	1,7%	9,7%
	% der Gesamtzahl	3,2%	5,8%	0,7%	9,7%
Zuversicht	Anzahl	1	4	6	11
	Erwartete Anzahl	3,6	2,7	4,8	11,0
	% von Stärkstes Gefühl	9,1%	36,4%	54,5%	100,0%
	% von Entspannter Angespannter	1,1%	6,0%	5,0%	4,0%
	% der Gesamtzahl	0,4%	1,4%	2,2%	4,0%
Unsicherheit	Anzahl	0	1	0	1
	Erwartete Anzahl	,3	,2	,4	1,0
	% von Stärkstes Gefühl	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	% von Entspannter Angespannter	0,0%	1,5%	0,0%	0,4%
	% der Gesamtzahl	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%
Gesamt	Anzahl	90	67	121	278
	Erwartete Anzahl	90,0	67,0	121,0	278,0
	% von Stärkstes Gefühl	32,4%	24,1%	43,5%	100,0%
	% von Entspannter Angespannter	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	32,4%	24,1%	43,5%	100,0%

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz
Pearson-Chi-Quadrat	86,445 ^a	26	,000	,000 ^b
Likelihood-Quotient	91,476	26	,000	,000 ^b
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	85,765			,000 ^b
Zusammenhang linear-mit-linear	2,025 ^c	1	,155	,156 ^b
Anzahl der gültigen Fälle	278			

	Chi-Quadrat-Tests Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig)		Signifikanz	99% Konfidenzintervall Untergrenze
	Untergrenze	Obergrenze		
Pearson-Chi-Quadrat	,000	,000		
Likelihood-Quotient	,000	,000		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,000	,000		
Zusammenhang linear-mit-linear	,146	,165	,080 ^b	,073
Anzahl der gültigen Fälle				

	Chi-Quadrat-Tests	Monte-Carlo-Signifikanz (einseitig) 99% Konfidenzintervall Obergrenze
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear		,087

Anzahl der gültigen Fälle				
a. 21 Zellen (50,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,24.				
b. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.				
c. Die standardisierte Statistik ist -1,423.				
Symmetrische Maße				
		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Monte-Carlo-Signifikanz Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,558	,000	,000 ^c
	Cramer-V	,394	,000	,000 ^c
Anzahl der gültigen Fälle		278		

Symmetrische Maße				
		Untergrenze	Monte-Carlo-Signifikanz 99% Konfidenzintervall	Obergrenze
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi		,000	,000
	Cramer-V		,000	,000
Anzahl der gültigen Fälle				

c. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.

Stärkstes Gefühl * Warm Kalt

		Kreuztabelle			Gesamt	
		weder noch	Warm Kalt kalt	warm		
Stärkstes Gefühl	Angst	Anzahl	7	1	9	17
		Erwartete Anzahl	12,3	1,0	3,7	17,0
		% von Stärkstes Gefühl	41,2%	5,9%	52,9%	100,0%
		% von Warm Kalt	3,5%	5,9%	15,0%	6,1%
		% der Gesamtzahl	2,5%	0,4%	3,2%	6,1%
Dankbarkeit	Dankbarkeit	Anzahl	35	1	6	42
		Erwartete Anzahl	30,3	2,6	9,1	42,0
		% von Stärkstes Gefühl	83,3%	2,4%	14,3%	100,0%
		% von Warm Kalt	17,5%	5,9%	10,0%	15,2%
		% der Gesamtzahl	12,6%	0,4%	2,2%	15,2%
Entspannung	Entspannung	Anzahl	48	2	8	58
		Erwartete Anzahl	41,9	3,6	12,6	58,0
		% von Stärkstes Gefühl	82,8%	3,4%	13,8%	100,0%
		% von Warm Kalt	24,0%	11,8%	13,3%	20,9%
		% der Gesamtzahl	17,3%	0,7%	2,9%	20,9%
Enttäuschung	Enttäuschung	Anzahl	7	1	2	10
		Erwartete Anzahl	7,2	,6	2,2	10,0
		% von Stärkstes Gefühl	70,0%	10,0%	20,0%	100,0%
		% von Warm Kalt	3,5%	5,9%	3,3%	3,6%
		% der Gesamtzahl	2,5%	0,4%	0,7%	3,6%
Freude	Freude	Anzahl	17	2	9	28
		Erwartete Anzahl	20,2	1,7	6,1	28,0
		% von Stärkstes Gefühl	60,7%	7,1%	32,1%	100,0%
		% von Warm Kalt	8,5%	11,8%	15,0%	10,1%
		% der Gesamtzahl	6,1%	0,7%	3,2%	10,1%
Hilffosigkeit	Hilffosigkeit	Anzahl	9	1	1	11
		Erwartete Anzahl	7,9	,7	2,4	11,0
		% von Stärkstes Gefühl	81,8%	9,1%	9,1%	100,0%
		% von Warm Kalt	4,5%	5,9%	1,7%	4,0%
		% der Gesamtzahl	3,2%	0,4%	0,4%	4,0%
Scham	Scham	Anzahl	11	1	7	19
		Erwartete Anzahl	13,7	1,2	4,1	19,0
		% von Stärkstes Gefühl	57,9%	5,3%	36,8%	100,0%
		% von Warm Kalt	5,5%	5,9%	11,7%	6,9%
		% der Gesamtzahl	4,0%	0,4%	2,5%	6,9%
Sicherheit	Sicherheit	Anzahl	11	2	6	19
		Erwartete Anzahl	13,7	1,2	4,1	19,0
		% von Stärkstes Gefühl	57,9%	10,5%	31,6%	100,0%
		% von Warm Kalt	5,5%	11,8%	10,0%	6,9%
		% der Gesamtzahl	4,0%	0,7%	2,2%	6,9%
Stolz	Stolz	Anzahl	19	2	2	23
		Erwartete Anzahl	16,6	1,4	5,0	23,0
		% von Stärkstes Gefühl	82,6%	8,7%	8,7%	100,0%
		% von Warm Kalt	9,5%	11,8%	3,3%	8,3%
		% der Gesamtzahl	6,9%	0,7%	0,7%	8,3%
Traurigkeit	Traurigkeit	Anzahl	2	0	1	3
		Erwartete Anzahl	2,2	,2	,6	3,0
		% von Stärkstes Gefühl	66,7%	0,0%	33,3%	100,0%
		% von Warm Kalt	1,0%	0,0%	1,7%	1,1%
		% der Gesamtzahl	0,7%	0,0%	0,4%	1,1%
Überraschung	Überraschung	Anzahl	7	1	0	8
		Erwartete Anzahl	5,8	,5	1,7	8,0
		% von Stärkstes Gefühl	87,5%	12,5%	0,0%	100,0%
		% von Warm Kalt	3,5%	5,9%	0,0%	2,9%
		% der Gesamtzahl	2,5%	0,4%	0,0%	2,9%
Wut	Wut	Anzahl	18	3	6	27
		Erwartete Anzahl	19,5	1,7	5,8	27,0
		% von Stärkstes Gefühl	66,7%	11,1%	22,2%	100,0%
		% von Warm Kalt	9,0%	17,6%	10,0%	9,7%
		% der Gesamtzahl	6,5%	1,1%	2,2%	9,7%
Zuversicht	Zuversicht	Anzahl	8	0	3	11
		Erwartete Anzahl	7,9	,7	2,4	11,0

		% von Stärkstes Gefühl	72,7%	0,0%	27,3%	100,0%
		% von Warm Kalt	4,0%	0,0%	5,0%	4,0%
		% der Gesamtzahl	2,9%	0,0%	1,1%	4,0%
Unsicherheit	Anzahl		1	0	0	1
	Erwartete Anzahl		,7	,1	,2	1,0
	% von Stärkstes Gefühl		100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	% von Warm Kalt		0,5%	0,0%	0,0%	0,4%
		% der Gesamtzahl	0,4%	0,0%	0,0%	0,4%
Gesamt	Anzahl		200	17	60	277
	Erwartete Anzahl		200,0	17,0	60,0	277,0
	% von Stärkstes Gefühl		72,2%	6,1%	21,7%	100,0%
	% von Warm Kalt		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl		72,2%	6,1%	21,7%	100,0%

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz
Pearson-Chi-Quadrat	31,555 ^a	26	,208	,222 ^b
Likelihood-Quotient	32,959	26	,163	,224 ^b
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	33,124			,074 ^b
Zusammenhang linear-mit-linear	,000 ^c	1	,996	1,000 ^b
Anzahl der gültigen Fälle	277			

	99% Konfidenzintervall		Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz	99% Konfidenzintervall Untergrenze
	Untergrenze	Obergrenze		
Pearson-Chi-Quadrat	,211	,233		
Likelihood-Quotient	,213	,235		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,067	,081		
Zusammenhang linear-mit-linear	1,000	1,000	,502 ^b	,489
Anzahl der gültigen Fälle				

	Chi-Quadrat-Tests	Monte-Carlo-Signifikanz (einseitig) 99% Konfidenzintervall Obergrenze
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear		,515
Anzahl der gültigen Fälle		

- a. 26 Zellen (61,9%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,06.
- b. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.
- c. Die standardisierte Statistik ist -,005.

		Symmetrische Maße Wert	Näherungsweise Signifikanz	Monte-Carlo-Signifikanz Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,338	,208	,222 ^c
	Cramer-V	,239	,208	,222 ^c
Anzahl der gültigen Fälle		277		

		Symmetrische Maße	Monte-Carlo-Signifikanz 99% Konfidenzintervall
		Untergrenze	Obergrenze
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,211	,233
	Cramer-V	,211	,233
Anzahl der gültigen Fälle			

c. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.

Stärkstes Gefühl * Ruhiger Unruhiger

Zusammenfassung der Fallverarbeitung						
Fälle						
		Gültig	Fehlend		Gesamt	
		N	Prozent	N	Prozent	N
Stärkstes Gefühl *	Ruhiger Unruhiger	277	96,5%	10	3,5%	287

Stärkstes Gefühl * Ruhiger Unruhiger Kreuztabelle						
		Ruhiger Unruhiger			Gesamt	
		weder noch	unruhiger	ruhiger		
Stärkstes Gefühl	Angst	Anzahl	3	9	5	17
		Erwartete Anzahl	6,0	3,2	7,8	17,0
	% von Stärkstes Gefühl	17,6%	52,9%	29,4%	100,0%	
	% von Ruhiger Unruhiger	3,1%	17,3%	3,9%	6,1%	
	% der Gesamtzahl	1,1%	3,2%	1,8%	6,1%	
Dankbarkeit	Anzahl	17	2	23	42	
		Erwartete Anzahl	14,9	7,9	19,3	42,0
	% von Stärkstes Gefühl	40,5%	4,8%	54,8%	100,0%	
	% von Ruhiger Unruhiger	17,3%	3,8%	18,1%	15,2%	
	% der Gesamtzahl	6,1%	0,7%	8,3%	15,2%	

Entspannung	Anzahl	26	3	29	58
	Erwartete Anzahl	20,5	10,9	26,6	58,0
	% von Stärkstes Gefühl	44,8%	5,2%	50,0%	100,0%
	% von Ruhiger Unruhiger	26,5%	5,8%	22,8%	20,9%
Enttäuschung	Anzahl	4	4	2	10
	Erwartete Anzahl	3,5	1,9	4,6	10,0
	% von Stärkstes Gefühl	40,0%	40,0%	20,0%	100,0%
	% von Ruhiger Unruhiger	4,1%	7,7%	1,6%	3,6%
Freude	Anzahl	6	2	21	29
	Erwartete Anzahl	10,3	5,4	13,3	29,0
	% von Stärkstes Gefühl	20,7%	6,9%	72,4%	100,0%
	% von Ruhiger Unruhiger	6,1%	3,8%	16,5%	10,5%
Hilfflosigkeit	Anzahl	5	2	4	11
	Erwartete Anzahl	3,9	2,1	5,0	11,0
	% von Stärkstes Gefühl	45,5%	18,2%	36,4%	100,0%
	% von Ruhiger Unruhiger	5,1%	3,8%	3,1%	4,0%
Scham	Anzahl	5	8	6	19
	Erwartete Anzahl	6,7	3,6	8,7	19,0
	% von Stärkstes Gefühl	26,3%	42,1%	31,6%	100,0%
	% von Ruhiger Unruhiger	5,1%	15,4%	4,7%	6,9%
Sicherheit	Anzahl	5	5	9	19
	Erwartete Anzahl	6,7	3,6	8,7	19,0
	% von Stärkstes Gefühl	26,3%	26,3%	47,4%	100,0%
	% von Ruhiger Unruhiger	5,1%	9,6%	7,1%	6,9%
Stolz	Anzahl	8	0	15	23
	Erwartete Anzahl	8,1	4,3	10,5	23,0
	% von Stärkstes Gefühl	34,8%	0,0%	65,2%	100,0%
	% von Ruhiger Unruhiger	8,2%	0,0%	11,8%	8,3%
Traurigkeit	Anzahl	1	2	0	3
	Erwartete Anzahl	1,1	6	1,4	3,0
	% von Stärkstes Gefühl	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%
	% von Ruhiger Unruhiger	1,0%	3,8%	0,0%	1,1%
Überraschung	Anzahl	3	2	3	8
	Erwartete Anzahl	2,8	1,5	3,7	8,0
	% von Stärkstes Gefühl	37,5%	25,0%	37,5%	100,0%
	% von Ruhiger Unruhiger	3,1%	3,8%	2,4%	2,9%
Wut	Anzahl	13	11	3	27
	Erwartete Anzahl	9,6	5,1	12,4	27,0
	% von Stärkstes Gefühl	48,1%	40,7%	11,1%	100,0%
	% von Ruhiger Unruhiger	13,3%	21,2%	2,4%	9,7%
Zuversicht	Anzahl	2	2	7	11
	Erwartete Anzahl	3,9	2,1	5,0	11,0
	% von Stärkstes Gefühl	18,2%	18,2%	63,6%	100,0%
	% von Ruhiger Unruhiger	2,0%	3,8%	5,5%	4,0%
Gesamt	Anzahl	98	52	127	277
	Erwartete Anzahl	98,0	52,0	127,0	277,0
	% von Stärkstes Gefühl	35,4%	18,8%	45,8%	100,0%
	% von Ruhiger Unruhiger	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	35,4%	18,8%	45,8%	100,0%

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle Gesamt Prozent
Stärkstes Gefühl * Ruhiger Unruhiger	100,0%

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz
Pearson-Chi-Quadrat	75,110 ^a	24	,000	,000 ^b
Likelihood-Quotient	80,293	24	,000	,000 ^b
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	74,303			,000 ^b
Zusammenhang linear-mit-linear	,730 ^c	1	,393	,405 ^b
Anzahl der gültigen Fälle	277			

	99% Konfidenzintervall		Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz	99% Konfidenzintervall Untergrenze
	Untergrenze	Obergrenze		
Pearson-Chi-Quadrat	,000	,000		
Likelihood-Quotient	,000	,000		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,000	,000		
Zusammenhang linear-mit-linear	,392	,418	,205 ^b	,195
Anzahl der gültigen Fälle				

Chi-Quadrat-Tests

Monte-Carlo-Signifikanz (einseitig)
99% Konfidenzintervall
Obergrenze

Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear		,216
Anzahl der gültigen Fälle		

- a. 17 Zellen (43,6%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,56.
- b. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 1810951851.
- c. Die standardisierte Statistik ist -,854.

Symmetrische Maße

Wert

Näherungsweise Signifikanz

Monte-Carlo-Signifikanz
Signifikanz

Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,521	,000	,000 ^c
	Cramer-V	,368	,000	,000 ^c
Anzahl der gültigen Fälle		277		

Symmetrische Maße

Untergrenze

Monte-Carlo-Signifikanz
99% Konfidenzintervall

Obergrenze

Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi		,000	,000
	Cramer-V		,000	,000
Anzahl der gültigen Fälle				

- c. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 1810951851.

Zusammenhänge (Valenz des stärksten Gefühls – Physiologie, Kognition, Motivation)

Valenz der Emotion * Besser Schlechter

Kreuztabelle

Besser Schlechter

weder noch

schlechter

Valenz der Emotion	negativ	Anzahl	54	19
		Erwartete Anzahl	44,1	7,7
		% von Valenz der Emotion	62,8%	22,1%
		% von Besser Schlechter	39,1%	79,2%
		% der Gesamtzahl	20,1%	7,1%
	positiv	Anzahl	84	5
		Erwartete Anzahl	93,9	16,3
		% von Valenz der Emotion	45,9%	2,7%
		% von Besser Schlechter	60,9%	20,8%
		% der Gesamtzahl	31,2%	1,9%
Gesamt		Anzahl	138	24
		Erwartete Anzahl	138,0	24,0
		% von Valenz der Emotion	51,3%	8,9%
		% von Besser Schlechter	100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl	51,3%	8,9%

Kreuztabelle

Besser Schlechter
besser

Gesamt

Valenz der Emotion	negativ	Anzahl	13	86
		Erwartete Anzahl	34,2	86,0
		% von Valenz der Emotion	15,1%	100,0%
		% von Besser Schlechter	12,1%	32,0%
		% der Gesamtzahl	4,8%	32,0%
	positiv	Anzahl	94	183
		Erwartete Anzahl	72,8	183,0
		% von Valenz der Emotion	51,4%	100,0%
		% von Besser Schlechter	87,9%	68,0%
		% der Gesamtzahl	34,9%	68,0%
Gesamt		Anzahl	107	269
		Erwartete Anzahl	107,0	269,0
		% von Valenz der Emotion	39,8%	100,0%
		% von Besser Schlechter	100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl	39,8%	100,0%

Chi-Quadrat-Tests

Wert

df

Asymptotische Signifikanz
(zweiseitig)

Exakte Sig. (zweiseitig)

Pearson-Chi-Quadrat	47,161 ^a	2	,000	,000
Likelihood-Quotient	48,680	2	,000	,000
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	47,832			,000
Zusammenhang linear-mit-linear	18,339 ^b	1	,000	,000
Anzahl der gültigen Fälle	269			

		Chi-Quadrat-Tests	
		Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat			
Likelihood-Quotient			
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton			
Zusammenhang linear-mit-linear		,000	,000
Anzahl der gültigen Fälle			

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 7,67.
 b. Die standardisierte Statistik ist 4,282.

		Symmetrische Maße		
		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,419	,000	,000
	Cramer-V	,419	,000	,000
Anzahl der gültigen Fälle		269		

Valenz der Emotion * Ruhiger Unruhiger

		Kreuztabelle		
			Ruhiger	Unruhiger
			weder noch	unruhiger
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl	31	36
		Erwartete Anzahl	30,7	16,2
		% von Valenz der Emotion	35,6%	41,4%
		% von Ruhiger Unruhiger	32,6%	72,0%
		% der Gesamtzahl	11,5%	13,4%
	positiv	Anzahl	64	14
		Erwartete Anzahl	64,3	33,8
		% von Valenz der Emotion	35,2%	7,7%
% von Ruhiger Unruhiger		67,4%	28,0%	
	% der Gesamtzahl	23,8%	5,2%	
Gesamt	Anzahl	95	50	
	Erwartete Anzahl	95,0	50,0	
	% von Valenz der Emotion	35,3%	18,6%	
	% von Ruhiger Unruhiger	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	35,3%	18,6%	

		Kreuztabelle		
			Ruhiger Unruhiger	Gesamt
			ruhiger	
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl	20	87
		Erwartete Anzahl	40,1	87,0
		% von Valenz der Emotion	23,0%	100,0%
		% von Ruhiger Unruhiger	16,1%	32,3%
		% der Gesamtzahl	7,4%	32,3%
	positiv	Anzahl	104	182
		Erwartete Anzahl	83,9	182,0
		% von Valenz der Emotion	57,1%	100,0%
% von Ruhiger Unruhiger		83,9%	67,7%	
	% der Gesamtzahl	38,7%	67,7%	
Gesamt	Anzahl	124	269	
	Erwartete Anzahl	124,0	269,0	
	% von Valenz der Emotion	46,1%	100,0%	
	% von Ruhiger Unruhiger	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	46,1%	100,0%	

		Chi-Quadrat-Tests		
		Wert	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat		50,837 ^a	2	,000
Likelihood-Quotient		49,773	2	,000
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		49,241		,000
Zusammenhang linear-mit-linear		8,759 ^b	1	,003
Anzahl der gültigen Fälle		269		

		Chi-Quadrat-Tests	
		Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat			
Likelihood-Quotient			
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton			
Zusammenhang linear-mit-linear		,002	,001
Anzahl der gültigen Fälle			

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 16,17.
 b. Die standardisierte Statistik ist 2,960.

		Symmetrische Maße		
		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,435	,000	,000
	Cramer-V	,435	,000	,000
Anzahl der gültigen Fälle		269		

Valenz der Emotion * Entspannter Angespannter

		Kreuztabelle		
			Entspannter	Angespannter
			weder noch	angespannter
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl	31	44
		Erwartete Anzahl	28,4	21,2

		% von Valenz der Emotion	35,2%	50,0%
		% von Entspannter Angespannter	35,6%	67,7%
		% der Gesamtzahl	11,5%	16,3%
	positiv	Anzahl	56	21
		Erwartete Anzahl	58,6	43,8
		% von Valenz der Emotion	30,8%	11,5%
		% von Entspannter Angespannter	64,4%	32,3%
		% der Gesamtzahl	20,7%	7,8%
Gesamt		Anzahl	87	65
		Erwartete Anzahl	87,0	65,0
		% von Valenz der Emotion	32,2%	24,1%
		% von Entspannter Angespannter	100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl	32,2%	24,1%

		Kreuztabelle		Entspannter entspannter	Angespannter	Gesamt	
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl		13		88	
		Erwartete Anzahl		38,5		88,0	
		% von Valenz der Emotion		14,8%		100,0%	
		% von Entspannter Angespannter		11,0%		32,6%	
			% der Gesamtzahl		4,8%		32,6%
	positiv	Anzahl		105		182	
		Erwartete Anzahl		79,5		182,0	
		% von Valenz der Emotion		57,7%		100,0%	
% von Entspannter Angespannter			89,0%		67,4%		
		% der Gesamtzahl		38,9%		67,4%	
Gesamt		Anzahl		118		270	
		Erwartete Anzahl		118,0		270,0	
		% von Valenz der Emotion		43,7%		100,0%	
		% von Entspannter Angespannter		100,0%		100,0%	
		% der Gesamtzahl		43,7%		100,0%	

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	61,818 ^a	2	,000	,000
Likelihood-Quotient	63,904	2	,000	,000
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	63,162			,000
Zusammenhang linear-mit-linear	17,780 ^b	1	,000	,000
Anzahl der gültigen Fälle	270			

	Chi-Quadrat-Tests Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,000	,000
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 21,19.
 b. Die standardisierte Statistik ist 4,217.

		Symmetrische Maße		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi		,478		,000	,000
	Cramer-V		,478		,000	,000
Anzahl der gültigen Fälle				270		

Valenz der Emotion * Warm Kalt

		Kreuztabelle		Warm Kalt		
				weder noch	kalt	
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl		55	7	
		Erwartete Anzahl		63,1	5,2	
		% von Valenz der Emotion		62,5%	8,0%	
		% von Warm Kalt		28,5%	43,8%	
			% der Gesamtzahl		20,4%	2,6%
	positiv	Anzahl		138		9
		Erwartete Anzahl		129,9		10,8
		% von Valenz der Emotion		76,2%		5,0%
% von Warm Kalt			71,5%		56,3%	
		% der Gesamtzahl		51,3%	3,3%	
Gesamt		Anzahl		193	16	
		Erwartete Anzahl		193,0	16,0	
		% von Valenz der Emotion		71,7%	5,9%	
		% von Warm Kalt		100,0%	100,0%	
		% der Gesamtzahl		71,7%	5,9%	

		Kreuztabelle		Warm Kalt warm	Gesamt
Valenz der Emotion	negativ	Anzahl		26	88
		Erwartete Anzahl		19,6	88,0
		% von Valenz der Emotion		29,5%	100,0%
		% von Warm Kalt		43,3%	32,7%
		% der Gesamtzahl		9,7%	32,7%
	positiv	Anzahl		34	181
	Erwartete Anzahl		40,4	181,0	
	% von Valenz der Emotion		18,8%	100,0%	
	% von Warm Kalt		56,7%	67,3%	

	% der Gesamtzahl	12,6%	67,3%
Gesamt	Anzahl	60	269
	Erwartete Anzahl	60,0	269,0
	% von Valenz der Emotion	22,3%	100,0%
	% von Warm Kalt	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	22,3%	100,0%

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	5,518 ^a	2	,063	,062
Likelihood-Quotient	5,380	2	,068	,074
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	5,565			,063
Zusammenhang linear-mit-linear	5,089 ^b	1	,024	,024
Anzahl der gültigen Fälle	269			

	Chi-Quadrat-Tests Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,016	,005
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 5,23.
 b. Die standardisierte Statistik ist -2,256.

		Symmetrische Maße Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,143	,063	,062
	Cramer-V	,143	,063	,062
Anzahl der gültigen Fälle		269		

Zusammenhänge (Korrekturwunsch – Geschlecht)

Statistiken		
Möchtest du korrigiert werden?		
N	Gültig	446
	Fehlend	7

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	weiß nicht	22	4,9	4,9	4,9
	nein	21	4,6	4,7	9,6
	ja	403	89,0	90,4	100,0
	Gesamt	446	98,5	100,0	
Fehlend	System	7	1,5		
Gesamt		453	100,0		

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung							
		Gültig		Fehlend		Gesamt	
		N	Prozent	N	Prozent	N	
Möchtest du korrigiert werden? * Geschlecht		394	87,0%	59	13,0%	453	

		Fälle	
		Gesamt	Prozent
Möchtest du korrigiert werden? * Geschlecht			100,0%

Möchtest du korrigiert werden? * Geschlecht				Kreuztabelle	
				Geschlecht	
				weiblich	männlich
Möchtest du korrigiert werden?	weiß nicht		Anzahl	13	5
			Erwartete Anzahl	9,5	8,5
			% von Möchtest du korrigiert werden?	72,2%	27,8%
			% der Gesamtzahl	3,3%	1,3%
	nein		Anzahl	<5	13
			Erwartete Anzahl	9,0	8,0
			% von Möchtest du korrigiert werden?	n<5	76,5%
			% der Gesamtzahl	n<5	7,0%
	ja		Anzahl	192	167
			Erwartete Anzahl	190,4	168,6
			% von Möchtest du korrigiert werden?	53,5%	46,5%
			% der Gesamtzahl	48,7%	42,4%
Gesamt			Anzahl	209	185
			Erwartete Anzahl	209,0	185,0
			% von Möchtest du korrigiert werden?	53,0%	47,0%

% von Geschlecht	100,0%	100,0%
% der Gesamtzahl	53,0%	47,0%

Möchtest du korrigiert werden? * Geschlecht Kreuztabelle

		Gesamt	
Möchtest du korrigiert werden?	weiß nicht	Anzahl	18
		Erwartete Anzahl	18,0
		% von Möchtest du korrigiert werden?	100,0%
		% von Geschlecht	4,6%
		% der Gesamtzahl	4,6%
	nein	Anzahl	17
		Erwartete Anzahl	17,0
		% von Möchtest du korrigiert werden?	100,0%
		% von Geschlecht	4,3%
		% der Gesamtzahl	4,3%
	ja	Anzahl	359
		Erwartete Anzahl	359,0
		% von Möchtest du korrigiert werden?	100,0%
		% von Geschlecht	91,1%
		% der Gesamtzahl	91,1%
Gesamt	Anzahl	394	
	Erwartete Anzahl	394,0	
	% von Möchtest du korrigiert werden?	100,0%	
	% von Geschlecht	100,0%	
	% der Gesamtzahl	100,0%	

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	8,631 ^a	2	,013	,013
Likelihood-Quotient	8,979	2	,011	,013
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	8,518			,013
Zusammenhang linear-mit-linear	,174 ^b	1	,677	,742
Anzahl der gültigen Fälle	394			

	Chi-Quadrat-Tests Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,382	,081
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 0 Zellen (.0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 7,98.
 b. Die standardisierte Statistik ist ,417.

		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,148	,013	,013
	Cramer-V	,148	,013	,013
Anzahl der gültigen Fälle		394		

Zusammenhänge (Korrekturwunsch – Alter)

Kreuztabellen

	Zusammenfassung der Fallverarbeitung					
	Fälle			Gesamt		
	N	Gültig	Prozent	N	Fehlend	Prozent
Möchtest du korrigiert werden? * Alter		440	97,1%	13	2,9%	453

	Fälle	Gesamt
Möchtest du korrigiert werden? * Alter		100,0%

Möchtest du korrigiert werden? * Alter Kreuztabelle

		Alter	
		≤12	13-15
Möchtest du korrigiert werden?	weiß nicht	Anzahl	10
		Erwartete Anzahl	8,3
		% von Möchtest du korrigiert werden?	50,0%
		% von Alter	5,5%
		% der Gesamtzahl	2,3%
	nein	Anzahl	5
		Erwartete Anzahl	8,3
		% von Möchtest du korrigiert werden?	25,0%
		% von Alter	2,7%
		% der Gesamtzahl	1,1%
	ja	Anzahl	168
		Erwartete Anzahl	168
		% von Möchtest du korrigiert werden?	100,0%
		% von Alter	70,0%
		% der Gesamtzahl	42,6%

	Erwartete Anzahl	166,4	162,7
	% von Möchtest du korrigiert werden?	42,0%	39,3%
	% von Alter	91,8%	87,7%
	% der Gesamtzahl	38,2%	35,7%
Gesamt	Anzahl	183	179
	Erwartete Anzahl	183,0	179,0
	% von Möchtest du korrigiert werden?	41,6%	40,7%
	% von Alter	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	41,6%	40,7%

Möchtest du korrigiert werden? * Alter Kreuztabelle

		Alter		Gesamt
		<5	≥16	
Möchtest du korrigiert werden?	weiß nicht	Anzahl	<5	20
		Erwartete Anzahl	3,5	20,0
		% von Möchtest du korrigiert werden?	n<5	100,0%
		% von Alter	n<5	4,5%
	nein	Anzahl	<5	20
		Erwartete Anzahl	3,5	20,0
		% von Möchtest du korrigiert werden?	n<5	100,0%
		% von Alter	n<5	4,5%
	ja	Anzahl	75	400
		Erwartete Anzahl	70,9	400,0
		% von Möchtest du korrigiert werden?	18,8%	100,0%
		% von Alter	96,2%	90,9%
		% der Gesamtzahl	17,0%	90,9%
Gesamt	Anzahl	78	440	
	Erwartete Anzahl	78,0	440,0	
	% von Möchtest du korrigiert werden?	17,7%	100,0%	
	% von Alter	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	17,7%	100,0%	

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	8,847 ^a	4	,065	,062
Likelihood-Quotient	9,149	4	,057	,075
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	7,852			,086
Zusammenhang linear-mit-linear	,654 ^b	1	,419	,436
Anzahl der gültigen Fälle	440			

	Chi-Quadrat-Tests Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,233	,042
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 2 Zellen (22,2%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 3,55.
 b. Die standardisierte Statistik ist ,809.

		Symmetrische Maße Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,142	,065	,062
	Cramer-V	,100	,065	,062
Anzahl der gültigen Fälle		440		

Zusammenhänge (Korrekturwunsch – Schularzt)

Kreuztabellen

Möchtest du korrigiert werden? * Schularzt Kreuztabelle

		Schularzt Gesamtschule	
Möchtest du korrigiert werden?	weiß nicht	Anzahl	<5
		Erwartete Anzahl	2,2
		% von Möchtest du korrigiert werden?	n<5
		% von Schularzt	n<5
	nein	Anzahl	<5
		Erwartete Anzahl	2,1
		% von Möchtest du korrigiert werden?	n<5
		% von Schularzt	n<5
	ja	Anzahl	40
		Erwartete Anzahl	39,7
		% von Möchtest du korrigiert werden?	10,0%
		% von Schularzt	n<5
		% der Gesamtzahl	n<5

	% von Schulart	90,9%
	% der Gesamtzahl	9,0%
Gesamt	Anzahl	44
	Erwartete Anzahl	44,0
	% von Möchtest du korrigiert werden?	9,9%
	% von Schulart	100,0%
	% der Gesamtzahl	9,9%

Möchtest du korrigiert werden? * Schulart Kreuztabelle

		Schulart Realschule	
Möchtest du korrigiert werden?	weiß nicht	Anzahl	11
		Erwartete Anzahl	8,2
		% von Möchtest du korrigiert werden?	50,0%
		% von Schulart	6,7%
		% der Gesamtzahl	2,5%
	nein	Anzahl	9
		Erwartete Anzahl	7,8
		% von Möchtest du korrigiert werden?	42,9%
		% von Schulart	5,5%
		% der Gesamtzahl	2,0%
	ja	Anzahl	145
		Erwartete Anzahl	149,1
		% von Möchtest du korrigiert werden?	36,1%
		% von Schulart	87,9%
		% der Gesamtzahl	32,6%
Gesamt	Anzahl	165	
	Erwartete Anzahl	165,0	
	% von Möchtest du korrigiert werden?	37,1%	
	% von Schulart	100,0%	
	% der Gesamtzahl	37,1%	

Möchtest du korrigiert werden? * Schulart Kreuztabelle

		Schulart Gymnasium	
Möchtest du korrigiert werden?	weiß nicht	Anzahl	8
		Erwartete Anzahl	11,7
		% von Möchtest du korrigiert werden?	36,4%
		% von Schulart	3,4%
		% der Gesamtzahl	1,8%
	nein	Anzahl	11
		Erwartete Anzahl	11,1
		% von Möchtest du korrigiert werden?	52,4%
		% von Schulart	4,7%
		% der Gesamtzahl	2,5%
	ja	Anzahl	217
		Erwartete Anzahl	213,2
		% von Möchtest du korrigiert werden?	54,0%
		% von Schulart	91,9%
		% der Gesamtzahl	48,8%
Gesamt	Anzahl	236	
	Erwartete Anzahl	236,0	
	% von Möchtest du korrigiert werden?	53,0%	
	% von Schulart	100,0%	
	% der Gesamtzahl	53,0%	

Möchtest du korrigiert werden? * Schulart Kreuztabelle

		Gesamt	
Möchtest du korrigiert werden?	weiß nicht	Anzahl	22
		Erwartete Anzahl	22,0
		% von Möchtest du korrigiert werden?	100,0%
		% von Schulart	4,9%
		% der Gesamtzahl	4,9%
	nein	Anzahl	21
		Erwartete Anzahl	21,0
		% von Möchtest du korrigiert werden?	100,0%
		% von Schulart	4,7%
		% der Gesamtzahl	4,7%
	ja	Anzahl	402
		Erwartete Anzahl	402,0
		% von Möchtest du korrigiert werden?	100,0%
		% von Schulart	90,3%
		% der Gesamtzahl	90,3%
Gesamt	Anzahl	445	
	Erwartete Anzahl	445,0	
	% von Möchtest du korrigiert werden?	100,0%	
	% von Schulart	100,0%	
	% der Gesamtzahl	100,0%	

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	3,385 ^a	4	,496	,495
Likelihood-Quotient	3,522	4	,474	,511
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	3,436			,471
Zusammenhang linear-mit-linear	1,465 ^b	1	,226	,229
Anzahl der gültigen Fälle	445			

Chi-Quadrat-Tests		Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat			
Likelihood-Quotient			
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton			
Zusammenhang linear-mit-linear		,130	,028
Anzahl der gültigen Fälle			

a. 2 Zellen (22,2%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 2,08.
 b. Die standardisierte Statistik ist 1,210.

Symmetrische Maße		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,087	,496	,495
	Cramer-V	,062	,496	,495
Anzahl der gültigen Fälle		445		

Zusammenhänge (Korrekturwunsch – Lehrkraft)

	Zusammenfassung der Fallverarbeitung				Gesamt N
	N	Gültig Prozent	N	Fehlend Prozent	
Möchtest du korrigiert werden? * LehrkraftID	446	98,5%	7	1,5%	453

	Zusammenfassung der Fallverarbeitung		Fälle Gesamt Prozent
	N	Prozent	
Möchtest du korrigiert werden? * LehrkraftID			100,0%

				Möchtest du korrigiert werden? * LehrkraftID Kreuztabelle				
				101		102		
Möchtest du korrigiert werden?	du	korrigiert	weiß nicht	Anzahl	Erwartete Anzahl	% von Möchtest du korrigiert werden?	% von LehrkraftID	
nein	ja	ja	ja	Anzahl	<5	<5	<5	
				Erwartete Anzahl		,5	,6	
				% von Möchtest du korrigiert werden?	n<5	n<5	n<5	
				% von LehrkraftID	n<5	n<5	n<5	
				% der Gesamtzahl	n<5	n<5	n<5	
				Anzahl	<5	<5	<5	
	nein	nein	nein	nein	Erwartete Anzahl		,5	,6
					% von Möchtest du korrigiert werden?	n<5	n<5	n<5
					% von LehrkraftID	n<5	n<5	n<5
					% der Gesamtzahl	n<5	n<5	n<5
					Anzahl		11	13
					Erwartete Anzahl		9,9	11,7
ja	ja	ja	ja	% von Möchtest du korrigiert werden?		2,7%	3,2%	
				% von LehrkraftID		100,0%	100,0%	
				% der Gesamtzahl		2,5%	2,9%	
				Anzahl		11	13	
				Erwartete Anzahl		11,0	13,0	
				% von Möchtest du korrigiert werden?		2,5%	2,9%	
Gesamt	Gesamt	Gesamt	Gesamt	% von LehrkraftID		100,0%	100,0%	
				% der Gesamtzahl		2,5%	2,9%	

				Möchtest du korrigiert werden? * LehrkraftID Kreuztabelle				
				103		201		
Möchtest du korrigiert werden?	du	korrigiert	weiß nicht	Anzahl	Erwartete Anzahl	% von Möchtest du korrigiert werden?	% von LehrkraftID	
nein	ja	ja	ja	Anzahl	<5	<5	<5	
				Erwartete Anzahl		,8	2,6	
				% von Möchtest du korrigiert werden?	n<5	n<5	n<5	
				% von LehrkraftID	n<5	n<5	n<5	
				% der Gesamtzahl	n<5	n<5	n<5	
				Anzahl	<5	<5	<5	
	nein	nein	nein	nein	Erwartete Anzahl		,8	2,4
					% von Möchtest du korrigiert werden?	n<5	n<5	n<5
					% von LehrkraftID	n<5	n<5	n<5
					% der Gesamtzahl	n<5	n<5	n<5
					Anzahl		16	50
					Erwartete Anzahl		15,4	47,0
ja	ja	ja	ja	% von Möchtest du korrigiert werden?		4,0%	12,4%	
				% von LehrkraftID		94,1%	96,2%	
				% der Gesamtzahl		3,6%	11,2%	
				Anzahl		17	52	
				Erwartete Anzahl		17,0	52,0	
				% von Möchtest du korrigiert werden?		3,8%	11,7%	
Gesamt	Gesamt	Gesamt	Gesamt	% von LehrkraftID		100,0%	100,0%	
				% der Gesamtzahl		3,8%	11,7%	

				Möchtest du korrigiert werden? * LehrkraftID Kreuztabelle			
				202		203	
Möchtest du korrigiert werden?	du	korrigiert	weiß nicht	Anzahl	Erwartete Anzahl	% von Möchtest du korrigiert werden?	% von LehrkraftID
nein	ja	ja	ja	Anzahl		5	<5
				Erwartete Anzahl		3,0	1,6
				% von Möchtest du korrigiert werden?		22,7%	n<5

		% von LehrkraftID	8,2%	n<5
		% der Gesamtzahl	1,1%	n<5
	nein	Anzahl	6	<5
		Erwartete Anzahl	2,9	1,5
		% von Möchtest du korrigiert werden?	28,6%	n<5
		% von LehrkraftID	9,8%	n<5
		% der Gesamtzahl	1,3%	n<5
	ja	Anzahl	50	31
		Erwartete Anzahl	55,1	28,9
		% von Möchtest du korrigiert werden?	12,4%	7,7%
		% von LehrkraftID	82,0%	96,9%
		% der Gesamtzahl	11,2%	7,0%
Gesamt		Anzahl	61	32
		Erwartete Anzahl	61,0	32,0
		% von Möchtest du korrigiert werden?	13,7%	7,2%
		% von LehrkraftID	100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl	13,7%	7,2%

Möchtest du korrigiert werden? * LehrkraftID Kreuztabelle

				LehrkraftID	
				301	302
Möchtest du korrigiert werden?			Anzahl	7	<5
			Erwartete Anzahl	4,5	,9
			% von Möchtest du korrigiert werden?	31,8%	n<5
			% von LehrkraftID	7,7%	n<5
			% der Gesamtzahl	1,6%	n<5
	nein		Anzahl	6	<5
			Erwartete Anzahl	4,3	,9
			% von Möchtest du korrigiert werden?	28,6%	n<5
			% von LehrkraftID	6,6%	n<5
			% der Gesamtzahl	1,3%	n<5
	ja		Anzahl	78	17
			Erwartete Anzahl	82,2	17,2
			% von Möchtest du korrigiert werden?	19,4%	4,2%
			% von LehrkraftID	85,7%	89,5%
			% der Gesamtzahl	17,5%	3,8%
Gesamt			Anzahl	91	19
			Erwartete Anzahl	91,0	19,0
			% von Möchtest du korrigiert werden?	20,4%	4,3%
			% von LehrkraftID	100,0%	100,0%
			% der Gesamtzahl	20,4%	4,3%

Möchtest du korrigiert werden? * LehrkraftID Kreuztabelle

				LehrkraftID	
				401	501
Möchtest du korrigiert werden?			Anzahl	<5	<5
			Erwartete Anzahl	2,7	1,0
			% von Möchtest du korrigiert werden?	n<5	n<5
			% von LehrkraftID	n<5	n<5
			% der Gesamtzahl	n<5	n<5
	nein		Anzahl	<5	<5
			Erwartete Anzahl	2,6	,9
			% von Möchtest du korrigiert werden?	n<5	n<5
			% von LehrkraftID	n<5	n<5
			% der Gesamtzahl	n<5	n<5
	ja		Anzahl	50	17
			Erwartete Anzahl	49,7	18,1
			% von Möchtest du korrigiert werden?	12,4%	4,2%
			% von LehrkraftID	90,9%	85,0%
			% der Gesamtzahl	11,2%	3,8%
Gesamt			Anzahl	55	20
			Erwartete Anzahl	55,0	20,0
			% von Möchtest du korrigiert werden?	12,3%	4,5%
			% von LehrkraftID	100,0%	100,0%
			% der Gesamtzahl	12,3%	4,5%

Möchtest du korrigiert werden? * LehrkraftID Kreuztabelle

				LehrkraftID	
				601	701
Möchtest du korrigiert werden?			Anzahl	<5	<5
			Erwartete Anzahl	1,5	1,8
			% von Möchtest du korrigiert werden?	n<5	n<5
			% von LehrkraftID	n<5	n<5
			% der Gesamtzahl	n<5	n<5
	nein		Anzahl	<5	<5
			Erwartete Anzahl	1,5	1,7
			% von Möchtest du korrigiert werden?	n<5	n<5
			% von LehrkraftID	n<5	n<5
			% der Gesamtzahl	n<5	n<5
	ja		Anzahl	30	34
			Erwartete Anzahl	28,0	33,4
			% von Möchtest du korrigiert werden?	7,4%	8,4%
			% von LehrkraftID	96,8%	91,9%
			% der Gesamtzahl	6,7%	7,6%
Gesamt			Anzahl	31	37
			Erwartete Anzahl	31,0	37,0
			% von Möchtest du korrigiert werden?	7,0%	8,3%
			% von LehrkraftID	100,0%	100,0%
			% der Gesamtzahl	7,0%	8,3%

Möchtest du korrigiert werden? * LehrkraftID Kreuztabelle

		LehrkraftID		Gesamt	
		801			
Möchtest du korrigiert werden?	weiß nicht	Anzahl	<5		22
		Erwartete Anzahl		,3	22,0
		% von Möchtest du korrigiert werden?	n<5		100,0%
		% von LehrkraftID	n<5		4,9%
	nein	Anzahl	<5		21
		Erwartete Anzahl		,3	21,0
		% von Möchtest du korrigiert werden?	n<5		100,0%
		% von LehrkraftID	n<5		4,7%
	ja	Anzahl		6	403
		Erwartete Anzahl		6,3	403,0
		% von Möchtest du korrigiert werden?		1,5%	100,0%
		% von LehrkraftID		85,7%	90,4%
Gesamt	Anzahl		7	446	
	Erwartete Anzahl		7,0	446,0	
	% von Möchtest du korrigiert werden?		1,6%	100,0%	
	% von LehrkraftID		100,0%	100,0%	
		% der Gesamtzahl	1,3%	90,4%	
		% der Gesamtzahl	1,6%	100,0%	

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz
Pearson-Chi-Quadrat	20,845 ^a	24	,648	,634 ^b
Likelihood-Quotient	27,943	24	,262	,402 ^b
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	17,694			,678 ^b
Zusammenhang linear-mit-linear	,251 ^c	1	,616	,621 ^b
Anzahl der gültigen Fälle	446			

	Chi-Quadrat-Tests		Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz	99% Konfidenzintervall Untergrenze
	99% Konfidenzintervall Untergrenze	Obergrenze		
Pearson-Chi-Quadrat	,621	,646		
Likelihood-Quotient	,389	,414		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,666	,690		
Zusammenhang linear-mit-linear	,609	,634	,300 ^b	,288
Anzahl der gültigen Fälle				

	Chi-Quadrat-Tests	Monte-Carlo-Signifikanz (einseitig) 99% Konfidenzintervall Obergrenze
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear		,311
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 26 Zellen (66,7%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,33.
 b. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 221623949.
 c. Die standardisierte Statistik ist -,501.

		Symmetrische Maße		Monte-Carlo-Signifikanz Signifikanz	
		Wert	Näherungsweise Signifikanz		
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,216	,648	,634 ^c	
	Cramer-V	,153	,648	,634 ^c	
Anzahl der gültigen Fälle		446			

		Symmetrische Maße		Monte-Carlo-Signifikanz 99% Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze		
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,621	,646		
	Cramer-V	,621	,646		
Anzahl der gültigen Fälle					

c. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 221623949.

Zusammenhänge (Korrekturwunsch – Endjahreszeugnisnote)

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung					
Fälle					
Gültig		Fehlend		Gesamt	
N	Prozent	N	Prozent	N	

Möchtest du korrigiert werden? * Note (Endjahreszeugnis)	379	83,7%	74	16,3%	453
--	-----	-------	----	-------	-----

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

Möchtest du korrigiert werden? * Note (Endjahreszeugnis)	Fälle Gesamt Prozent	100,0%
--	----------------------	--------

Möchtest du korrigiert werden? * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle

				Note (Endjahreszeugnis)			
				1	2		
Möchtest du korrigiert werden?	nein	ja	weiß nicht	Anzahl	<5	<5	
				Erwartete Anzahl		2,7	6,6
				% von Möchtest du korrigiert werden?	n<5	n<5	
				% von Note (Endjahreszeugnis)	n<5	n<5	
	nein	ja	weiß nicht	Anzahl	<5	<5	
				Erwartete Anzahl		2,6	6,2
				% von Möchtest du korrigiert werden?	n<5	n<5	
				% von Note (Endjahreszeugnis)	n<5	n<5	
	ja	ja	weiß nicht	Anzahl		51	133
				Erwartete Anzahl		51,7	126,2
				% von Möchtest du korrigiert werden?		14,8%	38,7%
				% von Note (Endjahreszeugnis)		89,5%	95,7%
Gesamt	ja	ja	Anzahl		57	139	
			Erwartete Anzahl		57,0	139,0	
			% von Möchtest du korrigiert werden?		15,0%	36,7%	
			% von Note (Endjahreszeugnis)		100,0%	100,0%	
					15,0%	36,7%	

Möchtest du korrigiert werden? * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle

				Note (Endjahreszeugnis)			
				3	4		
Möchtest du korrigiert werden?	nein	ja	weiß nicht	Anzahl	9	<5	
				Erwartete Anzahl		5,3	2,1
				% von Möchtest du korrigiert werden?		50,0%	n<5
				% von Note (Endjahreszeugnis)		8,0%	n<5
	nein	ja	weiß nicht	Anzahl		5	6
				Erwartete Anzahl		5,0	2,0
				% von Möchtest du korrigiert werden?		29,4%	35,3%
				% von Note (Endjahreszeugnis)		4,5%	13,3%
	ja	ja	weiß nicht	Anzahl		98	38
				Erwartete Anzahl		101,7	40,8
				% von Möchtest du korrigiert werden?		28,5%	11,0%
				% von Note (Endjahreszeugnis)		87,5%	84,4%
Gesamt	ja	ja	Anzahl		112	45	
			Erwartete Anzahl		112,0	45,0	
			% von Möchtest du korrigiert werden?		29,6%	11,9%	
			% von Note (Endjahreszeugnis)		100,0%	100,0%	
					29,6%	11,9%	

Möchtest du korrigiert werden? * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle

				Note (Endjahreszeugnis)			
				5	6		
Möchtest du korrigiert werden?	nein	ja	weiß nicht	Anzahl	<5	<5	
				Erwartete Anzahl		,3	,9
				% von Möchtest du korrigiert werden?	n<5	n<5	
				% von Note (Endjahreszeugnis)	n<5	n<5	
	nein	ja	weiß nicht	Anzahl	<5	<5	
				Erwartete Anzahl		,3	,9
				% von Möchtest du korrigiert werden?	n<5	n<5	
				% von Note (Endjahreszeugnis)	n<5	n<5	
	ja	ja	weiß nicht	Anzahl		6	18
				Erwartete Anzahl		6,4	17,2
				% von Möchtest du korrigiert werden?		1,7%	5,2%
				% von Note (Endjahreszeugnis)		85,7%	94,7%
Gesamt	ja	ja	Anzahl		7	19	
			Erwartete Anzahl		7,0	19,0	
			% von Möchtest du korrigiert werden?		1,8%	5,0%	
			% von Note (Endjahreszeugnis)		100,0%	100,0%	
					1,8%	5,0%	

Möchtest du korrigiert werden? * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle

			Gesamt	
Möchtest du korrigiert werden?	weiß nicht	Anzahl		18
		Erwartete Anzahl		18,0
		% von Möchtest du korrigiert werden?		100,0%
		% von Note (Endjahreszeugnis)		4,7%
		% der Gesamtzahl		4,7%
nein	ja	Anzahl		17

	Erwartete Anzahl	17,0
	% von Möchtest du korrigiert werden?	100,0%
	% von Note (Endjahreszeugnis)	4,5%
	% der Gesamtzahl	4,5%
ja	Anzahl	344
	Erwartete Anzahl	344,0
	% von Möchtest du korrigiert werden?	100,0%
	% von Note (Endjahreszeugnis)	90,8%
	% der Gesamtzahl	90,8%
Gesamt	Anzahl	379
	Erwartete Anzahl	379,0
	% von Möchtest du korrigiert werden?	100,0%
	% von Note (Endjahreszeugnis)	100,0%
	% der Gesamtzahl	100,0%

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	19,169 ^a	10	,038	,049
Likelihood-Quotient	17,957	10	,056	,062
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	16,878			,039
Zusammenhang linear-mit-linear	,038 ^b	1	,845	,856
Anzahl der gültigen Fälle	379			

	Chi-Quadrat-Tests Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,430	,035
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 8 Zellen (44,4%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,31.
 b. Die standardisierte Statistik ist -,196.

	Symmetrische Maße		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi		,225	,038	,049
	Cramer-V		,159	,038	,049
Anzahl der gültigen Fälle			379		

Zusammenhänge (Korrekturwunsch – Sprechhemmungen)

Zusammenfassung der Fallverarbeitung						
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	
Möchtest du korrigiert werden? * Hemmungen	426	94,0%	27	6,0%	453	

Zusammenfassung der Fallverarbeitung		Fälle Gesamt Prozent
Möchtest du korrigiert werden? * Hemmungen		100,0%

Möchtest du korrigiert werden? * Hemmungen				Kreuztabelle		
Möchtest du werden?	du	korrigiert	weiß nicht	Hemmungen		
				gar nicht	kaum	
	nein			Anzahl	7	5
				Erwartete Anzahl	5,2	6,6
				% von Möchtest du korrigiert werden?	35,0%	25,0%
				% von Hemmungen	6,4%	3,6%
				% der Gesamtzahl	1,6%	1,2%
				Anzahl	<5	8
	ja			Erwartete Anzahl	5,4	6,9
				% von Möchtest du korrigiert werden?	n<5	38,1%
				% von Hemmungen	n<5	5,7%
				% der Gesamtzahl	n<5	1,9%
				Anzahl	99	127
				Erwartete Anzahl	99,4	126,5
Gesamt			% von Möchtest du korrigiert werden?	25,7%	33,0%	
			% von Hemmungen	90,0%	90,7%	
			% der Gesamtzahl	23,2%	29,8%	
			Anzahl	110	140	
			Erwartete Anzahl	110,0	140,0	
			% von Möchtest du korrigiert werden?	25,8%	32,9%	
			% von Hemmungen	100,0%	100,0%	
			% der Gesamtzahl	25,8%	32,9%	

Möchtest du korrigiert werden? * Hemmungen				Kreuztabelle		
Möchtest du werden?	du	korrigiert	weiß nicht	Hemmungen		
				etwas	sehr	
				Anzahl	7	<5
				Erwartete Anzahl	6,9	1,4
				% von Möchtest du korrigiert werden?	35,0%	n<5

	% von Hemmungen	4,8%	n<5
	% der Gesamtzahl	1,6%	n<5
nein	Anzahl	6	<5
	Erwartete Anzahl	7,2	1,5
	% von Möchtest du korrigiert werden?	28,6%	n<5
	% von Hemmungen	4,1%	n<5
	% der Gesamtzahl	1,4%	n<5
ja	Anzahl	133	26
	Erwartete Anzahl	131,9	27,1
	% von Möchtest du korrigiert werden?	34,5%	6,8%
	% von Hemmungen	91,1%	86,7%
	% der Gesamtzahl	31,2%	6,1%
Gesamt	Anzahl	146	30
	Erwartete Anzahl	146,0	30,0
	% von Möchtest du korrigiert werden?	34,3%	7,0%
	% von Hemmungen	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	34,3%	7,0%

Möchtest du korrigiert werden? * Hemmungen Kreuztabelle

Gesamt

Möchtest du korrigiert werden?	weiß nicht	Anzahl	20
		Erwartete Anzahl	20,0
		% von Möchtest du korrigiert werden?	100,0%
		% von Hemmungen	4,7%
		% der Gesamtzahl	4,7%
	nein	Anzahl	21
		Erwartete Anzahl	21,0
		% von Möchtest du korrigiert werden?	100,0%
		% von Hemmungen	4,9%
		% der Gesamtzahl	4,9%
	ja	Anzahl	385
		Erwartete Anzahl	385,0
% von Möchtest du korrigiert werden?		100,0%	
% von Hemmungen		90,4%	
	% der Gesamtzahl	90,4%	
Gesamt	Anzahl	426	
	Erwartete Anzahl	426,0	
	% von Möchtest du korrigiert werden?	100,0%	
	% von Hemmungen	100,0%	
	% der Gesamtzahl	100,0%	

Chi-Quadrat-Tests

	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	3,520 ^a	6	,741	,752
Likelihood-Quotient	3,180	6	,786	,827
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	3,597			,723
Zusammenhang linear-mit-linear	,040 ^b	1	,842	,865
Anzahl der gültigen Fälle	426			

Chi-Quadrat-Tests

Exakte Sig. (einseitig)

Punkt-Wahrscheinlichkeit

Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,445	,044
Anzahl der gültigen Fälle		

- a. 2 Zellen (16,7%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 1,41.
- b. Die standardisierte Statistik ist ,199.

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,091	,741
	Cramer-V	,064	,741
Anzahl der gültigen Fälle	426		

Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 1 – Geschlecht)

Häufigkeitstabelle

Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	weiß nicht	59	13,0	13,4	13,4
	nein	36	7,9	8,2	21,6
	ja	345	76,2	78,4	100,0
	Gesamt	440	97,1	100,0	
Fehlend	System	13	2,9		
Gesamt		453	100,0		

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle		Fehlend		Gesamt N
	N	Gültig Prozent	N	Prozent	
Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Geschlecht	389	85,9%	64	14,1%	453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle Gesamt Prozent
Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Geschlecht	100,0%

Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Geschlecht Kreuztabelle

		Geschlecht		
		weiblich	männlich	
Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	33	19
		Erwartete Anzahl	27,8	24,2
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	63,5%	36,5%
		% von Geschlecht	15,9%	10,5%
		% der Gesamtzahl	8,5%	4,9%
	nein	Anzahl	12	16
		Erwartete Anzahl	15,0	13,0
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	42,9%	57,1%
		% von Geschlecht	5,8%	8,8%
	ja	Anzahl	163	146
		Erwartete Anzahl	165,2	143,8
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	52,8%	47,2%
% von Geschlecht		78,4%	80,7%	
Gesamt	Anzahl	208	181	
	Erwartete Anzahl	208,0	181,0	
	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	53,5%	46,5%	
	% von Geschlecht	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	53,5%	46,5%	

Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Geschlecht Kreuztabelle

		Gesamt	
Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	52
		Erwartete Anzahl	52,0
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	100,0%
		% von Geschlecht	13,4%
		% der Gesamtzahl	13,4%
	nein	Anzahl	28
		Erwartete Anzahl	28,0
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	100,0%
		% von Geschlecht	7,2%
	ja	Anzahl	309
		Erwartete Anzahl	309,0
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	100,0%
% von Geschlecht		79,4%	
Gesamt	Anzahl	389	
	Erwartete Anzahl	389,0	
	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	100,0%	
	% von Geschlecht	100,0%	
	% der Gesamtzahl	100,0%	

Chi-Quadrat-Tests

	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	3,418 ^a	2	,181	,185
Likelihood-Quotient	3,450	2	,178	,185
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	3,395			,185
Zusammenhang linear-mit-linear	1,154 ^b	1	,283	,311
Anzahl der gültigen Fälle	389			

Chi-Quadrat-Tests

	Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,158	,033
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 13,03.
 b. Die standardisierte Statistik ist 1,074.

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,094	,181
	Cramer-V	,094	,181
Anzahl der gültigen Fälle	389		

Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 1 – Alter)

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung							
	Fälle			Fehlend			Gesamt N
	N	Gültig	Prozent	N	Prozent		
Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Alter	434	95,8%		19	4,2%		453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung		Fälle Gesamt Prozent
Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Alter		100,0%

Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Alter Kreuztabelle							
				Alter			
				≤12	13-15		
Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl		28		24	
		Erwartete Anzahl		23,9		23,3	
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		48,3%		41,4%	
		% von Alter		15,6%		13,8%	
	nein	% der Gesamtzahl		6,5%		5,5%	
		Anzahl		22		10	
		Erwartete Anzahl		13,6		13,2	
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		66,7%		30,3%	
	ja	% von Alter		12,3%		5,7%	
		% der Gesamtzahl		5,1%		2,3%	
		Anzahl		129		140	
		Erwartete Anzahl		141,5		137,5	
Gesamt	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		37,6%		40,8%		
	% von Alter		72,1%		80,5%		
	% der Gesamtzahl		29,7%		32,3%		
	Anzahl		179		174		
	Erwartete Anzahl		179,0		174,0		
	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		41,2%		40,1%		
	% von Alter		100,0%		100,0%		
	% der Gesamtzahl		41,2%		40,1%		

Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Alter Kreuztabelle					
				Alter	Gesamt
				≥16	
Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl		6	58
		Erwartete Anzahl		10,8	58,0
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		10,3%	100,0%
		% von Alter		7,4%	13,4%
	nein	% der Gesamtzahl		1,4%	13,4%
		Anzahl	<5		33
		Erwartete Anzahl		6,2	33,0
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	n<5		100,0%
	ja	% von Alter	n<5		7,6%
		% der Gesamtzahl	n<5		7,6%
		Anzahl		74	343
		Erwartete Anzahl		64,0	343,0
Gesamt	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		21,6%	100,0%	
	% von Alter		91,4%	79,0%	
	% der Gesamtzahl		17,1%	79,0%	
	Anzahl		81	434	
	Erwartete Anzahl		81,0	434,0	
	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		18,7%	100,0%	
	% von Alter		100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl		18,7%	100,0%	

	Wert	Chi-Quadrat-Tests		Exakte Sig. (zweiseitig)
		df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	
Pearson-Chi-Quadrat	15,852 ^a	4	,003	,003
Likelihood-Quotient	17,804	4	,001	,002
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	16,076			,003
Zusammenhang linear-mit-linear	8,369 ^b	1	,004	,004
Anzahl der gültigen Fälle	434			

	Chi-Quadrat-Tests Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear		,002
Anzahl der gültigen Fälle		,001

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 6,16.

b. Die standardisierte Statistik ist 2,893.

		Symmetrische Maße		Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
		Wert			
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi		,191	,003	,003
	Cramer-V		,135	,003	,003
Anzahl der gültigen Fälle			434		

Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 1 – Schultart)

Kreuztabellen

	Zusammenfassung der Fallverarbeitung					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent		
Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Schultart	439	96,9%	14	3,1%	453	

		Fälle	Gesamt
		Prozent	Prozent
Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Schultart			100,0%

Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Schultart Kreuztabelle

			Schultart	
			Gesamtschule	
Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl		9
		Erwartete Anzahl		5,9
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		15,3%
		% von Schultart		20,5%
	nein	% der Gesamtzahl		2,1%
		Anzahl	<5	
		Erwartete Anzahl		3,6
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	n<5	
	ja	% von Schultart		n<5
		% der Gesamtzahl		n<5
		Anzahl		34
		Erwartete Anzahl		34,5
Gesamt	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		9,9%	
	% von Schultart		77,3%	
	% der Gesamtzahl		7,7%	
	Anzahl		44	
Gesamt	Erwartete Anzahl		44,0	
	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		10,0%	
	% von Schultart		100,0%	
	% der Gesamtzahl		10,0%	

Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Schultart Kreuztabelle

			Schultart	
			Realschule	
Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl		22
		Erwartete Anzahl		21,8
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		37,3%
		% von Schultart		13,6%
	nein	% der Gesamtzahl		5,0%
		Anzahl	18	
		Erwartete Anzahl	13,3	
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	50,0%	
	ja	% von Schultart	11,1%	
		% der Gesamtzahl	4,1%	
		Anzahl	122	
		Erwartete Anzahl	126,9	
Gesamt	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	35,5%		
	% von Schultart	75,3%		
	% der Gesamtzahl	27,8%		
	Anzahl	162		
Gesamt	Erwartete Anzahl	162,0		
	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	36,9%		
	% von Schultart	100,0%		
	% der Gesamtzahl	36,9%		

Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Schultart Kreuztabelle

			Schultart	
			Gymnasium	
Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl		28
		Erwartete Anzahl		31,3
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		47,5%
		% von Schultart		12,0%
	nein	% der Gesamtzahl		6,4%
		Anzahl	17	
		Erwartete Anzahl	19,1	
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	47,2%	
	ja	% von Schultart	7,3%	
		% der Gesamtzahl	3,9%	
		Anzahl	188	

	Erwartete Anzahl	182,6
	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	54,7%
	% von Schulart	80,7%
	% der Gesamtzahl	42,8%
Gesamt	Anzahl	233
	Erwartete Anzahl	233,0
	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	53,1%
	% von Schulart	100,0%
	% der Gesamtzahl	53,1%

Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Schulart Kreuztabelle

Gesamt

Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	59
		Erwartete Anzahl	59,0
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	100,0%
		% von Schulart	13,4%
	nein	Anzahl	36
		Erwartete Anzahl	36,0
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	100,0%
		% von Schulart	8,2%
	ja	Anzahl	344
		Erwartete Anzahl	344,0
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	100,0%
		% von Schulart	78,4%
Gesamt	Anzahl	439	
	Erwartete Anzahl	439,0	
	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	100,0%	
	% von Schulart	100,0%	

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	6,116 ^a	4	,191	,190
Likelihood-Quotient	6,510	4	,164	,176
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	5,915			,200
Zusammenhang linear-mit-linear	1,554 ^b	1	,213	,224
Anzahl der gültigen Fälle	439			

	Chi-Quadrat-Tests Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,117	,018
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 1 Zellen (11,1%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 3,61.
 b. Die standardisierte Statistik ist 1,247.

		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,118	,191	,190
	Cramer-V	,083	,191	,190
Anzahl der gültigen Fälle		439		

Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 1 – Lehrkraft)

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	N	Gültig		Fälle		Gesamt N
		Prozent	Prozent	N	Prozent	
Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * LehrkraftID	440	97,1%		13	2,9%	453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle Gesamt Prozent
Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * LehrkraftID	100,0%

Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * LehrkraftID Kreuztabelle

Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	Anzahl	LehrkraftID	
		101	102
weiß nicht	Erwartete Anzahl	<5	<5
	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	n<5	n<5
	% von LehrkraftID	n<5	n<5
	% der Gesamtzahl	n<5	n<5
nein	Anzahl	<5	<5
	Erwartete Anzahl	,9	,9
	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	n<5	n<5

		% von LehrkraftID	n<5	n<5
		% der Gesamtzahl	n<5	n<5
ja	Anzahl		7	8
	Erwartete Anzahl		8,6	8,6
	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		2,0%	2,3%
	% von LehrkraftID		63,6%	72,7%
	% der Gesamtzahl		1,6%	1,8%
Gesamt	Anzahl		11	11
	Erwartete Anzahl		11,0	11,0
	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		2,5%	2,5%
	% von LehrkraftID		100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl		2,5%	2,5%

Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * LehrkraftID Kreuztabelle

			LehrkraftID	
			103	201
Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	<5	5
		Erwartete Anzahl		2,4
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	n<5	8,5%
		% von LehrkraftID	n<5	9,8%
	nein	% der Gesamtzahl	n<5	1,1%
		Anzahl	<5	6
		Erwartete Anzahl		1,5
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	n<5	16,7%
	ja	% von LehrkraftID	n<5	11,8%
		% der Gesamtzahl	n<5	1,4%
		Anzahl		18
		Erwartete Anzahl		40
	Gesamt	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		14,1
% von LehrkraftID			40,0	
% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.			5,2%	
% von LehrkraftID			11,6%	
Gesamt	% der Gesamtzahl		100,0%	
	% von LehrkraftID		78,4%	
	% der Gesamtzahl		4,1%	
	% von LehrkraftID		9,1%	
Gesamt	Anzahl		18	
	Erwartete Anzahl		51	
	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		18,0	
	% von LehrkraftID		4,1%	
Gesamt	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		4,1%	
	% von LehrkraftID		11,6%	
	% von LehrkraftID		100,0%	
	% der Gesamtzahl		100,0%	
Gesamt	% der Gesamtzahl		4,1%	
	% von LehrkraftID		11,6%	

Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * LehrkraftID Kreuztabelle

			LehrkraftID	
			202	203
Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	12	<5
		Erwartete Anzahl		7,9
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	20,3%	n<5
		% von LehrkraftID	20,3%	n<5
	nein	% der Gesamtzahl	2,7%	n<5
		Anzahl	5	<5
		Erwartete Anzahl		4,8
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	13,9%	n<5
	ja	% von LehrkraftID	8,5%	n<5
		% der Gesamtzahl	1,1%	n<5
		Anzahl	42	31
		Erwartete Anzahl		46,3
	Gesamt	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		12,2%
% von LehrkraftID			9,0%	
% von LehrkraftID			71,2%	
% der Gesamtzahl			93,9%	
Gesamt	% der Gesamtzahl		9,5%	
	% von LehrkraftID		7,0%	
	Anzahl		59	
	Erwartete Anzahl		33	
Gesamt	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		59,0	
	% von LehrkraftID		33,0	
	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		13,4%	
	% von LehrkraftID		7,5%	
Gesamt	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		100,0%	
	% von LehrkraftID		100,0%	
	% von LehrkraftID		100,0%	
	% der Gesamtzahl		13,4%	
Gesamt	% der Gesamtzahl		7,5%	

Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * LehrkraftID Kreuztabelle

			LehrkraftID	
			301	302
Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	10	5
		Erwartete Anzahl		11,8
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	16,9%	8,5%
		% von LehrkraftID	11,4%	26,3%
	nein	% der Gesamtzahl	2,3%	1,1%
		Anzahl	10	<5
		Erwartete Anzahl		7,2
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	27,8%	n<5
	ja	% von LehrkraftID	11,4%	n<5
		% der Gesamtzahl	2,3%	n<5
		Anzahl	68	13
		Erwartete Anzahl		69,0
	Gesamt	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		19,7%
% von LehrkraftID			3,8%	
% von LehrkraftID			77,3%	
% der Gesamtzahl			68,4%	
Gesamt	% der Gesamtzahl		15,5%	
	% von LehrkraftID		3,0%	
	Anzahl		88	
	Erwartete Anzahl		19	
Gesamt	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		88,0	
	% von LehrkraftID		19,0	
	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		20,0%	
	% von LehrkraftID		4,3%	
Gesamt	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		100,0%	
	% von LehrkraftID		100,0%	
	% von LehrkraftID		20,0%	
	% der Gesamtzahl		4,3%	

Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * LehrkraftID Kreuztabelle

			LehrkraftID	
			401	501
Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	7	<5
		Erwartete Anzahl		7,4
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	11,9%	n<5
		% von LehrkraftID	12,7%	n<5

nein	% der Gesamtzahl		1,6%	n<5	
	Anzahl		7	<5	
	Erwartete Anzahl		4,5	1,6	
	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		19,4%	n<5	
	% von LehrkraftID		12,7%	n<5	
	% der Gesamtzahl		1,6%	n<5	
	ja	Anzahl		41	18
		Erwartete Anzahl		43,1	15,7
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		11,9%	5,2%
		% von LehrkraftID		74,5%	90,0%
% der Gesamtzahl		9,3%	4,1%		
Gesamt	Anzahl		55	20	
	Erwartete Anzahl		55,0	20,0	
	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		12,5%	4,5%	
	% von LehrkraftID		100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl		12,5%	4,5%	

Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * LehrkraftID Kreuztabelle

		LehrkraftID			
		601	701		
Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	Anzahl		5	9	
	Erwartete Anzahl		4,2	4,8	
	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		8,5%	15,3%	
	% von LehrkraftID		16,1%	25,0%	
	% der Gesamtzahl		1,1%	2,0%	
	nein	Anzahl		<5	<5
		Erwartete Anzahl		2,5	2,9
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		n<5	n<5
		% von LehrkraftID		n<5	n<5
		% der Gesamtzahl		n<5	n<5
ja	Anzahl		25	26	
	Erwartete Anzahl		24,3	28,2	
	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		7,2%	7,5%	
	% von LehrkraftID		80,6%	72,2%	
	% der Gesamtzahl		5,7%	5,9%	
Gesamt	Anzahl		31	36	
	Erwartete Anzahl		31,0	36,0	
	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		7,0%	8,2%	
	% von LehrkraftID		100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl		7,0%	8,2%	

Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * LehrkraftID Kreuztabelle

		LehrkraftID	Gesamt		
		801			
Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	Anzahl		<5	59	
	Erwartete Anzahl		1,1	59,0	
	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		n<5	100,0%	
	% von LehrkraftID		n<5	13,4%	
	% der Gesamtzahl		n<5	13,4%	
	nein	Anzahl		<5	36
		Erwartete Anzahl		,7	36,0
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		n<5	100,0%
		% von LehrkraftID		n<5	8,2%
		% der Gesamtzahl		n<5	8,2%
ja	Anzahl		8	345	
	Erwartete Anzahl		6,3	345,0	
	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		2,3%	100,0%	
	% von LehrkraftID		100,0%	78,4%	
	% der Gesamtzahl		1,8%	78,4%	
Gesamt	Anzahl		8	440	
	Erwartete Anzahl		8,0	440,0	
	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		1,8%	100,0%	
	% von LehrkraftID		100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl		1,8%	100,0%	

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz
Pearson-Chi-Quadrat	35,137 ^a	24	,066	,066 ^b
Likelihood-Quotient	40,985	24	,017	,033 ^b
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	30,742			,088 ^b
Zusammenhang linear-mit-linear	,303 ^c	1	,582	,590 ^b
Anzahl der gültigen Fälle	440			

	Chi-Quadrat-Tests		Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz	99% Konfidenzintervall Untergrenze
	99% Konfidenzintervall Untergrenze	Obergrenze		
Pearson-Chi-Quadrat	,060	,073		
Likelihood-Quotient	,029	,038		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,081	,095		
Zusammenhang linear-mit-linear	,577	,602	,292 ^b	,280
Anzahl der gültigen Fälle				

	Chi-Quadrat-Tests	
	Monte-Carlo-Signifikanz (einseitig) 99% Konfidenzintervall Obergrenze	
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		

Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	
Zusammenhang linear-mit-linear	,304
Anzahl der gültigen Fälle	

- a. 21 Zellen (53,8%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,65.
- b. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 1535910591.
- c. Die standardisierte Statistik ist -,551.

		Symmetrische Maße		
		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Monte-Carlo-Signifikanz Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,283	,066	,066 ^c
	Cramer-V	,200	,066	,066 ^c
Anzahl der gültigen Fälle		440		

		Symmetrische Maße		
		Monte-Carlo-Signifikanz 99% Konfidenzintervall		
		Untergrenze		Obergrenze
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi		,060	,073
	Cramer-V		,060	,073
Anzahl der gültigen Fälle				

c. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 1535910591.

Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 1 – Endjahreszeugnisnote)

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung							
				Fälle		Gesamt	
				N	Prozent	N	Prozent
Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. (Endjahreszeugnis)	* Note	373	82,3%	80	17,7%	453	

Zusammenfassung der Fallverarbeitung					
				Fälle	Gesamt
				Prozent	Prozent
Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. (Endjahreszeugnis)	* Note				100,0%

Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle				Note (Endjahreszeugnis) ≤4
Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl		42
		Erwartete Anzahl		41,9
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		93,3%
		% von Note (Endjahreszeugnis)		12,1%
	nein	Anzahl		19
		Erwartete Anzahl		24,2
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		73,1%
		% von Note (Endjahreszeugnis)		5,5%
	ja	Anzahl		286
		Erwartete Anzahl		280,9
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		94,7%
		% von Note (Endjahreszeugnis)		82,4%
Gesamt		Anzahl		347
		Erwartete Anzahl		347,0
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		93,0%
		% von Note (Endjahreszeugnis)		100,0%
		% der Gesamtzahl		93,0%

Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle				Note (Endjahreszeugnis) ≥5	Gesamt
Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	<5		45
		Erwartete Anzahl		3,1	45,0
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	n<5		100,0%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	n<5		12,1%
	nein	Anzahl		7	26
		Erwartete Anzahl		1,8	26,0
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	26,9%		100,0%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	26,9%		7,0%
	ja	Anzahl		16	302
		Erwartete Anzahl		21,1	302,0
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	1,9%		7,0%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	21,1%		302,0

	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	5,3%	100,0%
	% von Note (Endjahreszeugnis)	61,5%	81,0%
	% der Gesamtzahl	4,3%	81,0%
Gesamt	Anzahl	26	373
	Erwartete Anzahl	26,0	373,0
	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	7,0%	100,0%
	% von Note (Endjahreszeugnis)	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	7,0%	100,0%

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	17,271 ^a	2	,000	,001
Likelihood-Quotient	11,164	2	,004	,005
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	12,062			,002
Zusammenhang linear-mit-linear	2,186 ^b	1	,139	,172
Anzahl der gültigen Fälle	373			

	Chi-Quadrat-Tests Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,098	,038
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 2 Zellen (33,3%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 1,81.
 b. Die standardisierte Statistik ist -1,478.

		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,215	,000	,001
	Cramer-V	,215	,000	,001
Anzahl der gültigen Fälle		373		

Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 1 – Sprechhemmungen)

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung							
	N	Gültig		Fälle		Gesamt N	
		Prozent		N	Prozent		
Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Hemmungen	422	93,2%		31	6,8%	453	

Zusammenfassung der Fallverarbeitung			Fälle Gesamt Prozent
Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Hemmungen			100,0%

Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Hemmungen Kreuztabelle				Hemmungen gar nicht - kaum	
Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl		32	
		Erwartete Anzahl		33,1	
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		56,1%	
		% von Hemmungen		13,1%	
	nein	Anzahl		20	
		Erwartete Anzahl		19,7	
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		58,8%	
		% von Hemmungen		8,2%	
	ja	Anzahl		193	
		Erwartete Anzahl		192,2	
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		58,3%	
		% von Hemmungen		78,8%	
Gesamt	Anzahl		245		
	Erwartete Anzahl		245,0		
	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		58,1%		
	% von Hemmungen		100,0%		
				% der Gesamtzahl	58,1%

Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Hemmungen Kreuztabelle				Hemmungen etwas - sehr		
Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl		25		
		Erwartete Anzahl		23,9		
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		43,9%		
		% von Hemmungen		14,1%		
	nein	Anzahl		14		
		Erwartete Anzahl		14,3		
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		41,2%		
						% der Gesamtzahl

	% von Hemmungen	7,9%
	% der Gesamtzahl	3,3%
ja	Anzahl	138
	Erwartete Anzahl	138,8
	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	41,7%
	% von Hemmungen	78,0%
	% der Gesamtzahl	32,7%
Gesamt	Anzahl	177
	Erwartete Anzahl	177,0
	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	41,9%
	% von Hemmungen	100,0%
	% der Gesamtzahl	41,9%

Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Hemmungen Kreuztabelle

Gesamt

Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	57
		Erwartete Anzahl	57,0
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	100,0%
		% von Hemmungen	13,5%
		% der Gesamtzahl	13,5%
nein	Anzahl	34	
	Erwartete Anzahl	34,0	
	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	100,0%	
	% von Hemmungen	8,1%	
	% der Gesamtzahl	8,1%	
ja	Anzahl	331	
	Erwartete Anzahl	331,0	
	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	100,0%	
	% von Hemmungen	78,4%	
	% der Gesamtzahl	78,4%	
Gesamt	Anzahl	422	
	Erwartete Anzahl	422,0	
	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	100,0%	
	% von Hemmungen	100,0%	
	% der Gesamtzahl	100,0%	

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	,103 ^a	2	,950	,952
Likelihood-Quotient	,102	2	,950	,952
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,131			,952
Zusammenhang linear-mit-linear	,072 ^b	1	,788	,834
Anzahl der gültigen Fälle	422			

	Chi-Quadrat-Tests Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,420	,053
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 14,26.
 b. Die standardisierte Statistik ist -,269.

		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,016	,950	,952
	Cramer-V	,016	,950	,952
Anzahl der gültigen Fälle		422		

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	N	Gültig		Fälle		Gesamt N
		Prozent		N	Prozent	
Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Hemmungen	422	93,2%		31	6,8%	453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle Gesamt Prozent
Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Hemmungen	100,0%

Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Hemmungen Kreuztabelle

		Hemmungen	
		gar nicht	kaum
Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	13
		Erwartete Anzahl	14,7
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	22,8%
		% von Hemmungen	11,9%
		% der Gesamtzahl	3,1%
nein	Anzahl	12	
	Erwartete Anzahl	8,8	
	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	35,3%	
	% von Hemmungen	11,0%	
	% der Gesamtzahl	2,8%	
ja	Anzahl	84	
		109	

	Erwartete Anzahl	85,5	106,7
	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	25,4%	32,9%
	% von Hemmungen	77,1%	80,1%
	% der Gesamtzahl	19,9%	25,8%
Gesamt	Anzahl	109	136
	Erwartete Anzahl	109,0	136,0
	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	25,8%	32,2%
	% von Hemmungen	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	25,8%	32,2%

Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Hemmungen Kreuztabelle

		Hemmungen		
		etwas	sehr	
Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	21	<5
		Erwartete Anzahl	19,6	4,3
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	36,8%	n<5
		% von Hemmungen	14,5%	n<5
	nein	% der Gesamtzahl	5,0%	n<5
		Anzahl	9	5
		Erwartete Anzahl	11,7	2,6
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	26,5%	14,7%
	ja	% von Hemmungen	6,2%	15,6%
		% der Gesamtzahl	2,1%	1,2%
		Anzahl	115	23
		Erwartete Anzahl	113,7	25,1
Gesamt	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	34,7%	6,9%	
	% von Hemmungen	79,3%	71,9%	
	% der Gesamtzahl	27,3%	5,5%	
	Anzahl	145	32	
Gesamt	Erwartete Anzahl	145,0	32,0	
	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	34,4%	7,6%	
	% von Hemmungen	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	34,4%	7,6%	

Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Hemmungen Kreuztabelle

		Gesamt	
Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	57
		Erwartete Anzahl	57,0
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	100,0%
		% von Hemmungen	13,5%
	nein	% der Gesamtzahl	13,5%
		Anzahl	34
		Erwartete Anzahl	34,0
		% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	100,0%
	ja	% von Hemmungen	8,1%
		% der Gesamtzahl	8,1%
		Anzahl	331
		Erwartete Anzahl	331,0
Gesamt	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	100,0%	
	% von Hemmungen	78,4%	
	% der Gesamtzahl	78,4%	
	Anzahl	422	
Gesamt	Erwartete Anzahl	422,0	
	% von Der Lehrer soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	100,0%	
	% von Hemmungen	100,0%	
	% der Gesamtzahl	100,0%	

	Wert	Chi-Quadrat-Tests		Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
		df			
Pearson-Chi-Quadrat	5,484 ^a	6		,483	,486
Likelihood-Quotient	5,015	6		,542	,563
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	5,396				,488
Zusammenhang linear-mit-linear	,086 ^b	1		,769	,794
Anzahl der gültigen Fälle	422				

	Chi-Quadrat-Tests		Punkt-Wahrscheinlichkeit
	Exakte Sig. (einseitig)		
Pearson-Chi-Quadrat			
Likelihood-Quotient			
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton			
Zusammenhang linear-mit-linear		,399	,028
Anzahl der gültigen Fälle			

a. 2 Zellen (16,7%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 2,58.
 b. Die standardisierte Statistik ist -,294.

	Symmetrische Maße		
	Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,114	,483
	Cramer-V	,081	,483
Anzahl der gültigen Fälle		422	

Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 2 – Geschlecht)

Häufigkeitstabelle

		Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.			
		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	weiß nicht	100	22,1	23,0	23,0
	nein	180	39,7	41,5	64,5
	ja	154	34,0	35,5	100,0
	Gesamt	434	95,8	100,0	
Fehlend	System	19	4,2		
Gesamt		453	100,0		

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung					
	Gültig		Fälle		Gesamt
	N	Prozent	N	Prozent	
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Geschlecht	383	84,5%	70	15,5%	453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung		Fälle	Gesamt
		Prozent	N
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Geschlecht		100,0%	

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Geschlecht Kreuztabelle				Geschlecht		
		Anzahl	Erwartete Anzahl	weiblich	männlich	
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht					59
				51,4	44,6	
				61,5%	38,5%	
				28,8%	20,8%	
	nein				15,4%	9,7%
				76	76	
				81,4	70,6	
				50,0%	50,0%	
	ja				37,1%	42,7%
				70	65	
				72,3	62,7	
				51,9%	48,1%	
Gesamt				34,1%	36,5%	
			18,3%	17,0%		
			205	178		
			205,0	178,0		
				53,5%	46,5%	
				100,0%	100,0%	
				53,5%	46,5%	

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Geschlecht Kreuztabelle				Gesamt	
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl		96	
		Erwartete Anzahl		96,0	
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		100,0%	
		% von Geschlecht		25,1%	
	nein				25,1%
		Anzahl		152	
		Erwartete Anzahl		152,0	
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		100,0%	
	ja				39,7%
				39,7%	
		Anzahl		135	
		Erwartete Anzahl		135,0	
				100,0%	
				35,2%	
				35,2%	
Gesamt	Anzahl		383		
	Erwartete Anzahl		383,0		
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		100,0%		
	% von Geschlecht		100,0%		

	Chi-Quadrat-Tests		Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
	Wert	df		
Pearson-Chi-Quadrat	3,340 ^a	2	,188	,185
Likelihood-Quotient	3,367	2	,186	,185
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	3,338			,185
Zusammenhang linear-mit-linear	1,722 ^b	1	,189	,207
Anzahl der gültigen Fälle	383			

Chi-Quadrat-Tests		Punkt-Wahrscheinlichkeit
Exakte Sig. (einseitig)		
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		

Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,106	,022
Anzahl der gültigen Fälle		

- a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 44,62.
- b. Die standardisierte Statistik ist 1,312.

		Symmetrische Maße		Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
		Wert			
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,093		,188	,185
	Cramer-V	,093		,188	,185
Anzahl der gültigen Fälle		383			

Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 2 – Alter)

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung						
	Gültig		Fälle		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Alter	428	94,5%	25	5,5%	453	

Zusammenfassung der Fallverarbeitung		Fälle
		Gesamt
		Prozent
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Alter		100,0%

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Alter Kreuztabelle

		Alter		
		≤12	13-15	
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	43	37
		Erwartete Anzahl	41,4	40,4
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	43,0%	37,0%
		% von Alter	24,3%	21,4%
		% der Gesamtzahl	10,0%	8,6%
	nein	Anzahl	82	72
		Erwartete Anzahl	72,8	71,1
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	46,6%	40,9%
		% von Alter	46,3%	41,6%
		% der Gesamtzahl	19,2%	16,8%
	ja	Anzahl	52	64
		Erwartete Anzahl	62,9	61,4
% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		34,2%	42,1%	
% von Alter		29,4%	37,0%	
	% der Gesamtzahl	12,1%	15,0%	
Gesamt	Anzahl	177	173	
	Erwartete Anzahl	177,0	173,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	41,4%	40,4%	
	% von Alter	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	41,4%	40,4%	

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Alter Kreuztabelle

		Alter	Gesamt	
		≥16		
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	20	100
		Erwartete Anzahl	18,2	100,0
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	20,0%	100,0%
		% von Alter	25,6%	23,4%
		% der Gesamtzahl	4,7%	23,4%
	nein	Anzahl	22	176
		Erwartete Anzahl	32,1	176,0
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	12,5%	100,0%
		% von Alter	28,2%	41,1%
		% der Gesamtzahl	5,1%	41,1%
	ja	Anzahl	36	152
		Erwartete Anzahl	27,7	152,0
% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		23,7%	100,0%	
% von Alter		46,2%	35,5%	
	% der Gesamtzahl	8,4%	35,5%	
Gesamt	Anzahl	78	428	
	Erwartete Anzahl	78,0	428,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	18,2%	100,0%	
	% von Alter	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	18,2%	100,0%	

Chi-Quadrat-Tests				
	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	9,339 ^a	4	,053	,053
Likelihood-Quotient	9,591	4	,048	,049
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	9,534			,048
Zusammenhang linear-mit-linear	2,711 ^b	1	,100	,100
Anzahl der gültigen Fälle	428			

Chi-Quadrat-Tests		Punkt-Wahrscheinlichkeit
Exakte Sig. (einseitig)		
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,054	,009
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 18,22.
 b. Die standardisierte Statistik ist 1,647.

Symmetrische Maße		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,148	,053	,053
	Cramer-V	,104	,053	,053
Anzahl der gültigen Fälle		428		

Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 2 – Schularat)

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung						
	N	Gültig	Fälle		Gesamt	
			Prozent	N		
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Schularat		433	95,6%	20	453	

Zusammenfassung der Fallverarbeitung		Fälle
		Gesamt
		Prozent
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Schularat		100,0%

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Schularat Kreuztabelle				Schularat	
				Gesamtschule	
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	ja	Anzahl		11
			Erwartete Anzahl		9,9
			% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		11,0%
			% von Schularat		25,6%
	nein	ja	Anzahl		9
			Erwartete Anzahl		17,8
			% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		5,0%
			% von Schularat		20,9%
	ja	ja	Anzahl		23
			Erwartete Anzahl		15,3
			% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		14,9%
			% von Schularat		53,5%
Gesamt		Anzahl		43	
		Erwartete Anzahl		43,0	
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		9,9%	
		% von Schularat		100,0%	
			% der Gesamtzahl		9,9%

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Schularat Kreuztabelle				Schularat	
				Realschule	
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	ja	Anzahl		31
			Erwartete Anzahl		37,2
			% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		31,0%
			% von Schularat		19,3%
	nein	ja	Anzahl		7
			Erwartete Anzahl		66,6
			% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		43,0%
			% von Schularat		47,8%
	ja	ja	Anzahl		77
			Erwartete Anzahl		66,6
			% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		43,0%
			% von Schularat		47,8%
Gesamt		Anzahl		53	
		Erwartete Anzahl		57,3	
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		34,4%	
		% von Schularat		32,9%	
			% der Gesamtzahl		12,2%
Gesamt		Anzahl		161	
		Erwartete Anzahl		161,0	
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		37,2%	
		% von Schularat		100,0%	
			% der Gesamtzahl		37,2%

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Schularat Kreuztabelle			Schularat
			Gymnasium
weiß nicht	Anzahl		58
	Erwartete Anzahl		52,9

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	nein	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	58,0%
		% von Schulart	25,3%
		% der Gesamtzahl	13,4%
		Anzahl	93
		Erwartete Anzahl	94,7
	ja	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	52,0%
		% von Schulart	40,6%
		% der Gesamtzahl	21,5%
		Anzahl	78
		Erwartete Anzahl	81,4
Gesamt	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	50,6%	
	% von Schulart	34,1%	
	% der Gesamtzahl	18,0%	
	Anzahl	229	
	Erwartete Anzahl	229,0	
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	52,9%
		% von Schulart	100,0%
		% der Gesamtzahl	52,9%

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Schulart Kreuztabelle

Gesamt

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	nein	Anzahl	100
		Erwartete Anzahl	100,0
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	100,0%
		% von Schulart	23,1%
		% der Gesamtzahl	23,1%
	ja	Anzahl	179
		Erwartete Anzahl	179,0
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	100,0%
		% von Schulart	41,3%
		% der Gesamtzahl	41,3%
Gesamt	Anzahl	154	
	Erwartete Anzahl	154,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	100,0%	
	% von Schulart	35,6%	
	% der Gesamtzahl	35,6%	
		Anzahl	433
		Erwartete Anzahl	433,0
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	100,0%
		% von Schulart	100,0%
		% der Gesamtzahl	100,0%

	Wert	Chi-Quadrat-Tests	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat		11,985 ^a	4	,017	,017
Likelihood-Quotient		12,401	4	,015	,016
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		12,198			,015
Zusammenhang linear-mit-linear		2,100 ^b	1	,147	,153
Anzahl der gültigen Fälle		433			

	Chi-Quadrat-Tests	Punkt-Wahrscheinlichkeit
	Exakte Sig. (einseitig)	
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,080	,013
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 9,93.
 b. Die standardisierte Statistik ist -1,449.

		Symmetrische Maße		
		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,166	,017	,017
	Cramer-V	,118	,017	,017
Anzahl der gültigen Fälle		433		

Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 2 – Lehrkraft)

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung						
	N	Gültig		Fälle		Gesamt N
		Prozent		N	Prozent	
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * LehrkraftID	434	95,8%		19	4,2%	453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung		
	Fälle	Gesamt
	N	Prozent
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * LehrkraftID		100,0%

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * LehrkraftID Kreuztabelle

			LehrkraftID	
			101	102
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	<5	<5
		Erwartete Anzahl		2,3
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	n<5	n<5
		% der Gesamtzahl	n<5	n<5
	nein	Anzahl		5
		Erwartete Anzahl		4,1
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	2,8%	n<5
		% der Gesamtzahl	50,0%	n<5
	ja	Anzahl	<5	<5
		Erwartete Anzahl		3,5
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	n<5	n<5
		% der Gesamtzahl	n<5	n<5
		% der Gesamtzahl	n<5	n<5
Gesamt	Anzahl		10	
	Erwartete Anzahl		10,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	2,3%	2,5%	
	% der Gesamtzahl	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	2,3%	2,5%	

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * LehrkraftID Kreuztabelle

			LehrkraftID	
			103	201
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl		6
		Erwartete Anzahl		4,1
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	6,0%	12,0%
		% der Gesamtzahl	33,3%	24,0%
	nein	Anzahl	<5	
		Erwartete Anzahl		7,5
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	n<5	13,9%
		% der Gesamtzahl	n<5	50,0%
	ja	Anzahl		8
		Erwartete Anzahl		6,4
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	5,2%	8,4%
		% der Gesamtzahl	44,4%	26,0%
		% der Gesamtzahl	1,8%	3,0%
Gesamt	Anzahl		18	
	Erwartete Anzahl		18,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	4,1%	11,5%	
	% der Gesamtzahl	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	4,1%	11,5%	

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * LehrkraftID Kreuztabelle

			LehrkraftID	
			202	203
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl		13
		Erwartete Anzahl		13,8
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	13,0%	7,0%
		% der Gesamtzahl	21,7%	23,3%
	nein	Anzahl		3,0
		Erwartete Anzahl		28
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	15,6%	5,0%
		% der Gesamtzahl	46,7%	30,0%
	ja	Anzahl		19
		Erwartete Anzahl		21,3
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	12,3%	9,1%
		% der Gesamtzahl	31,7%	46,7%
		% der Gesamtzahl	4,4%	3,2%
Gesamt	Anzahl		60	
	Erwartete Anzahl		60,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	13,8%	6,9%	
	% der Gesamtzahl	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	13,8%	6,9%	

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * LehrkraftID Kreuztabelle

			LehrkraftID	
			301	302
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl		16
		Erwartete Anzahl		20,0
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	16,0%	n<5
		% der Gesamtzahl	18,4%	n<5
	nein	Anzahl		50
		Erwartete Anzahl		36,1
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	27,8%	3,9%
		% der Gesamtzahl	57,5%	36,8%
	ja	Anzahl		21
		Erwartete Anzahl		30,9
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	13,6%	5,2%
		% der Gesamtzahl	24,1%	42,1%
		% der Gesamtzahl	4,8%	1,8%
Gesamt	Anzahl		87	
	Erwartete Anzahl		87,0	

% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	20,0%	4,4%
% von LehrkraftID	100,0%	100,0%
% der Gesamtzahl	20,0%	4,4%

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * LehrkraftID Kreuztabelle

		LehrkraftID		
		401	501	
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	11	6
		Erwartete Anzahl	12,7	4,6
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	11,0%	6,0%
		% von LehrkraftID	20,0%	30,0%
	nein	Anzahl	20	<5
		Erwartete Anzahl	22,8	8,3
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	11,1%	n<5
		% von LehrkraftID	36,4%	n<5
	ja	Anzahl	24	10
		Erwartete Anzahl	19,5	7,1
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	15,6%	6,5%
		% von LehrkraftID	43,6%	50,0%
Gesamt	Anzahl	55	20	
	Erwartete Anzahl	55,0	20,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	12,7%	4,6%	
	% von LehrkraftID	100,0%	100,0%	
		% der Gesamtzahl	12,7%	4,6%

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * LehrkraftID Kreuztabelle

		LehrkraftID		
		601	701	
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	9	10
		Erwartete Anzahl	7,1	8,1
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	9,0%	10,0%
		% von LehrkraftID	29,0%	28,6%
	nein	Anzahl	2,1	2,3
		Erwartete Anzahl	15	7
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	12,9	14,5
		% von LehrkraftID	8,3%	3,9%
	ja	Anzahl	48,4%	20,0%
		Erwartete Anzahl	3,5%	1,6%
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	7	18
		% von LehrkraftID	11,0	12,4
Gesamt	Anzahl	4,5%	11,7%	
	Erwartete Anzahl	22,6%	51,4%	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	1,6%	4,1%	
	% von LehrkraftID	31	35	
		Erwartete Anzahl	31,0	35,0
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	7,1%	8,1%
		% von LehrkraftID	100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl	7,1%	8,1%

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * LehrkraftID Kreuztabelle

		LehrkraftID	Gesamt	
		801		
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	<5	100
		Erwartete Anzahl	1,8	100,0
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	n<5	100,0%
		% von LehrkraftID	n<5	23,0%
	nein	Anzahl	n<5	23,0%
		Erwartete Anzahl	n<5	180
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	3,3	180,0
		% von LehrkraftID	n<5	100,0%
	ja	Anzahl	n<5	41,5%
		Erwartete Anzahl	n<5	41,5%
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	5	154
		% von LehrkraftID	2,8	154,0
Gesamt	Anzahl	3,2%	100,0%	
	Erwartete Anzahl	62,5%	35,5%	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	1,2%	35,5%	
	% von LehrkraftID	8	434	
		Erwartete Anzahl	8,0	434,0
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	1,8%	100,0%
		% von LehrkraftID	100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl	1,8%	100,0%

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz
Pearson-Chi-Quadrat		36,649 ^a	24	,047
Likelihood-Quotient		37,801	24	,036
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		36,932		,057 ^b
Zusammenhang linear-mit-linear		,862 ^c	1	,353
Anzahl der gültigen Fälle		434		,350 ^b

Chi-Quadrat-Tests

Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig)

	99% Konfidenzintervall		Signifikanz	99% Konfidenzintervall Untergrenze
	Untergrenze	Obergrenze		
Pearson-Chi-Quadrat	,039	,049		
Likelihood-Quotient	,051	,063		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,029	,038		
Zusammenhang linear-mit-linear	,338	,362	,174 ^b	,164
Anzahl der gültigen Fälle				

Chi-Quadrat-Tests

Monte-Carlo-Signifikanz (einseitig)
99% Konfidenzintervall
Obergrenze

Pearson-Chi-Quadrat				
Likelihood-Quotient				
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton				
Zusammenhang linear-mit-linear				,184
Anzahl der gültigen Fälle				

- a. 12 Zellen (30,8%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 1,84.
- b. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 1310155034.
- c. Die standardisierte Statistik ist ,929.

Symmetrische Maße

Wert

Näherungsweise Signifikanz

Monte-Carlo-Signifikanz
Signifikanz

Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,291	,047	,044 ^c
	Cramer-V	,205	,047	,044 ^c
Anzahl der gültigen Fälle		434		

Symmetrische Maße

Monte-Carlo-Signifikanz
99% Konfidenzintervall

Untergrenze

Obergrenze

Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,039	,049
	Cramer-V	,039	,049
Anzahl der gültigen Fälle			

Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 2 – Endjahreszeugnisnote)

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Gültig		Fälle		Gesamt N
	N	Prozent	N	Prozent	
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis)	366	80,8%	87	19,2%	453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis)	Fälle Gesamt Prozent	100,0%
---	----------------------------	--------

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle

Note (Endjahreszeugnis)

≤4

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	Note (Endjahreszeugnis)		
			Erwartete Anzahl	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	% von Note (Endjahreszeugnis)
ja	nein	Anzahl	76		
		Erwartete Anzahl	77,3		
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	91,6%		
		% von Note (Endjahreszeugnis)	22,3%		
ja	ja	Anzahl	135		
		Erwartete Anzahl	138,8		
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	90,6%		
		% von Note (Endjahreszeugnis)	39,6%		
ja	ja	Anzahl	130		
		Erwartete Anzahl	124,8		
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	97,0%		
		% von Note (Endjahreszeugnis)	38,1%		
Gesamt		Anzahl	341		
		Erwartete Anzahl	341,0		
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	93,2%		
		% von Note (Endjahreszeugnis)	100,0%		
Gesamt		Anzahl	341		
		Erwartete Anzahl	341,0		
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	93,2%		
		% von Note (Endjahreszeugnis)	100,0%		

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle

Note (Endjahreszeugnis)
≥5

Gesamt

weiß nicht	Anzahl	7	83
------------	--------	---	----

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	Erwartete Anzahl		5,7	83,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		8,4%	100,0%	
	% von Note (Endjahreszeugnis)		28,0%	22,7%	
	% der Gesamtzahl		1,9%	22,7%	
	nein	Anzahl		14	149
		Erwartete Anzahl		10,2	149,0
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		9,4%	100,0%
		% von Note (Endjahreszeugnis)		56,0%	40,7%
	% der Gesamtzahl		3,8%	40,7%	
	ja	Anzahl		<5	134
		Erwartete Anzahl		9,2	134,0
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		n<5	100,0%
		% von Note (Endjahreszeugnis)		n<5	36,6%
% der Gesamtzahl		n<5	36,6%		
Gesamt	Anzahl		25	366	
	Erwartete Anzahl		25,0	366,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		6,8%	100,0%	
	% von Note (Endjahreszeugnis)		100,0%	100,0%	
% der Gesamtzahl		6,8%	100,0%		

	Chi-Quadrat-Tests		Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
	Wert	df		
Pearson-Chi-Quadrat	4,990 ^a	2	,083	,077
Likelihood-Quotient	5,597	2	,061	,072
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	5,365			,069
Zusammenhang linear-mit-linear	3,138 ^b	1	,076	,100
Anzahl der gültigen Fälle	366			

	Chi-Quadrat-Tests		Punkt-Wahrscheinlichkeit
	Exakte Sig. (einseitig)		
Pearson-Chi-Quadrat			
Likelihood-Quotient			
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton			
Zusammenhang linear-mit-linear		,052	,023
Anzahl der gültigen Fälle			

- a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 5,67.
- b. Die standardisierte Statistik ist -1,772.

Nominal- bzgl. Nominalmaß	Symmetrische Maße	Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
		,117	,083	,077
		,117	,083	,077
Anzahl der gültigen Fälle		366		

Kreuztabellen

	Zusammenfassung der Fallverarbeitung					
	N	Gültig		Fälle		Gesamt
		Prozent	N	Fehlend	Prozent	
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis)	366	80,8%	87	19,2%	453	

	Zusammenfassung der Fallverarbeitung		
	Fälle	Gesamt	Prozent
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis)		100,0%	

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle

	Anzahl	Note (Endjahreszeugnis)			
		1	2		
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	Anzahl		12	36	
	Erwartete Anzahl		12,5	30,4	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		14,5%	43,4%	
	% von Note (Endjahreszeugnis)		21,8%	26,9%	
	% der Gesamtzahl		3,3%	9,8%	
	nein	Anzahl		26	44
		Erwartete Anzahl		22,4	54,6
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		17,4%	29,5%
		% von Note (Endjahreszeugnis)		47,3%	32,8%
	% der Gesamtzahl		7,1%	12,0%	
	ja	Anzahl		17	54
		Erwartete Anzahl		20,1	49,1
% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		12,7%	40,3%		
% von Note (Endjahreszeugnis)		30,9%	40,3%		
% der Gesamtzahl		4,6%	14,8%		
Gesamt	Anzahl		55	134	
	Erwartete Anzahl		55,0	134,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		15,0%	36,6%	
	% von Note (Endjahreszeugnis)		100,0%	100,0%	
% der Gesamtzahl		15,0%	36,6%		

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle

	Anzahl	Note (Endjahreszeugnis)		
		3	4	
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	Anzahl		17	11
	Erwartete Anzahl		24,5	10,0
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		20,5%	13,3%
	% von Note (Endjahreszeugnis)		15,7%	25,0%

nein	% der Gesamtzahl	4,6%	3,0%	
	Anzahl	50	15	
	Erwartete Anzahl	44,0	17,9	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	33,6%	10,1%	
	% von Note (Endjahreszeugnis)	46,3%	34,1%	
	% der Gesamtzahl	13,7%	4,1%	
	ja	Anzahl	41	18
		Erwartete Anzahl	39,5	16,1
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	30,6%	13,4%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	38,0%	40,9%
% der Gesamtzahl		11,2%	4,9%	
Gesamt	Anzahl	108	44	
	Erwartete Anzahl	108,0	44,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	29,5%	12,0%	
	% von Note (Endjahreszeugnis)	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	29,5%	12,0%	

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle

		Note (Endjahreszeugnis)		
		5	6	
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	Anzahl	<5	6	
	Erwartete Anzahl	1,6	4,1	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	n<5	7,2%	
	% von Note (Endjahreszeugnis)	n<5	33,3%	
	% der Gesamtzahl	n<5	1,6%	
	nein	Anzahl	<5	10
		Erwartete Anzahl	2,8	7,3
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	n<5	6,7%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	n<5	55,6%
		% der Gesamtzahl	n<5	2,7%
ja	Anzahl	<5	<5	
	Erwartete Anzahl	2,6	6,6	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	n<5	n<5	
	% von Note (Endjahreszeugnis)	n<5	n<5	
	% der Gesamtzahl	n<5	n<5	
Gesamt	Anzahl	7	18	
	Erwartete Anzahl	7,0	18,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	1,9%	4,9%	
	% von Note (Endjahreszeugnis)	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	1,9%	4,9%	

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle

		Gesamt		
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	Anzahl		83	
	Erwartete Anzahl		83,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		100,0%	
	% von Note (Endjahreszeugnis)		22,7%	
	% der Gesamtzahl		22,7%	
	nein	Anzahl		149
		Erwartete Anzahl		149,0
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		100,0%
		% von Note (Endjahreszeugnis)		40,7%
		% der Gesamtzahl		40,7%
ja	Anzahl		134	
	Erwartete Anzahl		134,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		100,0%	
	% von Note (Endjahreszeugnis)		36,6%	
	% der Gesamtzahl		36,6%	
Gesamt	Anzahl		366	
	Erwartete Anzahl		366,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		100,0%	
	% von Note (Endjahreszeugnis)		100,0%	
	% der Gesamtzahl		100,0%	

	Chi-Quadrat-Tests		Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz
	Wert	df		
Pearson-Chi-Quadrat	14,515 ^a	10	,151	,143 ^b
Likelihood-Quotient	15,832	10	,105	,123 ^b
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	15,248			,103 ^b
Zusammenhang linear-mit-linear	,511 ^c	1	,475	,480 ^b
Anzahl der gültigen Fälle	366			

	Chi-Quadrat-Tests		Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz	99% Konfidenzintervall Untergrenze
	99% Konfidenzintervall Untergrenze	Obergrenze		
Pearson-Chi-Quadrat	,134	,152		
Likelihood-Quotient	,114	,131		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,095	,111		
Zusammenhang linear-mit-linear	,467	,493	,247 ^b	,236
Anzahl der gültigen Fälle				

Chi-Quadrat-Tests

Monte-Carlo-Signifikanz (einseitig)
99% Konfidenzintervall

Obergrenze

Pearson-Chi-Quadrat	
Likelihood-Quotient	
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	
Zusammenhang linear-mit-linear	,258
Anzahl der gültigen Fälle	

- a. 4 Zellen (22,2%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 1,59.
- b. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 79654295.
- c. Die standardisierte Statistik ist -,715.

Symmetrische Maße

Wert

Näherungsweise Signifikanz

Monte-Carlo-Signifikanz
Signifikanz

Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,199	,151	,143 ^c
	Cramer-V	,141	,151	,143 ^c
Anzahl der gültigen Fälle		366		

Symmetrische Maße

Monte-Carlo-Signifikanz
99% Konfidenzintervall

Untergrenze

Obergrenze

Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,134	,152
	Cramer-V	,134	,152
Anzahl der gültigen Fälle			

- c. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 79654295.

Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 2 – Sprechhemmungen)

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	N	Gültig		Fälle		Gesamt N
		Prozent		N	Prozent	
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Hemmungen	415	91,6%		38	8,4%	453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle Gesamt Prozent
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Hemmungen	100,0%

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Hemmungen Kreuztabelle

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	Anzahl	Hemmungen gar nicht - kaum	
in weiß nicht	Erwartete Anzahl		55
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		59,1%
	% von Hemmungen		22,8%
	% der Gesamtzahl		13,3%
nein	Anzahl		103
	Erwartete Anzahl		98,7
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		60,6%
	% von Hemmungen		42,7%
ja	Anzahl		83
	Erwartete Anzahl		88,3
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		54,6%
	% von Hemmungen		34,4%
Gesamt	Anzahl		241
	Erwartete Anzahl		241,0
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		58,1%
	% von Hemmungen		100,0%
	% der Gesamtzahl		58,1%

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Hemmungen Kreuztabelle

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	Anzahl	Hemmungen etwas - sehr	
in weiß nicht	Erwartete Anzahl		38
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		40,9%
	% von Hemmungen		21,8%
	% der Gesamtzahl		9,2%
nein	Anzahl		67
	Erwartete Anzahl		71,3
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		39,4%
	% von Hemmungen		38,5%
ja	Anzahl		69
	Erwartete Anzahl		63,7
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		16,1%
	% von Hemmungen		28,5%

	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	45,4%
	% von Hemmungen	39,7%
	% der Gesamtzahl	16,6%
Gesamt	Anzahl	174
	Erwartete Anzahl	174,0
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	41,9%
	% von Hemmungen	100,0%
	% der Gesamtzahl	41,9%

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Hemmungen Kreuztabelle

Gesamt

Ein Mitschüler soll mich in weiß nicht Anwesenheit der Klasse korrigieren.	Anzahl	Erwartete Anzahl	93	
nein	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		100,0%	
	% von Hemmungen		22,4%	
	% der Gesamtzahl		22,4%	
	Anzahl		170	
	Erwartete Anzahl		170,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		100,0%	
	% von Hemmungen		41,0%	
	% der Gesamtzahl		41,0%	
	ja	Anzahl		152
		Erwartete Anzahl		152,0
% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.			100,0%	
% von Hemmungen			36,6%	
Gesamt	% der Gesamtzahl		36,6%	
	Anzahl		415	
	Erwartete Anzahl		415,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		100,0%	
	% von Hemmungen		100,0%	
	% der Gesamtzahl		100,0%	

Chi-Quadrat-Tests

	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	1,236 ^a	2	,539	,540
Likelihood-Quotient	1,234	2	,540	,540
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	1,235			,540
Zusammenhang linear-mit-linear	,679 ^b	1	,410	,430
Anzahl der gültigen Fälle	415			

Chi-Quadrat-Tests

	Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,224	,037
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 38,99.
 b. Die standardisierte Statistik ist ,824.

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß Phi	,055	,539	,540
Cramer-V	,055	,539	,540
Anzahl der gültigen Fälle	415		

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Gültig		Fälle		Gesamt
	N	Prozent	N	Prozent	
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Hemmungen	415	91,6%	38	8,4%	453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle	Gesamt	Prozent
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Hemmungen			100,0%

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Hemmungen Kreuztabelle

Ein Mitschüler soll mich in weiß nicht Anwesenheit der Klasse korrigieren.	Anzahl	Erwartete Anzahl	Hemmungen	
			gar nicht	kaum
nein	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		32	23
	% von Hemmungen		24,0	30,0
	% der Gesamtzahl		34,4%	24,7%
	% von Hemmungen		29,9%	17,2%
	% der Gesamtzahl		7,7%	5,5%
	Anzahl		37	66
	Erwartete Anzahl		43,8	54,9
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		21,8%	38,8%
	% von Hemmungen		34,6%	49,3%
	% der Gesamtzahl		8,9%	15,9%
ja	Anzahl		38	45
	Erwartete Anzahl		39,2	49,1
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		25,0%	29,6%
	% von Hemmungen		35,5%	33,6%
% der Gesamtzahl		9,2%	10,8%	

Gesamt	Anzahl	107	134
	Erwartete Anzahl	107,0	134,0
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	25,8%	32,3%
	% von Hemmungen	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	25,8%	32,3%

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Hemmungen Kreuztabelle

		Hemmungen		
		etwas	sehr	
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	31	7
		Erwartete Anzahl	32,0	6,9
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	33,3%	7,5%
		% von Hemmungen	21,7%	22,6%
		% der Gesamtzahl	7,5%	1,7%
	nein	Anzahl	57	10
		Erwartete Anzahl	58,6	12,7
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	33,5%	5,9%
		% von Hemmungen	39,9%	32,3%
		% der Gesamtzahl	13,7%	2,4%
	ja	Anzahl	55	14
		Erwartete Anzahl	52,4	11,4
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	36,2%	9,2%
		% von Hemmungen	38,5%	45,2%
		% der Gesamtzahl	13,3%	3,4%
Gesamt	Anzahl	143	31	
	Erwartete Anzahl	143,0	31,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	34,5%	7,5%	
	% von Hemmungen	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	34,5%	7,5%	

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Hemmungen Kreuztabelle

Gesamt

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	93
		Erwartete Anzahl	93,0
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	100,0%
		% von Hemmungen	22,4%
		% der Gesamtzahl	22,4%
	nein	Anzahl	170
		Erwartete Anzahl	170,0
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	100,0%
		% von Hemmungen	41,0%
		% der Gesamtzahl	41,0%
	ja	Anzahl	152
		Erwartete Anzahl	152,0
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	100,0%
		% von Hemmungen	36,6%
		% der Gesamtzahl	36,6%
Gesamt	Anzahl	415	
	Erwartete Anzahl	415,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	100,0%	
	% von Hemmungen	100,0%	
	% der Gesamtzahl	100,0%	

	Chi-Quadrat-Tests		Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
	Wert	df		
Pearson-Chi-Quadrat	9,415 ^a	6	,152	,152
Likelihood-Quotient	9,237	6	,161	,167
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	9,202			,160
Zusammenhang linear-mit-linear	1,628	1	,202	^b
Anzahl der gültigen Fälle	415			

	Exakte Sig. (einseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	
Likelihood-Quotient	
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	
Zusammenhang linear-mit-linear	^b
Anzahl der gültigen Fälle	

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 6,95.
 b. Kann nicht berechnet werden, da zuwenig Arbeitsspeicher vorhanden ist.

		Symmetrische Maße	
		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,151	,152
	Cramer-V	,107	,152
Anzahl der gültigen Fälle		415	

Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 2 – Klasse)

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Gültig		Fälle		Gesamt N
	N	Prozent	N	Prozent	
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Klasse	434	95,8%	19	4,2%	453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle Gesamt Prozent
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Klasse	100,0%

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Klasse Kreuztabelle

		Klasse		
		10101	10201	
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	<5	<5
		Erwartete Anzahl	2,3	2,5
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	n<5	n<5
		% von Klasse	n<5	n<5
	nein	Anzahl	5	<5
		Erwartete Anzahl	4,1	4,6
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	2,8%	n<5
		% von Klasse	50,0%	n<5
	ja	Anzahl	<5	<5
		Erwartete Anzahl	3,5	3,9
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	n<5	n<5
		% von Klasse	n<5	n<5
Gesamt	Anzahl	10	11	
	Erwartete Anzahl	10,0	11,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	2,3%	2,5%	
	% von Klasse	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	2,3%	2,5%	

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Klasse Kreuztabelle

		Klasse		
		10301	20101	
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	6	6
		Erwartete Anzahl	4,1	3,9
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	6,0%	6,0%
		% von Klasse	33,3%	35,3%
	nein	Anzahl	<5	9
		Erwartete Anzahl	7,5	7,1
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	n<5	5,0%
		% von Klasse	n<5	52,9%
	ja	Anzahl	8	<5
		Erwartete Anzahl	6,4	6,0
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	5,2%	n<5
		% von Klasse	44,4%	n<5
Gesamt	Anzahl	18	17	
	Erwartete Anzahl	18,0	17,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	4,1%	3,9%	
	% von Klasse	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	4,1%	3,9%	

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Klasse Kreuztabelle

		Klasse		
		20102	20103	
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	5	<5
		Erwartete Anzahl	4,1	3,5
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	5,0%	n<5
		% von Klasse	27,8%	n<5
	nein	Anzahl	8	8
		Erwartete Anzahl	7,5	6,2
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	4,4%	4,4%
		% von Klasse	44,4%	53,3%
	ja	Anzahl	5	6
		Erwartete Anzahl	6,4	5,3
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	3,2%	3,9%
		% von Klasse	27,8%	40,0%
Gesamt	Anzahl	18	15	
	Erwartete Anzahl	18,0	15,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	4,1%	3,5%	
	% von Klasse	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	4,1%	3,5%	

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Klasse Kreuztabelle

		Klasse	
		20201	20202
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	Anzahl	<5	<5
	Erwartete Anzahl	2,8	5,3
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	n<5	n<5

		% von Klasse	n<5	n<5
		% der Gesamtzahl	n<5	n<5
nein	Anzahl		<5	15
	Erwartete Anzahl		5,0	9,5
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		n<5	8,3%
	% von Klasse		n<5	65,2%
	% der Gesamtzahl		n<5	3,5%
ja	Anzahl		5	5
	Erwartete Anzahl		4,3	8,2
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		3,2%	3,2%
	% von Klasse		41,7%	21,7%
	% der Gesamtzahl		1,2%	1,2%
Gesamt	Anzahl		12	23
	Erwartete Anzahl		12,0	23,0
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.		2,8%	5,3%
	% von Klasse		100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl		2,8%	5,3%

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Klasse Kreuztabelle

		Klasse		
		20203	20204	
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	<5	<5
		Erwartete Anzahl	3,9	1,8
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	n<5	n<5
		% von Klasse	n<5	n<5
		% der Gesamtzahl	n<5	n<5
nein	Anzahl	8	<5	
	Erwartete Anzahl	7,1	3,3	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	4,4%	n<5	
	% von Klasse	47,1%	n<5	
	% der Gesamtzahl	1,8%	n<5	
ja	Anzahl	5	<5	
	Erwartete Anzahl	6,0	2,8	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	3,2%	n<5	
	% von Klasse	29,4%	n<5	
	% der Gesamtzahl	1,2%	n<5	
Gesamt	Anzahl	17	8	
	Erwartete Anzahl	17,0	8,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	3,9%	1,8%	
	% von Klasse	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	3,9%	1,8%	

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Klasse Kreuztabelle

		Klasse		
		20301	20302	
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	<5	<5
		Erwartete Anzahl	3,9	3,0
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	n<5	n<5
		% von Klasse	n<5	n<5
		% der Gesamtzahl	n<5	n<5
nein	Anzahl	5	<5	
	Erwartete Anzahl	7,1	5,4	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	2,8%	n<5	
	% von Klasse	29,4%	n<5	
	% der Gesamtzahl	1,2%	n<5	
ja	Anzahl	8	6	
	Erwartete Anzahl	6,0	4,6	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	5,2%	3,9%	
	% von Klasse	47,1%	46,2%	
	% der Gesamtzahl	1,8%	1,4%	
Gesamt	Anzahl	17	13	
	Erwartete Anzahl	17,0	13,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	3,9%	3,0%	
	% von Klasse	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	3,9%	3,0%	

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Klasse Kreuztabelle

		Klasse		
		30101	30102	
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	5	<5
		Erwartete Anzahl	5,5	4,1
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	5,0%	n<5
		% von Klasse	20,8%	n<5
		% der Gesamtzahl	1,2%	n<5
nein	Anzahl	13	11	
	Erwartete Anzahl	10,0	7,5	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	7,2%	6,1%	
	% von Klasse	54,2%	61,1%	
	% der Gesamtzahl	3,0%	2,5%	
ja	Anzahl	6	<5	
	Erwartete Anzahl	8,5	6,4	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	3,9%	n<5	
	% von Klasse	25,0%	n<5	
	% der Gesamtzahl	1,4%	n<5	
Gesamt	Anzahl	24	18	
	Erwartete Anzahl	24,0	18,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	5,5%	4,1%	
	% von Klasse	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	5,5%	4,1%	

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Klasse Kreuztabelle

			Klasse	
			30103	30104
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	7	<5
		Erwartete Anzahl	6,2	4,1
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	7,0%	n<5
		% von Klasse	25,9%	n<5
	nein	Anzahl	13	13
		Erwartete Anzahl	11,2	7,5
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	7,2%	7,2%
		% von Klasse	48,1%	72,2%
	ja	Anzahl	7	5
		Erwartete Anzahl	9,6	6,4
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	4,5%	3,2%
		% von Klasse	25,9%	27,8%
		% der Gesamtzahl	1,6%	1,2%
Gesamt	Anzahl	27	18	
	Erwartete Anzahl	27,0	18,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	6,2%	4,1%	
	% von Klasse	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	6,2%	4,1%	

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Klasse Kreuztabelle

			Klasse	
			30201	40101
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	<5	<5
		Erwartete Anzahl	4,4	3,5
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	n<5	n<5
		% von Klasse	n<5	n<5
	nein	Anzahl	7	6
		Erwartete Anzahl	7,9	6,2
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	3,9%	3,3%
		% von Klasse	36,8%	40,0%
	ja	Anzahl	8	7
		Erwartete Anzahl	6,7	5,3
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	5,2%	4,5%
		% von Klasse	42,1%	46,7%
		% der Gesamtzahl	1,8%	1,6%
Gesamt	Anzahl	19	15	
	Erwartete Anzahl	19,0	15,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	4,4%	3,5%	
	% von Klasse	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	4,4%	3,5%	

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Klasse Kreuztabelle

			Klasse	
			40102	40103
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	5	<5
		Erwartete Anzahl	4,8	4,4
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	5,0%	n<5
		% von Klasse	23,8%	n<5
	nein	Anzahl	<5	12
		Erwartete Anzahl	8,7	7,9
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	n<5	6,7%
		% von Klasse	n<5	63,2%
	ja	Anzahl	14	<5
		Erwartete Anzahl	7,5	6,7
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	9,1%	n<5
		% von Klasse	66,7%	n<5
		% der Gesamtzahl	3,2%	n<5
Gesamt	Anzahl	21	19	
	Erwartete Anzahl	21,0	19,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	4,8%	4,4%	
	% von Klasse	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	4,8%	4,4%	

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Klasse Kreuztabelle

			Klasse	
			50101	60101
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	6	5
		Erwartete Anzahl	4,6	4,8
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	6,0%	5,0%
		% von Klasse	30,0%	23,8%
	nein	Anzahl	<5	14
		Erwartete Anzahl	8,3	8,7
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	n<5	7,8%
		% von Klasse	n<5	66,7%
	ja	Anzahl	10	<5
		Erwartete Anzahl	7,1	7,5
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	6,5%	n<5
		% von Klasse	50,0%	n<5
		% der Gesamtzahl	2,3%	n<5
Gesamt	Anzahl	20	21	
	Erwartete Anzahl	20,0	21,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	4,6%	4,8%	
	% von Klasse	100,0%	100,0%	

% von Klasse	100,0%	100,0%
% der Gesamtzahl	4,6%	4,8%

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Klasse Kreuztabelle

		Klasse		
		60102	70101	
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	<5	5
		Erwartete Anzahl	2,3	4,1
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	n<5	5,0%
		% von Klasse	n<5	27,8%
	nein	Anzahl	<5	5
		Erwartete Anzahl	4,1	7,5
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	n<5	2,8%
		% von Klasse	n<5	27,8%
	ja	Anzahl	5	8
		Erwartete Anzahl	3,5	6,4
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	3,2%	5,2%
		% von Klasse	50,0%	44,4%
Gesamt	Anzahl	10	18	
	Erwartete Anzahl	10,0	18,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	2,3%	4,1%	
	% von Klasse	100,0%	100,0%	
		2,3%	4,1%	

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Klasse Kreuztabelle

		Klasse		
		70102	80101	
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	5	<5
		Erwartete Anzahl	3,9	1,8
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	5,0%	n<5
		% von Klasse	29,4%	n<5
	nein	Anzahl	<5	<5
		Erwartete Anzahl	7,1	3,3
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	n<5	n<5
		% von Klasse	n<5	n<5
	ja	Anzahl	10	5
		Erwartete Anzahl	6,0	2,8
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	6,5%	3,2%
		% von Klasse	58,8%	62,5%
Gesamt	Anzahl	17	8	
	Erwartete Anzahl	17,0	8,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	3,9%	1,8%	
	% von Klasse	100,0%	100,0%	
		3,9%	1,8%	

Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren. * Klasse Kreuztabelle

		Gesamt	
Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	100
		Erwartete Anzahl	100,0
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	100,0%
		% von Klasse	23,0%
	nein	Anzahl	180
		Erwartete Anzahl	180,0
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	100,0%
		% von Klasse	41,5%
	ja	Anzahl	154
		Erwartete Anzahl	154,0
		% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	100,0%
		% von Klasse	35,5%
Gesamt	Anzahl	434	
	Erwartete Anzahl	434,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich in Anwesenheit der Klasse korrigieren.	100,0%	
	% von Klasse	100,0%	
		100,0%	

	Wert	Chi-Quadrat-Tests		Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz
		df			
Pearson-Chi-Quadrat	79,578 ^a	50		,005	,004 ^b
Likelihood-Quotient	89,651	50		,000	,002 ^b
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	82,412				,001 ^b
Zusammenhang linear-mit-linear	,862 ^c	1		,353	,359 ^b
Anzahl der gültigen Fälle	434				

Chi-Quadrat-Tests
Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig)

	99% Konfidenzintervall		Signifikanz	99% Konfidenzintervall Untergrenze
	Untergrenze	Obergrenze		
Pearson-Chi-Quadrat	,002	,005		
Likelihood-Quotient	,001	,003		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,000	,001		
Zusammenhang linear-mit-linear	,347	,371	,176 ^b	,166
Anzahl der gültigen Fälle				

Chi-Quadrat-Tests
Monte-Carlo-Signifikanz (einseitig)
99% Konfidenzintervall
Obergrenze

Pearson-Chi-Quadrat	
Likelihood-Quotient	
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	
Zusammenhang linear-mit-linear	,186
Anzahl der gültigen Fälle	

- a. 36 Zellen (46,2%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 1,84.
- b. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 1585587178.
- c. Die standardisierte Statistik ist ,929.

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Monte-Carlo-Signifikanz Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,428	,005	,004 ^c
	Cramer-V	,303	,005	,004 ^c
Anzahl der gültigen Fälle		434		

Symmetrische Maße

		Monte-Carlo-Signifikanz 99% Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,002	,005
	Cramer-V	,002	,005
Anzahl der gültigen Fälle			

- c. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 1585587178.

Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 3 – Geschlecht)

Häufigkeitstabelle

Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	weiß nicht	70	15,5	16,2	16,2
	nein	295	65,1	68,1	84,3
	ja	68	15,0	15,7	100,0
	Gesamt	433	95,6	100,0	
Fehlend	System	20	4,4		
Gesamt		453	100,0		

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

		Gültig		Fälle		Gesamt
		N	Prozent	N	Prozent	N
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	* Geschlecht	383	84,5%	70	15,5%	453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

		Fälle
		Gesamt Prozent
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	* Geschlecht	100,0%

Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * Geschlecht Kreuztabelle

		Geschlecht		
		weiblich	männlich	
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	36	30
		Erwartete Anzahl	35,0	31,0
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	54,5%	45,5%
		% von Geschlecht	17,7%	16,7%
		% der Gesamtzahl	9,4%	7,8%
	nein	Anzahl	129	127
		Erwartete Anzahl	135,7	120,3
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	50,4%	49,6%
		% von Geschlecht	63,5%	70,6%
		% der Gesamtzahl	33,7%	33,2%
	ja	Anzahl	38	23
		Erwartete Anzahl	32,3	28,7
% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.		62,3%	37,7%	
% von Geschlecht		18,7%	12,8%	
	% der Gesamtzahl	9,9%	6,0%	

Gesamt	Anzahl	203	180
	Erwartete Anzahl	203,0	180,0
	% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	53,0%	47,0%
	% von Geschlecht	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	53,0%	47,0%

Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * Geschlecht Kreuztabelle

Gesamt

Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	66
		Erwartete Anzahl	66,0
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	100,0%
		% von Geschlecht	17,2%
	nein	Anzahl	256
		Erwartete Anzahl	256,0
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	100,0%
		% von Geschlecht	66,8%
	ja	Anzahl	61
		Erwartete Anzahl	61,0
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	100,0%
		% von Geschlecht	15,9%
	Gesamt	Anzahl	383
		Erwartete Anzahl	383,0
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	100,0%
% von Geschlecht		100,0%	

	Chi-Quadrat-Tests		Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
	Wert	df		
Pearson-Chi-Quadrat	2,879 ^a	2	,237	,238
Likelihood-Quotient	2,906	2	,234	,235
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	2,864			,235
Zusammenhang linear-mit-linear	,682 ^b	1	,409	,425
Anzahl der gültigen Fälle	383			

	Chi-Quadrat-Tests		Punkt-Wahrscheinlichkeit
	Exakte Sig. (einseitig)		
Pearson-Chi-Quadrat			
Likelihood-Quotient			
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton			
Zusammenhang linear-mit-linear		,231	,050
Anzahl der gültigen Fälle			

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 28,67.
 b. Die standardisierte Statistik ist -,826.

	Symmetrische Maße		
	Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,087	,237
	Cramer-V	,087	,237
Anzahl der gültigen Fälle		383	

Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 3 – Alter)

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	N	Gültig		Fälle		Gesamt
		Prozent		N	Prozent	
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * Alter	427	94,3%		26	5,7%	453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle	Gesamt
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * Alter	Prozent	100,0%

Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * Alter Kreuztabelle

Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	19	31
		Erwartete Anzahl	28,7	29,0
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	27,1%	44,3%
		% von Alter	10,9%	17,5%
	nein	Anzahl	4,4%	7,3%
		Erwartete Anzahl	130	116
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	118,9	120,2
		% von Alter	44,8%	40,0%
	Gesamt	Anzahl	74,3%	65,5%
		% von Alter	30,4%	27,2%

ja	Anzahl	26	30
	Erwartete Anzahl	27,5	27,8
	% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	38,8%	44,8%
	% von Alter	14,9%	16,9%
	% der Gesamtzahl	6,1%	7,0%
Gesamt	Anzahl	175	177
	Erwartete Anzahl	175,0	177,0
	% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	41,0%	41,5%
	% von Alter	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	41,0%	41,5%

Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * Alter Kreuztabelle

				Alter ≥16	Gesamt
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl		20	70
		Erwartete Anzahl		12,3	70,0
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.		28,6%	100,0%
		% von Alter		26,7%	16,4%
	nein	Anzahl		44	290
		Erwartete Anzahl		50,9	290,0
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.		15,2%	100,0%
		% von Alter		58,7%	67,9%
	ja	Anzahl		11	67
		Erwartete Anzahl		11,8	67,0
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.		16,4%	100,0%
		% von Alter		14,7%	15,7%
Gesamt	Anzahl		75	427	
	Erwartete Anzahl		75,0	427,0	
	% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.		17,6%	100,0%	
	% von Alter		100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl		17,6%	100,0%	

	Chi-Quadrat-Tests			
	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	10,680 ^a	4	,030	,030
Likelihood-Quotient	10,361	4	,035	,037
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	10,412			,033
Zusammenhang linear-mit-linear	3,829 ^b	1	,050	,053
Anzahl der gültigen Fälle	427			

	Chi-Quadrat-Tests		Punkt-Wahrscheinlichkeit
	Exakte Sig. (einseitig)		
Pearson-Chi-Quadrat			
Likelihood-Quotient			
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton			
Zusammenhang linear-mit-linear		,029	,007
Anzahl der gültigen Fälle			

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 11,77.
 b. Die standardisierte Statistik ist -1,957.

	Symmetrische Maße		
	Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,158	,030
	Cramer-V	,112	,030
Anzahl der gültigen Fälle	427		

Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 3 – Schultart)

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung						
	N	Gültig		Fälle		Gesamt N
		Prozent		N	Prozent	
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * Schultart	432	95,4%		21	4,6%	453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung		
	Fälle	Gesamt
	N	Prozent
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * Schultart		100,0%

Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * Schultart Kreuztabelle

		Schultart Gesamtschule	
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	12
		Erwartete Anzahl	6,8
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	17,1%
		% von Schultart	28,6%
		% der Gesamtzahl	2,8%
nein	Anzahl	24	
	Erwartete Anzahl	28,6	

		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	8,2%
		% von Schulart	57,1%
		% der Gesamtzahl	5,6%
	ja	Anzahl	6
		Erwartete Anzahl	6,6
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	8,8%
		% von Schulart	14,3%
		% der Gesamtzahl	1,4%
Gesamt		Anzahl	42
		Erwartete Anzahl	42,0
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	9,7%
		% von Schulart	100,0%
		% der Gesamtzahl	9,7%

Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * Schulart Kreuztabelle

		Schulart Realschule	
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	21
		Erwartete Anzahl	26,3
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	30,0%
		% von Schulart	13,0%
		% der Gesamtzahl	4,9%
	nein	Anzahl	116
		Erwartete Anzahl	110,3
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	39,5%
		% von Schulart	71,6%
		% der Gesamtzahl	26,9%
	ja	Anzahl	25
		Erwartete Anzahl	25,5
% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.		36,8%	
Gesamt	% von Schulart	15,4%	
	% der Gesamtzahl	5,8%	
	Anzahl	162	
	Erwartete Anzahl	162,0	
	% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	37,5%	
	% von Schulart	100,0%	
	% der Gesamtzahl	37,5%	

Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * Schulart Kreuztabelle

		Schulart Gymnasium	
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	37
		Erwartete Anzahl	36,9
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	52,9%
		% von Schulart	16,2%
		% der Gesamtzahl	8,6%
	nein	Anzahl	154
		Erwartete Anzahl	155,2
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	52,4%
		% von Schulart	67,5%
		% der Gesamtzahl	35,6%
	ja	Anzahl	37
		Erwartete Anzahl	35,9
% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.		54,4%	
Gesamt	% von Schulart	16,2%	
	% der Gesamtzahl	8,6%	
	Anzahl	228	
	Erwartete Anzahl	228,0	
	% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	52,8%	
	% von Schulart	100,0%	
	% der Gesamtzahl	52,8%	

Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * Schulart Kreuztabelle

		Gesamt	
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	70
		Erwartete Anzahl	70,0
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	100,0%
		% von Schulart	16,2%
		% der Gesamtzahl	16,2%
	nein	Anzahl	294
		Erwartete Anzahl	294,0
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	100,0%
		% von Schulart	68,1%
		% der Gesamtzahl	68,1%
	ja	Anzahl	68
		Erwartete Anzahl	68,0
% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.		100,0%	
Gesamt	% von Schulart	15,7%	
	% der Gesamtzahl	15,7%	
	Anzahl	432	
	Erwartete Anzahl	432,0	
	% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	100,0%	
	% von Schulart	100,0%	
	% der Gesamtzahl	100,0%	

Chi-Quadrat-Tests

	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	6,159 ^a	4	,188	,186

Likelihood-Quotient	5,535	4	,237	,247
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	5,726			,217
Zusammenhang linear-mit-linear	,774 ^b	1	,379	,405
Anzahl der gültigen Fälle	432			

Chi-Quadrat-Tests		Punkt-Wahrscheinlichkeit	
Exakte Sig. (einseitig)			
Pearson-Chi-Quadrat			
Likelihood-Quotient			
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton			
Zusammenhang linear-mit-linear	,207		,035
Anzahl der gültigen Fälle			

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 6,61.
 b. Die standardisierte Statistik ist ,880.

Symmetrische Maße				
		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,119	,188	,186
	Cramer-V	,084	,188	,186
Anzahl der gültigen Fälle		432		

Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 3 – Lehrkraft)

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung						
	N	Gültig		Fälle		Gesamt N
		Prozent		N	Prozent	
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * LehrkraftID	433	95,6%		20	4,4%	453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung			
		Fälle	Gesamt
		Prozent	Prozent
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * LehrkraftID			100,0%

Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * LehrkraftID Kreuztabelle				LehrkraftID	
				101	102
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl		<5	<5
		Erwartete Anzahl		1,5	1,9
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.		n<5	n<5
		% von LehrkraftID		n<5	n<5
		% der Gesamtzahl		n<5	n<5
	nein	Anzahl		8	8
		Erwartete Anzahl		6,1	8,2
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.		2,7%	2,7%
		% von LehrkraftID		88,9%	66,7%
		% der Gesamtzahl		1,8%	1,8%
	ja	Anzahl		<5	<5
		Erwartete Anzahl		1,4	1,9
% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.			n<5	n<5	
% von LehrkraftID			n<5	n<5	
% der Gesamtzahl			n<5	n<5	
Gesamt	Anzahl		9	12	
	Erwartete Anzahl		9,0	12,0	
	% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.		2,1%	2,8%	
	% von LehrkraftID		100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl		2,1%	2,8%	

Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * LehrkraftID Kreuztabelle				LehrkraftID	
				103	201
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl		<5	7
		Erwartete Anzahl		2,9	8,2
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.		n<5	10,0%
		% von LehrkraftID		n<5	13,7%
		% der Gesamtzahl		n<5	1,6%
	nein	Anzahl		11	32
		Erwartete Anzahl		12,3	34,7
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.		3,7%	10,8%
		% von LehrkraftID		61,1%	62,7%
		% der Gesamtzahl		2,5%	7,4%
	ja	Anzahl		5	12
		Erwartete Anzahl		2,8	8,0
% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.			7,4%	17,6%	
% von LehrkraftID			27,8%	23,5%	
% der Gesamtzahl			1,2%	2,8%	
Gesamt	Anzahl		18	51	
	Erwartete Anzahl		18,0	51,0	
	% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.		4,2%	11,8%	
	% von LehrkraftID		100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl		4,2%	11,8%	

Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * LehrkraftID Kreuztabelle

			LehrkraftID	
			202	203
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	11	7
		Erwartete Anzahl	9,7	4,7
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	15,7%	10,0%
		% von LehrkraftID	18,3%	24,1%
		% der Gesamtzahl	2,5%	1,6%
	nein	Anzahl	42	17
		Erwartete Anzahl	40,9	19,8
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	14,2%	5,8%
		% von LehrkraftID	70,0%	58,6%
		% der Gesamtzahl	9,7%	3,9%
	ja	Anzahl	7	5
		Erwartete Anzahl	9,4	4,6
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	10,3%	7,4%
Gesamt	% von LehrkraftID	11,7%	17,2%	
	% der Gesamtzahl	1,6%	1,2%	
	Anzahl	60	29	
	Erwartete Anzahl	60,0	29,0	
	% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	13,9%	6,7%	
			100,0%	100,0%
			13,9%	6,7%

Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * LehrkraftID Kreuztabelle

			LehrkraftID	
			301	302
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	13	<5
		Erwartete Anzahl	14,1	3,1
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	18,6%	n<5
		% von LehrkraftID	14,9%	n<5
		% der Gesamtzahl	3,0%	n<5
	nein	Anzahl	56	13
		Erwartete Anzahl	59,3	12,9
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	19,0%	4,4%
		% von LehrkraftID	64,4%	68,4%
		% der Gesamtzahl	12,9%	3,0%
	ja	Anzahl	18	<5
		Erwartete Anzahl	13,7	3,0
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	26,5%	n<5
Gesamt	% von LehrkraftID	20,7%	n<5	
	% der Gesamtzahl	4,2%	n<5	
	Anzahl	87	19	
	Erwartete Anzahl	87,0	19,0	
	% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	20,1%	4,4%	
			100,0%	100,0%
			20,1%	4,4%

Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * LehrkraftID Kreuztabelle

			LehrkraftID	
			401	501
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	5	<5
		Erwartete Anzahl	9,1	3,1
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	7,1%	n<5
		% von LehrkraftID	8,9%	n<5
		% der Gesamtzahl	1,2%	n<5
	nein	Anzahl	47	15
		Erwartete Anzahl	38,2	12,9
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	15,9%	5,1%
		% von LehrkraftID	83,9%	78,9%
		% der Gesamtzahl	10,9%	3,5%
	ja	Anzahl	<5	<5
		Erwartete Anzahl	8,8	3,0
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	n<5	n<5
Gesamt	% von LehrkraftID	n<5	n<5	
	% der Gesamtzahl	n<5	n<5	
	Anzahl	56	19	
	Erwartete Anzahl	56,0	19,0	
	% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	12,9%	4,4%	
			100,0%	100,0%
			12,9%	4,4%

Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * LehrkraftID Kreuztabelle

			LehrkraftID	
			601	701
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	<5	9
		Erwartete Anzahl	5,0	5,5
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	n<5	12,9%
		% von LehrkraftID	n<5	26,5%
		% der Gesamtzahl	n<5	2,1%
	nein	Anzahl	22	21
		Erwartete Anzahl	21,1	23,2
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	7,5%	7,1%
		% von LehrkraftID	71,0%	61,8%
		% der Gesamtzahl	5,1%	4,8%
	ja	Anzahl	5	<5
		Erwartete Anzahl	4,9	5,3
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	7,4%	n<5
Gesamt	% von LehrkraftID	16,1%	n<5	
	% der Gesamtzahl	1,2%	n<5	
	Anzahl	31	34	
	Erwartete Anzahl	31,0	34,0	

% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	7,2%	7,9%
% von LehrkraftID	100,0%	100,0%
% der Gesamtzahl	7,2%	7,9%

Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * LehrkraftID Kreuztabelle

			LehrkraftID 801	Gesamt
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	<5	70
		Erwartete Anzahl	1,3	70,0
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	n<5	100,0%
		% von LehrkraftID	n<5	16,2%
	nein	Anzahl	<5	295
		Erwartete Anzahl	5,5	295,0
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	n<5	100,0%
		% von LehrkraftID	n<5	68,1%
	ja	Anzahl	<5	68
		Erwartete Anzahl	1,3	68,0
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	n<5	100,0%
		% von LehrkraftID	n<5	15,7%
Gesamt	Anzahl	8	433	
	Erwartete Anzahl	8,0	433,0	
	% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	1,8%	100,0%	
	% von LehrkraftID	100,0%	100,0%	

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz
Pearson-Chi-Quadrat	29,730 ^a	24	,194	,191 ^b
Likelihood-Quotient	32,344	24	,119	,185 ^b
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	28,584			,180 ^b
Zusammenhang linear-mit-linear	,401 ^c	1	,526	,525 ^b
Anzahl der gültigen Fälle	433			

	99% Konfidenzintervall		Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz	99% Konfidenzintervall Untergrenze
	Untergrenze	Obergrenze		
Pearson-Chi-Quadrat	,180	,201		
Likelihood-Quotient	,175	,195		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,170	,190		
Zusammenhang linear-mit-linear	,512	,538	,259 ^b	,247
Anzahl der gültigen Fälle				

	Monte-Carlo-Signifikanz (einseitig) 99% Konfidenzintervall Obergrenze	
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear		,270
Anzahl der gültigen Fälle		

- a. 15 Zellen (38,5%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 1,26.
- b. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 1507486128.
- c. Die standardisierte Statistik ist -,633.

	Symmetrische Maße Wert	Näherungsweise Signifikanz	Monte-Carlo-Signifikanz Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,262	,194
	Cramer-V	,185	,194
Anzahl der gültigen Fälle	433		

	Symmetrische Maße		Monte-Carlo-Signifikanz 99% Konfidenzintervall
	Untergrenze	Obergrenze	
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,180	,201
	Cramer-V	,180	,201
Anzahl der gültigen Fälle			

- c. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 1507486128.

Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 3 – Endjahreszeugnisnote)

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung				Fälle			Gesamt
	* Note	N	Gültig Prozent	N	Fehlend Prozent	N	
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. (Endjahreszeugnis)		368	81,2%	85	18,8%	453	

Zusammenfassung der Fallverarbeitung				Fälle	Gesamt
	* Note (Endjahreszeugnis)			Prozent	N
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.				100,0%	

Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle

		Note (Endjahreszeugnis)	
		≤4	
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	57
		Erwartete Anzahl	56,7
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	93,4%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	16,7%
	nein	Anzahl	232
		Erwartete Anzahl	230,5
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	93,5%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	67,8%
	ja	Anzahl	53
		Erwartete Anzahl	54,8
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	89,8%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	15,5%
Gesamt	Anzahl	342	
	Erwartete Anzahl	342,0	
	% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	92,9%	
	% von Note (Endjahreszeugnis)	100,0%	

Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle

		Note (Endjahreszeugnis)		Gesamt
		<5	≥5	
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	61	61,0%
		Erwartete Anzahl	4,3	100,0%
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	n<5	16,6%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	n<5	16,6%
	nein	Anzahl	16	248
		Erwartete Anzahl	17,5	248,0
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	6,5%	100,0%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	61,5%	67,4%
	ja	Anzahl	6	59
		Erwartete Anzahl	4,2	59,0
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	10,2%	100,0%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	23,1%	16,0%
Gesamt	Anzahl	26	368	
	Erwartete Anzahl	26,0	368,0	
	% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	7,1%	100,0%	
	% von Note (Endjahreszeugnis)	100,0%	100,0%	

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	1,032 ^a	2	,597	,648
Likelihood-Quotient	,940	2	,625	,648
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	1,191			,586
Zusammenhang linear-mit-linear	,580 ^b	1	,446	,479
Anzahl der gültigen Fälle	368			

	Chi-Quadrat-Tests Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,279	,106
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 2 Zellen (33,3%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 4,17.
b. Die standardisierte Statistik ist ,762.

		Symmetrische Maße		
		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,053	,597	,648
	Cramer-V	,053	,597	,648

Anzahl der gültigen Fälle	368
---------------------------	-----

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	* Note	Gültig		Fehlend		Gesamt N
		N	Prozent	N	Prozent	
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. (Endjahreszeugnis)		368	81,2%	85	18,8%	453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	* Note (Endjahreszeugnis)	Fälle Gesamt Prozent
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.		100,0%

Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle

		Note (Endjahreszeugnis)		
		1	2	
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	6	25
		Erwartete Anzahl	9,0	22,2
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	9,8%	41,0%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	11,1%	18,7%
	nein	Anzahl	42	90
		Erwartete Anzahl	36,4	90,3
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	16,9%	36,3%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	77,8%	67,2%
	ja	Anzahl	6	19
		Erwartete Anzahl	8,7	21,5
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	10,2%	32,2%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	11,1%	14,2%
Gesamt	Anzahl	54	134	
	Erwartete Anzahl	54,0	134,0	
	% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	14,7%	36,4%	
	% von Note (Endjahreszeugnis)	100,0%	100,0%	

Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle

		Note (Endjahreszeugnis)		
		3	4	
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	17	9
		Erwartete Anzahl	18,4	7,1
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	27,9%	14,8%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	15,3%	20,9%
	nein	Anzahl	75	25
		Erwartete Anzahl	74,8	29,0
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	30,2%	10,1%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	67,6%	58,1%
	ja	Anzahl	19	9
		Erwartete Anzahl	17,8	6,9
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	32,2%	15,3%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	17,1%	20,9%
Gesamt	Anzahl	111	43	
	Erwartete Anzahl	111,0	43,0	
	% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	30,2%	11,7%	
	% von Note (Endjahreszeugnis)	100,0%	100,0%	

Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle

		Note (Endjahreszeugnis)		
		5	6	
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	<5	<5
		Erwartete Anzahl	1,3	3,0
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	n<5	n<5
		% von Note (Endjahreszeugnis)	n<5	n<5
	nein	Anzahl	<5	12
		Erwartete Anzahl	5,4	12,1
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	n<5	4,8%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	n<5	66,7%
	ja	Anzahl	<5	<5
		Erwartete Anzahl	1,3	2,9
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	n<5	n<5
		% von Note (Endjahreszeugnis)	n<5	n<5
Gesamt	Anzahl	8	18	
	Erwartete Anzahl	8,0	18,0	
	% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	2,2%	4,9%	
	% von Note (Endjahreszeugnis)	100,0%	100,0%	

Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle

		Gesamt	
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	61
		Erwartete Anzahl	61,0
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	100,0%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	16,6%
	nein	Anzahl	248
		Erwartete Anzahl	248,0
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	100,0%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	67,4%
	ja	Anzahl	59
		Erwartete Anzahl	59,0
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	100,0%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	16,0%
Gesamt	Anzahl	368	
	Erwartete Anzahl	368,0	
	% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	100,0%	
	% von Note (Endjahreszeugnis)	100,0%	

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	7,020 ^a	10	,724	^b
Likelihood-Quotient	7,064	10	,719	,773
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	7,686			,644
Zusammenhang linear-mit-linear	,721 ^c	1	,396	,409
Anzahl der gültigen Fälle	368			

	Chi-Quadrat-Tests Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,209	,021
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 4 Zellen (22,2%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 1,28.
 b. Kann nicht berechnet werden, da zuwenig Arbeitsspeicher vorhanden ist.
 c. Die standardisierte Statistik ist ,849.

		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,138	,724	^c
	Cramer-V	,098	,724	^c
Anzahl der gültigen Fälle		368		

c. Kann nicht berechnet werden, da zuwenig Arbeitsspeicher vorhanden ist.

Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 3 – Sprechhemmungen)

Kreuztabellen

	Zusammenfassung der Fallverarbeitung				Gesamt N
	N	Gültig	Prozent	Fehlend	
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * Hemmungen	414		91,4%	39	453

	Fälle Gesamt Prozent
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * Hemmungen	100,0%

Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * Hemmungen Kreuztabelle

		Hemmungen gar nicht - kaum	
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	35
		Erwartete Anzahl	40,5
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	50,7%
		% von Hemmungen	14,4%
	nein	Anzahl	175
		Erwartete Anzahl	165,5
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	62,1%
		% von Hemmungen	72,0%
	ja	Anzahl	33
		Erwartete Anzahl	37,0
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	52,4%
		% von Hemmungen	13,6%
Gesamt	Anzahl	243	
	Erwartete Anzahl	243,0	

Erwartete Anzahl	243,0
% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	58,7%
% von Hemmungen	100,0%
% der Gesamtzahl	58,7%

Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * Hemmungen Kreuztabelle

		Hemmungen etwas - sehr	
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	34
		Erwartete Anzahl	28,5
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	49,3%
		% von Hemmungen	19,9%
		% der Gesamtzahl	8,2%
	nein	Anzahl	107
		Erwartete Anzahl	116,5
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	37,9%
		% von Hemmungen	62,6%
		% der Gesamtzahl	25,8%
ja	Anzahl	30	
	Erwartete Anzahl	26,0	
	% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	47,6%	
	% von Hemmungen	17,5%	
	% der Gesamtzahl	7,2%	
Gesamt	Anzahl	171	
	Erwartete Anzahl	171,0	
	% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	41,3%	
	% von Hemmungen	100,0%	
	% der Gesamtzahl	41,3%	

Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * Hemmungen Kreuztabelle

		Gesamt	
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	69
		Erwartete Anzahl	69,0
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	100,0%
		% von Hemmungen	16,7%
		% der Gesamtzahl	16,7%
	nein	Anzahl	282
		Erwartete Anzahl	282,0
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	100,0%
		% von Hemmungen	68,1%
		% der Gesamtzahl	68,1%
ja	Anzahl	63	
	Erwartete Anzahl	63,0	
	% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	100,0%	
	% von Hemmungen	15,2%	
	% der Gesamtzahl	15,2%	
Gesamt	Anzahl	414	
	Erwartete Anzahl	414,0	
	% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	100,0%	
	% von Hemmungen	100,0%	
	% der Gesamtzahl	100,0%	

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	4,159 ^a	2	,125	,127
Likelihood-Quotient	4,132	2	,127	,133
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	4,177			,118
Zusammenhang linear-mit-linear	,072 ^b	1	,788	,792
Anzahl der gültigen Fälle	414			

	Chi-Quadrat-Tests Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,428	,068
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 26,02.
 b. Die standardisierte Statistik ist -,269.

		Symmetrische Maße	
		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,100	,125
	Cramer-V	,100	,125
Anzahl der gültigen Fälle		414	

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung						
	Gültig		Fehlend		Gesamt N	
	N	Prozent	N	Prozent		
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * Hemmungen	414	91,4%	39	8,6%	453	

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

Fälle Gesamt Prozent

Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * Hemmungen		100,0%		
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * Hemmungen Kreuztabelle				
		Hemmungen		
		gar nicht	kaum	
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	10	25
		Erwartete Anzahl	17,5	23,0
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	14,5%	36,2%
		% von Hemmungen	9,5%	18,1%
	nein	Anzahl	81	94
		Erwartete Anzahl	71,5	94,0
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	28,7%	33,3%
		% von Hemmungen	77,1%	68,1%
	ja	Anzahl	14	19
		Erwartete Anzahl	16,0	21,0
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	22,2%	30,2%
		% von Hemmungen	13,3%	13,8%
Gesamt	Anzahl	105	138	
	Erwartete Anzahl	105,0	138,0	
	% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	25,4%	33,3%	
	% von Hemmungen	100,0%	100,0%	
		% der Gesamtzahl	25,4%	33,3%

Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * Hemmungen Kreuztabelle		Hemmungen		
		etwas	sehr	
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	27	7
		Erwartete Anzahl	23,3	5,2
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	39,1%	10,1%
		% von Hemmungen	19,3%	22,6%
	nein	Anzahl	89	18
		Erwartete Anzahl	95,4	21,1
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	31,6%	6,4%
		% von Hemmungen	63,6%	58,1%
	ja	Anzahl	24	6
		Erwartete Anzahl	21,3	4,7
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	38,1%	9,5%
		% von Hemmungen	17,1%	19,4%
Gesamt	Anzahl	140	31	
	Erwartete Anzahl	140,0	31,0	
	% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	33,8%	7,5%	
	% von Hemmungen	100,0%	100,0%	
		% der Gesamtzahl	33,8%	7,5%

Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren. * Hemmungen Kreuztabelle		Gesamt	
Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	69
		Erwartete Anzahl	69,0
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	100,0%
		% von Hemmungen	16,7%
	nein	Anzahl	282
		Erwartete Anzahl	282,0
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	100,0%
		% von Hemmungen	68,1%
	ja	Anzahl	63
		Erwartete Anzahl	63,0
		% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	100,0%
		% von Hemmungen	15,2%
Gesamt	Anzahl	414	
	Erwartete Anzahl	414,0	
	% von Der Lehrer soll mich unter vier Augen korrigieren.	100,0%	
	% von Hemmungen	100,0%	
		% der Gesamtzahl	100,0%

Wert	Chi-Quadrat-Tests		Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
	df			
Pearson-Chi-Quadrat	7,881 ^a	6	,247	,247
Likelihood-Quotient	8,333	6	,215	,227
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	8,439			,202
Zusammenhang linear-mit-linear	,521 ^b	1	,470	,477
Anzahl der gültigen Fälle	414			

	Chi-Quadrat-Tests	Punkt-Wahrscheinlichkeit
	Exakte Sig. (einseitig)	
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,250	,029
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 1 Zellen (8,3%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 4,72.
 b. Die standardisierte Statistik ist -,722.

		Symmetrische Maße	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
		Wert		
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,138	,247	,247
	Cramer-V	,098	,247	,247
Anzahl der gültigen Fälle		414		

Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 4 – Geschlecht)

Häufigkeitstabelle

Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.					
		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	weiß nicht	49	10,8	11,3	11,3
	nein	333	73,5	76,7	88,0
	ja	52	11,5	12,0	100,0
	Gesamt	434	95,8	100,0	
Fehlend	System	19	4,2		
Gesamt		453	100,0		

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung						
		Gültig		Fälle		Gesamt
		N	Prozent	N	Prozent	N
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * Geschlecht		383	84,5%	70	15,5%	453

		Fälle		Gesamt
		Gesamt	Prozent	N
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * Geschlecht			100,0%	

Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * Geschlecht Kreuztabelle			Geschlecht	
		Anzahl	weiblich	männlich
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	28	19
		Erwartete Anzahl	24,9	22,1
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	59,6%	40,4%
		% von Geschlecht	13,8%	10,6%
	nein	Anzahl	146	140
		Erwartete Anzahl	151,6	134,4
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	51,0%	49,0%
		% von Geschlecht	71,9%	77,8%
	ja	Anzahl	29	21
		Erwartete Anzahl	26,5	23,5
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	58,0%	42,0%
		% von Geschlecht	14,3%	11,7%
Gesamt	Anzahl	203	180	
	Erwartete Anzahl	203,0	180,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	53,0%	47,0%	
	% von Geschlecht	100,0%	100,0%	

Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * Geschlecht Kreuztabelle			Gesamt
		Anzahl	N
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	47
		Erwartete Anzahl	47,0
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	100,0%
		% von Geschlecht	12,3%
	nein	Anzahl	286
		Erwartete Anzahl	286,0
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	100,0%
		% von Geschlecht	74,7%
	ja	Anzahl	50
		Erwartete Anzahl	50,0
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	100,0%
		% von Geschlecht	13,1%
Gesamt	Anzahl	383	
	Erwartete Anzahl	383,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	100,0%	

% von Geschlecht	100,0%
% der Gesamtzahl	100,0%

	Chi-Quadrat-Tests		Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
	Wert	df		
Pearson-Chi-Quadrat	1,754 ^a	2	,416	,422
Likelihood-Quotient	1,763	2	,414	,422
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	1,733			,422
Zusammenhang linear-mit-linear	,014 ^b	1	,905	,919
Anzahl der gültigen Fälle	383			

	Chi-Quadrat-Tests	Punkt-Wahrscheinlichkeit
	Exakte Sig. (einseitig)	
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,493	,080
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 22,09.
 b. Die standardisierte Statistik ist ,120.

Nominal- bzgl. Nominalmaß		Symmetrische Maße		
		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Phi		,068	,416	,422
	Cramer-V	,068	,416	,422
Anzahl der gültigen Fälle		383		

Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 4 – Alter)

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Gültig		Fälle		Gesamt
	N	Prozent	N	Prozent	
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * Alter	428	94,5%	25	5,5%	453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle	Gesamt
	Prozent	Prozent
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * Alter		100,0%

Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * Alter Kreuztabelle

			Alter	
			≤12	13-15
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	19	19
		Erwartete Anzahl	20,1	20,0
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	38,8%	38,8%
		% von Alter	10,8%	10,9%
	nein	Anzahl	145	133
		Erwartete Anzahl	134,5	133,7
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	44,3%	40,7%
		% von Alter	82,4%	76,0%
	ja	Anzahl	12	23
		Erwartete Anzahl	21,4	21,3
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	23,1%	44,2%
		% von Alter	6,8%	13,1%
Gesamt	Anzahl	176	175	
	Erwartete Anzahl	176,0	175,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	41,1%	40,9%	
	% von Alter	100,0%	100,0%	
			41,1%	40,9%

Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * Alter Kreuztabelle

			Alter	Gesamt
			≥16	
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	11	49
		Erwartete Anzahl	8,8	49,0
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	22,4%	100,0%
		% von Alter	14,3%	11,4%
	nein	Anzahl	49	327
		Erwartete Anzahl	58,8	327,0
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	15,0%	100,0%
		% von Alter	63,6%	76,4%
	ja	Anzahl	17	52
		Erwartete Anzahl	9,4	52,0
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	32,7%	100,0%
		% von Alter	22,1%	12,1%
			4,0%	12,1%

Gesamt	Anzahl	77	428
	Erwartete Anzahl	77,0	428,0
	% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	18,0%	100,0%
	% von Alter	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	18,0%	100,0%

Chi-Quadrat-Tests				
	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	13,638 ^a	4	,009	,008
Likelihood-Quotient	13,231	4	,010	,011
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	13,385			,009
Zusammenhang linear-mit-linear	3,446 ^b	1	,063	,067
Anzahl der gültigen Fälle	428			

Chi-Quadrat-Tests			Punkt-Wahrscheinlichkeit	
	Exakte Sig. (einseitig)			
Pearson-Chi-Quadrat				
Likelihood-Quotient				
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton				
Zusammenhang linear-mit-linear		,037		,010
Anzahl der gültigen Fälle				

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 8,82.
 b. Die standardisierte Statistik ist 1,856.

Symmetrische Maße				
		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,179	,009	,008
	Cramer-V	,126	,009	,008
Anzahl der gültigen Fälle		428		

Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 4 – Schultart)

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Gültig		Fälle		Gesamt N
	N	Prozent	N	Prozent	
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * Schultart	433	95,6%	20	4,4%	453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle Gesamt Prozent
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * Schultart	100,0%

Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * Schultart Kreuztabelle

				Schultart Gesamtschule
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl		<5
		Erwartete Anzahl		5,0
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.		n<5
		% von Schultart		n<5
	nein	Anzahl		31
		Erwartete Anzahl		33,7
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.		9,3%
		% von Schultart		70,5%
	ja	Anzahl		9
		Erwartete Anzahl		5,3
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.		17,3%
		% von Schultart		20,5%
Gesamt	Anzahl		44	
	Erwartete Anzahl		44,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.		10,2%	
	% von Schultart		100,0%	

Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * Schultart Kreuztabelle

				Schultart Realschule
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl		15
		Erwartete Anzahl		18,2
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.		30,6%
		% von Schultart		9,3%
	nein	Anzahl		133
		Erwartete Anzahl		123,4
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.		40,1%
		% von Schultart		82,6%
	ja	Anzahl		13
		Erwartete Anzahl		19,3

	% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	25,0%
	% von Schulart	8,1%
	% der Gesamtzahl	3,0%
Gesamt	Anzahl	161
	Erwartete Anzahl	161,0
	% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	37,2%
	% von Schulart	100,0%
	% der Gesamtzahl	37,2%

Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * Schulart Kreuztabelle

		Schulart	
		Gymnasium	
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	30
		Erwartete Anzahl	25,8
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	61,2%
		% von Schulart	13,2%
		% der Gesamtzahl	6,9%
		nein	Anzahl
	Erwartete Anzahl		174,8
	% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.		50,6%
	% von Schulart		73,7%
	% der Gesamtzahl		38,8%
	ja		Anzahl
		Erwartete Anzahl	27,4
% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.		57,7%	
% von Schulart		13,2%	
% der Gesamtzahl		6,9%	
Gesamt		Anzahl	228
	Erwartete Anzahl	228,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	52,7%	
	% von Schulart	100,0%	
	% der Gesamtzahl	52,7%	

Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * Schulart Kreuztabelle

		Gesamt	
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	49
		Erwartete Anzahl	49,0
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	100,0%
		% von Schulart	11,3%
		% der Gesamtzahl	11,3%
		nein	Anzahl
	Erwartete Anzahl		332,0
	% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.		100,0%
	% von Schulart		76,7%
	% der Gesamtzahl		76,7%
	ja		Anzahl
		Erwartete Anzahl	52,0
% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.		100,0%	
% von Schulart		12,0%	
% der Gesamtzahl		12,0%	
Gesamt		Anzahl	433
	Erwartete Anzahl	433,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	100,0%	
	% von Schulart	100,0%	
	% der Gesamtzahl	100,0%	

	Chi-Quadrat-Tests			
	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	7,611 ^a	4	,107	,106
Likelihood-Quotient	7,425	4	,115	,125
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	7,430			,109
Zusammenhang linear-mit-linear	,869 ^b	1	,351	,373
Anzahl der gültigen Fälle	433			

	Chi-Quadrat-Tests	
	Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,196	,038
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 1 Zellen (11,1%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 4,98.
 b. Die standardisierte Statistik ist -,932.

	Symmetrische Maße		
	Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,133	,107
	Cramer-V	,094	,107
Anzahl der gültigen Fälle		433	

Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 4 – Lehrkraft)

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Gültig		Fälle Fehlend		Gesamt N
	N	Prozent	N	Prozent	
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * LehrkraftID	434	95,8%	19	4,2%	453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle Gesamt Prozent
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * LehrkraftID	100,0%

Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * LehrkraftID Kreuztabelle

		Anzahl	LehrkraftID	
			101	102
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	<5	<5
		Erwartete Anzahl		1,1
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	n<5	n<5
		% von LehrkraftID	n<5	n<5
	nein	Anzahl		9
		Erwartete Anzahl		7,7
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	2,7%	2,4%
		% von LehrkraftID	90,0%	72,7%
	ja	Anzahl	<5	<5
		Erwartete Anzahl		1,2
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	n<5	n<5
		% von LehrkraftID	n<5	n<5
Gesamt	Anzahl		10	
	Erwartete Anzahl		10,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	2,3%	2,5%	
	% von LehrkraftID	100,0%	100,0%	

Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * LehrkraftID Kreuztabelle

		Anzahl	LehrkraftID	
			103	201
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl		5
		Erwartete Anzahl		2,0
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	10,2%	12,2%
		% von LehrkraftID	27,8%	11,8%
	nein	Anzahl		10
		Erwartete Anzahl		13,8
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	3,0%	11,7%
		% von LehrkraftID	55,6%	76,5%
	ja	Anzahl	<5	6
		Erwartete Anzahl		2,2
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	n<5	11,5%
		% von LehrkraftID	n<5	11,8%
Gesamt	Anzahl		18	
	Erwartete Anzahl		18,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	4,1%	11,8%	
	% von LehrkraftID	100,0%	100,0%	

Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * LehrkraftID Kreuztabelle

		Anzahl	LehrkraftID	
			202	203
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	8	<5
		Erwartete Anzahl	6,7	3,4
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	16,3%	n<5
		% von LehrkraftID	13,6%	n<5
	nein	Anzahl	43	17
		Erwartete Anzahl	45,3	23,0
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	12,9%	5,1%
		% von LehrkraftID	72,9%	56,7%
	ja	Anzahl	8	9
		Erwartete Anzahl	7,1	3,6
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	15,4%	17,3%
		% von LehrkraftID	13,6%	30,0%
Gesamt	Anzahl	59	30	
	Erwartete Anzahl	59,0	30,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	13,6%	6,9%	
	% von LehrkraftID	100,0%	100,0%	

Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * LehrkraftID Kreuztabelle

		Anzahl	LehrkraftID	
			301	302
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	10	<5
		Erwartete Anzahl	9,7	2,1
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	20,4%	n<5
		% von LehrkraftID	11,6%	n<5

		% der Gesamtzahl	2,3%	n<5
nein	Anzahl	69	17	
	Erwartete Anzahl	66,0	14,6	
	% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	20,7%	5,1%	
	% von LehrkraftID	80,2%	89,5%	
	% der Gesamtzahl	15,9%	3,9%	
ja	Anzahl	7	<5	
	Erwartete Anzahl	10,3	2,3	
	% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	13,5%	n<5	
	% von LehrkraftID	8,1%	n<5	
	% der Gesamtzahl	1,6%	n<5	
Gesamt	Anzahl	86	19	
	Erwartete Anzahl	86,0	19,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	19,8%	4,4%	
	% von LehrkraftID	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	19,8%	4,4%	

Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * LehrkraftID Kreuztabelle

		LehrkraftID		
		401	501	
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	<5	<5
		Erwartete Anzahl	6,3	2,1
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	n<5	n<5
		% von LehrkraftID	n<5	n<5
		% der Gesamtzahl	n<5	n<5
nein		Anzahl	47	17
		Erwartete Anzahl	43,0	14,6
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	14,1%	5,1%
		% von LehrkraftID	83,9%	89,5%
		% der Gesamtzahl	10,8%	3,9%
ja		Anzahl	6	<5
		Erwartete Anzahl	6,7	2,3
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	11,5%	n<5
		% von LehrkraftID	10,7%	n<5
		% der Gesamtzahl	1,4%	n<5
Gesamt		Anzahl	56	19
		Erwartete Anzahl	56,0	19,0
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	12,9%	4,4%
		% von LehrkraftID	100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl	12,9%	4,4%

Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * LehrkraftID Kreuztabelle

		LehrkraftID		
		601	701	
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	<5	<5
		Erwartete Anzahl	3,5	4,1
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	n<5	n<5
		% von LehrkraftID	n<5	n<5
		% der Gesamtzahl	n<5	n<5
nein		Anzahl	26	28
		Erwartete Anzahl	23,8	27,6
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	7,8%	8,4%
		% von LehrkraftID	83,9%	77,8%
		% der Gesamtzahl	6,0%	6,5%
ja		Anzahl	<5	6
		Erwartete Anzahl	3,7	4,3
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	n<5	11,5%
		% von LehrkraftID	n<5	16,7%
		% der Gesamtzahl	n<5	1,4%
Gesamt		Anzahl	31	36
		Erwartete Anzahl	31,0	36,0
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	7,1%	8,3%
		% von LehrkraftID	100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl	7,1%	8,3%

Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * LehrkraftID Kreuztabelle

		LehrkraftID	Gesamt	
		801		
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	<5	49
		Erwartete Anzahl	,9	49,0
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	n<5	100,0%
		% von LehrkraftID	n<5	11,3%
		% der Gesamtzahl	n<5	11,3%
nein		Anzahl	<5	333
		Erwartete Anzahl	6,1	333,0
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	n<5	100,0%
		% von LehrkraftID	n<5	76,7%
		% der Gesamtzahl	n<5	76,7%
ja		Anzahl	<5	52
		Erwartete Anzahl	1,0	52,0
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	n<5	100,0%
		% von LehrkraftID	n<5	12,0%
		% der Gesamtzahl	n<5	12,0%
Gesamt		Anzahl	8	434
		Erwartete Anzahl	8,0	434,0
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	1,8%	100,0%
		% von LehrkraftID	100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl	1,8%	100,0%

	Chi-Quadrat-Tests		Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz
	Wert	df		
Pearson-Chi-Quadrat	40,060 ^a	24	,021	,023 ^b
Likelihood-Quotient	42,085	24	,013	,025 ^b
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	35,912			,025 ^b
Zusammenhang linear-mit-linear	2,884 ^c	1	,089	,086 ^b
Anzahl der gültigen Fälle	434			

	Chi-Quadrat-Tests		Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz	99% Konfidenzintervall Untergrenze
	99% Konfidenzintervall			
	Untergrenze	Obergrenze		
Pearson-Chi-Quadrat	,020	,027		
Likelihood-Quotient	,021	,029		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,021	,029		
Zusammenhang linear-mit-linear	,078	,093	,042 ^b	,037
Anzahl der gültigen Fälle				

	Chi-Quadrat-Tests		Monte-Carlo-Signifikanz (einseitig) 99% Konfidenzintervall Obergrenze
	Wert	df	
Pearson-Chi-Quadrat			
Likelihood-Quotient			
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton			
Zusammenhang linear-mit-linear			,047
Anzahl der gültigen Fälle			

- a. 18 Zellen (46,2%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,90.
- b. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 1090229469.
- c. Die standardisierte Statistik ist 1,698.

	Symmetrische Maße		Näherungsweise Signifikanz	Monte-Carlo-Signifikanz Signifikanz
	Wert	df		
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,304	,021	,023 ^c
	Cramer-V	,215	,021	,023 ^c
Anzahl der gültigen Fälle		434		

	Symmetrische Maße		Monte-Carlo-Signifikanz 99% Konfidenzintervall
	99% Konfidenzintervall		
	Untergrenze	Obergrenze	
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,020	,027
	Cramer-V	,020	,027
Anzahl der gültigen Fälle			

c. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 1090229469.

Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 4 – Endjahreszeugnisnote)

Kreuztabellen

		Zusammenfassung der Fallverarbeitung				Fälle		Gesamt N
		N	Gültig Prozent	N	Fehlend Prozent			
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis)		366	80,8%	87	19,2%	453		

Zusammenfassung der Fallverarbeitung		Fälle Gesamt Prozent
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis)		100,0%

Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle			Note (Endjahreszeugnis) ≤4
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	38
		Erwartete Anzahl	37,2
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	95,0%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	11,2%
		% der Gesamtzahl	10,4%
	nein	Anzahl	254
		Erwartete Anzahl	257,3
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	91,7%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	74,7%
		% der Gesamtzahl	69,4%
	ja	Anzahl	48
		Erwartete Anzahl	45,5
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	98,0%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	14,1%
		% der Gesamtzahl	13,1%

Gesamt	Anzahl	340
	Erwartete Anzahl	340,0
	% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	92,9%
	% von Note (Endjahreszeugnis)	100,0%
	% der Gesamtzahl	92,9%

Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle

		Note (Endjahreszeugnis)		Gesamt
		<5	≥5	
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	<5	40
		Erwartete Anzahl	2,8	40,0
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	n<5	100,0%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	n<5	10,9%
		% der Gesamtzahl	n<5	10,9%
	nein	Anzahl	23	277
		Erwartete Anzahl	19,7	277,0
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	8,3%	100,0%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	88,5%	75,7%
		% der Gesamtzahl	6,3%	75,7%
	ja	Anzahl	<5	49
		Erwartete Anzahl	3,5	49,0
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	n<5	100,0%
Gesamt	% von Note (Endjahreszeugnis)	n<5	13,4%	
	% der Gesamtzahl	n<5	13,4%	
	Anzahl	26	366	
	Erwartete Anzahl	26,0	366,0	
Gesamt	% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	7,1%	100,0%	
	% von Note (Endjahreszeugnis)	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	7,1%	100,0%	

	Chi-Quadrat-Tests		Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
	Wert	df		
Pearson-Chi-Quadrat	2,776 ^a	2	,250	,233
Likelihood-Quotient	3,472	2	,176	,189
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	2,338			,305
Zusammenhang linear-mit-linear	,457 ^b	1	,499	,537
Anzahl der gültigen Fälle	366			

	Chi-Quadrat-Tests		Punkt-Wahrscheinlichkeit
	Exakte Sig. (einseitig)		
Pearson-Chi-Quadrat			
Likelihood-Quotient			
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton			
Zusammenhang linear-mit-linear		,318	,131
Anzahl der gültigen Fälle			

a. 2 Zellen (33,3%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 2,84.
b. Die standardisierte Statistik ist -,676.

	Symmetrische Maße		Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
	Phi	Wert		
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,087	,250	,233
	Cramer-V	,087	,250	,233
Anzahl der gültigen Fälle		366		

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Gültig		Fälle		Gesamt
	N	Prozent	N	Prozent	
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis)	366	80,8%	87	19,2%	453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle
	Gesamt
	Prozent
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis)	100,0%

Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle

		Note (Endjahreszeugnis)		
		1	2	
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	7	16
		Erwartete Anzahl	6,0	14,5
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	17,5%	40,0%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	12,7%	12,0%
		% der Gesamtzahl	1,9%	4,4%
	nein	Anzahl	39	97
		Erwartete Anzahl	41,6	100,7
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	14,1%	35,0%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	70,9%	72,9%
		% der Gesamtzahl	10,7%	26,5%
	ja	Anzahl	9	20
		Erwartete Anzahl	7,4	17,8
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	18,4%	40,8%
Gesamt	% von Note (Endjahreszeugnis)	16,4%	15,0%	
	% der Gesamtzahl	2,5%	5,5%	
	Anzahl	55	133	
	Erwartete Anzahl	55,0	133,0	
Gesamt	% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	15,0%	36,3%	
	% von Note (Endjahreszeugnis)	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	15,0%	36,3%	

Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle

		Note (Endjahreszeugnis)		
		3	4	
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	12	<5
		Erwartete Anzahl	11,9	4,7
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	30,0%	n<5
		% von Note (Endjahreszeugnis)	11,0%	n<5
	nein	% der Gesamtzahl	3,3%	n<5
		Anzahl	85	33
		Erwartete Anzahl	82,5	32,5
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	30,7%	11,9%
	ja	% von Note (Endjahreszeugnis)	78,0%	76,7%
		% der Gesamtzahl	23,2%	9,0%
		Anzahl	12	7
		Erwartete Anzahl	14,6	5,8
Gesamt	% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	24,5%	14,3%	
	% von Note (Endjahreszeugnis)	11,0%	16,3%	
	% der Gesamtzahl	3,3%	1,9%	
	Anzahl	109	43	
Gesamt	Erwartete Anzahl	109,0	43,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	29,8%	11,7%	
	% von Note (Endjahreszeugnis)	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	29,8%	11,7%	

Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle

		Note (Endjahreszeugnis)		
		5	6	
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	<5	<5
		Erwartete Anzahl	,9	2,0
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	n<5	n<5
		% von Note (Endjahreszeugnis)	n<5	n<5
	nein	% der Gesamtzahl	n<5	n<5
		Anzahl	7	16
		Erwartete Anzahl	6,1	13,6
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	2,5%	5,8%
	ja	% von Note (Endjahreszeugnis)	87,5%	88,9%
		% der Gesamtzahl	1,9%	4,4%
		Anzahl	<5	<5
		Erwartete Anzahl	1,1	2,4
Gesamt	% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	n<5	n<5	
	% von Note (Endjahreszeugnis)	n<5	n<5	
	% der Gesamtzahl	n<5	n<5	
	Anzahl	8	18	
Gesamt	Erwartete Anzahl	8,0	18,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	2,2%	4,9%	
	% von Note (Endjahreszeugnis)	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	2,2%	4,9%	

Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle

		Gesamt	
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	40
		Erwartete Anzahl	40,0
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	100,0%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	10,9%
	nein	% der Gesamtzahl	10,9%
		Anzahl	277
		Erwartete Anzahl	277,0
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	100,0%
	ja	% von Note (Endjahreszeugnis)	75,7%
		% der Gesamtzahl	75,7%
		Anzahl	49
		Erwartete Anzahl	49,0
Gesamt	% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	100,0%	
	% von Note (Endjahreszeugnis)	13,4%	
	% der Gesamtzahl	13,4%	
	Anzahl	366	
Gesamt	Erwartete Anzahl	366,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	100,0%	
	% von Note (Endjahreszeugnis)	100,0%	
	% der Gesamtzahl	100,0%	

	Chi-Quadrat-Tests		Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
	Wert	df		
Pearson-Chi-Quadrat	6,522 ^a	10	,770	,776
Likelihood-Quotient	9,837	10	,455	^b
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	6,148			,788
Zusammenhang linear-mit-linear	,174 ^c	1	,676	,696
Anzahl der gültigen Fälle	366			

	Chi-Quadrat-Tests	
	Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,354	,032
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 5 Zellen (27,8%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,87.

b. Kann nicht berechnet werden, da zuwenig Arbeitsspeicher vorhanden ist.
 c. Die standardisierte Statistik ist -,418.

		Symmetrische Maße		Näherungsweise Signifikanz		Exakte Signifikanz	
		Wert					
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi		,133		,770		,776
	Cramer-V		,094		,770		,776
Anzahl der gültigen Fälle			366				

Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 4 – Sprechhemmungen)

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung							
	Gültig		Fälle		Fehlend		Gesamt
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	N
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * Hemmungen	415	91,6%	38	8,4%			453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung		Fälle	Gesamt
		N	Prozent
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * Hemmungen			100,0%

Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * Hemmungen Kreuztabelle

Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.			Hemmungen gar nicht - kaum	
	weiß nicht	Anzahl		
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	nein	Erwartete Anzahl		26
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.		27,2
		% von Hemmungen		55,3%
		% der Gesamtzahl		10,8%
	ja	Anzahl		185
		Erwartete Anzahl		182,7
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.		58,5%
		% von Hemmungen		77,1%
	Gesamt	% der Gesamtzahl		44,6%
		Anzahl		29
		Erwartete Anzahl		30,1
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.		55,8%
Gesamt	% von Hemmungen		12,1%	
	% der Gesamtzahl		7,0%	
	Anzahl		240	
	Erwartete Anzahl		240,0	
Gesamt	% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.		57,8%	
	% von Hemmungen		100,0%	
	% der Gesamtzahl		57,8%	

Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * Hemmungen Kreuztabelle

Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.			Hemmungen etwas - sehr	
	weiß nicht	Anzahl		
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	nein	Erwartete Anzahl		21
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.		19,8
		% von Hemmungen		44,7%
		% der Gesamtzahl		12,0%
	ja	Anzahl		131
		Erwartete Anzahl		133,3
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.		41,5%
		% von Hemmungen		74,9%
	Gesamt	% der Gesamtzahl		31,6%
		Anzahl		23
		Erwartete Anzahl		21,9
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.		44,2%
Gesamt	% von Hemmungen		13,1%	
	% der Gesamtzahl		5,5%	
	Anzahl		175	
	Erwartete Anzahl		175,0	
Gesamt	% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.		42,2%	
	% von Hemmungen		100,0%	
	% der Gesamtzahl		42,2%	

Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * Hemmungen Kreuztabelle

Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.			Gesamt	
	weiß nicht	Anzahl		
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	nein	Erwartete Anzahl		47
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.		47,0
		% von Hemmungen		100,0%
		% der Gesamtzahl		11,3%
	Gesamt	Anzahl		316
		Erwartete Anzahl		316,0
		% von Hemmungen		11,3%
		% der Gesamtzahl		11,3%

		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	100,0%
		% von Hemmungen	76,1%
		% der Gesamtzahl	76,1%
	ja	Anzahl	52
		Erwartete Anzahl	52,0
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	100,0%
		% von Hemmungen	12,5%
		% der Gesamtzahl	12,5%
Gesamt		Anzahl	415
		Erwartete Anzahl	415,0
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	100,0%
		% von Hemmungen	100,0%
		% der Gesamtzahl	100,0%

	Chi-Quadrat-Tests		Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
	Wert	df		
Pearson-Chi-Quadrat	,278 ^a	2	,870	,887
Likelihood-Quotient	,277	2	,871	,887
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,318			,887
Zusammenhang linear-mit-linear	,000 ^b	1	,982	1,000
Anzahl der gültigen Fälle	415			

	Chi-Quadrat-Tests		Punkt-Wahrscheinlichkeit
	Exakte Sig. (einseitig)		
Pearson-Chi-Quadrat			
Likelihood-Quotient			
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton			
Zusammenhang linear-mit-linear		,532	,081
Anzahl der gültigen Fälle			

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 19,82.
 b. Die standardisierte Statistik ist -,022.

	Symmetrische Maße		Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
	Phi	Wert		
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,026	,870	,887
	Cramer-V	,026	,870	,887
Anzahl der gültigen Fälle		415		

Kreuztabellen

	Zusammenfassung der Fallverarbeitung					
	Gültig		Fälle		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * Hemmungen	415	91,6%	38	8,4%	453	

	Zusammenfassung der Fallverarbeitung	
	Fälle	Gesamt
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * Hemmungen	38	100,0%

Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * Hemmungen			Kreuztabelle	
			Hemmungen	
			gar nicht	kaum
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	11	15
		Erwartete Anzahl	11,9	15,3
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	23,4%	31,9%
		% von Hemmungen	10,5%	11,1%
	nein	Anzahl	78	107
		Erwartete Anzahl	80,0	102,8
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	24,7%	33,9%
		% von Hemmungen	74,3%	79,3%
	ja	Anzahl	16	13
		Erwartete Anzahl	13,2	16,9
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	30,8%	25,0%
		% von Hemmungen	15,2%	9,6%
Gesamt	Anzahl	105	135	
	Erwartete Anzahl	105,0	135,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	25,3%	32,5%	
	% von Hemmungen	100,0%	100,0%	

Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * Hemmungen			Kreuztabelle	
			Hemmungen	
			etwas	sehr
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	15	6
		Erwartete Anzahl	16,4	3,4
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	31,9%	12,8%
		% von Hemmungen	10,3%	20,0%
	nein	Anzahl	113	18
		Erwartete Anzahl	110,4	22,8
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	35,8%	5,7%
		% von Hemmungen	77,9%	60,0%
	ja	Anzahl	27,2%	4,3%
		Erwartete Anzahl	27,2%	4,3%
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	27,2%	4,3%
		% von Hemmungen	27,2%	4,3%

	Erwartete Anzahl	18,2	3,8
	% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	32,7%	11,5%
	% von Hemmungen	11,7%	20,0%
	% der Gesamtzahl	4,1%	1,4%
Gesamt	Anzahl	145	30
	Erwartete Anzahl	145,0	30,0
	% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	34,9%	7,2%
	% von Hemmungen	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	34,9%	7,2%

Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * Hemmungen Kreuztabelle

Gesamt

Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	47
		Erwartete Anzahl	47,0
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	100,0%
		% von Hemmungen	11,3%
		% der Gesamtzahl	11,3%
	nein	Anzahl	316
		Erwartete Anzahl	316,0
		% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	100,0%
		% von Hemmungen	76,1%
		% der Gesamtzahl	76,1%
	ja	Anzahl	52
		Erwartete Anzahl	52,0
% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.		100,0%	
% von Hemmungen		12,5%	
% der Gesamtzahl		12,5%	
Gesamt	Anzahl	415	
	Erwartete Anzahl	415,0	
	% von Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	100,0%	
	% von Hemmungen	100,0%	
	% der Gesamtzahl	100,0%	

	Chi-Quadrat-Tests		Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
	Wert	df		
Pearson-Chi-Quadrat	6,428 ^a	6	,377	,378
Likelihood-Quotient	5,973	6	,426	,444
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	6,612			,351
Zusammenhang linear-mit-linear	,214 ^b	1	,644	,661
Anzahl der gültigen Fälle	415			

	Chi-Quadrat-Tests		Punkt-Wahrscheinlichkeit
	Exakte Sig. (einseitig)		
Pearson-Chi-Quadrat			
Likelihood-Quotient			
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton			
Zusammenhang linear-mit-linear		,342	,039
Anzahl der gültigen Fälle			

a. 2 Zellen (16,7%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 3,40.
b. Die standardisierte Statistik ist -,462.

	Symmetrische Maße		
	Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,124	,378
	Cramer-V	,088	,378
Anzahl der gültigen Fälle		415	

Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 4 – Klasse)

Kreuztabellen

	Verarbeitete Fälle					
	Gültig			Fälle fehlend		
	N	Prozent		N	Prozent	Gesamt
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * Klasse	434	95,8%		19	4,2%	453

Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren. * Klasse Kreuztabelle

		Anzahl	Klasse													
			10101	10201	10301	20101	20102	20103	20201	20202	20203	20204	20301	20302	30101	30102
			<5	<5	5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	5
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	Weiß nicht	Erwartete Anzahl	1,1	1,2	2,0	1,9	2,1	1,7	1,4	2,5	1,9	,9	1,9	1,5	2,8	2,0
		Anzahl	9	8	10	15	12	12	10	17	13	<5	10	7	22	10
	nein	Erwartete Anzahl	7,7	8,4	13,8	13,0	14,6	11,5	9,2	16,9	13,0	6,1	13,0	10,0	19,2	13,8
		Anzahl	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	5	<5	<5
ja	Erwartete Anzahl	1,2	1,3	2,2	2,0	2,3	1,8	1,4	2,6	2,0	1,0	2,0	1,6	3,0	2,2	
	Anzahl	10	11	18	17	19	15	12	22	17	8	17	13	25	18	
Gesamt	Erwartete Anzahl	10,0	11,0	18,0	17,0	19,0	15,0	12,0	22,0	17,0	8,0	17,0	13,0	25,0	18,0	
	Anzahl															

			30103	30104	30201	40101	40102	40103	50101	60101	60102	70101	70102	80101	Gesamt	
Ein Mitschüler soll mich unter vier Augen korrigieren.	Weiß nicht	Anzahl	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	49	
		Erwartete Anzahl	2,9	1,9	2,1	1,7	2,4	2,3	2,1	2,4	1,1	2,3	1,8	,9	49,0	
	nein	Anzahl	22	15	17	14	17	16	17	17	9	15	13	<5	333	
		Erwartete Anzahl	19,9	13,0	14,6	11,5	16,1	15,3	14,6	16,1	7,7	15,3	12,3	6,1	333,0	
	ja	Anzahl	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	52
		Erwartete Anzahl	3,1	2,0	2,3	1,8	2,5	2,4	2,3	2,5	1,2	2,4	1,9	1,0	52,0	
Gesamt	Anzahl	26	17	19	15	21	20	19	21	10	20	16	8	434		
	Erwartete Anzahl	26,0	17,0	19,0	15,0	21,0	20,0	19,0	21,0	10,0	20,0	16,0	8,0	434,0		

	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Chi-Quadrat-Tests		Monte-Carlo-Signifikanz (2-seitig)		Monte-Carlo-Signifikanz (1-seitig)	
				Signifikanz	99%-Konfidenzintervall		Signifikanz	99%-Konfidenzintervall	
					Untergrenze	Obergrenze		Untergrenze	Obergrenze
Chi-Quadrat nach Pearson	68,953 ^a	50	,039	,036 ^b	,031	,041			
Likelihood-Quotient	75,184	50	,012	,053 ^b	,047	,059			
Exakter Test nach Fisher	61,672			,024 ^b	,020	,028			
Zusammenhang linear-mit-linear	2,884 ^c	1	,089	,089 ^b	,082	,096	,045 ^b	,039	
Anzahl der gültigen Fälle	434								

a. 52 Zellen (66,7%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,90.
 b. Basierend auf 10000 Stichprobentabellen mit dem Startwert 957002199.
 c. Die standardisierte Statistik ist 1,698.

	Wert	Näherungsweise Signifikanz	Symmetrische Maße		Monte-Carlo-Signifikanz	
			Signifikanz	99%-Konfidenzintervall		
				Untergrenze	Obergrenze	
Nominal-bzgl.	Phi	,399	,039	,036 ^c	,031	,041
Nominalmaß	Cramer-V	,282	,039	,036 ^c	,031	,041
Anzahl der gültigen Fälle	434					

c. Basierend auf 10000 Stichprobentabellen mit dem Startwert 957002199.

Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 5 – Geschlecht)

Häufigkeitstabelle

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.						
Gültig		Häufigkeit		Prozent		Kumulierte Prozente
		Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	
Gültig	weiß nicht	31	6,8	7,0	7,0	7,0
	nein	20	4,4	4,5	11,5	11,5
	ja	391	86,3	88,5	100,0	100,0
	Gesamt	442	97,6	100,0		
Fehlend	System	11	2,4			
Gesamt		453	100,0			

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung						
	N	Gültig		Fälle		Gesamt N
		Anzahl	Prozent	N	Prozent	
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * Geschlecht	391	391	86,3%	62	13,7%	453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung			Fälle Gesamt Prozent
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * Geschlecht			100,0%

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * Geschlecht					
Kreuztabelle					
			Geschlecht		Gesamt
			weiblich	männlich	
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	13	16	29
		Erwartete Anzahl	15,3	13,7	29,0
	nein	% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	44,8%	55,2%	100,0%
		% von Geschlecht	6,3%	8,6%	7,4%
		% der Gesamtzahl	3,3%	4,1%	7,4%
	ja	Anzahl	7	10	17
		Erwartete Anzahl	9,0	8,0	17,0
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	41,2%	58,8%	100,0%
	ja	% von Geschlecht	3,4%	5,4%	4,3%
		% der Gesamtzahl	1,8%	2,6%	4,3%
Anzahl		186	159	345	
ja	Erwartete Anzahl	181,8	163,2	345,0	
	% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	53,9%	46,1%	100,0%	
	% von Geschlecht	90,3%	85,9%	88,2%	

	% der Gesamtzahl	47,6%	40,7%	88,2%
Gesamt	Anzahl	206	185	391
	Erwartete Anzahl	206,0	185,0	391,0
	% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	52,7%	47,3%	100,0%
	% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	52,7%	47,3%	100,0%

	Wert	Chi-Quadrat-Tests df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	1,830 ^a	2	,400	,416
Likelihood-Quotient	1,830	2	,401	,416
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	1,838			,416
Zusammenhang linear-mit-linear	1,431 ^b	1	,232	,235
Anzahl der gültigen Fälle	391			

	Chi-Quadrat-Tests Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,135	,036
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 8,04.
 b. Die standardisierte Statistik ist -1,196.

		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,068	,400	,416
	Cramer-V	,068	,400	,416
Anzahl der gültigen Fälle		391		

Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 5 – Alter)

Kreuztabellen

	Zusammenfassung der Fallverarbeitung					
	Gültig		Fälle		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * Alter	436	96,2%	17	3,8%	453	

	Fälle Gesamt Prozent
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * Alter	100,0%

		Alter			
		≤12	13-15	≥16	
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * Alter	weiß nicht	Anzahl	16	11	<5
		Erwartete Anzahl	12,8	12,5	5,7
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	51,6%	35,5%	n<5
	nein	% von Alter	8,9%	6,3%	n<5
		% der Gesamtzahl	3,7%	2,5%	n<5
		Anzahl	7	8	<5
		Erwartete Anzahl	7,0	6,9	3,1
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	41,2%	47,1%	n<5
		% von Alter	3,9%	4,5%	n<5
ja	% der Gesamtzahl	1,6%	1,8%	n<5	
	Anzahl	157	157	74	

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * Alter
 Kreuztabelle
 Gesamt

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	31
		Erwartete Anzahl	31,0
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	100,0%
	nein	% von Alter	7,1%
		% der Gesamtzahl	7,1%
		Anzahl	17
		Erwartete Anzahl	17,0
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	100,0%
		% von Alter	3,9%
		% der Gesamtzahl	3,9%
ja	Anzahl	388	

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * Alter
Kreuztabelle

		Alter			
		≤12	13-15	≥16	
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	ja	Erwartete Anzahl	160,2	156,6	71,2
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	40,5%	40,5%	19,1%
		% von Alter	87,2%	89,2%	92,5%
		% der Gesamtzahl	36,0%	36,0%	17,0%
Gesamt		Anzahl	180	176	80
		Erwartete Anzahl	180,0	176,0	80,0
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	41,3%	40,4%	18,3%
		% von Alter	100,0%	100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl	41,3%	40,4%	18,3%

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * Alter
Kreuztabelle

		Gesamt	
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	ja	Erwartete Anzahl	388,0
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	100,0%
		% von Alter	89,0%
		% der Gesamtzahl	89,0%
Gesamt		Anzahl	436
		Erwartete Anzahl	436,0
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	100,0%
		% von Alter	100,0%
		% der Gesamtzahl	100,0%

	Chi-Quadrat-Tests		Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
	Wert	df		
Pearson-Chi-Quadrat	2,250 ^a	4	,690	,699
Likelihood-Quotient	2,306	4	,680	,696
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	1,955			,756
Zusammenhang linear-mit-linear	1,715 ^b	1	,190	,207
Anzahl der gültigen Fälle	436			

	Chi-Quadrat-Tests		Punkt-Wahrscheinlichkeit
	Exakte Sig. (einseitig)		
Pearson-Chi-Quadrat			
Likelihood-Quotient			
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton			
Zusammenhang linear-mit-linear		,105	,021
Anzahl der gültigen Fälle			

a. 1 Zellen (11,1%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 3,12.
b. Die standardisierte Statistik ist 1,310.

	Symmetrische Maße		
	Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,072	,690
	Cramer-V	,051	,690
Anzahl der gültigen Fälle	436		

Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 5 – Schultart)

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Gültig		Fälle		Gesamt
	N	Prozent	N	Prozent	
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * Schultart	441	97,4%	12	2,6%	453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle
	Gesamt
	Prozent
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * Schultart	100,0%

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * Schultart
Kreuztabelle

		Schultart	
		Gesamtschule	Realschule
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	weiß	Anzahl	<5
	nicht	Erwartete Anzahl	3,2
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	n<5
		% von Schultart	n<5
		% der Gesamtzahl	n<5
			10
			11,5
			32,3%
			6,1%
			2,3%

	nein	Anzahl	<5	10
		Erwartete Anzahl	2,0	7,4
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	n<5	50,0%
		% von Schularart	n<5	6,1%
		% der Gesamtzahl	n<5	2,3%
	ja	Anzahl	42	144

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * Schularart
Kreuztabelle

				Schularart	Gesamt
				Gymnasium	
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	weiß nicht	Anzahl		19	31
		Erwartete Anzahl		16,3	31,0
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.		61,3%	100,0%
		% von Schularart		8,2%	7,0%
		% der Gesamtzahl		4,3%	7,0%
	nein	Anzahl		9	20
		Erwartete Anzahl		10,5	20,0
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.		45,0%	100,0%
		% von Schularart		3,9%	4,5%
		% der Gesamtzahl		2,0%	4,5%
ja	Anzahl		204	390	

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * Schularart
Kreuztabelle

				Schularart	
				Gesamtschule	Realschule
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	ja	Erwartete Anzahl		39,8	145,0
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.		10,8%	36,9%
		% von Schularart		93,3%	87,8%
		% der Gesamtzahl		9,5%	32,7%
Gesamt		Anzahl		45	164
		Erwartete Anzahl		45,0	164,0
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.		10,2%	37,2%
		% von Schularart		100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl		10,2%	37,2%

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * Schularart
Kreuztabelle

				Schularart	Gesamt
				Gymnasium	
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	ja	Erwartete Anzahl		205,2	390,0
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.		52,3%	100,0%
		% von Schularart		87,9%	88,4%
		% der Gesamtzahl		46,3%	88,4%
Gesamt		Anzahl		232	441
		Erwartete Anzahl		232,0	441,0
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.		52,6%	100,0%
		% von Schularart		100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl		52,6%	100,0%

	Chi-Quadrat-Tests		Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
	Wert	df		
Pearson-Chi-Quadrat	2,844 ^a	4	,584	,593
Likelihood-Quotient	2,943	4	,567	,595
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	2,255			,692
Zusammenhang linear-mit-linear	,903 ^b	1	,342	,359
Anzahl der gültigen Fälle	441			

	Chi-Quadrat-Tests	
	Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,190	,035
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 2 Zellen (22,2%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 2,04.
b. Die standardisierte Statistik ist -,950.

	Symmetrische Maße		
	Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,080	,584
	Cramer-V	,057	,584
Anzahl der gültigen Fälle		441	

Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 5 – Lehrkraft)

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Gültig		Fälle		Gesamt N
	N	Prozent	N	Prozent	
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * LehrkraftID	442	97,6%	11	2,4%	453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle Gesamt Prozent
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * LehrkraftID	100,0%

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * LehrkraftID Kreuztabelle

		LehrkraftID				
		101	102	103		
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	<5	<5	<5	
		Erwartete Anzahl		,7	,8	1,3
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	n<5	n<5	n<5	
		% von LehrkraftID	n<5	n<5	n<5	
		% der Gesamtzahl	n<5	n<5	n<5	
	nein	Anzahl	<5	<5	<5	
		Erwartete Anzahl		,5	,5	,8
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	n<5	n<5	n<5	
		% von LehrkraftID	n<5	n<5	n<5	
		% der Gesamtzahl	n<5	n<5	n<5	
ja	Anzahl		8	12	16	

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * LehrkraftID Kreuztabelle

		LehrkraftID				
		201	202	203		
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	7	6	<5	
		Erwartete Anzahl	3,6	4,2	2,2	
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	22,6%	19,4%	n<5	
		% von LehrkraftID	13,7%	10,0%	n<5	
		% der Gesamtzahl	1,6%	1,4%	n<5	
	nein	Anzahl	<5	<5	<5	
		Erwartete Anzahl		2,3	2,7	1,4
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	n<5	n<5	n<5	
		% von LehrkraftID	n<5	n<5	n<5	
		% der Gesamtzahl	n<5	n<5	n<5	
ja	Anzahl	42	50	31		

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * LehrkraftID Kreuztabelle

		LehrkraftID			
		301	302	401	
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	<5	<5	6
		Erwartete Anzahl	6,3	1,3	3,9
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	n<5	n<5	19,4%
		% von LehrkraftID	n<5	n<5	10,9%
		% der Gesamtzahl	n<5	n<5	1,4%
	nein	Anzahl	6	<5	<5
		Erwartete Anzahl	4,1	,9	2,5
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	30,0%	n<5	n<5
		% von LehrkraftID	6,7%	n<5	n<5
		% der Gesamtzahl	1,4%	n<5	n<5
ja	Anzahl	80	18	46	

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * LehrkraftID Kreuztabelle

		LehrkraftID				
		501	601	701		
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	<5	<5	<5	
		Erwartete Anzahl		1,3	2,2	2,6
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	n<5	n<5	n<5	
		% von LehrkraftID	n<5	n<5	n<5	
		% der Gesamtzahl	n<5	n<5	n<5	
	nein	Anzahl	<5	<5	<5	
		Erwartete Anzahl		,9	1,4	1,7
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	n<5	n<5	n<5	
		% von LehrkraftID	n<5	n<5	n<5	
		% der Gesamtzahl	n<5	n<5	n<5	
ja	Anzahl	19	27	34		

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * LehrkraftID
Kreuztabelle

			LehrkraftID 801	Gesamt
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	<5	31
		Erwartete Anzahl	,6	31,0
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	n<5	100,0%
		% von LehrkraftID	n<5	7,0%
		% der Gesamtzahl	n<5	7,0%
	nein	Anzahl	<5	20
		Erwartete Anzahl	,4	20,0
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	n<5	100,0%
		% von LehrkraftID	n<5	4,5%
		% der Gesamtzahl	n<5	4,5%
ja	Anzahl	8	391	

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * LehrkraftID
Kreuztabelle

			LehrkraftID		
			101	102	103
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	ja	Erwartete Anzahl	8,8	10,6	15,9
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	2,0%	3,1%	4,1%
		% von LehrkraftID	80,0%	100,0%	88,9%
		% der Gesamtzahl	1,8%	2,7%	3,6%
		Gesamt	Anzahl	10	12
	Erwartete Anzahl	10,0	12,0	18,0	
	% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	2,3%	2,7%	4,1%	
	% von LehrkraftID	100,0%	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	2,3%	2,7%	4,1%	

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * LehrkraftID
Kreuztabelle

			LehrkraftID		
			201	202	203
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	ja	Erwartete Anzahl	45,1	53,1	28,3
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	10,7%	12,8%	7,9%
		% von LehrkraftID	82,4%	83,3%	96,9%
		% der Gesamtzahl	9,5%	11,3%	7,0%
		Gesamt	Anzahl	51	60
	Erwartete Anzahl	51,0	60,0	32,0	
	% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	11,5%	13,6%	7,2%	
	% von LehrkraftID	100,0%	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	11,5%	13,6%	7,2%	

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * LehrkraftID
Kreuztabelle

			LehrkraftID		
			301	302	401
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	ja	Erwartete Anzahl	79,6	16,8	48,7
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	20,5%	4,6%	11,8%
		% von LehrkraftID	88,9%	94,7%	83,6%
		% der Gesamtzahl	18,1%	4,1%	10,4%
		Gesamt	Anzahl	90	19
	Erwartete Anzahl	90,0	19,0	55,0	
	% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	20,4%	4,3%	12,4%	
	% von LehrkraftID	100,0%	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	20,4%	4,3%	12,4%	

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * LehrkraftID
Kreuztabelle

			LehrkraftID		
			501	601	701
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	ja	Erwartete Anzahl	16,8	27,4	32,7
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	4,9%	6,9%	8,7%
		% von LehrkraftID	100,0%	87,1%	91,9%
		% der Gesamtzahl	4,3%	6,1%	7,7%
		Gesamt	Anzahl	19	31
	Erwartete Anzahl	19,0	31,0	37,0	
	% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	4,3%	7,0%	8,4%	
	% von LehrkraftID	100,0%	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	4,3%	7,0%	8,4%	

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * LehrkraftID
Kreuztabelle

			LehrkraftID 801	Gesamt
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	ja	Erwartete Anzahl	7,1	391,0
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	2,0%	100,0%
		% von LehrkraftID	100,0%	88,5%
		% der Gesamtzahl	1,8%	88,5%
		Gesamt	Anzahl	8

Erwartete Anzahl	8,0	442,0
% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	1,8%	100,0%
% von LehrkraftID	100,0%	100,0%
% der Gesamtzahl	1,8%	100,0%

	Chi-Quadrat-Tests			
	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz
Pearson-Chi-Quadrat	20,971 ^a	24	,640	,627 ^b
Likelihood-Quotient	27,026	24	,303	,452 ^b
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	16,287			,793 ^b
Zusammenhang linear-mit-linear	1,262 ^c	1	,261	,255 ^b
Anzahl der gültigen Fälle	442			

	Chi-Quadrat-Tests			
	99% Konfidenzintervall		Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz	99% Konfidenzintervall
	Untergrenze	Obergrenze		
Pearson-Chi-Quadrat	,614	,639		
Likelihood-Quotient	,439	,464		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,782	,803		
Zusammenhang linear-mit-linear	,244	,266	,131 ^b	,122
Anzahl der gültigen Fälle				

	Chi-Quadrat-Tests		Monte-Carlo-Signifikanz (einseitig) 99% Konfidenzintervall Obergrenze
	Wert	df	
Pearson-Chi-Quadrat			
Likelihood-Quotient			
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton			
Zusammenhang linear-mit-linear			,140
Anzahl der gültigen Fälle			

- a. 25 Zellen (64,1%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,36.
- b. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 440131537.
- c. Die standardisierte Statistik ist 1,123.

	Symmetrische Maße		
	Wert	Näherungsweise Signifikanz	Monte-Carlo-Signifikanz Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß Phi	,218	,640	,627 ^c
Cramer-V	,154	,640	,627 ^c
Anzahl der gültigen Fälle	442		

	Symmetrische Maße			
	99% Konfidenzintervall		Monte-Carlo-Signifikanz	Obergrenze
	Untergrenze	Obergrenze		
Nominal- bzgl. Nominalmaß Phi	,614	,639		,639
Cramer-V	,614	,639		,639
Anzahl der gültigen Fälle				

- c. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 440131537.

Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 5 – Endjahreszeugnisnote)

Kreuztabellen

	Zusammenfassung der Fallverarbeitung					
	Gültig		Fälle Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent		
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis)	374	82,6%	79	17,4%	453	

	Zusammenfassung der Fallverarbeitung		Fälle Gesamt Prozent
	Note (Endjahreszeugnis)		
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis)			100,0%

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle					
		Anzahl	Note (Endjahreszeugnis)		Gesamt
			≤4	≥5	
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht	weiß nicht		23	5	28
		Erwartete Anzahl	26,1	1,9	28,0
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	82,1%	17,9%	100,0%

werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	% von Note (Endjahreszeugnis)	6,6%	19,2%	7,5%		
		% der Gesamtzahl		6,1%	1,3%	7,5%
	nein	Anzahl	14	<5	16	
		Erwartete Anzahl	14,9	1,1	16,0	
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.		87,5%	n<5	100,0%
		% von Note (Endjahreszeugnis)		4,0%	n<5	4,3%
	ja	% der Gesamtzahl		3,7%	n<5	4,3%
		Anzahl	311	19	330	
		Erwartete Anzahl	307,1	22,9	330,0	
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.		94,2%	5,8%	100,0%
% von Note (Endjahreszeugnis)		89,4%	73,1%	88,2%		
% der Gesamtzahl		83,2%	5,1%	88,2%		
Gesamt	Anzahl	348	26	374		
	Erwartete Anzahl	348,0	26,0	374,0		
	% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.		93,0%	7,0%	100,0%	
	% von Note (Endjahreszeugnis)		100,0%	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl		93,0%	7,0%	100,0%	

	Chi-Quadrat-Tests			Exakte Sig. (zweiseitig)
	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	
Pearson-Chi-Quadrat	6,637 ^a	2	,036	,034
Likelihood-Quotient	5,095	2	,078	,088
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	6,384			,038
Zusammenhang linear-mit-linear	6,609 ^b	1	,010	,016
Anzahl der gültigen Fälle	374			

	Chi-Quadrat-Tests		Punkt-Wahrscheinlichkeit
	Exakte Sig. (einseitig)		
Pearson-Chi-Quadrat			
Likelihood-Quotient			
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton			
Zusammenhang linear-mit-linear	,016		,009
Anzahl der gültigen Fälle			

a. 2 Zellen (33,3%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 1,11.
 b. Die standardisierte Statistik ist -2,571.

	Symmetrische Maße		
	Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,133	,036
	Cramer-V	,133	,036
Anzahl der gültigen Fälle	374		

Kreuztabellen

	Zusammenfassung der Fallverarbeitung					
	N	Gültig		Fehlend		Gesamt N
		Prozent	N	Prozent	N	
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis)	374	82,6%	79	17,4%	453	

	Zusammenfassung der Fallverarbeitung	
	Fälle Gesamt	Prozent
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis)	100,0%	

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle

	weiß nicht	Anzahl	Note (Endjahreszeugnis)			
			1	2	3	4
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	nein	Erwartete Anzahl	<5	8	7	<5
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	n<5	28,6%	25,0%	n<5
		% von Note (Endjahreszeugnis)	n<5	5,8%	6,4%	n<5
		% der Gesamtzahl	n<5	2,1%	1,9%	n<5
		Anzahl	<5	<5	8	<5
	ja	Erwartete Anzahl	2,4	5,9	4,7	1,9
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	n<5	n<5	50,0%	n<5
		% von Note (Endjahreszeugnis)	n<5	n<5	7,3%	n<5
		% der Gesamtzahl	n<5	n<5	2,1%	n<5
		Anzahl	50	127	95	39

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle

	weiß nicht	Anzahl	Note (Endjahreszeugnis)	
			5	6
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	nein	Erwartete Anzahl	<5	<5
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	n<5	n<5
		% von Note (Endjahreszeugnis)	n<5	n<5
		% der Gesamtzahl	n<5	n<5
		Anzahl	<5	<5
	ja	Erwartete Anzahl	,3	,8
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	n<5	n<5
		% von Note (Endjahreszeugnis)	n<5	n<5
		% der Gesamtzahl	n<5	n<5
		Anzahl	16	16,0

	% von Note (Endjahreszeugnis)	n<5	n<5	4,3%
	% der Gesamtzahl	n<5	n<5	4,3%
ja	Anzahl	7	12	330

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle

		Note (Endjahreszeugnis)				
		1	2	3	4	
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	ja	Erwartete Anzahl	48,5	121,8	97,1	39,7
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	15,2%	38,5%	28,8%	11,8%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	90,9%	92,0%	86,4%	86,7%
		% der Gesamtzahl	13,4%	34,0%	25,4%	10,4%
Gesamt		Anzahl	55	138	110	45
		Erwartete Anzahl	55,0	138,0	110,0	45,0
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	14,7%	36,9%	29,4%	12,0%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	14,7%	36,9%	29,4%	12,0%	

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle

		Note (Endjahreszeugnis)			
		5	6		
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	ja	Erwartete Anzahl	7,1	15,9	330,0
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	2,1%	3,6%	100,0%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	87,5%	66,7%	88,2%
		% der Gesamtzahl	1,9%	3,2%	88,2%
Gesamt		Anzahl	8	18	374
		Erwartete Anzahl	8,0	18,0	374,0
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	2,1%	4,8%	100,0%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	100,0%	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	2,1%	4,8%	100,0%	

Chi-Quadrat-Tests

	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	14,419 ^a	10	,155	,155
Likelihood-Quotient	12,551	10	,250	,304
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	13,572			,125
Zusammenhang linear-mit-linear	6,320 ^b	1	,012	,012
Anzahl der gültigen Fälle	374			

Chi-Quadrat-Tests

	Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,009	,002
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 9 Zellen (50,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,34.
 b. Die standardisierte Statistik ist -2,514.

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,196	,155
	Cramer-V	,139	,155
Anzahl der gültigen Fälle	374		

Zusammenhänge (Korrekturpräferenz Item 5 – Sprechhemmungen)

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	N	Gültig		Fälle		Gesamt N
		Prozent	Prozent	N	Prozent	
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * Hemmungen	423	93,4%		30	6,6%	453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle Gesamt	Prozent
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * Hemmungen	423	100,0%

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * Hemmungen Kreuztabelle

		Hemmungen	
		gar nicht - kaum	etwas - sehr
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den	weiß nicht	Anzahl	15
		Erwartete Anzahl	16,3
			13
			11,7

Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	nein	% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	53,6%	46,4%
		% von Hemmungen	6,1%	7,3%
		% der Gesamtzahl	3,5%	3,1%
		Anzahl	10	9
		Erwartete Anzahl	11,0	8,0
	ja	% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	52,6%	47,4%
		% von Hemmungen	4,1%	5,1%
		% der Gesamtzahl	2,4%	2,1%
		Anzahl	221	155

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * Hemmungen Kreuztabelle

Gesamt

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	28
		Erwartete Anzahl	28,0
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	100,0%
		% von Hemmungen	6,6%
		% der Gesamtzahl	6,6%
	nein	Anzahl	19
		Erwartete Anzahl	19,0
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	100,0%
		% von Hemmungen	4,5%
		% der Gesamtzahl	4,5%
ja	Anzahl	376	

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * Hemmungen Kreuztabelle

		Hemmungen		
		gar nicht - kaum	etwas - sehr	
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	ja	Erwartete Anzahl	218,7	157,3
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	58,8%	41,2%
		% von Hemmungen	89,8%	87,6%
		% der Gesamtzahl	52,2%	36,6%
		Anzahl	246	177
Gesamt	Erwartete Anzahl	246,0	177,0	
	% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	58,2%	41,8%	
	% von Hemmungen	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	58,2%	41,8%	

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * Hemmungen Kreuztabelle

Gesamt

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	ja	Erwartete Anzahl	376,0
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	100,0%
		% von Hemmungen	88,9%
		% der Gesamtzahl	88,9%
		Anzahl	423
Gesamt	Erwartete Anzahl	423,0	
	% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	100,0%	
	% von Hemmungen	100,0%	
	% der Gesamtzahl	100,0%	

	Chi-Quadrat-Tests		Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
	Wert	df		
Pearson-Chi-Quadrat	,540 ^a	2	,764	,766
Likelihood-Quotient	,535	2	,765	,766
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,621			,766
Zusammenhang linear-mit-linear	,456 ^b	1	,500	,516
Anzahl der gültigen Fälle	423			

	Chi-Quadrat-Tests		Punkt-Wahrscheinlichkeit
	Exakte Sig. (einseitig)		
Pearson-Chi-Quadrat			
Likelihood-Quotient			
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton			
Zusammenhang linear-mit-linear		,279	,058
Anzahl der gültigen Fälle			

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 7,95.
 b. Die standardisierte Statistik ist -,675.

		Symmetrische Maße	
		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,036	,764
	Cramer-V	,036	,764
Anzahl der gültigen Fälle		423	

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	N	Gültig Prozent	Fälle		Gesamt N
			N	Fehlend Prozent	
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * Hemmungen	423	93,4%	30	6,6%	453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle Gesamt Prozent
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * Hemmungen	100,0%

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * Hemmungen
Kreuztabelle

			Hemmungen		
			gar nicht	kaum	etwas
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	6	9	12
		Erwartete Anzahl	7,1	9,1	9,6
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	21,4%	32,1%	42,9%
	nein	% von Hemmungen	5,6%	6,5%	8,3%
		% der Gesamtzahl	1,4%	2,1%	2,8%
		Anzahl	<5	6	7
ja	nein	Erwartete Anzahl	4,9	6,2	6,5
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	n<5	31,6%	36,8%
		% von Hemmungen	n<5	4,3%	4,8%
	ja	% der Gesamtzahl	n<5	1,4%	1,7%
		Anzahl	98	123	126

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * Hemmungen
Kreuztabelle

			Hemmungen	Gesamt
			sehr	
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	weiß nicht	Anzahl	<5	28
		Erwartete Anzahl	2,1	28,0
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	n<5	100,0%
	nein	% von Hemmungen	n<5	6,6%
		% der Gesamtzahl	n<5	6,6%
		Anzahl	<5	19
ja	nein	Erwartete Anzahl	1,4	19,0
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	n<5	100,0%
		% von Hemmungen	n<5	4,5%
	ja	% der Gesamtzahl	n<5	4,5%
		Anzahl	29	376

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * Hemmungen
Kreuztabelle

			Hemmungen		
			gar nicht	kaum	etwas
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	ja	Erwartete Anzahl	96,0	122,7	128,9
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	26,1%	32,7%	33,5%
		% von Hemmungen	90,7%	89,1%	86,9%
	Gesamt	% der Gesamtzahl	23,2%	29,1%	29,8%
		Anzahl	108	138	145
		Erwartete Anzahl	108,0	138,0	145,0
	% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	25,5%	32,6%	34,3%	
	% von Hemmungen	100,0%	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	25,5%	32,6%	34,3%	

Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren. * Hemmungen
Kreuztabelle

			Hemmungen	Gesamt
			sehr	
Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	ja	Erwartete Anzahl	28,4	376,0
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	7,7%	100,0%
		% von Hemmungen	90,6%	88,9%
		% der Gesamtzahl	6,9%	88,9%
Gesamt		Anzahl	32	423
		Erwartete Anzahl	32,0	423,0
		% von Wenn mir der Fehler selbst auffällt oder ich auf den Fehler aufmerksam gemacht werde, dann möchte ich mich selbst korrigieren.	7,6%	100,0%
		% von Hemmungen	100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl	7,6%	100,0%

Chi-Quadrat-Tests

	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	1,909 ^a	6	,928	,933
Likelihood-Quotient	2,004	6	,919	,928
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	1,868			,941
Zusammenhang linear-mit-linear	,261 ^b	1	,610	,618
Anzahl der gültigen Fälle	423			

Chi-Quadrat-Tests		Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat			
Likelihood-Quotient			
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton			
Zusammenhang linear-mit-linear		,323	,035
Anzahl der gültigen Fälle			

a. 3 Zellen (25,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 1,44.
 b. Die standardisierte Statistik ist -,510.

Symmetrische Maße		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,067	,928	,933
	Cramer-V	,047	,928	,933
Anzahl der gültigen Fälle		423		

Zusammenhänge (Mitschüler*innenkorrektur – Geschlecht)

	Gültig		Fälle		Gesamt
	N	Prozent	N	Prozent	
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Geschlecht	354	78,1%	99	21,9%	453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung		Fälle
		Gesamt
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Geschlecht		100,0%

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Geschlecht			Kreuztabelle	
			Geschlecht	
			weiblich	männlich
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	38	28
		Erwartete Anzahl	33,7	32,3
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	57,6%	42,4%
		% von Geschlecht	21,0%	16,2%
	nein	Anzahl	92	102
		Erwartete Anzahl	99,2	94,8
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	47,4%	52,6%
		% von Geschlecht	50,8%	59,0%
	ja	Anzahl	51	43
		Erwartete Anzahl	48,1	45,9
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	54,3%	45,7%
		% von Geschlecht	28,2%	24,9%
Gesamt	Anzahl	181	173	
	Erwartete Anzahl	181,0	173,0	
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	51,1%	48,9%	
	% von Geschlecht	100,0%	100,0%	

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Geschlecht			Kreuztabelle	Gesamt
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl		66
		Erwartete Anzahl		66,0
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?		100,0%
		% von Geschlecht		18,6%
	nein	Anzahl		194
		Erwartete Anzahl		194,0
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?		100,0%
		% von Geschlecht		54,8%
	ja	Anzahl		94
		Erwartete Anzahl		94,0
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?		100,0%
		% von Geschlecht		26,6%
	Gesamt	Anzahl		354
		Erwartete Anzahl		354,0
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?		100,0%
		% von Geschlecht		100,0%

Chi-Quadrat-Tests		Wert	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat		2,532 ^a	2	,282	,280
Likelihood-Quotient		2,538	2	,281	,280

Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	2,520			,280
Zusammenhang linear-mit-linear	,044 ^b	1	,834	,874
Anzahl der gültigen Fälle	354			

Chi-Quadrat-Tests		Punkt-Wahrscheinlichkeit	
Exakte Sig. (einseitig)			
Pearson-Chi-Quadrat			
Likelihood-Quotient			
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton			
Zusammenhang linear-mit-linear	,448		,062
Anzahl der gültigen Fälle			

a. 0 Zellen (.0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 32,25.
 b. Die standardisierte Statistik ist ,209.

Symmetrische Maße			
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Phi	,085	,282	,280
Cramer-V	,085	,282	,280
Anzahl der gültigen Fälle	354		

Zusammenfassung der Fallverarbeitung							
	N	Gültig		Fälle		Gesamt	
		Prozent		N	Prozent	N	
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	354	78,1%		99	21,9%		453
* Geschlecht							

Zusammenfassung der Fallverarbeitung			Fälle
			Gesamt
			Prozent
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Geschlecht			100,0%

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Geschlecht Kreuztabelle				
			Geschlecht	
			weiblich	männlich
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	38	28
		Erwartete Anzahl	33,7	32,3
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	57,6%	42,4%
		% von Geschlecht	21,0%	16,2%
	nein	Anzahl	92	102
		Erwartete Anzahl	99,2	94,8
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	47,4%	52,6%
		% von Geschlecht	50,8%	59,0%
	ja	Anzahl	51	43
		Erwartete Anzahl	48,1	45,9
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	54,3%	45,7%
		% von Geschlecht	28,2%	24,9%
Gesamt	Anzahl	181	173	
	Erwartete Anzahl	181,0	173,0	
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	51,1%	48,9%	
	% von Geschlecht	100,0%	100,0%	
		% der Gesamtzahl	51,1%	48,9%

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Geschlecht Kreuztabelle				Gesamt
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl		66
		Erwartete Anzahl		66,0
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?		100,0%
		% von Geschlecht		18,6%
	nein	Anzahl		194
		Erwartete Anzahl		194,0
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?		100,0%
		% von Geschlecht		54,8%
	ja	Anzahl		94
		Erwartete Anzahl		94,0
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?		100,0%
		% von Geschlecht		26,6%
Gesamt	Anzahl		354	
	Erwartete Anzahl		354,0	
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?		100,0%	
	% von Geschlecht		100,0%	
		% der Gesamtzahl	100,0%	

Chi-Quadrat-Tests			
	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	2,532 ^a	2	,282
Likelihood-Quotient	2,538	2	,281
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	2,520		,280
Zusammenhang linear-mit-linear	,044 ^b	1	,834
Anzahl der gültigen Fälle	354		

Chi-Quadrat-Tests

	Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,448	,062
Anzahl der gültigen Fälle		

- a. 0 Zellen (,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 32,25.
- b. Die standardisierte Statistik ist ,209.

Symmetrische Maße

Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
		,085	,282	,280
	Cramer-V	,085	,282	,280
Anzahl der gültigen Fälle		354		

Zusammenhänge (Mitschüler*innenkorrektur – Alter)

Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Gültig		Fälle Fehlend		Gesamt N
	N	Prozent	N	Prozent	
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Alter	399	88,1%	54	11,9%	453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle Gesamt Prozent
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Alter	100,0%

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Alter Kreuztabelle

		Alter		
		≤12	13-15	
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	36	35
		Erwartete Anzahl	32,7	33,1
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	45,0%	43,8%
		% von Alter	22,1%	21,2%
		% der Gesamtzahl	9,0%	8,8%
	nein	Anzahl	87	89
		Erwartete Anzahl	87,4	88,5
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	40,7%	41,6%
		% von Alter	53,4%	53,9%
		% der Gesamtzahl	21,8%	22,3%
	ja	Anzahl	40	41
		Erwartete Anzahl	42,9	43,4
% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?		38,1%	39,0%	
% von Alter		24,5%	24,8%	
% der Gesamtzahl		10,0%	10,3%	
Gesamt	Anzahl	163	165	
	Erwartete Anzahl	163,0	165,0	
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	40,9%	41,4%	
	% von Alter	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	40,9%	41,4%	

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Alter Kreuztabelle

		Alter ≥16	Gesamt	
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	9	80
		Erwartete Anzahl	14,2	80,0
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	11,3%	100,0%
		% von Alter	12,7%	20,1%
		% der Gesamtzahl	2,3%	20,1%
	nein	Anzahl	38	214
		Erwartete Anzahl	38,1	214,0
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	17,8%	100,0%
		% von Alter	53,5%	53,6%
		% der Gesamtzahl	9,5%	53,6%
	ja	Anzahl	24	105
		Erwartete Anzahl	18,7	105,0
% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?		22,9%	100,0%	
% von Alter		33,8%	26,3%	
% der Gesamtzahl		6,0%	26,3%	
Gesamt	Anzahl	71	399	
	Erwartete Anzahl	71,0	399,0	
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	17,8%	100,0%	
	% von Alter	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	17,8%	100,0%	

Chi-Quadrat-Tests

	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	4,221 ^a	4	,377	,378
Likelihood-Quotient	4,382	4	,357	,362
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	4,241			,375

Zusammenhang linear-mit-linear	2,866 ^b	1	,090	,096
Anzahl der gültigen Fälle	399			

Chi-Quadrat-Tests		Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat			
Likelihood-Quotient			
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton			
Zusammenhang linear-mit-linear		,050	,010
Anzahl der gültigen Fälle			

a. 0 Zellen (,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 14,24.
 b. Die standardisierte Statistik ist 1,693.

Symmetrische Maße		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,103	,377	,378
	Cramer-V	,073	,377	,378
Anzahl der gültigen Fälle		399		

Zusammenhänge (Mitschüler*innenkorrektur – Schularat)

	Gültig		Fälle		Gesamt N
	N	Prozent	N	Prozent	
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Schularat	404	89,2%	49	10,8%	453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung		Fälle Gesamt Prozent
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Schularat		100,0%

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Schularat Kreuztabelle

		Schularat Gesamtschule	
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	8
		Erwartete Anzahl	9,2
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	9,6%
		% von Schularat	17,8%
nein	Anzahl	26	2,0%
		Erwartete Anzahl	24,1
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	12,0%
		% von Schularat	57,8%
ja	Anzahl	6,4%	6,4%
		11	

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Schularat Kreuztabelle

		Schularat Realschule	
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	38
		Erwartete Anzahl	33,7
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	45,8%
		% von Schularat	23,2%
nein	Anzahl	9,4%	9,4%
		95	24,1
		Erwartete Anzahl	87,7
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	44,0%
ja	Anzahl	57,9%	57,9%
		23,5%	23,5%
		31	

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Schularat Kreuztabelle

		Schularat Gymnasium	
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	37
		Erwartete Anzahl	40,1
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	44,6%
		% von Schularat	19,0%
nein	Anzahl	9,2%	9,2%
		95	24,1
		Erwartete Anzahl	104,3
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	44,0%
ja	Anzahl	48,7%	48,7%
		23,5%	23,5%
		63	

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Schularat Kreuztabelle

		Gesamt	
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	83
		Erwartete Anzahl	83,0

	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	100,0%
	% von Schularzt	20,5%
	% der Gesamtzahl	20,5%
nein	Anzahl	216
	Erwartete Anzahl	216,0
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	100,0%
	% von Schularzt	53,5%
	% der Gesamtzahl	53,5%
ja	Anzahl	105

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Schularzt Kreuztabelle

		Schularzt Gesamtschule
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, ja empfindest du dann etwas?	Erwartete Anzahl	11,7
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	10,5%
	% von Schularzt	24,4%
	% der Gesamtzahl	2,7%
Gesamt	Anzahl	45
	Erwartete Anzahl	45,0
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	11,1%
	% von Schularzt	100,0%
	% der Gesamtzahl	11,1%

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Schularzt Kreuztabelle

		Schularzt Realschule
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, ja empfindest du dann etwas?	Erwartete Anzahl	42,6
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	29,5%
	% von Schularzt	18,9%
	% der Gesamtzahl	7,7%
Gesamt	Anzahl	164
	Erwartete Anzahl	164,0
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	40,6%
	% von Schularzt	100,0%
	% der Gesamtzahl	40,6%

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Schularzt Kreuztabelle

		Schularzt Gymnasium
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, ja empfindest du dann etwas?	Erwartete Anzahl	50,7
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	60,0%
	% von Schularzt	32,3%
	% der Gesamtzahl	15,6%
Gesamt	Anzahl	195
	Erwartete Anzahl	195,0
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	48,3%
	% von Schularzt	100,0%
	% der Gesamtzahl	48,3%

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Schularzt Kreuztabelle

		Gesamt
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, ja empfindest du dann etwas?	Erwartete Anzahl	105,0
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	100,0%
	% von Schularzt	26,0%
	% der Gesamtzahl	26,0%
Gesamt	Anzahl	404
	Erwartete Anzahl	404,0
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	100,0%
	% von Schularzt	100,0%
	% der Gesamtzahl	100,0%

	Chi-Quadrat-Tests		Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
	Wert	df		
Pearson-Chi-Quadrat	8,747 ^a	4	,068	,067
Likelihood-Quotient	8,864	4	,065	,068
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	8,716			,067
Zusammenhang linear-mit-linear	2,575 ^b	1	,109	,117
Anzahl der gültigen Fälle	404			

	Chi-Quadrat-Tests		Punkt-Wahrscheinlichkeit
	Exakte Sig. (einseitig)		
Pearson-Chi-Quadrat			
Likelihood-Quotient			
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton			
Zusammenhang linear-mit-linear		,061	,012
Anzahl der gültigen Fälle			

a. 0 Zellen (,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 9,25.
 b. Die standardisierte Statistik ist 1,605.

		Symmetrische Maße		
		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,147	,068	,067
	Cramer-V	,104	,068	,067
Anzahl der gültigen Fälle		404		

Zusammenhänge (Mitschüler*innenkorrektur – Lehrkraft)

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Gültig		Fälle		Gesamt
	N	Prozent	N	Prozent	
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * LehrkraftID	405	89,4%	48	10,6%	453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle
	Gesamt
	Prozent
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * LehrkraftID	100,0%

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * LehrkraftID Kreuztabelle

		LehrkraftID		
		201	202	
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	10	10
		Erwartete Anzahl	10,7	12,5
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	12,0%	12,0%
		% von LehrkraftID	19,2%	16,4%
	nein	% der Gesamtzahl	2,5%	2,5%
		Anzahl	27	35
		Erwartete Anzahl	27,7	32,5
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	12,5%	16,2%
	ja	% von LehrkraftID	51,9%	57,4%
		% der Gesamtzahl	6,7%	8,6%
		Anzahl	15	16
		Erwartete Anzahl	13,6	16,0
Gesamt	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	14,2%	15,1%	
	% von LehrkraftID	28,8%	26,2%	
	% der Gesamtzahl	3,7%	4,0%	
	Anzahl	52	61	
Gesamt	Erwartete Anzahl	52,0	61,0	
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	12,8%	15,1%	
	% von LehrkraftID	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	12,8%	15,1%	

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * LehrkraftID Kreuztabelle

		LehrkraftID		
		203	301	
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	5	18
		Erwartete Anzahl	6,6	18,2
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	6,0%	21,7%
		% von LehrkraftID	15,6%	20,2%
	nein	% der Gesamtzahl	1,2%	4,4%
		Anzahl	15	48
		Erwartete Anzahl	17,1	47,5
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	6,9%	22,2%
	ja	% von LehrkraftID	46,9%	53,9%
		% der Gesamtzahl	3,7%	11,9%
		Anzahl	12	23
		Erwartete Anzahl	8,4	23,3
Gesamt	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	11,3%	21,7%	
	% von LehrkraftID	37,5%	25,8%	
	% der Gesamtzahl	3,0%	5,7%	
	Anzahl	32	89	
Gesamt	Erwartete Anzahl	32,0	89,0	
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	7,9%	22,0%	
	% von LehrkraftID	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	7,9%	22,0%	

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * LehrkraftID Kreuztabelle

		LehrkraftID		
		302	401	
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	8	12
		Erwartete Anzahl	3,9	11,5
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	9,6%	14,5%
		% von LehrkraftID	42,1%	21,4%
	nein	% der Gesamtzahl	2,0%	3,0%
		Anzahl	10	37
		Erwartete Anzahl	10,1	29,9
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	4,6%	17,1%
	ja	% von LehrkraftID	52,6%	66,1%
		% der Gesamtzahl	2,5%	9,1%
		Anzahl	<5	7
		Erwartete Anzahl	5,0	14,7
Gesamt	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	n<5	6,6%	
	% von LehrkraftID	n<5	12,5%	
	% der Gesamtzahl	n<5	1,7%	
	Anzahl	19	56	
Gesamt	Erwartete Anzahl	19,0	56,0	
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	4,7%	13,8%	
	% von LehrkraftID	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	4,7%	13,8%	

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * LehrkraftID Kreuztabelle

		LehrkraftID	
		501	601
weiß nicht	Anzahl	<5	9

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	nein	Erwartete Anzahl	4,1	6,4
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	n<5	10,8%
		% von LehrkraftID	n<5	29,0%
		% der Gesamtzahl	n<5	2,2%
	ja	Anzahl	6	12
		Erwartete Anzahl	10,7	16,5
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	2,8%	5,6%
		% von LehrkraftID	30,0%	38,7%
	Gesamt	% der Gesamtzahl	1,5%	3,0%
		Anzahl	11	10
		Erwartete Anzahl	5,2	8,1
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	10,4%	9,4%
	% von LehrkraftID	55,0%	32,3%	
	% der Gesamtzahl	2,7%	2,5%	
	Anzahl	20	31	
	Erwartete Anzahl	20,0	31,0	
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	4,9%	7,7%	
	% von LehrkraftID	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	4,9%	7,7%	

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * LehrkraftID Kreuztabelle

		LehrkraftID		
		701	801	
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	nein	Anzahl	6	<5
		Erwartete Anzahl	7,6	1,6
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	7,2%	n<5
		% von LehrkraftID	16,2%	n<5
	ja	% der Gesamtzahl	1,5%	n<5
		Anzahl	21	5
		Erwartete Anzahl	19,7	4,3
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	9,7%	2,3%
	Gesamt	% von LehrkraftID	56,8%	62,5%
		% der Gesamtzahl	5,2%	1,2%
		Anzahl	10	<5
		Erwartete Anzahl	9,7	2,1
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	9,4%	n<5	
	% von LehrkraftID	27,0%	n<5	
	% der Gesamtzahl	2,5%	n<5	
	Anzahl	37	8	
	Erwartete Anzahl	37,0	8,0	
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	9,1%	2,0%	
	% von LehrkraftID	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	9,1%	2,0%	

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * LehrkraftID Kreuztabelle

Gesamt

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	nein	Anzahl	83
		Erwartete Anzahl	83,0
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	100,0%
		% von LehrkraftID	20,5%
	ja	% der Gesamtzahl	20,5%
		Anzahl	216
		Erwartete Anzahl	216,0
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	100,0%
	Gesamt	% von LehrkraftID	53,3%
		% der Gesamtzahl	53,3%
		Anzahl	106
		Erwartete Anzahl	106,0
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	100,0%	
	% von LehrkraftID	26,2%	
	% der Gesamtzahl	26,2%	
	Anzahl	405	
	Erwartete Anzahl	405,0	
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	100,0%	
	% von LehrkraftID	100,0%	
	% der Gesamtzahl	100,0%	

Chi-Quadrat-Tests

	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz
Pearson-Chi-Quadrat	28,994 ^a	18	,048	,041 ^b
Likelihood-Quotient	29,267	18	,045	,057 ^b
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	28,059			,044 ^b
Zusammenhang linear-mit-linear	,067 ^c	1	,796	,805 ^b
Anzahl der gültigen Fälle	405			

Chi-Quadrat-Tests

	99% Konfidenzintervall		Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz	99% Konfidenzintervall
	Untergrenze	Obergrenze		
Pearson-Chi-Quadrat	,036	,046		
Likelihood-Quotient	,051	,063		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,039	,050		
Zusammenhang linear-mit-linear	,795	,815	,411 ^b	,398
Anzahl der gültigen Fälle				

Chi-Quadrat-Tests

Monte-Carlo-Signifikanz (einseitig)
99% Konfidenzintervall
Obergrenze

Pearson-Chi-Quadrat	
Likelihood-Quotient	
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	
Zusammenhang linear-mit-linear	,423
Anzahl der gültigen Fälle	

- a. 6 Zellen (20,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 1,64.
- b. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 846668601.
- c. Die standardisierte Statistik ist -,258.

Symmetrische Maße

Wert

Näherungsweise Signifikanz

Monte-Carlo-Signifikanz
Signifikanz

Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,268	,048	,041 ^c
	Cramer-V	,189	,048	,041 ^c
Anzahl der gültigen Fälle		405		

Symmetrische Maße

Untergrenze

Monte-Carlo-Signifikanz
99% Konfidenzintervall

Obergrenze

Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,036	,046
	Cramer-V	,036	,046
Anzahl der gültigen Fälle			

- c. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 846668601.

Zusammenhänge (Mitschüler*innenkorrektur – Endjahreszeugnisnote)

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Gültig		Fälle		Gesamt N
	N	Prozent	N	Prozent	
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Note (Endjahreszeugnis)	336	74,2%	117	25,8%	453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle Gesamt Prozent
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Note (Endjahreszeugnis)	100,0%

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle

		Note (Endjahreszeugnis)		
		≤4	≥5	
Wenn dich ein Mitschüler weiß nicht korrigiert, empfindest du dann etwas?	Anzahl	59	5	
	Erwartete Anzahl	59,0	5,0	
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	92,2%	7,8%	
	% von Note (Endjahreszeugnis)	19,0%	19,2%	
	% der Gesamtzahl	17,6%	1,5%	
	nein	Anzahl	165	15
		Erwartete Anzahl	166,1	13,9
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	91,7%	8,3%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	53,2%	57,7%
	% der Gesamtzahl	49,1%	4,5%	
ja	Anzahl	86	6	
	Erwartete Anzahl	84,9	7,1	
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	93,5%	6,5%	
	% von Note (Endjahreszeugnis)	27,7%	23,1%	
% der Gesamtzahl	25,6%	1,8%		
Gesamt	Anzahl	310	26	
	Erwartete Anzahl	310,0	26,0	
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	92,3%	7,7%	
	% von Note (Endjahreszeugnis)	100,0%	100,0%	
% der Gesamtzahl	92,3%	7,7%		

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle

Gesamt

		Anzahl	Gesamt
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	64	64,0
		64,0	100,0%
		19,0%	19,0%
		19,0%	19,0%
		19,0%	19,0%
nein	Anzahl	180	180,0
	Erwartete Anzahl	180,0	100,0%
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	100,0%	53,6%
	% von Note (Endjahreszeugnis)	53,6%	53,6%
% der Gesamtzahl	53,6%	53,6%	

ja	Anzahl	92
	Erwartete Anzahl	92,0
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	100,0%
	% von Note (Endjahreszeugnis)	27,4%
Gesamt	Anzahl	336
	Erwartete Anzahl	336,0
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	100,0%
	% von Note (Endjahreszeugnis)	100,0%
	% der Gesamtzahl	100,0%

	Chi-Quadrat-Tests		Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
	Wert	df		
Pearson-Chi-Quadrat	,280 ^a	2	,869	,927
Likelihood-Quotient	,288	2	,866	,927
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,273			,926
Zusammenhang linear-mit-linear	,124 ^b	1	,725	,764
Anzahl der gültigen Fälle	336			

	Chi-Quadrat-Tests	
	Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,419	,112
Anzahl der gültigen Fälle		

- a. 1 Zellen (16,7%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 4,95.
 b. Die standardisierte Statistik ist -,352.

Nominal- bzgl. Nominalmaß		Symmetrische Maße		
		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Phi		,029	,869	,927
	Cramer-V	,029	,869	,927
Anzahl der gültigen Fälle		336		

Zusammenfassung der Fallverarbeitung						
	Gültig		Fälle		Gesamt	N
	N	Prozent	N	Prozent		
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Note (Endjahreszeugnis)	336	74,2%	117	25,8%	453	

Zusammenfassung der Fallverarbeitung		Fälle
		Gesamt
		Prozent
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Note (Endjahreszeugnis)		100,0%

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle			
		Note (Endjahreszeugnis)	
		1	2
Wenn dich ein Mitschüler weiß nicht korrigiert, empfindest du dann etwas?	Anzahl	9	20
	Erwartete Anzahl	8,2	23,4
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	14,1%	31,3%
	% von Note (Endjahreszeugnis)	20,9%	16,3%
nein	Anzahl	2,7%	6,0%
	Erwartete Anzahl	18	71
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	10,0%	39,4%
	% von Note (Endjahreszeugnis)	41,9%	57,7%
ja	Anzahl	5,4%	21,1%
	Erwartete Anzahl	16	32
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?		
	% von Note (Endjahreszeugnis)		

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle			
		Note (Endjahreszeugnis)	
		3	4
Wenn dich ein Mitschüler weiß nicht korrigiert, empfindest du dann etwas?	Anzahl	19	11
	Erwartete Anzahl	19,8	7,6
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	29,7%	17,2%
	% von Note (Endjahreszeugnis)	18,3%	27,5%
nein	Anzahl	5,7%	3,3%
	Erwartete Anzahl	57	19
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	55,7	21,4
	% von Note (Endjahreszeugnis)	31,7%	10,6%
ja	Anzahl	54,8%	47,5%
	Erwartete Anzahl	17,0%	5,7%
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?		
	% von Note (Endjahreszeugnis)		

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle			
		Note (Endjahreszeugnis)	
		5	6
Wenn dich ein Mitschüler weiß nicht korrigiert, empfindest du dann etwas?	Anzahl	<5	<5
	Erwartete Anzahl	1,3	3,6
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	n<5	n<5
	% von Note (Endjahreszeugnis)	n<5	n<5
nein	Anzahl	n<5	n<5
	Erwartete Anzahl	<5	11
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	3,8	10,2
	% von Note (Endjahreszeugnis)	n<5	6,1%
ja	Anzahl	n<5	57,9%
	Erwartete Anzahl	n<5	3,3%
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?		
	% von Note (Endjahreszeugnis)		

ja	Anzahl	<5	<5
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle			
			Gesamt
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	64
		Erwartete Anzahl	64,0
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	100,0%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	19,0%
		% der Gesamtzahl	19,0%
nein		Anzahl	180
		Erwartete Anzahl	180,0
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	100,0%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	53,6%
		% der Gesamtzahl	53,6%
ja	Anzahl	92	

		Note (Endjahreszeugnis)	
		1	2
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle			
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	ja	Erwartete Anzahl	11,8
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	17,4%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	37,2%
		% der Gesamtzahl	4,8%
			9,5%
Gesamt		Anzahl	43
		Erwartete Anzahl	43,0
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	12,8%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	100,0%
		% der Gesamtzahl	12,8%

		Note (Endjahreszeugnis)	
		3	4
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle			
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	ja	Erwartete Anzahl	28,5
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	30,4%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	26,9%
		% der Gesamtzahl	8,3%
			3,0%
Gesamt		Anzahl	104
		Erwartete Anzahl	104,0
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	31,0%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	100,0%
		% der Gesamtzahl	31,0%

		Note (Endjahreszeugnis)	
		5	6
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle			
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	ja	Erwartete Anzahl	1,9
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	n<5
		% von Note (Endjahreszeugnis)	n<5
		% der Gesamtzahl	n<5
			n<5
Gesamt		Anzahl	7
		Erwartete Anzahl	7,0
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	2,1%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	100,0%
		% der Gesamtzahl	2,1%

		Gesamt	
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Note (Endjahreszeugnis) Kreuztabelle			
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	ja	Erwartete Anzahl	92,0
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	100,0%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	27,4%
		% der Gesamtzahl	27,4%
Gesamt		Anzahl	336
		Erwartete Anzahl	336,0
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	100,0%
		% von Note (Endjahreszeugnis)	100,0%
		% der Gesamtzahl	100,0%

	Chi-Quadrat-Tests		
	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	6,096 ^a	10	,807
Likelihood-Quotient	5,907	10	,823
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	6,230		,801
Zusammenhang linear-mit-linear	1,222 ^c	1	,269
Anzahl der gültigen Fälle	336		

	Chi-Quadrat-Tests	
	Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,142	,014
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 4 Zellen (22,2%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 1,33.
 b. Kann nicht berechnet werden, da zuwenig Arbeitsspeicher vorhanden ist.
 c. Die standardisierte Statistik ist -1,106.

		Symmetrische Maße		
		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,135	,807	.c
	Cramer-V	,095	,807	.c
Anzahl der gültigen Fälle		336		

c. Kann nicht berechnet werden, da zuwenig Arbeitsspeicher vorhanden ist.

Zusammenhänge (Mitschüler*innenkorrektur – Sprechhemmungen)

Zusammenfassung der Fallverarbeitung						
	Gültig		Fälle		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Hemmungen	386	85,2%	67	14,8%	453	

Zusammenfassung der Fallverarbeitung		Fälle	Gesamt
		N	Prozent
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Hemmungen			100,0%

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Hemmungen			Kreuztabelle	Hemmungen gar nicht - kaum
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl		45
		Erwartete Anzahl		47,1
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?		57,0%
		% von Hemmungen		19,6%
	nein	Anzahl		130
		Erwartete Anzahl		121,6
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?		63,7%
		% von Hemmungen		56,5%
	ja	Anzahl		55
		Erwartete Anzahl		61,4
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?		53,4%
		% von Hemmungen		23,9%
Gesamt	Anzahl		230	
	Erwartete Anzahl		230,0	
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?		59,6%	
	% von Hemmungen		100,0%	

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Hemmungen			Kreuztabelle	Hemmungen etwas - sehr
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl		34
		Erwartete Anzahl		31,9
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?		43,0%
		% von Hemmungen		21,8%
	nein	Anzahl		74
		Erwartete Anzahl		82,4
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?		36,3%
		% von Hemmungen		47,4%
	ja	Anzahl		48
		Erwartete Anzahl		41,6
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?		46,6%
		% von Hemmungen		30,8%
Gesamt	Anzahl		156	
	Erwartete Anzahl		156,0	
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?		40,4%	
	% von Hemmungen		100,0%	

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Hemmungen			Kreuztabelle	Gesamt
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl		79
		Erwartete Anzahl		79,0
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?		100,0%
		% von Hemmungen		20,5%
	nein	Anzahl		204
		Erwartete Anzahl		204,0
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?		100,0%
		% von Hemmungen		52,8%
	ja	Anzahl		103
		Erwartete Anzahl		103,0
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?		100,0%
		% von Hemmungen		52,8%

	Erwartete Anzahl	103,0
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	100,0%
	% von Hemmungen	26,7%
	% der Gesamtzahl	26,7%
Gesamt	Anzahl	386
	Erwartete Anzahl	386,0
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	100,0%
	% von Hemmungen	100,0%
	% der Gesamtzahl	100,0%

	Chi-Quadrat-Tests		Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
	Wert	df		
Pearson-Chi-Quadrat	3,315 ^a	2	,191	,187
Likelihood-Quotient	3,310	2	,191	,191
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	3,332			,183
Zusammenhang linear-mit-linear	,424 ^b	1	,515	,545
Anzahl der gültigen Fälle	386			

	Chi-Quadrat-Tests		Punkt-Wahrscheinlichkeit
	Exakte Sig. (einseitig)		
Pearson-Chi-Quadrat			
Likelihood-Quotient			
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton			
Zusammenhang linear-mit-linear		,283	,049
Anzahl der gültigen Fälle			

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 31,93.
 b. Die standardisierte Statistik ist ,651.

	Symmetrische Maße		Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
	Wert			
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,093	,191	,187
	Cramer-V	,093	,191	,187
Anzahl der gültigen Fälle		386		

	Zusammenfassung der Fallverarbeitung					
	Gültig		Fälle		Gesamt	
	N	Prozent	N	Fehlend	Prozent	N
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Hemmungen	386	85,2%	67		14,8%	453

	Fälle
	Gesamt
	Prozent
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Hemmungen	100,0%

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Hemmungen Kreuztabelle				
			Hemmungen	
			gar nicht	kaum
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	16	29
		Erwartete Anzahl	20,1	27,0
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	20,3%	36,7%
		% von Hemmungen	16,3%	22,0%
		% der Gesamtzahl	4,1%	7,5%
	nein	Anzahl	62	68
		Erwartete Anzahl	51,8	69,8
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	30,4%	33,3%
		% von Hemmungen	63,3%	51,5%
		% der Gesamtzahl	16,1%	17,6%
	ja	Anzahl	20	35
		Erwartete Anzahl	26,2	35,2
% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?		19,4%	34,0%	
% von Hemmungen		20,4%	26,5%	
	% der Gesamtzahl	5,2%	9,1%	
Gesamt	Anzahl	98	132	
	Erwartete Anzahl	98,0	132,0	
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	25,4%	34,2%	
	% von Hemmungen	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	25,4%	34,2%	

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Hemmungen Kreuztabelle				
			Hemmungen	
			etwas	sehr
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	26	8
		Erwartete Anzahl	26,0	5,9
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	32,9%	10,1%
		% von Hemmungen	20,5%	27,6%
		% der Gesamtzahl	6,7%	2,1%
	nein	Anzahl	60	14
		Erwartete Anzahl	67,1	15,3
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	29,4%	6,9%
		% von Hemmungen	47,2%	48,3%
		% der Gesamtzahl	15,5%	3,6%
	ja	Anzahl	41	7
		Erwartete Anzahl	33,9	7,7
% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?		39,8%	6,8%	
% von Hemmungen		32,3%	24,1%	
	% der Gesamtzahl	10,6%	1,8%	
Gesamt	Anzahl	127	29	
	Erwartete Anzahl	127,0	29,0	

% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	32,9%	7,5%
% von Hemmungen	100,0%	100,0%
% der Gesamtzahl	32,9%	7,5%

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Hemmungen Kreuztabelle

Gesamt

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	nein	Anzahl	79
		Erwartete Anzahl	79,0
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	100,0%
		% von Hemmungen	20,5%
		% der Gesamtzahl	20,5%
	ja	Anzahl	204
		Erwartete Anzahl	204,0
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	100,0%
		% von Hemmungen	52,8%
		% der Gesamtzahl	52,8%
	Gesamt	Anzahl	103
		Erwartete Anzahl	103,0
% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?		100,0%	
% von Hemmungen		26,7%	
% der Gesamtzahl		26,7%	

	Chi-Quadrat-Tests		Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
	Wert	df		
Pearson-Chi-Quadrat	7,621 ^a	6	,267	,268
Likelihood-Quotient	7,557	6	,272	,282
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	7,558			,270
Zusammenhang linear-mit-linear	,086 ^b	1	,770	,776
Anzahl der gültigen Fälle	386			

	Chi-Quadrat-Tests		Punkt-Wahrscheinlichkeit
	Exakte Sig. (einseitig)		
Pearson-Chi-Quadrat			
Likelihood-Quotient			
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton			
Zusammenhang linear-mit-linear	,401		,031
Anzahl der gültigen Fälle			

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 5,94.
 b. Die standardisierte Statistik ist ,293.

	Symmetrische Maße		
	Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß Phi	,141	,267	,268
Cramer-V	,099	,267	,268
Anzahl der gültigen Fälle	386		

Zusammenhänge (Mitschüler*innenkorrektur – Klasse)

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Gültig		Fälle		Gesamt
	N	Prozent	N	Prozent	
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Klasse	405	89,4%	48	10,6%	453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle	Gesamt
	Gesamt	Prozent
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Klasse	100,0%	

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Klasse Kreuztabelle

		Klasse		
		20101	20102	
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	nein	Anzahl	<5	6
		Erwartete Anzahl	3,7	3,9
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	n<5	7,2%
		% von Klasse	n<5	31,6%
		% der Gesamtzahl	n<5	1,5%
	ja	Anzahl	11	9
		Erwartete Anzahl	9,6	10,1
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	5,1%	4,2%
		% von Klasse	61,1%	47,4%
		% der Gesamtzahl	2,7%	2,2%

	% der Gesamtzahl	n<5	n<5
Gesamt	Anzahl	18	19
	Erwartete Anzahl	18,0	19,0
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	4,4%	4,7%
	% von Klasse	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	4,4%	4,7%

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Klasse Kreuztabelle

			Klasse	
			20103	20201
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	<5	<5
		Erwartete Anzahl	3,1	2,5
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	n<5	n<5
		% von Klasse	n<5	n<5
		% der Gesamtzahl	n<5	n<5
	nein	Anzahl	7	11
		Erwartete Anzahl	8,0	6,4
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	3,2%	5,1%
		% von Klasse	46,7%	91,7%
		% der Gesamtzahl	1,7%	2,7%
	ja	Anzahl	8	<5
		Erwartete Anzahl	3,9	3,1
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	7,5%	n<5
Gesamt			15	12
Erwartete Anzahl			15,0	12,0
% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?			3,7%	3,0%
% von Klasse			100,0%	100,0%
% der Gesamtzahl			3,7%	3,0%

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Klasse Kreuztabelle

			Klasse	
			20202	20203
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	5	<5
		Erwartete Anzahl	4,7	3,7
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	6,0%	n<5
		% von Klasse	21,7%	n<5
		% der Gesamtzahl	1,2%	n<5
	nein	Anzahl	11	9
		Erwartete Anzahl	12,3	9,6
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	5,1%	4,2%
		% von Klasse	47,8%	50,0%
		% der Gesamtzahl	2,7%	2,2%
	ja	Anzahl	7	6
		Erwartete Anzahl	6,0	4,7
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	6,6%	5,7%
Gesamt			23	18
Erwartete Anzahl			23,0	18,0
% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?			5,7%	4,4%
% von Klasse			100,0%	100,0%
% der Gesamtzahl			5,7%	4,4%

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Klasse Kreuztabelle

			Klasse	
			20204	20301
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	<5	<5
		Erwartete Anzahl	1,6	3,9
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	n<5	n<5
		% von Klasse	n<5	n<5
		% der Gesamtzahl	n<5	n<5
	nein	Anzahl	<5	11
		Erwartete Anzahl	4,3	10,1
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	n<5	5,1%
		% von Klasse	n<5	57,9%
		% der Gesamtzahl	n<5	2,7%
	ja	Anzahl	<5	8
		Erwartete Anzahl	2,1	5,0
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	n<5	7,5%
Gesamt			8	19
Erwartete Anzahl			8,0	19,0
% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?			2,0%	4,7%
% von Klasse			100,0%	100,0%
% der Gesamtzahl			2,0%	4,7%

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Klasse Kreuztabelle

			Klasse	
			20302	30101
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	5	8
		Erwartete Anzahl	2,7	4,9
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	6,0%	9,6%
		% von Klasse	38,5%	33,3%
		% der Gesamtzahl	1,2%	2,0%
	nein	Anzahl	<5	7
		Erwartete Anzahl	6,9	12,8
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	n<5	3,2%
		% von Klasse	n<5	29,2%
		% der Gesamtzahl	n<5	1,7%

ja	Anzahl	<5	9
	Erwartete Anzahl	3,4	6,3
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	n<5	8,5%
	% von Klasse	n<5	37,5%
	% der Gesamtzahl	n<5	2,2%
Gesamt	Anzahl	13	24
	Erwartete Anzahl	13,0	24,0
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	3,2%	5,9%
	% von Klasse	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	3,2%	5,9%

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Klasse Kreuztabelle

		Klasse		
		30102	30103	
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	<5	<5
		Erwartete Anzahl	4,1	5,5
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	n<5	n<5
		% von Klasse	n<5	n<5
		% der Gesamtzahl	n<5	n<5
	nein	Anzahl	15	19
		Erwartete Anzahl	10,7	14,4
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	6,9%	8,8%
		% von Klasse	75,0%	70,4%
		% der Gesamtzahl	3,7%	4,7%
	ja	Anzahl	<5	<5
		Erwartete Anzahl	5,2	7,1
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	n<5	n<5
% von Klasse		n<5	n<5	
Gesamt	Anzahl	20	27	
	Erwartete Anzahl	20,0	27,0	
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	4,9%	6,7%	
	% von Klasse	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	4,9%	6,7%	

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Klasse Kreuztabelle

		Klasse		
		30104	30201	
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	5	8
		Erwartete Anzahl	3,7	3,9
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	6,0%	9,6%
		% von Klasse	27,8%	42,1%
		% der Gesamtzahl	1,2%	2,0%
	nein	Anzahl	7	10
		Erwartete Anzahl	9,6	10,1
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	3,2%	4,6%
		% von Klasse	38,9%	52,6%
		% der Gesamtzahl	1,7%	2,5%
	ja	Anzahl	6	<5
		Erwartete Anzahl	4,7	5,0
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	5,7%	n<5
Gesamt	Anzahl	18	19	
	Erwartete Anzahl	18,0	19,0	
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	4,4%	4,7%	
	% von Klasse	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	4,4%	4,7%	

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Klasse Kreuztabelle

		Klasse		
		40101	40102	
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	<5	5
		Erwartete Anzahl	3,1	4,3
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	n<5	6,0%
		% von Klasse	n<5	23,8%
		% der Gesamtzahl	n<5	1,2%
	nein	Anzahl	11	13
		Erwartete Anzahl	8,0	11,2
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	5,1%	6,0%
		% von Klasse	73,3%	61,9%
		% der Gesamtzahl	2,7%	3,2%
	ja	Anzahl	<5	<5
		Erwartete Anzahl	3,9	5,5
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	n<5	n<5
% von Klasse		n<5	n<5	
Gesamt	Anzahl	15	21	
	Erwartete Anzahl	15,0	21,0	
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	3,7%	5,2%	
	% von Klasse	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	3,7%	5,2%	

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Klasse Kreuztabelle

		Klasse		
		40103	50101	
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	<5	<5
		Erwartete Anzahl	4,1	4,1
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	n<5	n<5
		% von Klasse	n<5	n<5
		% der Gesamtzahl	n<5	n<5
nein	Anzahl	13	6	

		Erwartete Anzahl	10,7	10,7
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	6,0%	2,8%
		% von Klasse	65,0%	30,0%
		% der Gesamtzahl	3,2%	1,5%
	ja	Anzahl	<5	11
		Erwartete Anzahl	5,2	5,2
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	n<5	10,4%
		% von Klasse	n<5	55,0%
		% der Gesamtzahl	n<5	2,7%
Gesamt		Anzahl	20	20
		Erwartete Anzahl	20,0	20,0
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	4,9%	4,9%
		% von Klasse	100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl	4,9%	4,9%

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Klasse Kreuztabelle

		Klasse		
		60101	60102	
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	9	<5
		Erwartete Anzahl	4,3	2,0
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	10,8%	n<5
		% von Klasse	42,9%	n<5
		% der Gesamtzahl	2,2%	n<5
	nein	Anzahl	7	5
		Erwartete Anzahl	11,2	5,3
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	3,2%	2,3%
		% von Klasse	33,3%	50,0%
		% der Gesamtzahl	1,7%	1,2%
	ja	Anzahl	5	5
		Erwartete Anzahl	5,5	2,6
% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?		4,7%	4,7%	
% von Klasse		23,8%	50,0%	
	% der Gesamtzahl	1,2%	1,2%	
Gesamt	Anzahl	21	10	
	Erwartete Anzahl	21,0	10,0	
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	5,2%	2,5%	
	% von Klasse	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	5,2%	2,5%	

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Klasse Kreuztabelle

		Klasse		
		70101	70102	
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	5	<5
		Erwartete Anzahl	4,1	3,5
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	6,0%	n<5
		% von Klasse	25,0%	n<5
		% der Gesamtzahl	1,2%	n<5
	nein	Anzahl	9	12
		Erwartete Anzahl	10,7	9,1
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	4,2%	5,6%
		% von Klasse	45,0%	70,6%
		% der Gesamtzahl	2,2%	3,0%
	ja	Anzahl	6	<5
		Erwartete Anzahl	5,2	4,4
% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?		5,7%	n<5	
% von Klasse		30,0%	n<5	
	% der Gesamtzahl	1,5%	n<5	
Gesamt	Anzahl	20	17	
	Erwartete Anzahl	20,0	17,0	
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	4,9%	4,2%	
	% von Klasse	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	4,9%	4,2%	

Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas? * Klasse Kreuztabelle

		Klasse	Gesamt	
		80101		
Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	<5	83
		Erwartete Anzahl	1,6	83,0
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	n<5	100,0%
		% von Klasse	n<5	20,5%
		% der Gesamtzahl	n<5	20,5%
	nein	Anzahl	5	216
		Erwartete Anzahl	4,3	216,0
		% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	2,3%	100,0%
		% von Klasse	62,5%	53,3%
		% der Gesamtzahl	1,2%	53,3%
	ja	Anzahl	<5	106
		Erwartete Anzahl	2,1	106,0
% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?		n<5	100,0%	
% von Klasse		n<5	26,2%	
	% der Gesamtzahl	n<5	26,2%	
Gesamt	Anzahl	8	405	
	Erwartete Anzahl	8,0	405,0	
	% von Wenn dich ein Mitschüler korrigiert, empfindest du dann etwas?	2,0%	100,0%	
	% von Klasse	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	2,0%	100,0%	

Chi-Quadrat-Tests

Wert	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz
------	----	--	--

Pearson-Chi-Quadrat	80,213 ^a	44	,001	,000 ^b
Likelihood-Quotient	91,422	44	,000	,000 ^b
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	78,332			,000 ^b
Zusammenhang linear-mit-linear	,066 ^c	1	,797	,795 ^b
Anzahl der gültigen Fälle	405			

Chi-Quadrat-Tests

	99% Konfidenzintervall		Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz	99% Konfidenzintervall Untergrenze
	Untergrenze	Obergrenze		
Pearson-Chi-Quadrat	,000	,001		
Likelihood-Quotient	,000	,000		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,000	,000		
Zusammenhang linear-mit-linear	,784	,805	,400 ^b	,387
Anzahl der gültigen Fälle				

Chi-Quadrat-Tests

	Monte-Carlo-Signifikanz (einseitig) 99% Konfidenzintervall Obergrenze	
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear		,413
Anzahl der gültigen Fälle		

- a. 38 Zellen (55,1%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 1,64.
- b. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 1436388411.
- c. Die standardisierte Statistik ist -,258.

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweise Signifikanz	Monte-Carlo-Signifikanz Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,445	,001
	Cramer-V	,315	,001
Anzahl der gültigen Fälle	405		

Symmetrische Maße

		Monte-Carlo-Signifikanz 99% Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,000	,001
	Cramer-V	,000	,001
Anzahl der gültigen Fälle			

c. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 1436388411.

Zusammenhänge (Korrektur von Mitlernenden – Geschlecht)

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Gültig		Fälle		Gesamt N
	N	Prozent	N	Prozent	
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Geschlecht	372	82,1%	81	17,9%	453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle Gesamt Prozent
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Geschlecht	100,0%

Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Geschlecht Kreuztabelle

		Geschlecht		
		weiblich	männlich	
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	35	18
		Erwartete Anzahl	28,6	24,4
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	66,0%	34,0%
		% von Geschlecht	17,4%	10,5%
		% der Gesamtzahl	9,4%	4,8%
	nein	Anzahl	98	112
		Erwartete Anzahl	113,5	96,5
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	46,7%	53,3%
		% von Geschlecht	48,8%	65,5%
		% der Gesamtzahl	26,3%	30,1%
ja	Anzahl	68	41	
	Erwartete Anzahl	58,9	50,1	
	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	62,4%	37,6%	
	% von Geschlecht	33,8%	24,0%	
	% der Gesamtzahl	18,3%	11,0%	
Gesamt	Anzahl	201	171	
	Erwartete Anzahl	201,0	171,0	
	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	54,0%	46,0%	

% von Geschlecht	100,0%	100,0%
% der Gesamtzahl	54,0%	46,0%

Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Geschlecht Kreuztabelle

Gesamt

Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl			53
		Erwartete Anzahl			53,0
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?			100,0%
		% von Geschlecht			14,2%
	nein	% der Gesamtzahl			14,2%
		Anzahl			210
		Erwartete Anzahl			210,0
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?			100,0%
	ja	% von Geschlecht			56,5%
		% der Gesamtzahl			56,5%
		Anzahl			109
		Erwartete Anzahl			109,0
Gesamt	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?			100,0%	
	% von Geschlecht			29,3%	
	% der Gesamtzahl			29,3%	
	Anzahl			372	
		Erwartete Anzahl			372,0
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?			100,0%
		% von Geschlecht			100,0%
		% der Gesamtzahl			100,0%

Chi-Quadrat-Tests

	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	10,725 ^a	2	,005	,004
Likelihood-Quotient	10,821	2	,004	,005
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	10,681			,005
Zusammenhang linear-mit-linear	,197 ^b	1	,657	,686
Anzahl der gültigen Fälle	372			

Chi-Quadrat-Tests

	Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,358	,058
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 24,36.
 b. Die standardisierte Statistik ist -,443.

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,170	,005	,004
	Cramer-V	,170	,005	,004
Anzahl der gültigen Fälle		372		

Zusammenhänge (Korrektur von Mitlernenden – Alter)

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Gültig		Fälle		Gesamt
	N	Prozent	N	Prozent	
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Alter	415	91,6%	38	8,4%	453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle
	Gesamt
	Prozent
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Alter	100,0%

Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Alter Kreuztabelle

		Alter		
		≤12	13-15	
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	28	29
		Erwartete Anzahl	23,6	26,4
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	45,2%	46,8%
		% von Alter	17,7%	16,4%
	nein	% der Gesamtzahl	6,7%	7,0%
		Anzahl	89	105
		Erwartete Anzahl	88,3	98,9
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	38,4%	45,3%
	ja	% von Alter	56,3%	59,3%
		% der Gesamtzahl	21,4%	25,3%
		Anzahl	41	43
		Erwartete Anzahl	46,1	51,6
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	33,9%	35,5%
		% von Alter	25,9%	24,3%

	% der Gesamtzahl	9,9%	10,4%
Gesamt	Anzahl	158	177
	Erwartete Anzahl	158,0	177,0
	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	38,1%	42,7%
	% von Alter	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	38,1%	42,7%

Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Alter Kreuztabelle

			Alter ≥16	Gesamt
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	5	62
		Erwartete Anzahl	12,0	62,0
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	8,1%	100,0%
		% von Alter	6,3%	14,9%
		% der Gesamtzahl	1,2%	14,9%
	nein	Anzahl	38	232
		Erwartete Anzahl	44,7	232,0
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	16,4%	100,0%
		% von Alter	47,5%	55,9%
		% der Gesamtzahl	9,2%	55,9%
	ja	Anzahl	37	121
		Erwartete Anzahl	23,3	121,0
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	30,6%	100,0%
		% von Alter	46,3%	29,2%
		% der Gesamtzahl	8,9%	29,2%
Gesamt	Anzahl	80	415	
	Erwartete Anzahl	80,0	415,0	
	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	19,3%	100,0%	
	% von Alter	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	19,3%	100,0%	

	Chi-Quadrat-Tests			
	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	16,505 ^a	4	,002	,002
Likelihood-Quotient	16,528	4	,002	,003
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	16,043			,003
Zusammenhang linear-mit-linear	9,611 ^b	1	,002	,002
Anzahl der gültigen Fälle	415			

	Chi-Quadrat-Tests		Punkt-Wahrscheinlichkeit
	Exakte Sig. (einseitig)		
Pearson-Chi-Quadrat			
Likelihood-Quotient			
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton			
Zusammenhang linear-mit-linear	,001		,000
Anzahl der gültigen Fälle			

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 11,95.
 b. Die standardisierte Statistik ist 3,100.

	Symmetrische Maße			
	Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz	
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,199	,002	,002
	Cramer-V	,141	,002	,002
Anzahl der gültigen Fälle	415			

Zusammenhänge (Korrektur von Mitlernenden – Schulart)

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Gültig		Fälle		Gesamt
	N	Prozent	N	Prozent	
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Schulart	419	92,5%	34	7,5%	453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle
	Gesamt
	Prozent
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Schulart	100,0%

Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Schulart Kreuztabelle

			Schulart Gesamtschule
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	<5
		Erwartete Anzahl	7,0
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	n<5
		% von Schulart	n<5
		% der Gesamtzahl	n<5
	nein	Anzahl	24
		Erwartete Anzahl	25,0
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	10,3%
		% von Schulart	53,3%
		% der Gesamtzahl	5,7%
	ja	Anzahl	17
		Erwartete Anzahl	13,0
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	14,0%

	% von Schulart	37,8%
	% der Gesamtzahl	4,1%
Gesamt	Anzahl	45
	Erwartete Anzahl	45,0
	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	10,7%
	% von Schulart	100,0%
	% der Gesamtzahl	10,7%

Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Schulart Kreuztabelle

				Schulart	Realschule
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl			24
		Erwartete Anzahl			24,8
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?			36,9%
		% von Schulart			15,0%
	nein	Anzahl			96
		Erwartete Anzahl			89,0
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?			41,2%
		% von Schulart			60,0%
	ja	Anzahl			40
		Erwartete Anzahl			46,2
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?			33,1%
		% von Schulart			25,0%
Gesamt	Anzahl			160	
	Erwartete Anzahl			160,0	
	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?			38,2%	
	% von Schulart			100,0%	
	% der Gesamtzahl			38,2%	

Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Schulart Kreuztabelle

				Schulart	Gymnasium	Gesamt
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl			37	65
		Erwartete Anzahl			33,2	65,0
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?			56,9%	100,0%
		% von Schulart			17,3%	15,5%
	nein	Anzahl			113	233
		Erwartete Anzahl			119,0	233,0
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?			48,5%	100,0%
		% von Schulart			52,8%	55,6%
	ja	Anzahl			64	121
		Erwartete Anzahl			61,8	121,0
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?			52,9%	100,0%
		% von Schulart			29,9%	28,9%
Gesamt	Anzahl			214	419	
	Erwartete Anzahl			214,0	419,0	
	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?			51,1%	100,0%	
	% von Schulart			100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl			51,1%	100,0%	

	Chi-Quadrat-Tests		Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
	Wert	df		
Pearson-Chi-Quadrat	4,781 ^a	4	,311	,313
Likelihood-Quotient	4,920	4	,296	,303
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	4,650			,324
Zusammenhang linear-mit-linear	,905 ^b	1	,342	,347
Anzahl der gültigen Fälle	419			

	Chi-Quadrat-Tests		Punkt-Wahrscheinlichkeit
	Exakte Sig. (einseitig)		
Pearson-Chi-Quadrat			
Likelihood-Quotient			
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton			
Zusammenhang linear-mit-linear		,185	,028
Anzahl der gültigen Fälle			

a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 6,98.
 b. Die standardisierte Statistik ist -,951.

	Symmetrische Maße		
	Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,107	,313
	Cramer-V	,076	,313
Anzahl der gültigen Fälle		419	

Zusammenhänge (Korrektur von Mitlernenden – Lehrkraft)

	Zusammenfassung der Fallverarbeitung					
	Gültig		Fälle		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * LehrkraftID	420	92,7%	33	7,3%	453	

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

				Fälle Gesamt Prozent
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * LehrkraftID				100,0%
		LehrkraftID		
		101	102	
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	weiß du nicht	Anzahl	<5	<5
		Erwartete Anzahl		1,5
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	n<5	n<5
		% von LehrkraftID	n<5	n<5
	nein	Anzahl		6
		Erwartete Anzahl		5,6
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	2,6%	n<5
		% von LehrkraftID	60,0%	n<5
	ja	Anzahl	<5	
		Erwartete Anzahl		2,9
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	n<5	4,1%
		% von LehrkraftID	n<5	41,7%
Gesamt	Anzahl		10	
	Erwartete Anzahl		12,0	
	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	2,4%	2,9%	
	% von LehrkraftID	100,0%	100,0%	
		% der Gesamtzahl	2,4%	2,9%

		LehrkraftID		
		103	201	
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	weiß du nicht	Anzahl	<5	<5
		Erwartete Anzahl		2,8
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	n<5	n<5
		% von LehrkraftID	n<5	n<5
	nein	Anzahl		10
		Erwartete Anzahl		10,0
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	4,3%	8,1%
		% von LehrkraftID	55,6%	55,9%
	ja	Anzahl	<5	
		Erwartete Anzahl		5,2
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	n<5	9,1%
		% von LehrkraftID	n<5	32,4%
Gesamt	Anzahl		18	
	Erwartete Anzahl		18,0	
	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	4,3%	8,1%	
	% von LehrkraftID	100,0%	100,0%	
		% der Gesamtzahl	4,3%	8,1%

		LehrkraftID		
		202	203	
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	weiß du nicht	Anzahl	10	<5
		Erwartete Anzahl		9,3
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	15,4%	n<5
		% von LehrkraftID	16,7%	n<5
	nein	Anzahl		37
		Erwartete Anzahl		33,4
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	15,8%	6,8%
		% von LehrkraftID	61,7%	48,5%
	ja	Anzahl		13
		Erwartete Anzahl		17,3
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	10,7%	12,4%
		% von LehrkraftID	21,7%	45,5%
Gesamt	Anzahl		60	
	Erwartete Anzahl		60,0	
	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	14,3%	7,9%	
	% von LehrkraftID	100,0%	100,0%	
		% der Gesamtzahl	14,3%	7,9%

		LehrkraftID		
		301	302	
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	weiß du nicht	Anzahl	16	<5
		Erwartete Anzahl		13,6
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	24,6%	n<5
		% von LehrkraftID	18,2%	n<5
	nein	Anzahl		49
		Erwartete Anzahl		49,0
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	20,9%	10,6
		% von LehrkraftID	20,9%	4,7%

	% von LehrkraftID	55,7%	57,9%
	% der Gesamtzahl	11,7%	2,6%
ja	Anzahl	23	<5
	Erwartete Anzahl	25,4	5,5
	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	19,0%	n<5
	% von LehrkraftID	26,1%	n<5
	% der Gesamtzahl	5,5%	n<5
Gesamt	Anzahl	88	19
	Erwartete Anzahl	88,0	19,0
	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	21,0%	4,5%
	% von LehrkraftID	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	21,0%	4,5%

Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * LehrkraftID Kreuztabelle

		LehrkraftID		
		401	501	
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	<5	5
		Erwartete Anzahl	8,2	2,9
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	n<5	7,7%
		% von LehrkraftID	n<5	26,3%
		% der Gesamtzahl	n<5	1,2%
	nein	Anzahl	36	11
		Erwartete Anzahl	29,5	10,6
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	15,4%	4,7%
		% von LehrkraftID	67,9%	57,9%
		% der Gesamtzahl	8,6%	2,6%
ja	Anzahl	13	<5	
	Erwartete Anzahl	15,3	5,5	
	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	10,7%	n<5	
	% von LehrkraftID	24,5%	n<5	
	% der Gesamtzahl	3,1%	n<5	
Gesamt	Anzahl	53	19	
	Erwartete Anzahl	53,0	19,0	
	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	12,6%	4,5%	
	% von LehrkraftID	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	12,6%	4,5%	

Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * LehrkraftID Kreuztabelle

		LehrkraftID		
		601	701	
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	7	<5
		Erwartete Anzahl	4,5	5,7
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	10,8%	n<5
		% von LehrkraftID	24,1%	n<5
		% der Gesamtzahl	1,7%	n<5
	nein	Anzahl	11	22
		Erwartete Anzahl	16,2	20,6
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	4,7%	9,4%
		% von LehrkraftID	37,9%	59,5%
		% der Gesamtzahl	2,6%	5,2%
ja	Anzahl	11	12	
	Erwartete Anzahl	8,4	10,7	
	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	9,1%	9,9%	
	% von LehrkraftID	37,9%	32,4%	
	% der Gesamtzahl	2,6%	2,9%	
Gesamt	Anzahl	29	37	
	Erwartete Anzahl	29,0	37,0	
	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	6,9%	8,8%	
	% von LehrkraftID	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	6,9%	8,8%	

Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * LehrkraftID Kreuztabelle

		LehrkraftID	Gesamt	
		801		
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	<5	65
		Erwartete Anzahl	1,2	65,0
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	n<5	100,0%
		% von LehrkraftID	n<5	15,5%
		% der Gesamtzahl	n<5	15,5%
	nein	Anzahl	<5	234
		Erwartete Anzahl	4,5	234,0
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	n<5	100,0%
		% von LehrkraftID	n<5	55,7%
		% der Gesamtzahl	n<5	55,7%
ja	Anzahl	5	121	
	Erwartete Anzahl	2,3	121,0	
	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	4,1%	100,0%	
	% von LehrkraftID	62,5%	28,8%	
	% der Gesamtzahl	1,2%	28,8%	
Gesamt	Anzahl	8	420	
	Erwartete Anzahl	8,0	420,0	
	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	1,9%	100,0%	
	% von LehrkraftID	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	1,9%	100,0%	

Chi-Quadrat-Tests

Wert	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz

Pearson-Chi-Quadrat	28,945 ^a	24	,222	,218 ^b
Likelihood-Quotient	29,270	24	,210	,281 ^b
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	29,007			,181 ^b
Zusammenhang linear-mit-linear	1,033 ^c	1	,309	,306 ^b
Anzahl der gültigen Fälle	420			

	Chi-Quadrat-Tests		Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig)	
	99% Konfidenzintervall		Signifikanz	99% Konfidenzintervall
	Untergrenze	Obergrenze		
Pearson-Chi-Quadrat	,208	,229		
Likelihood-Quotient	,270	,293		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,171	,190		
Zusammenhang linear-mit-linear	,294	,318	,154 ^b	,145
Anzahl der gültigen Fälle				

	Chi-Quadrat-Tests		Monte-Carlo-Signifikanz (einseitig)	
	99% Konfidenzintervall		Obergrenze	
	Untergrenze	Obergrenze		
Pearson-Chi-Quadrat				
Likelihood-Quotient				
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton				
Zusammenhang linear-mit-linear				,164
Anzahl der gültigen Fälle				

- a. 11 Zellen (28,2%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 1,24.
- b. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.
- c. Die standardisierte Statistik ist 1,016.

	Symmetrische Maße		Näherungsweise Signifikanz	Monte-Carlo-Signifikanz
	Wert			
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,263	,222	,218 ^c
	Cramer-V	,186	,222	,218 ^c
Anzahl der gültigen Fälle		420		

	Symmetrische Maße		Monte-Carlo-Signifikanz	
	99% Konfidenzintervall		Untergrenze	Obergrenze
	Untergrenze	Obergrenze		
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,208	,208	,229
	Cramer-V	,208	,208	,229
Anzahl der gültigen Fälle				

- c. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 334431365.

Zusammenhänge (Korrektur von Mitlernenden – Endjahreszeugnisnote)

Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? × Note (Endjahreszeugnis)

			Note (Endjahreszeugnis)		Gesamt
			≤4	≥5	
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Beobachtete Häufigkeit	50	1	51
		Erwarteter Wert	49,84	1,16	,14
		Row %	98,0%	2,0%	100,0%
		Column %	14,5%	12,5%	14,5%
		Total %	14,2%	,3%	14,5%
	nein	Beobachtete Häufigkeit	190	5	195
		Erwarteter Wert	190,57	4,43	,55
		Row %	97,4%	2,6%	100,0%
		Column %	55,2%	62,5%	55,4%
		Total %	54,0%	1,4%	55,4%
	ja	Beobachtete Häufigkeit	104	2	106
		Erwarteter Wert	103,59	2,41	,30
Row %		98,1%	1,9%	100,0%	
Column %		30,2%	25,0%	30,1%	
	Total %	29,5%	,6%	30,1%	
Gesamt	Beobachtete Häufigkeit	344	8	352	
	Erwarteter Wert	,98	,02	1,00	
	Row %	97,7%	2,3%	100,0%	
	Column %	100,0%	100,0%	100,0%	
	Total %	97,7%	2,3%	100,0%	

Chi-Square Tests				
	Wert	df	Asymptotic Sig. (2-tailed)	
Pearson Chi-Quadrat	,17	2	,919	
Likelihood-Quotient	,17	2	,918	
Zusammenhangstest linear-mit-linear	,02	1	,891	
N der gültigen Fälle	352			

Symmetric Measures				
Wert				

Nominal zu Nominal	Phi	,02
	Cramer's V	,02
	Kontingenz Koeffizient	,02
N der gültigen Fälle		352

Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Note (Endjahreszeugnis)

				Note (Endjahreszeugnis)					Gesamt
				nein	ja	3	4	5	
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Beobachtete Häufigkeit	9	21	17	3	0	1	51
		Erwarteter Wert	7,53	19,70	16,08	6,52	1,01	,14	,14
		Row %	17,6%	41,2%	33,3%	5,9%	,0%	2,0%	100,0%
		Column %	17,3%	15,4%	15,3%	6,7%	,0%	100,0%	14,5%
		Total %	2,6%	6,0%	4,8%	,9%	,0%	,3%	14,5%
	nein	Beobachtete Häufigkeit	25	72	67	26	5	0	195
		Erwarteter Wert	28,81	75,34	61,49	24,93	3,88	,55	,55
		Row %	12,8%	36,9%	34,4%	13,3%	2,6%	,0%	100,0%
		Column %	48,1%	52,9%	60,4%	57,8%	71,4%	,0%	55,4%
		Total %	7,1%	20,5%	19,0%	7,4%	1,4%	,0%	55,4%
	ja	Beobachtete Häufigkeit	18	43	27	16	2	0	106
		Erwarteter Wert	15,66	40,95	33,43	13,55	2,11	,30	,30
Row %		17,0%	40,6%	25,5%	15,1%	1,9%	,0%	100,0%	
Column %		34,6%	31,6%	24,3%	35,6%	28,6%	,0%	30,1%	
	Total %	5,1%	12,2%	7,7%	4,5%	,6%	,0%	30,1%	
Gesamt	Beobachtete Häufigkeit	52	136	111	45	7	1	352	
	Erwarteter Wert	,15	,39	,32	,13	,02	,00	1,00	
	Row %	14,8%	38,6%	31,5%	12,8%	2,0%	,3%	100,0%	
	Column %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	Total %	14,8%	38,6%	31,5%	12,8%	2,0%	,3%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Wert	df	Asymptotic Sig. (2-tailed)
Pearson Chi-Quadrat	12,89	10	,230
Likelihood-Quotient	12,36	10	,262
Zusammenhangstest linear-mit-linear	,02	1	,879
N der gültigen Fälle	352		

Symmetric Measures

Nominal zu Nominal	Phi	,19
	Cramer's V	,14
	Kontingenz Koeffizient	,19
N der gültigen Fälle		352

Zusammenhänge (Korrektur von Mitlernenden – Sprechhemmungen)

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Gültig		Fälle		Gesamt
	N	Prozent	N	Prozent	
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Hemmungen	411	90,7%	42	9,3%	453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle
	Gesamt
	Prozent
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Hemmungen	100,0%

Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Hemmungen Kreuztabelle

		Hemmungen	
		gar nicht -	kaum
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	31
		Erwartete Anzahl	36,0
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	49,2%
		% von Hemmungen	13,2%
		% der Gesamtzahl	7,5%
	nein	Anzahl	141
		Erwartete Anzahl	130,9
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	61,6%
		% von Hemmungen	60,0%
		% der Gesamtzahl	34,3%
	ja	Anzahl	63
		Erwartete Anzahl	68,0
% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?		52,9%	
% von Hemmungen		26,8%	
	% der Gesamtzahl	15,3%	
Gesamt	Anzahl	235	
	Erwartete Anzahl	235,0	
	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	57,2%	
	% von Hemmungen	100,0%	
	% der Gesamtzahl	57,2%	

Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Hemmungen Kreuztabelle

				Hemmungen etwas - sehr
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl		32
		Erwartete Anzahl		27,0
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?		50,8%
		% von Hemmungen		18,2%
	nein	% der Gesamtzahl		7,8%
		Anzahl		88
		Erwartete Anzahl		98,1
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?		38,4%
	ja	% von Hemmungen		50,0%
		% der Gesamtzahl		21,4%
		Anzahl		56
		Erwartete Anzahl		51,0
Gesamt	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?		47,1%	
	% von Hemmungen		31,8%	
	% der Gesamtzahl		13,6%	
	Anzahl		176	
		Erwartete Anzahl		176,0
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?		42,8%
		% von Hemmungen		100,0%
		% der Gesamtzahl		42,8%

Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Hemmungen Kreuztabelle

				Gesamt
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl		63
		Erwartete Anzahl		63,0
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?		100,0%
		% von Hemmungen		15,3%
	nein	% der Gesamtzahl		15,3%
		Anzahl		229
		Erwartete Anzahl		229,0
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?		100,0%
	ja	% von Hemmungen		55,7%
		% der Gesamtzahl		55,7%
		Anzahl		119
		Erwartete Anzahl		119,0
Gesamt	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?		29,0%	
	% von Hemmungen		29,0%	
	% der Gesamtzahl		29,0%	
	Anzahl		411	
		Erwartete Anzahl		411,0
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?		100,0%
		% von Hemmungen		100,0%
		% der Gesamtzahl		100,0%

Chi-Quadrat-Tests

	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	4,313 ^a	2	,116	,111
Likelihood-Quotient	4,307	2	,116	,112
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	4,324			,111
Zusammenhang linear-mit-linear	,000 ^b	1	,998	1,000
Anzahl der gültigen Fälle	411			

Chi-Quadrat-Tests

	Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,529	,061
Anzahl der gültigen Fälle		

- a. 0 Zellen (0,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 26,98.
- b. Die standardisierte Statistik ist ,003.

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,102	,116	,111
	Cramer-V	,102	,116	,111
Anzahl der gültigen Fälle		411		

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	N	Gültig	Fälle		Gesamt
			Prozent	Fehlend	
			Prozent	Prozent	N
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Hemmungen	411	90,7%	42	9,3%	453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle
	Gesamt
	Prozent
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Hemmungen	100,0%

Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Hemmungen Kreuztabelle

		Hemmungen	
		gar nicht	kaum
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	9	22
	Anzahl		20,5
	Erwartete Anzahl		15,5
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	14,3%
			34,9%

		% von Hemmungen	8,9%	16,4%
		% der Gesamtzahl	2,2%	5,4%
nein		Anzahl	60	81
		Erwartete Anzahl	56,3	74,7
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	26,2%	35,4%
		% von Hemmungen	59,4%	60,4%
		% der Gesamtzahl	14,6%	19,7%
ja		Anzahl	32	31
		Erwartete Anzahl	29,2	38,8
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	26,9%	26,1%
		% von Hemmungen	31,7%	23,1%
		% der Gesamtzahl	7,8%	7,5%
Gesamt		Anzahl	101	134
		Erwartete Anzahl	101,0	134,0
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	24,6%	32,6%
		% von Hemmungen	100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl	24,6%	32,6%

Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Hemmungen Kreuztabelle

		Hemmungen		
		etwas	sehr	
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	26	6
		Erwartete Anzahl	22,1	4,9
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	41,3%	9,5%
		% von Hemmungen	18,1%	18,8%
		% der Gesamtzahl	6,3%	1,5%
	nein	Anzahl	74	14
		Erwartete Anzahl	80,2	17,8
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	32,3%	6,1%
		% von Hemmungen	51,4%	43,8%
		% der Gesamtzahl	18,0%	3,4%
ja	Anzahl	44	12	
	Erwartete Anzahl	41,7	9,3	
	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	37,0%	10,1%	
	% von Hemmungen	30,6%	37,5%	
	% der Gesamtzahl	10,7%	2,9%	
Gesamt	Anzahl	144	32	
	Erwartete Anzahl	144,0	32,0	
	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	35,0%	7,8%	
	% von Hemmungen	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	35,0%	7,8%	

Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Hemmungen Kreuztabelle

		Gesamt	
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	63
		Erwartete Anzahl	63,0
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	100,0%
		% von Hemmungen	15,3%
		% der Gesamtzahl	15,3%
	nein	Anzahl	229
		Erwartete Anzahl	229,0
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	100,0%
		% von Hemmungen	55,7%
		% der Gesamtzahl	55,7%
ja	Anzahl	119	
	Erwartete Anzahl	119,0	
	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	100,0%	
	% von Hemmungen	29,0%	
	% der Gesamtzahl	29,0%	
Gesamt	Anzahl	411	
	Erwartete Anzahl	411,0	
	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	100,0%	
	% von Hemmungen	100,0%	
	% der Gesamtzahl	100,0%	

	Chi-Quadrat-Tests			
	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	Exakte Sig. (zweiseitig)
Pearson-Chi-Quadrat	8,614 ^a	6	,196	,197
Likelihood-Quotient	9,140	6	,166	,175
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	9,126			,163
Zusammenhang linear-mit-linear	,391 ^b	1	,532	,537
Anzahl der gültigen Fälle	411			

	Chi-Quadrat-Tests	
	Exakte Sig. (einseitig)	Punkt-Wahrscheinlichkeit
Pearson-Chi-Quadrat		
Likelihood-Quotient		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton		
Zusammenhang linear-mit-linear	,280	,027
Anzahl der gültigen Fälle		

a. 1 Zellen (8,3%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 4,91.
 b. Die standardisierte Statistik ist -,626.

		Symmetrische Maße		
		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Exakte Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,145	,196	,197
	Cramer-V	,102	,196	,197
Anzahl der gültigen Fälle		411		

Zusammenhänge (Korrektur von Mitlernenden – Klasse)

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Gültig		Fälle		Gesamt N
	N	Prozent	N	Prozent	
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Klasse	420	92,7%	33	7,3%	453

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle Gesamt Prozent
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Klasse	100,0%

Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Klasse Kreuztabelle

			Klasse	
			10101	10201
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	<5	<5
		Erwartete Anzahl	1,5	1,9
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	n<5	n<5
		% von Klasse	n<5	n<5
	nein	Anzahl	6	<5
		Erwartete Anzahl	5,6	6,7
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	2,6%	n<5
		% von Klasse	60,0%	n<5
	ja	Anzahl	<5	5
		Erwartete Anzahl	2,9	3,5
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	n<5	4,1%
		% von Klasse	n<5	41,7%
Gesamt	Anzahl	10	12	
	Erwartete Anzahl	10,0	12,0	
	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	2,4%	2,9%	
	% von Klasse	100,0%	100,0%	
		% der Gesamtzahl	2,4%	2,9%

Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Klasse Kreuztabelle

			Klasse	
			10301	20102
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	<5	<5
		Erwartete Anzahl	2,8	2,9
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	n<5	n<5
		% von Klasse	n<5	n<5
	nein	Anzahl	10	10
		Erwartete Anzahl	10,0	10,6
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	4,3%	4,3%
		% von Klasse	55,6%	52,6%
	ja	Anzahl	<5	5
		Erwartete Anzahl	5,2	5,5
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	n<5	4,1%
		% von Klasse	n<5	26,3%
Gesamt	Anzahl	18	19	
	Erwartete Anzahl	18,0	19,0	
	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	4,3%	4,5%	
	% von Klasse	100,0%	100,0%	
		% der Gesamtzahl	4,3%	4,5%

Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Klasse Kreuztabelle

			Klasse	
			20103	20201
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	<5	<5
		Erwartete Anzahl	2,3	1,9
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	n<5	n<5
		% von Klasse	n<5	n<5
	nein	Anzahl	9	10
		Erwartete Anzahl	8,4	6,7
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	3,8%	4,3%
		% von Klasse	60,0%	83,3%
	ja	Anzahl	6	<5
		Erwartete Anzahl	4,3	3,5
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	5,0%	n<5
		% von Klasse	40,0%	n<5
Gesamt	Anzahl	15	12	
	Erwartete Anzahl	15,0	12,0	
	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	3,6%	2,9%	
	% von Klasse	100,0%	100,0%	
		% der Gesamtzahl	3,6%	2,9%

Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Klasse Kreuztabelle

		Klasse		
		20202	20203	
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	7	<5
		Erwartete Anzahl	3,6	2,6
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	10,8%	n<5
		% von Klasse	30,4%	n<5
	nein	% der Gesamtzahl	1,7%	n<5
		Anzahl	13	10
		Erwartete Anzahl	12,8	9,5
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	5,6%	4,3%
	ja	% von Klasse	56,5%	58,8%
		% der Gesamtzahl	3,1%	2,4%
		Anzahl	<5	<5
		Erwartete Anzahl	6,6	4,9
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	n<5	n<5
Gesamt	% von Klasse	n<5	n<5	
	% der Gesamtzahl	n<5	n<5	
	Anzahl	23	17	
	Erwartete Anzahl	23,0	17,0	
	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	5,5%	4,0%	
		% von Klasse	100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl	5,5%	4,0%

Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Klasse Kreuztabelle

		Klasse		
		20204	20301	
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	<5	<5
		Erwartete Anzahl	1,2	2,9
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	n<5	n<5
		% von Klasse	n<5	n<5
	nein	% der Gesamtzahl	n<5	n<5
		Anzahl	<5	10
		Erwartete Anzahl	4,5	10,6
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	n<5	4,3%
	ja	% von Klasse	n<5	52,6%
		% der Gesamtzahl	n<5	2,4%
		Anzahl	<5	8
		Erwartete Anzahl	2,3	5,5
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	n<5	6,6%
Gesamt	% von Klasse	n<5	42,1%	
	% der Gesamtzahl	n<5	1,9%	
	Anzahl	8	19	
	Erwartete Anzahl	8,0	19,0	
	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	1,9%	4,5%	
		% von Klasse	100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl	1,9%	4,5%

Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Klasse Kreuztabelle

		Klasse		
		20302	30101	
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	<5	7
		Erwartete Anzahl	2,2	3,7
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	n<5	10,8%
		% von Klasse	n<5	29,2%
	nein	% der Gesamtzahl	n<5	1,7%
		Anzahl	6	11
		Erwartete Anzahl	7,8	13,4
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	2,6%	4,7%
	ja	% von Klasse	42,9%	45,8%
		% der Gesamtzahl	1,4%	2,6%
		Anzahl	7	6
		Erwartete Anzahl	4,0	6,9
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	5,8%	5,0%
Gesamt	% von Klasse	50,0%	25,0%	
	% der Gesamtzahl	1,7%	1,4%	
	Anzahl	14	24	
	Erwartete Anzahl	14,0	24,0	
	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	3,3%	5,7%	
		% von Klasse	100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl	3,3%	5,7%

Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Klasse Kreuztabelle

		Klasse		
		30102	30103	
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	<5	<5
		Erwartete Anzahl	3,1	4,0
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	n<5	n<5
		% von Klasse	n<5	n<5
	nein	% der Gesamtzahl	n<5	n<5
		Anzahl	16	15
		Erwartete Anzahl	11,1	14,5
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	6,8%	6,4%
	ja	% von Klasse	80,0%	57,7%
		% der Gesamtzahl	3,8%	3,6%
		Anzahl	<5	9
		Erwartete Anzahl	5,8	7,5
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	n<5	7,4%
Gesamt	% von Klasse	n<5	34,6%	
	% der Gesamtzahl	n<5	2,1%	
	Anzahl	20	26	

Erwartete Anzahl	20,0	26,0
% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	4,8%	6,2%
% von Klasse	100,0%	100,0%
% der Gesamtzahl	4,8%	6,2%

Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Klasse Kreuztabelle

		Klasse		
		30104	30201	
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	6	<5
		Erwartete Anzahl	2,8	2,9
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	9,2%	n<5
		% von Klasse	33,3%	n<5
	nein	% der Gesamtzahl	1,4%	n<5
		Anzahl	7	11
		Erwartete Anzahl	10,0	10,6
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	3,0%	4,7%
	ja	% von Klasse	38,9%	57,9%
		% der Gesamtzahl	1,7%	2,6%
		Anzahl	5	<5
		Erwartete Anzahl	5,2	5,5
Gesamt	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	4,1%	n<5	
	% von Klasse	27,8%	n<5	
	% der Gesamtzahl	1,2%	n<5	
	Anzahl	18	19	
		Erwartete Anzahl	18,0	19,0
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	4,3%	4,5%
		% von Klasse	100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl	4,3%	4,5%

Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Klasse Kreuztabelle

		Klasse		
		40101	40102	
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	<5	<5
		Erwartete Anzahl	2,3	2,9
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	n<5	n<5
		% von Klasse	n<5	n<5
	nein	% der Gesamtzahl	n<5	n<5
		Anzahl	15	9
		Erwartete Anzahl	8,4	10,6
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	6,4%	3,8%
	ja	% von Klasse	100,0%	47,4%
		% der Gesamtzahl	3,6%	2,1%
		Anzahl	<5	8
		Erwartete Anzahl	4,3	5,5
Gesamt	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	n<5	6,6%	
	% von Klasse	n<5	42,1%	
	% der Gesamtzahl	n<5	1,9%	
	Anzahl	15	19	
		Erwartete Anzahl	15,0	19,0
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	3,6%	4,5%
		% von Klasse	100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl	3,6%	4,5%

Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Klasse Kreuztabelle

		Klasse		
		40103	50101	
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	<5	5
		Erwartete Anzahl	2,9	2,9
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	n<5	7,7%
		% von Klasse	n<5	26,3%
	nein	% der Gesamtzahl	n<5	1,2%
		Anzahl	12	11
		Erwartete Anzahl	10,6	10,6
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	5,1%	4,7%
	ja	% von Klasse	63,2%	57,9%
		% der Gesamtzahl	2,9%	2,6%
		Anzahl	5	<5
		Erwartete Anzahl	5,5	5,5
Gesamt	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	4,1%	n<5	
	% von Klasse	26,3%	n<5	
	% der Gesamtzahl	1,2%	n<5	
	Anzahl	19	19	
		Erwartete Anzahl	19,0	19,0
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	4,5%	4,5%
		% von Klasse	100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl	4,5%	4,5%

Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Klasse Kreuztabelle

		Klasse		
		60101	60102	
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	5	<5
		Erwartete Anzahl	2,9	1,5
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	7,7%	n<5
		% von Klasse	26,3%	n<5
	nein	% der Gesamtzahl	1,2%	n<5
		Anzahl	8	<5
		Erwartete Anzahl	10,6	5,6
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	3,4%	n<5
	ja	% von Klasse	42,1%	n<5
		% der Gesamtzahl	1,9%	n<5
		Anzahl	6	5

	Erwartete Anzahl	5,5	2,9
	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	5,0%	4,1%
	% von Klasse	31,6%	50,0%
	% der Gesamtzahl	1,4%	1,2%
Gesamt	Anzahl	19	10
	Erwartete Anzahl	19,0	10,0
	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	4,5%	2,4%
	% von Klasse	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	4,5%	2,4%

Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Klasse Kreuztabelle

		Klasse		
		70101	70102	
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	<5	<5
		Erwartete Anzahl	3,1	2,6
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	n<5	n<5
		% von Klasse	n<5	n<5
	nein	Anzahl	12	10
		Erwartete Anzahl	11,1	9,5
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	5,1%	4,3%
		% von Klasse	60,0%	58,8%
	ja	Anzahl	5	7
		Erwartete Anzahl	5,8	4,9
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	4,1%	5,8%
		% von Klasse	25,0%	41,2%
Gesamt	Anzahl	20	17	
	Erwartete Anzahl	20,0	17,0	
	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	4,8%	4,0%	
	% von Klasse	100,0%	100,0%	

Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas? * Klasse Kreuztabelle

		Klasse	Gesamt	
		80101		
Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	weiß nicht	Anzahl	<5	65
		Erwartete Anzahl	1,2	65,0
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	n<5	100,0%
		% von Klasse	n<5	15,5%
	nein	Anzahl	<5	234
		Erwartete Anzahl	4,5	234,0
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	n<5	100,0%
		% von Klasse	n<5	55,7%
	ja	Anzahl	5	121
		Erwartete Anzahl	2,3	121,0
		% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	4,1%	100,0%
		% von Klasse	62,5%	28,8%
Gesamt	Anzahl	8	420	
	Erwartete Anzahl	8,0	420,0	
	% von Wenn du einen Mitschüler korrigierst, empfindest du dann etwas?	1,9%	100,0%	
	% von Klasse	100,0%	100,0%	

	Chi-Quadrat-Tests			Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz
	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)	
Pearson-Chi-Quadrat	70,187 ^a	48	,020	,021 ^b
Likelihood-Quotient	81,739	48	,002	,008 ^b
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	67,818			,014 ^b
Zusammenhang linear-mit-linear	1,033 ^c	1	,309	,304 ^b
Anzahl der gültigen Fälle	420			

	Chi-Quadrat-Tests		Monte-Carlo-Signifikanz (zweiseitig) Signifikanz	
	99% Konfidenzintervall Untergrenze	Obergrenze	99% Konfidenzintervall Untergrenze	Obergrenze
Pearson-Chi-Quadrat	,017	,025		
Likelihood-Quotient	,006	,011		
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton	,011	,017		
Zusammenhang linear-mit-linear	,292	,316	,150 ^b	,140
Anzahl der gültigen Fälle				

	Chi-Quadrat-Tests		Monte-Carlo-Signifikanz (einseitig) 99% Konfidenzintervall Obergrenze	
	99% Konfidenzintervall Untergrenze	Obergrenze	99% Konfidenzintervall Untergrenze	Obergrenze
Pearson-Chi-Quadrat				
Likelihood-Quotient				
Exakter Test nach Fisher-Freeman-Halton				
Zusammenhang linear-mit-linear				,159
Anzahl der gültigen Fälle				

a. 38 Zellen (50,7%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 1,24.

b. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 2000000.

c. Die standardisierte Statistik ist 1,017.

		Symmetrische Maße		Monte-Carlo-Signifikanz
		Wert	Näherungsweise Signifikanz	Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,409	,020	,021 ^c
	Cramer-V	,289	,020	,021 ^c
Anzahl der gültigen Fälle		420		

		Symmetrische Maße		Monte-Carlo-Signifikanz 99% Konfidenzintervall	
			Untergrenze	Obergrenze	
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi		,017		,025
	Cramer-V		,017		,025
Anzahl der gültigen Fälle					

c. Basiert auf 10000 Stichprobentabellen mit einem Startwert von 2000000.

Anhang C: Auswertung der Unterrichtsaufnahmen

Transkriptionsregeln

(...)	Pause von bis zu drei Sekunden
(... ...)	Pause von mehr als drei Sekunden
[Gemurmel] [unv.]	Kommentare über Aktivitäten und Handlungen der Studienteilnehmer*innen oder z. B. „unverständlich“ werden in eckigen Klammern wiedergegeben
Alors ALLEZ-Y	Besondere Betonung durch Lautstärke
Alors <u>allez-y</u>	Besondere Betonung durch Dehnung
.	Punkte symbolisieren kurze Sprechpausen
?	Durch Intonation erkennbare Frage
on on comme commence	Unterbrechungen im Wort werden möglichst authentisch wiedergegeben
eh, ne, äh	Interjektionen werden möglichst authentisch wiedergegeben
L:	Lehrkraft spricht
S1: S2: S3:	Nicht identifizierbare*r Schüler*in spricht

Codierhandbuch II

Im Codierhandbuch werden die codierten Kategorien erläutert. Es wird jeweils der Name der Kategorie und ihre Anwendung beschrieben. Zudem werden für jede Kategorie drei Beispiele aus dem Textkorpus abgebildet. Gibt es für eine Kategorie weniger als drei Belegstellen, werden entsprechend weniger Textbeispiele angeführt.

Name der 1. Kategorie:	Korrektur
Anwendung der Kategorie:	Als Beginn der Codiereinheit gilt die letzte Lernendenäußerung vor dem Signalisieren von mangelndem Einverständnis auf eine Lernendenäußerung durch die Lehrkraft oder durch eine*n Mitschüler*in. Als Ende der Codiereinheit gilt, wenn die Lehrkraft sich nach einer Fremd- oder Selbstkorrektur des*der Lernenden einem anderen Aspekt zuwendet und die fehlerhafte Äußerung nicht weiter thematisiert.
Beispiele für die Anwendung:	Rod: Dans le roué pays roulé L: Dans la rue Peyrolières. D'accord. Ja. Dans la rue Peyrolières. Qui? Um wen geht es hier in dem zweiten Abschnitt? Darius (040101: 111 - 112) Laif: Äh oui elle aimer les CD de [unv.] L: Mhh mhh. Elle aime Laif: Elle aime L: Bon. Das war die erste Aufgabe. Die hatten. Die meisten auch schon in der Schule fertig. Numéro neuf (040103: 70 - 73) Ella: Quatre-vingt-dix. Quatre-vingt-dix-cinq L: Non. Äh. Ça n'existe pas. Qui sait corriger? Loreen? Loreen: Quatre-vingt-quinze L: Oui. Et après? (...) Ah. C'est fini. Ok (070101: 286 - 289)
Name der 1. Subkategorie:	Direkte Korrektur
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Lehrkraft die richtige sprachliche Form direkt vorgibt.
Beispiele für die Anwendung:	Jochen: Est-ce que. Tu aimé L: Tu aimes (040103: 310 - 311) Jane: Trouve L: Trouver mhh mhh. Welche noch? Tiberius (040102: 144 - 145) Isabel: Bei j'acheter j'acheter und L: Stop bei j'achète (070101: 138 - 139)
Name der 2. Subkategorie:	Positives Korrekturverhalten
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf Aspekte affektiv positiven Korrekturverhaltens beziehen.
Name der 1. Subsubkategorie:	(Initiierung von) Selbstkorrektur
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Lehrkraft mittels verbaler Aufforderungsart bzw. Elizitation versucht, eine Selbstkorrektur bei dem*der zu korrigierenden Schüler*in zu initiieren bzw. initiiert.
Beispiele für die Anwendung:	Darius: Je n'ai pas ähm sa opinion L: Ja [spezielle Betonung] Achtung ich bin nicht deiner Meinung? Darius: Son? Son opinion L: Ja und ich bin? Darius: Je suis (040101: 221 - 225) Elon: Ah pourquoi Pierre organise une fête L: Tu as omis quelque chose. Du hast was ausgelassen in der <u>Frage</u> . Lies noch mal vor. Encore une fois (040102: 10 - 11)

	<p>Heike: Elle soigne un une malade L: C'est un homme là-bas. Vous vous décrivez la photo Heike: Elle soigne un malade? L: Oui. Ou on peut dire aussi äh elle soigne un homme qui est malade. Oui ça c'est possible. Ok (070102: 163 - 166)</p>
Name der 2. Subsubkategorie:	Lob nach einer geglü ckten Selbstkorrektur
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Lehrkraft nach einer geglü ckten Selbstkorrektur lobt bzw. eine Positivkorrektur durchföhrt. Als Lob wird nicht gewertet, wenn die Lehrkraft mit „bon“, „bien“ oder „d'accord“ kommentiert.
Beispiele für die Anwendung:	<p>L: Ah tu as corrigé ta faute. Très bien (070102: 74 - 74)</p> <p>L: War richtig was du gesagt hast Joshua. War nur zu detailliert. Für die Zusammenfassung brauchen wir nur das wichtigste. Ja? (040101: 178 - 178)</p>
Name der 3. Subsubkategorie:	Metasprachliches Feedback / Metasprachlicher Hinweis
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Lehrkraft im Zuge einer Korrektur metasprachlich erläutert, warum eine Aussage als fehlerhaft angenommen wird oder einen metasprachlichen Hinweis im Rahmen der Selbstkorrekturinitiierung gibt.
Beispiele für die Anwendung:	<p>L: Äh on peut faire la différence äh concernant l'adjectif entre le masculin et le féminin. Faites attention à l'adjectif. Schaut euch noch mal das Adjektiv an. Was sind da noch mal die beiden Formen? Oder erstmal die männliche? (070102: 295 - 295)</p> <p>Vitali: Äh le concert est commencé? L: Äh bleib im Präsens. Bei der Zusammenfassung. Le concert? (040101: 196 - 197)</p> <p>L: Da müssen wir noch mal gucken (...) La BD, la baguette et l'orange (...) Du musst dich fragen. Wenn du wissen willst welchen. Welches Pronomen du nimmst jetzt von denen hier. Musst du dich fragen ist das männlich oder weiblich (040103: 91 - 91)</p>
Name der 3. Subkategorie:	Negatives Korrekturverhalten
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf Aspekte affektiv negativen Korrekturverhaltens beziehen.
Name der 1. Subsubkategorie:	(Verbale) Unterbrechungen
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Lehrkraft den*die zu korrigierende*n Schüler*in während seiner*ihrer Aussage unterbricht.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Joshua: Il n'a pas fiable parce que [Lehrerin unterbricht] L: Mhh. Il n'est pas (040101: 12 - 13)</p> <p>Joel: Ach so ja dann äh vingt-et-un [Lehrerin unterbricht] L: Qu'est-ce qu'on a déjà dit? (070101: 312 - 313)</p> <p>S14: Ach. Äh elles achètent. Ils achètent. Vous achetez vous achetez. Nous achetons i äh il nee <u>on</u> eh il [Lehrerin unterbricht] L: Non non non [Gelächter] L: Tu sé pares. Non? Tu sé pares. Du trennst das (070101: 116 - 119)</p>
Name der 2. Subsubkategorie:	Fehlerhinweis ohne Konsequenz
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Lehrkraft ihr mangelndes Einverständnis mit einer Lernendenäußerung durch einen Hinweis deutlich macht, jedoch keine Verbesserung des Fehlers folgt.
Beispiele für die Anwendung:	<i>keine</i>
Name der 3. Subsubkategorie:	Initiierung von MS-Korrektur
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Lehrkraft die Korrektur an eine*n Mitschüler*in delegiert.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Michi: Faites oder so L: Du meinst das Richtige. Qui peut prononcer correctement? Jacky</p>

	<p>Jacky: Faites (040102: 100 - 102)</p> <p>Josefine: J'achète (...) tu achètes (...) il achète elle achète on achète (...) elles achètent elles achètent L: <u>Äh</u> petite faute? Ella Ella: Ils achètent (070101: 160 - 162)</p> <p>Jessy: Elle examiner un malade L: Äh oui. Mais il faut conjuguer le verbe. Äh. Heike va t'aider. Heike du hilfst jetzt mal bitte Heike: Äh elle examine? (070102: 186 - 188)</p>
Name der 4. Subsubkategorie:	Weiteres affektiv negatives Verhalten der L
Beispiele für die Anwendung:	Diese Kategorie enthält Subkategorien, die sich auf bisher nicht genannte Aspekte affektiv negativen Korrekturverhaltens beziehen.
Name der 1. Subsubsubkategorie:	Duldung/Provokation eines Gesichtsverlusts
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Lehrkraft einen Gesichtsverlust eines Schülers*iner Schüler*in provoziert oder durch Mitschüler*innen provoziert duldet, z. B. Gelächter im Zuge einer Korrektur, Vorwürfe, Bestrafungen, Entmutigen, Zurschaustellungen oder Beleidigungen.
Beispiele für die Anwendung:	<p>L: Ok. Comment est-ce que vous trouvez? Wie fandet ihr das? S11: Ganz ok L: Das war ganz <u>ok</u> S12: Klingt wie wirsch S13: Drei L: Nö, das war <u>schon</u> S13: Zwei L: Besser. Besser als <u>so</u> S13: Zwei L: Besser als drei S13: Drei Minus [Gelächter] (070101: 87 - 98)</p> <p>Ella: Ils achètent L: Ils ils achètent Mehrere S: Hat sie doch aber <u>gesagt</u> L: Das hört sich ich habe zweimal elles achètent gehört [Schüler lacht] Ok. Gut. Dann hast du es richtig gemacht. Ich hab falsch gehört [veränderte Tonlage, zweifelnder Ton?] (070101: 172 - 175)</p> <p>L: [seufzt] J'entends deux fois [belustigt] Elles achètent. Ella tu corriges Ella: Ils achètent L: Oui. Tu peux le comprendre? Josefine: Mhh L: Ich glaube du bist etwas zu leise. Ella noch mal LAUT (070101: 167 - 171)</p>
Name der 2. Subsubsubkategorie:	Missbilligende Geräusche
Anwendung der Kategorie:	Diese Kategorie wird codiert, wenn die Lehrkraft im Zuge der Korrektur missbilligende Geräusche macht, wie z. B. Schnalzen, Seufzen oder Stöhnen.
Beispiele für die Anwendung:	<p>Josefine: Elles achètent L: [seufzt] J'entends deux fois [belustigt] Elles achètent. Ella tu corriges (070101: 166 - 167)</p>

Kategoriensystem (Audioanalyse)

Codes	Anzahl (n)
401	
Korrektur	60
Direkte Korrektur	60
Positives Korrekturverhalten	80
(Initiierung von) Selbstkorrektur	39
Lob nach einer geglückten Selbstkorrektur	1
Metasprachliches Feedback / Metasprachlicher Hinweis	40
Negatives Korrekturverhalten	27
Initiierung von MS-Korrektur	23
(Verbale) Unterbrechungen	1
Fehlerhinweis ohne Konsequenz	0
Weiteres affektiv negatives Verhalten der L	3
Duldung/Provokation eines Gesichtsverlusts	3
Missbilligende Geräusche	0
701	
Korrektur	27
Direkte Korrektur	18
Positives Korrekturverhalten	50
(Initiierung von) Selbstkorrektur	30
Lob nach Korrektur	7
Metasprachliches Feedback / Metasprachlicher Hinweis	13
Negatives Korrekturverhalten	49
Initiierung von MS-Korrektur	21
(Verbale) Unterbrechungen	14
Fehlerhinweis ohne Konsequenz	0
Weiteres affektiv negatives Verhalten der L	14
Duldung/Provokation eines Gesichtsverlusts	13
Missbilligende Geräusche	1

Audiotranskripte

Unterrichtsstunde 40101

- 1 L: Tu veux bien éteindre la lumière s'il te plaît?
-
- 2 Joshua: Oui (... ..)
-
- 3 L: On va commencer. Qu'est-ce que vous savez de l'histoire des moustiques et Johnny? Comment ça a commencé? Qu'est-ce que c'est passé? Qu'est-ce que vous savez? Äh Vitali
-
- 4 Vitali: Ähm Johnny a un nouveau guitariste ähm qui va chercher ähm pour le groupe les moustiques
-
- 5 L: Johnny est le nouveau guitariste
-
- 6 Vitali: Also äh in der Gruppe halt
-
- 7 L: Dans le groupe ne?
-
- 8 Vitali: Et ähm was heißt zuverlässig?
-
- 9 L: Äh. Fiable
-
- 10 Vitali: Et il n'a pas fiable
-
- 11 L: Il n'est pas fiable d'accord mmh mmh. Joshua
-
- 12 Joshua: Il n'a pas fiable parce que [Lehrerin unterbricht]
-
- 13 L: Mhh. Il n'est pas
-
- 14 Joshua: Il n'est pas fiable äh parce que äh le moustique avant il äh was heißt noch mal Auftritt?
-
- 15 L: Christopher?
-
- 16 Christopher: Hmm (... ..)
-
- 17 L: Ils ont un concert.
-
- 18 Joshua: Ils ont un concert äh öh pour la fête de la musique
-
- 19 L: Mhh mmh.
-
- 20 Joshua: Et ähm il äh il est trop tard äh parce que äh il äh darf ich das mal kurz auf Deutsch sagen?
-
- 21 L: Non non essaie en français. Alors
-
- 22 Joshua: Oui äh il est plus tard parce que äh il est äh was heißt noch mal Schlüssel?
-
- 23 L: Okay. Alors qui sait?
-
- 24 Joshua: Hmm? Qui sait?
-
- 25 L: [nimmt Schlüsselbund] Qu'est-ce que c'est? Qui connaît le mot? C'est une?
-

- 26 Darius: Key? (...)
-
- 27 L: Darius?
-
- 28 Darius: Key?
-
- 29 L: Clé
-
- 30 Joshua: Et parce que [unv., lautes Geraschel]
-
- 31 L: Warte mal. Attends une minute. Tous les autres s'installent (...) Johnny a la clé. La clé de quoi?
-
- 32 Joshua: Pour äh le magasin parce que ähm les moustiques n'a äh äh was heißt Strom?
-
- 33 L: Ja. Strom? Qui sait? Wer weiß es? Non? Le
-
- 34 S2: Sedat meldet sich
-
- 35 L: Sedat tu le sais?
-
- 36 Sedat: Nee
-
- 37 L: Le courant. On n'a pas de courant
-
- 38 Joshua: Il n'a pas le courant et öh les [unv. équipes] s'en paniquent ähm parce que ähm was heißt bald?
-
- 39 L: (...) très tôt.
-
- 40 Joshua: Parce que très tôt il äh il a un concert
-
- 41 [lautes Rascheln, Lachen]
-
- 42 Joshua: Et il est [Lehrerin unterbricht]
-
- 43 L: Attends Joshua. On l'attend que Darius s'est rangé des messages sur le bord de la fenêtre s'il te plaît (... ...) Alors ils n'ont pas de courant
-
- 44 Joshua: Oui. Et ähm und gleich haben sie den Auftritt?
-
- 45 L: Ja wer kann den Satz? Gleich. Ist das Konzert
-
- 46 Joshua: Also le concert das weiß ich
-
- 47 L: Donc bien tôt ou tout à l'heure
-
- 48 Joshua: Et tout à l'heure il y'a le concert ähm et ähm was heißt ähm ein paar Minuten früher?
-
- 49 L: Ja. Farid
-
- 50 Farid: Äh peu minutes plus tard äh
-
- 51 L: Plus tard? Oder willst du vorher sagen?
-
- 52 Joshua: Vorher
-
- 53 L: Mhh. Il y a vingt minutes ou vingt minutes avant
-
- 54 Joshua: Avant et ähm. Ähm äh Johnny äh schafft es dann noch rechtzeitig. Er schafft es noch
-

- 55 L: Mhh mhh. Il was heißt ankommen?
-
- 56 Joshua: arrive
-
- 57 L: Rechtzeitig? (...) A l'heure. Il arrive à l'heure
-
- 58 Joshua: Il arrive a l'heure alors. Et äh les moustiques ils peuvent ähm äh alles vorbereiten? (...) Préparer. Et äh tout le monde ils äh sont applaudi et ils äh dansent
-
- 59 L: Mhh mmh d'accord. Une petite faute. Tout le monde? Être. Tout le monde. Wie ist die Form im Präsenz von dem Verb? Äh Dylan?
-
- 60 Dylan: Applaudé äh applauté?
-
- 61 L: Eh eh. Wie war das noch mal? Die Konjugation der Verben auf E R die wir gemacht haben? Joshua?
-
- 62 Joshua: A applaudi?
-
- 63 L: A applaudi. Mhh mhh. Tout le monde a applaudi
-
- 64 Joshua: Oui et äh (...) Äh l'ambiance d'enfer
-
- 65 L: Il y'a une ambiance d'enfer mhh mhh
-
- 66 Joshua: Oui et il chante äh et danse et il applaudit et äh Ende gut alles gut
-
- 67 L: D'accord très bien. Tu as résumé tout le histoire tout l'histoire. Très bien. Jusqu'à la fin. Et comme devoirs vous deviez remplir la grille de lecture. C'était le devoir sur le texte à la page vingt-trois donc sortez vos devoirs (...) [Rascheln] La grille de lecture (...) [Rascheln] Nous avons fait le premier paragraphe ensemble. Ici. Et le deux à cinq vous deviez le faire à la maison (...) John (...) Tu as oublié ton cahier? Mhh mhh (...) Dylan
-
- 68 Dylan: Ich habe das auch nicht
-
- 69 L: Je n'ai pas mes devoirs
-
- 70 Dylan: Je n'ai pas mes devoirs
-
- 71 [Rascheln, Stimmen durcheinander]
-
- 72 L: Les autres l'ont fait? Jacqueline?
-
- 73 Jacqueline: Ähm [unv.] ich habe die Hausaufgaben nicht ich war das ganze Wochenende lang krank
-
- 74 L: J'ai été malade pendant le week-end. D'accord. Tu le montres demain? (...) Tu le montres demain? Laila
-
- 75 Laila: Ich habe es nur bis zu dem Dritten
-
- 76 L: C'était trop difficile?
-
- 77 Laila: Nee Ich habe es nur vergessen
-
- 78 L: D'accord. Bon. Alors (...) On a fait la première ligne [unv.]
-
- 79 Joshua: Frau Meier kann ich was trinken?
-
- 80 L: Joshua wir haben gleich die Pause
-
- 81 Joshua: Noch eine halbe Stunde
-

- 82 L: On corrige les devoirs
-
- 83 [Lachen]
-
- 84 L: Bon. Le deuxième paragraphe (...) Qu'est-que vous avez écrit? (...) Quand où et quoi? Äh Darius
-
- 85 Darius: Quand. À semaine
-
- 86 L: Ähm. À semaine?
-
- 87 Darius: Ja am Abend
-
- 88 L: Ah semaine ist die Woche
-
- 89 Darius: Ah oh
-
- 90 L: Rod
-
- 91 Rod: Toute le semaine ansonsten
-
- 92 S3: SOIR
-
- 93 L: Was heißt am Abend?
-
- 94 Dominik: Äh ja ich wollte etwas anderes sagen (... ..)
-
- 95 L: Joshua
-
- 96 Joshua: Toute la soir?
-
- 97 L: Den ganzen Abend. Toute la soirée würde das heißen. Le soir wäre der Abend. Aber wir sind hier noch nicht am Abend (...) Adam
-
- 98 Adam: Depuis ce temps-là
-
- 99 L: Depuis ce temps-là ist als Zeitangabe vorgegeben aber ähm da wird von der Vergangenheit gesprochen. Jetzt für den Abschnitt ändert sich da etwas an der Zeit Vitali
-
- 100 Vitali: Ich habe à la matinée [unv.]
-
- 101 L: Wo hast du das draus geschlossen? Steht das da?
-
- 102 Vitali: Nee
-
- 103 L: Nee. Da steht gar nicht dass das morgens ist ne? Joshua
-
- 104 Joshua: Ich habe da einfach wieder première jour de l'été
-
- 105 L: Ja. Le premier jour de l'été. Und das Ganze ist. Noch vor dem Konzert das die haben. Ja? Wie sage ich das?
-
- 106 [Schnipsen]
-
- 107 L: Yolanda?
-
- 108 Yolanda: [unv.]
-
- 109 Joshua: Avant le concert
-
- 110 L: Avant le concert. D'accord. Où? (...) Wo befinden die sich da? (...) Also avant le concert (...) Wo soll ihr Konzert sein? (...) C'est où? Ähm Rod
-

- 111 Rod: Dans le roué pays roulé
-
- 112 L: Dans la rue Peyrolières. D'accord. Ja. Dans la rue Peyrolières. Qui? Um wen geht es hier in dem zweiten Abschnitt? Darius
-
- 113 Darius: Les moustiques
-
- 114 L: Les moustiques. Le groupe. Les moustiques. Qu'est qu'ils font? (...) C'est quoi? Qu'est-ce qu'ils font? Ferdinand
-
- 115 Ferdinand: Ils installent les matériel
-
- 116 L: Très bien. Ils installent le matériel. Pour le concert (... ..) Ja? Ähm. Das machen wir. Damit ihr nachher diesen Text besser zusammenfassen könnt. Ja? Deshalb ist das so wichtig dass da. Dass ihr das auch macht damit ihr wisst wie ihr das nachher zusammenfassen könnt. Was da rein muss
-
- 117 [Zustimmendes Raunen]
-
- 118 L: Alors numéro trois. Äh Joshua
-
- 119 Joshua: Ich hab da auch wieder première jour de l'été
-
- 120 L: Joa. Das ist immer noch vor dem Konzert ne? Da ändert sich nichts dran. Avant le concert. C'est où?
-
- 121 [Schnipsen]
-
- 122 L: Où est-ce qu'ils sont? Là. Dans le deux dans la troisième partie. Rod
-
- 123 Rod: À Toulouse
-
- 124 L: À Toulouse et où plus précisément? Wo wo genau da?
-
- 125 Rod: Ähm. Dans la roue. Rue. Roue
-
- 126 L: Rue
-
- 127 Rod: RUE Péroulier
-
- 128 L: La rue Peyrolières
-
- 129 Rod: Pérou y et
-
- 130 [Lachen]
-
- 131 L: Encore une fois. La rue Peyrolières
-
- 132 Rod: La rue Peyrolières
-
- 133 L: Ja. D'accord. Et (...) qui est donc qui est? (... ..) De qui est-ce qu'il s'agit dans la troisième partie? Laila
-
- 134 Laila: Les moustiques [sehr leise]
-
- 135 L: Toujours les moustiques. Alors. Et qu'est-ce qu'ils font? (... ..) Äh Paco
-
- 136 Paco: Ils attendent Johnny?
-
- 137 L: Ils attendent Johnny très bien. Ça c'est le plus important (...) Mhh mmh. Et quelle est la problème. Pourquoi est-ce que ils ne peuvent pas installer le matériel sans Johnny? (... ..) Hmm? Äh Joshua
-

- 138 Joshua: Parce que äh äh Johnny a äh äh des clés
-
- 139 L: Il a la clé la clé pour. Pour quoi? La clé pour äh (...) Hmm? Pour la voiture? Ou la clé (...) hmm Benjamin
-
- 140 Benjamin: Pour le magasin
-
- 141 L: Le magasin et qu'est-ce qu'ils vont faire dans le magasin? Qu'est qu'ils vont prendre dans le magasin? (...) Darius
-
- 142 Darius: Le cou le courant?
-
- 143 L: Oui le courant pour? Les guitares? Pour ça il faut du courant. Ja? Dafür braucht man Strom. Donc. Also. Ils attendent Johnny? (...) Et la clé? Parce qu'ils doivent prendre du courant dans le magasin. Alors (...) Alors ils attendent Johnny et la vendeuse du magasin. Oui? La vendeuse elle a la clé? (...) Et les deux sont pas là. Johnny et la vendeuse (...) Trois ähm quatrième partie (... ..) Also wer es jetzt nicht gemacht hat macht mal bitte den Bleistift hin. Erarbeitet euch das bitte mal zu Hause. Ja? D'accord? (... ..) Ähm un deux trois quatre Dominik
-
- 144 Dominik: Ähm vingt plus vingt minutes plus que. Vingt minutes plus tard. Plus tard
-
- 145 L: Très bien. Mhh mhh
-
- 146 Dominik: Äh ja
-
- 147 L: Et où?
-
- 148 Dominik: Äh la la rue rue (...)
-
- 149 L: Peyrolières [Dominik unterbricht]
-
- 150 Dominik: la rue Peyrolières
-
- 151 L: Toujours dans la rue Peyrolières
-
- 152 Dominik: Ja genau
-
- 153 L: Alors de qui est-ce qu'il est question? Also um wen geht es hier hauptsächlich in dem Abschnitt? (...) De qui est-ce qu'il parle? Lo Lotta
-
- 154 Lotta: De Johnny?
-
- 155 L: De Johnny? D'accord (...) Et qu'est-ce qu'il fait Johnny? Dans la quatrième partie? Rod
-
- 156 Rod: Il arrive
-
- 157 L: Il arrive enfin. Bien. Qu'est-ce qu'il a dans ses mains? Qu'est-ce qu'il apporte? (... ..) Qu'est-ce qu'il a dans ses mains? (...) Hmm? Darius
-
- 158 Darius: La les clés
-
- 159 L: Il y'a les clés mhh mhh. D'accord. Où est-ce qu'il a trouvé les clés? (... ..) Hmm? (...) Vous avez tous lu le texte ihr habt den doch alle gelesen. Comment est-ce qu'il a (...) Où est-ce qu'il a trouvé les clés? (...) Angelika? (...) Nee? Darius
-
- 160 Darius: Mhh la vendeuse ähm also [unv.]
-
- 161 L: Oui la vendeuse du magasin qu'est-ce qu'elle a [Darius unterbricht]
-
- 162 Darius: Elle est malade. Et il prendre la äh les clés à äh à elle

- 163 L: Okay donc. Elle est malade. Elle. Lui. A?
-
- 164 Darius: Téléphoné
-
- 165 L: Téléphoné. Et Johnny? Il est?
-
- 166 Darius: Vingt?
-
- 167 L: Passé composé von? (...) Il est? (...) Dominik?
-
- 168 Dominik: Il est il est allé
-
- 169 L: Mhh mhh il est allé. Etwas holen heißt aller chercher quelque chose (...) So. Wer macht den Satz noch mal? Alors. D'avant la vendeuse a appelé Johnny. Il est allé? (...) Joshua
-
- 170 Joshua: Ich habe da geschrieben Johnny arrive avec la clé et il explique que la vendeuse du magasin tombée malade. Maintenant ils peuvent commencer
-
- 171 L: D'accord. Aber das was du. Was er gemacht hat ähm. Hast du jetzt nicht da drin. Alors. Il est allé? Er hat ihn geholt. Den Schlüssel (...) Hôlen ist dasselbe wie (...) Suchen. Also. Aller
-
- 172 Joshua: Il aller chercher (...) Les (...) Was heißt noch mal Schlüssel?
-
- 173 Mehrere S: Les clés
-
- 174 L: La clé
-
- 175 Joshua: Les clés
-
- 176 L: Ja (...) Bei der Verkäuferin? Welche Präposition brauche ich da? Laila
-
- 177 Laila: Chez?
-
- 178 L: Chez la vendeuse. Ja? D'accord (...) War richtig was du gesagt hast Joshua. War nur zu detailliert. Für die Zusammenfassung brauchen wir nur das wichtigste. Ja? (...) Et. Les moustiques? Qu'est-ce qu'ils disent? (... ...) Qu'est-ce qu'ils disent à Johnny? (... ...)
-
- 179 S4: Bei fünf jetzt ne?
-
- 180 L: Äh. Non à la fin de quatre. Am Ende von vier noch. Qu'est-ce qu'ils disent? Regardez. Quatrième paragraphe (... ...) Raphael qu'est-ce qu'il dit? Dis-nous. Lies mal vor. À la ligne vingt-sept (... ...)
-
- 181 [Schnipsen]
-
- 182 Raphael: Bravo Johnny. Merci beaucoup
-
- 183 L: Mhh mhh. Tu dis que [unv., Raphael unterbricht]
-
- 184 Raphael: [unv.] On peut com com
-
- 185 L: Compter
-
- 186 Raphael: Compter sur toi
-
- 187 L: Alors
-
- 188 S5: Heftig
-
- 189 L: D'accord. Qu'est-ce que les. Les moustiques disent? Comment elles ils se sentent?

(... ...) Au début ils disent oh Johnny on peut pas compter sur lui il n'est pas fiable et maintenant? (... ...) Sie sind zufrieden. Qu'est-ce que ça veut dire en français? (...) Zufrieden. Glücklich (...) Sedat

- 190 Sedat: Il est content
- 191 L: Ils sont contents. Avec Johnny. Très bien (... ...)
- 192 [Lautes Gähnen]
- 193 L: Numéro cinq. Dernier paragraphe (... ...) Laila
- 194 Laila: À neuf heure?
- 195 L: Mhh mhh. À neuf heure. Alors l'endroit c'est toujours pareil (... ...) On parle des moustiques. Qu'est-ce qui qu'est-ce qu'il se passe dans le dernier paragraphe? Im letzten Abschnitt was passiert da? (...) Äh Vitali
- 196 Vitali: Äh le concert est commencé?
- 197 L: Äh bleib im Präsenz. Bei der Zusammenfassung. Le concert?
- 198 Vitali: Commence?
- 199 L: Commence mhh mhh d'accord. Et? C'est bien ou c'est nul? (...) Ça se passe bien? Est-ce que c'est un succès? Linus
- 200 Linus: C'est bien
- 201 L: D'accord. Ça marche bien (... ...) Alors ils commencent le concert qui est un vrai succès vous connaissez le mu le mot success? [englische Aussprache] Aus dem Englischen kennt ihr das vielleicht das Wort Erfolg donc en français c'est succès (... ...) D'accord. Donc. Comme devoirs pour demain. Avec l'aide de cette grille vous faites le résumé. D'accord? Also da braucht ihr im Grunde nur noch. Sätze draus zu bilden ja? Ça c'est les devoirs pour demain (...) Bon. Ähm. Joshua tu allumes la lumière? (... ...) Bon (... ...)
- 202 [Rascheln, Stühlerücken]
- 203 L: Alors comment est-ce qu'on donne son avis? Quelles expressions quels mots vous connaissez pour donner votre avis? (... ...) Quand vous voulez exprimer votre avis AVIS est opinion. C'est le même [schreibt an die Tafel] Qu'est-ce qu'on peut dire quand on veut donner son opinion? Wie leitet ihr so Sätze ein wenn ihr eure Meinung zu etwas sagen wollt? (...) Da kennt ihr schon einiges Lotta
- 204 Lotta: Je trouve que?
- 205 L: Je trouve que. Bien (...) Äh Joshua
- 206 Joshua: Meiner Meinung nach?
- 207 L: Oui et en français bien sûr Joshua
- 208 S6: Oder auf Englisch
- 209 Joshua: In my opinion?
- 210 L: On est dans le cours de français Joshua
- 211 S6: Boah ey der war gut
- 212 L: Sch vous connaissez ça en français aussi Vitali

- 213 Vitali: Je pense que?
-
- 214 L: Ah je trouve que je pense que. Haruki?
-
- 215 Haruki: Moi avis?
-
- 216 L: À?
-
- 217 Haruki: De la mon äh ma avis nee nee gar nicht ähm. Mes avis. Ne
-
- 218 L: Einzahl die Meinung. Also (...)
-
- 219 Haruki: À mon avis?
-
- 220 L: À mon avis. Très bien (...) À mon avis. Alors maintenant vous n'êtes pas d'accord avec. Une opinion. Comment vous dites ça? On n'est pas du tout d'accord (...) Vous êtes contre (...) Alors comment dire ça? Ihr seid nicht einverstanden (...) Darius
-
- 221 Darius: Je n'ai pas ähm sa opinion
-
- 222 L: Ja [spezielle Betonung] Achtung ich bin nicht deiner Meinung?
-
- 223 Darius: Son? Son opinion
-
- 224 L: Ja und ich bin?
-
- 225 Darius: Je suis
-
- 226 L: Jetzt verneint
-
- 227 Darius: Je ne suis pas ton opinion?
-
- 228 L: De ton opinion alors [Darius unterbricht]
-
- 229 Darius: De ton opinion [Lehrerin spricht weiter]
-
- 230 L: Je ne suis pas de ton avis de ton opinion ja? Joshua
-
- 231 Joshua: Je ne trouve pas que
-
- 232 L: Ja. Je ne trouve pas que. Ähm. Melvin
-
- 233 Melvin: Je ne suis pas d'accord
-
- 234 L: Genau. Je suis d'accord et je ne suis pas d'accord. Il y a plus de nouveaux mots à la page quinze [unv., Geraschel, Stühlerücken] Numéro six à la page quinze (... ..) Ähm (... ..) Page quinze numéro six. On lit (... ..) Alors (...) La plupart des mots sont connus das meiste kennt ihr vielleicht einiges neues dabei Dominik
-
- 235 Dominik: Discute et prendre une décision
-
- 236 L: Discuter et prendre une décision
-
- 237 Dominik: Discuter et prendre une décision
-
- 238 L: Mhh mhh
-
- 239 Dominik: So drückt ihr eure Meinung aus. Ma je je crois. Äh que parce que que. À mon avis. De toute façon. J'ai bien réfléchi et
-
- 240 L: Mhh mhh merci. Ähm. De toute façon? Auf jeden Fall. Ne? Wenn ihr das sagen wollt. Auf jeden Fall. Ähm. So fragt ihr nach einer Meinung. Ähm. Mia
-

- 241 Mia: Qu'est-ce que tu penses de? [unv.] Vous trouvez ça comment? Tu peux m'expliquer pourquoi est-ce que
-
- 242 L: Très bien. Il n'y a rien de vos äh de nouveau. Irgendwas unbekannt da drin? Nee ne? Vous comprenez les questions? Stellung beziehen. Ähm. Jacqueline
-
- 243 Jacqueline: So nehmt ihr Stellung. Tu as raison. Tu as tort. Je trouve que t'es es
-
- 244 L: Exagères
-
- 245 Jacqueline: Exagères. Ce n'est pas possible. Je suis d'accord. Je ne suis pas d'accord avec toi
-
- 246 L: Mhh mhh. Qu'est-ce qui est qu'est-ce qui est inconnu ici? Qu'est-ce qui es nouveau donc dans ce paragraphe so nehmen wir Stellung Darius
-
- 247 Darius: Ähm exagérer
-
- 248 L: Ja. Exaggerate [englische Aussprache]
-
- 249 Darius: Exaggerate [englische Aussprache]
-
- 250 L: Übertreiben
-
- 251 Darius: Ja
-
- 252 L: Habt ihr das gehabt in Englisch? Ja. Alors. Du übertreibst. Tu as raison tu as tort. Donc tort avoir tort c'est le contraire de avoir raison. Was heißt das dann? (...) Alors tu as raison? (...) Et tu as tort c'est le contraire. Contraire war noch mal? Melvin?
-
- 253 Melvin: Gegenteil?
-
- 254 L: Genau. Also. Tu as raison heißt ich stimme jemandem zu. Er hat recht. Und tu as tort heißt dann? Dominik
-
- 255 Dominik: Er hat unrecht
-
- 256 L: Er hat unrecht. Da liegst du falsch ne?
-
- 257 Dominik: Ja
-
- 258 L: Ähm. So entscheidet ihr in der Gruppe (...) Laila
-
- 259 Laila: Nous (...) Nous devons trouver une soluion
-
- 260 L: Solution
-
- 261 Laila: Solution. Prendre une décision. Il faut choisir alors qu'est-ce que vous choisissez?
-
- 262 L: Na das erste es ist falsch choisissez
-
- 263 Laila: Choisissez
-
- 264 L: Mhh mhh bien. Bon. Ähm. J'ai préparé pour vous des situations sur lesquelles vous allez écrire en groupe des petits dialogues. Et vous discutez après (...) D'accord?
-
- 265 [Getuschel]
-
- 266 S7: Über was sollen wir denn unsere Meinung sagen?
-
- 267 L: Alors. Bon (...) J'ai préparé cinq situations différentes sur lesquelles vous allez écrire un petit dialogue. Et vous allez discuter après. Il faut pas l'apprendre par cœur mais vous lisez. Ihr dürft natürlich ablesen so schnell kann das keiner auswendig lernen. Bon.

Ähm. Vous pouvez choisir vos groupes

-
- 268 [Lachen]
-
- 269 L: Sch. Vous-mêmes à condition que ça se passe vite(...) Ihr dürft eure Dreiergruppe selber finden vorausgesetzt dass das zügig geht. Ähm. On est combien? Deux quatre six huit dix douze quatorze quinze. So wir sind genau fünfzehn. Ähm. Alors chacun écrit. Jeder schreibt den Dialog auf. Ähm. Prenez votre livre vous pouvez. Prendre des dictionnaires au fond. D'accord? Et moi je distribue les situations. Ich verteile die Situationen die Thema eurer Diskussion sind. D'accord? Alors. Mettez-vous en groupes
-
- 270 [Gespräche, Gruppenarbeit]
-
- 271 Mia: [unv.]
-
- 272 L: So warte mal. Sch (...) Mia recommence la phrase et vous écoutez. Ihr hört mal zu. Plus fort Mia louder
-
- 273 Mia: Vous avez un ou une élève dans votre classe que vous n'aimez pas trop qui a triché dans une contrôle de maths. Ella a eu la meille meille
-
- 274 L: meilleure
-
- 275 Mia: meilleure note de la classe
-
- 276 [Läuten zum Stundenende, Getuschel]
-
- 277 Mia: [unv.] C'est super non?
-
- 278 S8: Oui je trouve c'est pas [unv.]
-
- 279 S9: Salut les filles. Louise a triché dans le contrôle de maths
-
- 280 S8: Quoi?
-
- 281 Mia: Je trouve que ce n'est pas d'accord
-
- 282 S8/S9: Tu as raison. Est-ce que nous devons en parler à notre prof?
-
- 283 Mia: À mon avis nous devons aller à notre prof
-
- 284 L: Oui. D'accord. Bien. Est-ce que vous avez compris la situation? Ich bin mir nicht so sicher ob alle verstanden haben warum es hier ging
-
- 285 S10: Nee habe ich auch nicht. Das kam hinten gar nicht an
-
- 286 L: Akustisch?
-
- 287 S10: Ja
-
- 288 [Gemurmel]
-
- 289 L: Alors une fille a triché. Gemogelt. Dans le dans le contrôle de maths. Elle a eu la meilleure note. Die beste Note. Hat gemogelt. D'accord? Et les élèves les filles ont discuté est-ce que on en parle au prof oui ou non. Mia il y avait une petite faute ähm je trouve que ce n'est pas d'accord. Ähm du willst sagen das ist nicht gerecht ne? Ce n'est pas juste. D'accord. Un deuxième. Ähm Joshua äh Darius Dylan et Dominik. Sch (...) Écoutez
-
- 290 S11: Ich muss erst mal die Situation vorlesen. Un élève de votre classe a bu trop d'alcoule
-
- 291 L: D'alcool
-

- 292 Darius: D'alcool. Das heißt Alkohol. Ja. Pendant les voyages scolaires il a vomi. Das heißt sich übergeben. Sur la bouquette. Das heißt der Teppich. De l'aubergé de la jeunesse
-
- 293 L: De l'auberge de jeunesse (...) Äh Dö Darius de l'auberge de jeunesse
-
- 294 Darius: De l'auberge de jeunesse. Comme il n'y a plus d'argent pour le nettoyage für die Reinigung vous réfléchissez si vous lui donne l'argent oui ou non?
-
- 295 L: Vous lui donnez mhh mhh
-
- 296 Darius: donnez l'argent
-
- 297 L: Situation klar? (...) D'accord. Commencez
-
- 298 S12: Qu'est-ce que nous faisons avec le garçon qui a trop bu?
-
- 299 S13: A mon avis on devrait ne donne pas d'argent
-
- 300 S12: C'est vrai. Moi je crois que c'est la vraiment solution
-
- 301 Darius: Non. Vous avez tort. Ce n'est pas gentil. Nous nous (...) Einen Moment bitte (...) Nous en devrait
-
- 302 S12/13: Ce n'est pas notre problème
-
- 303 S12/13: Äh je trouve que nous avons fait assez
-
- 304 S12/13: Je ne suis pas d'accord avec vous
-
- 305 Darius: Il est notre copain
-
- 306 S12/13: Tu peux faire seul
-
- 307 L: D'accord. Ok. Ähm Dominik. Je trouve que (...) C'est la bonne décision? Was hast du da geschrieben?
-
- 308 Dominik: Moi je crois que c'est la vraiment décision
-
- 309 L: Ähm (...) C'est c'est une bonne décision. Ja? (...) Bon ähm vous allez présenter demain ja? Die anderen stellen sich bitte darauf ein dass sie morgen vorstellen. Äh qu'est-ce que c'est qu'est-ce que c'est les devoirs? Wer sagt noch mal ganz kurz was die Hausaufgabe zu morgen ist? Joshua
-
- 310 Joshua: Die Zusammenfassung über diese Tabelle halt
-
- 311 L: Genau. Mit Hilfe der grille de lecture eine Zusammenfassung schreiben. D'accord
-

Unterrichtsstunde 40102

- L: À l'infirmerie
-
- 2 S1: À l'infirmerie
-
- 3 L: Mhh mhh. Mal à la tête
-
- 4 S1: Mal à la tête
-
- 5 L: Très bien. Alors. Pourquoi? Qui est la dernière? Äh Nadira
-

- 6 Nadira: Où est-ce que qu'ils. Ont un rendez-vous à Paris? Devant la tour Eiffel
-
- 7 L: Mhh mhh [schreibt an die Tafel] Où est-ce qu'ils ont?
-
- 8 Nadira: Où est-ce qu'ils ont
-
- 9 L: Mhh mhh. Bien. Numéro trois. C'est un peu plus difficile (... ...) Il fallait faire des phrases complètes. Elon
-
- 10 Elon: Ah pourquoi Pierre organise une fête
-
- 11 L: Tu as omis quelque chose. Du hast was ausgelassen in der Frage. Lies noch mal vor. Encore une fois
-
- 12 Elon: Irgendwas stimmt nicht
-
- 13 L: Oui
-
- 14 Elon: Pourquoi Pierre organise une fête?
-
- 15 L: Liz
-
- 16 Liz: Ähm pourquoi est-ce que
-
- 17 L: Mhh mhh [schreibt an die Tafel] Pourquoi Pierre organise une fête? Mhh mhh [schreibt an die Tafel] D'accord. Phrase numéro deux. Question numéro deux. Michi
-
- 18 Michi: Ähm (...) Où [unv.]
-
- 19 L: Que
-
- 20 Michi: Que genau. Que est-ce que. Préparer les copains pour la fête
-
- 21 L: Mhh mhh. Qu'est-ce que les copains [schreibt an die Tafel] Parfait numéro trois (... ..) Tamani
-
- 22 Tamani: Est-ce que. Est-ce qu'ils vont et invitent aussi Charlotte, Marie et Elisabeth
-
- 23 L: Mhh mhh. Bien. Le verbe. Comment est-ce que tu le prononces? Est-ce qu'ils vont? (...)
-
- 24 Tamani: Mhh
-
- 25 L: Lis la question encore une fois
-
- 26 Tamani: Est-ce qu'ils vont?
-
- 27 L: Est-ce qu'ils vont. Et après?
-
- 28 Tamani: Äh. Invite
-
- 29 L: Attention. Äh Leopold
-
- 30 Leopold: Äh inviter
-
- 31 L: Inviter. C'est l'infinif. Mhh mhh. Est-ce qu'ils vont inviter [schreibt an die Tafel] Super. Numéro quatre. Äh Tiberius
-
- 32 Tiberius: Ähm. Qu'est-ce äh où est-ce que Sophie va préparer des quiches
-
- 33 L: Oui. Tu n'as pas besoin de. D'écrire une réponse. Qu'est-ce que Sophie. Tu continues liest du noch mal?
-

- 34 Tiberius: va préparer?
-
- 35 L: Quoi. Mhh mhh [schreibt an die Tafel] Da ist die Frage zu Ende ne? Da kommt nicht noch des quiches rein. Danach fragst du ja ne?
-
- 36 [Lautes Gemurmel]
-
- 37 S2: Da sollte doch noch wo
-
- 38 L: Ah. Okay. Da war. Yeah. Dann brauchen wir auch noch ein anderes Fragewort. Ja ja. Bien. Je n'ai pas fait attention. Da habe ich nicht aufgepasst. Safira
-
- 39 Safira: Où est-ce que Sophie va prépare. Des quiches
-
- 40 L: Où est-ce que? (...) Sophie va préparer des quiches mhh mhh [schreibt an Tafel] Hattest du richtig da stehen und?
-
- 41 Tiberius: Ja
-
- 42 L: Ah ok. D'accord. Das ist kein que sondern das ist ja où (...) Numéro cinq (...) Äh Amrai
-
- 43 Amrai: Äh. Öh (...) Ich weiß nicht wie das ausgesprochen wird. Das äh que que
-
- 44 L: Quand
-
- 45 Amrai: Äh quand est-ce qu'ils vont aller au marché
-
- 46 L: Mhh mhh. Quand est-ce qu'ils. Oder du nennst die Namen noch mal. Aber das ist auch richtig [schreibt an die Tafel] Quand est-ce que Maxime et Aurélie (... ..) Six. La dernière (...) Ähm. Abbigail
-
- 47 Abbigail: Pourquoi est-ce que achète des pizzas?
-
- 48 L: Ah. Pourquoi? (...) Continues Abbigail
-
- 49 Abbigail: Pourquoi est-ce que. Nee. Est-ce qu'on achète des pizzas
-
- 50 L: Bien. Est-ce qu'on achète [schreibt an die Tafel] Des (...) Pizzas. D'accord. Est-ce que vous avez des questions? Fragen hierzu? (...)
-
- 51 [Gemurmel]
-
- 52 S3: Nein
-
- 53 L: Non?
-
- 54 S4: Müssen wir das auch in der Arbeit machen?
-
- 55 L: Comme ça ça sera dans. Le. L'interrogation de la semaine prochaine (...) Oui? Vous allez avoir une phrase. Je vais souligner ich unterstreiche wonach ihr fragen sollt und ihr. Bildet Fragen. Das ist. Klar ne? D'accord? Tiberius
-
- 56 Tiberius: Also ich habe eine Frage zu Nummer sechs. Da habe ich Que est-ce que hingeschrieben. Ist das falsch?
-
- 57 L: Ähm (...) On achète des pizzas parce que c'est. La fête de Charlotte. Da kannst du nicht was fragen. Wenn die Antwort ist. Wir kaufen Pizza weil es die Fete von Charlotte ist. Hmm? Wenn da nur stünde wir kaufen Pizza. Dann könnte man wie fragen?
-
- 58 Tiberius: Was kaufen sie?
-
- 59 L: Genau. Und das wäre auf Französisch?

- 60 Tiberius: Äh. Que est-ce qu'ils achètent?
-
- 61 L: Ja. Qu'est-ce qu'ils achètent. Ja? Malik
-
- 62 Malik: Ich habe das immer so gemacht wenn da parce que kommt dann mache ich immer pour quoi dahin
-
- 63 L: Genau. Das ist auch. Ganz richtig. Wenn in der Antwort parce que steht. Dann muss die Frage pourquoi heißen ne? D'accord. Bien. Ça c'est une partie d'une [unv.]
-
- 64 [Geraschel]
-
- 65 L: Liz Nadine est-ce vous pouvez essayer äh [unv.]
-
- 66 [Stühlerücken, Gemurmel]
-
- 67 L: Nadine est malade. Oui. C'est vrai (...) Ach ihr wart ja gar nicht mehr. Egal. Pardon. Falsche Seite. Bon. Ähm (...) Qui va l'aider? Tiberius tu vas aider?
-
- 68 Tiberius: Was?
-
- 69 L: Oui
-
- 70 [Gemurmel]
-
- 71 L: Tu prends ähm (...) L'impératif de prendre. Wir machen das gleich noch schriftlich. Befehlsform von prendre. Wenn ihr eine Person anspricht (... ...) Wir konjugieren die gleich noch mal. Äh Michael
-
- 72 Michael: Prends
-
- 73 L: Prends. Dernier lettre? Letzter Buchstabe?
-
- 74 Michael: Äh (...) Äh S
-
- 75 L: S bien. Ähm (...) De écouter
-
- 76 S5: Für mehrere oder?
-
- 77 L: Mit einer Person (...) Wenn dir jemand sagt. Hör zu. Qu'est-ce que c'est en français? Elon
-
- 78 Elon: Écoute
-
- 79 L: Écoute mhh mhh. Dernière lettre?
-
- 80 Elon: E
-
- 81 L: E mhh mhh. Ähm. Ich spreche euch alle an. Ihr sollt. Zuhören. Neo (... ...) Hmm? Lesley
-
- 82 Lesley: Écoutez
-
- 83 L: Écoutez mhh mhh (... ...) Merci vous deux. Alors [schreibt an die Tafel] Quel autre verbe est-ce qu'on connaît? Donnez-moi un autre verbe (... ...) Leopold
-
- 84 Leopold: Wie jetzt ich habe eine Frage
-
- 85 L: Noch ein weiteres Verb
-
- 86 Leopold: Ach so. Äh. Ähm (...) Äh écouter?
-
- 87 L: Écouter c'est déjà au tableau
-

- 88 Leopold: Äh. Äh. Cherche
-
- 89 L: Chercher. Ok [schreibt an die Tafel] D'accord. L'impératif. Wir wiederholen [schreibt an die Tafel] Singulier. Ihr Specht eine Person an. Wie ist dann jeweils. Dann. Die Form? (...) Und dann kennen wir zwei Formen. Im Plural (...) einmal [schreibt an die Tafel] Und die zweite Person [schreibt an die Tafel] Plural. Wir machen das mal einmal für faire. Und dann möchte ich dass ihr das jeder für sich. Im Heft noch mal aufschreibt. Alors. Pour faire. Mache deine Hausaufgaben. Comment est-ce qu'on dit ça? Leandro
-
- 90 Leandro: Fais les devoirs?
-
- 91 L: Mhh mhh. Dernière lettre de fais?
-
- 92 Leandro: Ähm S. A. I. S?
-
- 93 L: Fais [schreibt an die Tafel] Erste Person Plural. Was war das noch mal? (...) Maël?
-
- 94 Maël: Faisons
-
- 95 L: Faisons [schreibt an die Tafel] Ja? Ihr seid eine Gruppe und ihr sagt euch lasst uns die Hausaufgaben machen. Ja?
-
- 96 S6: Kommt das auch in der Arbeit vor?
-
- 97 L: Et? Le prof dit aux élèves? Qu'est-ce qu'il dit? Michi?
-
- 98 Michi: Ähm faites
-
- 99 L: Noch mal. Encore une fois
-
- 100 Michi: Faites oder so
-
- 101 L: Du meinst das Richtige. Qui peut prononcer correctement? Jacky
-
- 102 Jacky: Faites
-
- 103 L: Faites mhh mhh [schreibt an die Tafel] E. S. D'accord. Alors. Vous copiez ça. Et vous complétez le tableau. Avec écouter aller prendre acheter et chercher. D'accord? (...) Vous êtes d'accord?
-
- 104 S7: Ja
-
- 105 L: Ok. Après allez
-
- 106 [Geraschel, Aufgabebearbeitung]
-
- 107 L: Amal. Lilly? Les trois dames? Hier vorne
-
- 108 Amal: Äh vais. Allons. Allez
-
- 109 L: D'accord. Vous êtes d'accord?
-
- 110 Mehrere: Non
-
- 111 L: Qui peut dire à. À Amal qu'elle doit corriger? Qui peut corriger? (...) Tiberius
-
- 112 [Gemurmel]
-
- 113 L: C'est c'est correct d'accord? Alejandra
-
- 114 Alejandra: Äh vais. Äh öh äh va ne?
-
- 115 L: Va. Das ist die Ausnahme. Alle anderen. Werden. Die die ihr bis jetzt kennt werden

von der ersten Person Singular. Abgeleitet da müsst ihr euch die Form der ersten Person Singular von je merken. Bei aller ist das anders (...) D'accord? Après. Prendre (...) Hmm? (...) Äh. Michi (...) Non? Tu ne tu ne [unv., Gemurmel, lautes Niesen] Vas-y

-
- 116 Michi: Äh. Ähm. Wie?
-
- 117 L: Michi? Lies mal vor
-
- 118 Michi: Ähm. Prends. Prenons. Prenez
-
- 119 L: Mhh mhh vous êtes d'accord? Est-ce que vous êtes d'accord? Alle einverstanden?
-
- 120 Mehrere: Ja
-
- 121 L: Bien (... ...) acheter. Michael
-
- 122 Michael: Hmm achète. Achetons. Achetez
-
- 123 L: [schreibt an die Tafel] Mhh mhh bien. D'accord. Comme ci ou comme ça?
-
- 124 [Gemurmel]
-
- 125 L: Bien. Gut darauf geachtet. Accent grave. Et la dernière. Chercher. Jana
-
- 126 Jana: Also ich habe ich habe jetzt auch eine Frage weil bei aller ähm das ist doch jetzt alles mit je gemacht. Bei den ähm bei den ersten und. Warum ist das jetzt va?
-
- 127 L: Das ist eine Ausnahme
-
- 128 Jana: Aber jetzt steht da da nicht mit I drauf
-
- 129 L: Mit I? Vais? Ja. Nicht der Imperativ
-
- 130 Jana: Ah
-
- 131 L: Ja? Die die erste Person Präsens von aller ist. Je vais. Aber die Befehlsform nicht das ist eine Ausnahme. Ja? (...) Chercher. Wer macht chercher? Tamani (...) Aurélie?
-
- 132 Aurélie: Ähm
-
- 133 [Gemurmel]
-
- 134 L: Sch. Hört mal gerade. Leopold
-
- 135 Leopold: Ja?
-
- 136 L: Écoutez
-
- 137 Leopold: Mache ich doch
-
- 138 Aurélie: Cherche. Ähm cherchons. Ähm cherchez
-
- 139 L: Mhh mhh. D'accord (...) Bon. Also. Guckt euch die Formen noch mal an. Alors vous faites des phrases. En impératif
-
- 140 [Gemurmel, Rascheln]
-
- 141 L: Ihr müsst. Wir haben ja noch nicht so viele Verben (... ...) So welche Verben haben wir noch? Welche fallen euch noch ein von denen
-
- 142 [Gemurmel, Rascheln]
-
- 143 L: Von denen ihr noch die Befehlsform kennt. Jane
-

- 144 Jane: Trouve
-
- 145 L: Trouver mhh mhh. Welche noch? Tiberius
-
- 146 Tiberius: Rentrer
-
- 147 L: Rentrer (...) Äh Amal
-
- 148 Amal: Regarde
-
- 149 L: Regarder. Was haben trouver. Regarder. Chercher. Rentrer gemeinsam? (... ...) Elon
-
- 150 Elon: E. R
-
- 151 L: E. R. Und die sind alle. So zu konjugieren ihr müsst achten bei. Acheter? Das mit dem Akzent ne? Hier? Bei manger? Was ist die Besonderheit bei manger? (... ...) Philip
-
- 152 [lautes Gemurmel]
-
- 153 Philip: Äh wie nous konjugieren
-
- 154 L: Genau. Mangeons (...) Ja? Damit das O
-
- 155 [lautes Gemurmel]
-
- 156 L: ATTENTION. Pardon. Entschuldigung Amal. Das habe ich jetzt nicht gesehen. Bei nous kommt ein E. Vor das O ja? Das sind gar nicht so viele Verben. Ihr müsst die Konjugation vor allen Dingen auf E R. Kennen. Prendre ist ein anderes Verb. Aller und faire. Être haben wir noch nicht. Être als Befehlsform. Ist ganz anders. Das machen wir ein andermal. D'accord? Alors. Numéro cinq. Organi organisons la fête (...) Fangt bitte mit fünf an
-
- 157 [Rascheln]
-
- 158 S8: Das richtig zuordnen oder?
-
- 159 L: Oui
-
- 160 [Arbeitsphase]
-
- 161 L: Alors. Numéro un. Et vous dites comment vous l'avez écrit. Also ihr sagt wie ihr das Verb geschrieben habt. Neo
-
- 162 Neo: Also den Satz?
-
- 163 L: Oui
-
- 164 Neo: Aurélie. Fais. Une quiche
-
- 165 L: Mhh mhh. Et fais?
-
- 166 Neo: Fais ähm
-
- 167 L: Avec? Am Ende? (...) Letzter Buchstabe bei fais?
-
- 168 Neo: S
-
- 169 L: S. Mhh mhh. D'accord. Ähm Leandro
-
- 170 Leandro: Alex prépare. Le karaoké
-
- 171 L: Mhh mhh. D'accord. Dernière lettre? Letzter Buchstabe?
-

- 172 Leandro: Ein E
-
- 173 L: E [französische Aussprache]. Mhh mhh. Trois. Jane
-
- 174 Jane: Karim va. À la boulangerie
-
- 175 L: Mhh mhh
-
- 176 Jane: Ähm. Mit A am Ende
-
- 177 L: V. A. Ne? V. A. [französische Aussprache] (...) Lesley
-
- 178 Lesley: Fa mhh Farid et Monica invitez. Les copains du collègue
-
- 179 L: Mhh mhh. Invitez Lesley. Nasal
-
- 180 Lesley: Invitez
-
- 181 L: Mhh mhh. Das war Nummer fünf. On fait numéro quatre maintenant. Jacky
-
- 182 Jacky: [unv.] allons au supermarché
-
- 183 L: Oui c'était numéro six. Allons au supermarché. O. N. S. Bien. Et numéro. Quatre. Äh Leopold
-
- 184 Leopold: Marie et Anna téléphonez à Pierre?
-
- 185 L: Mhh mhh. Téléphonez. Deux dernières lettres?
-
- 186 Leopold: Äh E. Z
-
- 187 L: E. Z. D'accord. Alle mitgekommen?
-
- 188 Leopold: Oh das ist Anne [deutsche Aussprache] oha
-
- 189 L: Ja. Marie et Anne
-
- 190 Leopold: Anne
-
- 191 L: Anne
-
- 192 Leopold: Anne
-
- 193 L: D'accord (...) So. Ähm (...) Bon j'aimerais lire un peu. Ich möchte dass wir ein bisschen lesen. D'accord? À la page
-
- 194 [Rascheln, Blättern, Gemurmel]
-
- 195 L: Äh notre texte. À la page soixante-dix-huit soixante-dix-neuf
-
- 196 [Rascheln, Blättern, Gemurmel]
-
- 197 L: Alors. Le narrateur. Wer macht den Sprecher. Teil (...) Zu Bild eins und drei (...) Ähm. Michi? Den Sprecherteil. Da wo neuntens steht? Wer macht den?
-
- 198 S9: Was wo was? Ach so
-
- 199 L: Da bei der neun. Samantha? Die E-Mail von. Charlotte. Liest bitte mal Leandro. Wer Pierre ist. Pierre c'est Neo. Marie. C'est Abbigail. Ähm Charlotte. Äh Nadira. Ähm. Peut-être. Ah Sophie. La fille avec le t-shirt bleu. Äh Jana. Sébastien (...) Non? Personne ne veut être. Tiberius tu es Sébastien? Farid. Leopold. Est-ce qu'on a tout le monde? Alles verteilt ne? (...) D'accord. Un deux trois
-

- 200 Michi: Le coup de foudre [unv.]
-
- 201 S1: Salut [unv.]
-
- 202 S2: Ah salut Marie. Entrez
-
- 203 S3: Il y a une ambiance d'enfer ici
-
- 204 L: Sophie
-
- 205 S4: Oh. Oui. Mais il est avec son copain
-
- 206 S5: Oh regardez le garçon-là. Il est super cool. Ça marche
-
- 207 S6: [unv.]
-
- 208 S7: Salut je suis Sébastien. Et toi tu äh äh tu t'appelles comment?
-
- 209 S8: Äh Charlotte
-
- 210 Tiberius: [unv.]
-
- 211 L: Tiberius tu peux parler plus fort? Bisschen lauter
-
- 212 Tiberius: Tu tu as [unv.]
-
- 213 L: Soif
-
- 214 Tiberius: Soif. Tu prends un verre de [unv.]
-
- 215 L9: Oui merci. C'est. Gentil
-
- 216 L10: Où est-ce que le garçon avec Charlotte?
-
- 217 L11: Ähm. C'est Seb Sébastien. Un un copain
-
- 218 L12: Oh là là. C'est le coup de foudre
-
- 219 L13: Est-ce que. Nee. Doch. Est-ce que tu aimes le volley Charlotte?
-
- 220 L14: Oui mhh mais oui pourquoi?
-
- 221 L15: Parce que. Parce qu'il y a la [unv.]
-
- 222 L16: Ah oui [unv.] Voilà
-
- 223 L17: Et je voulais bien faire le [unv.] avec toi
-
- 224 L18: Mais et ta copine alors?
-
- 225 L19: Ma copine?
-
- 226 L20: Oui. La fille la fille [unv.]
-
- 227 L21: Marie? Mais c'est ma sœur
-
- 228 L22: Ta soeur? (...) Écoute. Pierre. Charlotte. Elle est vrai vrai
-
- 229 L: Vraiment
-
- 230 L22: Vraiment sympa. Elle a un copain?
-
- 231 L23: Pourquoi est-ce que tu demander ça?
-

- 232 L24: Dimanche après-midi. Charlotte est devant son ordinateur. Elle. Prend? Un [unv.] à la fête. Ella va W. W. W? Point [unv.] Point net. Puis elle clique sur [unv.] et là. Elle. Ex Explique son problème [unv.]
-
- 233 L25: Je pense toujours à S. Et elle a déjà seize ans. Et il est très sympa. Vendredi je voudrais aller [unv.] avec S. Smiley. La [unv.] commence à dix heures. C'est trop tard. Mes parents ne vont pas être d'accord. Smiley. Mais que faire? Charlotte [unv., lautes Rufen ausserhalb des Klassenraums] a treize ans
-
- 234 L: Très bien. Vous avez bien lu. Den haben wir länger nicht gelesen. Quelques. Quelques petits mots. Ähm je vais les écrire. Et vous dites comment on les prononce prononce [schreibt an die Tafel] D'accord. Alors. Là il y a quelques petites fautes de prononciation. Le premier mot. Comment on le prononce? Abbigail
-
- 235 Abbigail: [unv.]
-
- 236 L: Attention. C'est le?
-
- 237 Abbigail: [unv.]
-
- 238 L: Non (...) Jane
-
- 239 Jane: Club
-
- 240 L: Le club. Après. C'est le. Jacky
-
- 241 Jacky: [unv.]
-
- 242 L: Plus fort. Noch mal lauter
-
- 243 Jacky: Coup?
-
- 244 L: Genau das P hört man nicht. Le coup de foudre. Nicht coupe de foudre. La coupe ist ein Pokal la coupe. Après. Tiberius
-
- 245 [es schellt]
-
- 246 L: Die machen wir noch zu Ende. Tiberius
-
- 247 Tiberius: Le [unv.]?
-
- 248 L: Non
-
- 249 Tiberius: [unv.]
-
- 250 L: Nadira
-
- 251 Nadira: Soif?
-
- 252 L: Soif mhh mhh. Le garçon est vraiment? Amrai
-
- 253 Amrai: Äh jeunetil
-
- 254 L: Na noch mal
-
- 255 Amrai: Guentil
-
- 256 L: Liz
-
- 257 Liz: Gentil [fehlerhafte Aussprache]
-
- 258 L: Gentil. Ja? Das L. Hört man so. Nicht als unser L. Gentil. Jetzt. Ähnlich bei dem Wort das Mädchen heißt. En français. Ähm Malik
-

- 259 Malik: Le fil
-
- 260 L: Nee (...) Amrai
-
- 261 Amrai: Äh fil
-
- 262 L: Fille. Fille. Famille. Gentil. He? Weil das L hört man ja nicht. Après. Ähm. Nadira
-
- 263 Nadira: À cote et
-
- 264 L: Attention il y a un accent aigu ici. Alors? À?
-
- 265 Nadira: À cote (...) À cote et de?
-
- 266 L: Na? Tiberius
-
- 267 Tiberius: À cote?
-
- 268 L: Non
-
- 269 [MS lachen]
-
- 270 L: Liz
-
- 271 Liz: À cote de?
-
- 272 L: Ah? Letzter Versuch. Leonie
-
- 273 Leonie: À code
-
- 274 L: Wie spreche ich das aus wenn da auf dem E ein accent aigu ist? Tamani?
-
- 275 Tamani: À côté?
-
- 276 L: À côté de. Genau. À côté de. Et? (...) Ali äh Lesley
-
- 277 Lesley: Régarde
-
- 278 L: Regarde. Ja? Da darf nicht so. Wie wie ein Akzent. Cinq minutes. Pause
-

Unterrichtsstunde 40103

- 1 L: Bonjour la classe
-
- 2 Alle: Bonjour madame Müller
-
- 3 L: Alors la date. En français. Normalerweise schreiben wir das. Qui peut mettre la date au tableau? Ici. Jochen? Tu viens au tableau? Tu mets la date?
-
- 4 [Gemurmel, Stühle rücken, metallisches Klappern]
-
- 5 L: Tu ranges la monnaie. Das Geld bitte in deine Tasche (...) Les autres. Die anderen. Guckt mal bitte euch die Karten an sofern ihr euch die die sehen könnt. C'est le temps. Das Wetter (...) Alors le temps (...) Heißt die Zeit oder auch das Wetter [schreibt an die Tafel] Welche Karten passen heute zum heutigen Wetter? Quel temps fait-il?
-
- 6 S1: Regenbogen
-
- 7 L: Könnt ihr auch schon versuchen das zu lesen wenn der Jochen gleich fertig ist (...)
-

...) Liam ça va? Merci Jochen. Alors. Quel temps fait-il? Regardez. Seht euch mal nur die Bilder an (... ...) Mika

- | | |
|----|--|
| 8 | Mika: Ähm. Il y a ähm. Il y a des äh nougats haha [Lautsprecherdurchsage] |
| 9 | L: Karin. Encore une fois. Il y a |
| 10 | Karin: Il y a. Des. Ähm. Nuages [deutsche Aussprache] |
| 11 | L: Des <u>nuages</u> . Bien. Viens au tableau (...) Bien? Quoi d'autre? Was noch? Was passt noch heute? (...) Malte |
| 12 | Malte: Mhh (...) Mhh |
| 13 | L: Wenn du es nicht lesen kannst sag einfach welches Symbol |
| 14 | Malte: Das mit dem mit der Sonne |
| 15 | L: Mit der Sonne? Il fait chaud? |
| 16 | Malte: Haben wir doch ein bisschen |
| 17 | L: <u>Ja</u> aber il fait chaud guck mal was das Thermometer anzeigt. Unter <u>drei</u> ßig |
| 18 | Malte: Nicht das nicht das. Das da drunter. Mit der Sonne |
| 19 | L: Ah. Il y a du soleil? (...) Un tout petit peu. Kommt so langsam. Aber das. So richtig sonnig ist es nicht. Ronny |
| 20 | Ronny: Ähm. Il pleut? |
| 21 | L: Il pleut. Oui bien. Es hat es regnet jetzt nicht aber es hat heute geregnet. Il pleut. Und die Temperatur? Was würdet ihr sagen? Il fait chaud? Ou il fait froid? (...) Laif |
| 22 | Laif: Il fait froid |
| 23 | L: Bien (... ...) Dirk |
| 24 | Dirk: Was heißt das da äh <u>brouillard</u> |
| 25 | L: <u>Brouillard</u> ja was ist das? [Laif unterbricht] |
| 26 | Laif: Ist das Nebel? |
| 27 | L: Das könnte ja nur Nebel sein. Du brouillard (...) Merci Laif. Quel temps fait-il? Wiederholung (...) Ronny bist du fertig da unter dem Tisch? |
| 28 | Ronny: Ja |
| 29 | L: Ja dann möchtest du dich da mal wieder konzentrieren. Lass die Stifte in deiner Federmappe die brauchst du jetzt auch nicht (...) Quel temps fait-il? (...) Un deux trois quatre (...) Was ist mit den anderen? Ich helfe euch bei der Aussprache (...) Joris |
| 30 | Joris: Il y a <u>des</u> . Das sehe ich nicht richtig |
| 31 | L: Ach. Zu klein geschrieben? Il y a des nuages |
| 32 | Joris: Nuages |
| 33 | L: Joris continue. Weiter il? |
| 34 | Joris: Il pleut (...) Il fait froid [deutsche Aussprache] |

- 35 L: Il fait froid. Encore une fois. Il fait froid
-
- 36 Joris: Il fait froid
-
- 37 L: Dieses fait haben wir auch noch nicht gemacht das müsst ihr auch noch nicht können (...) D'accord. Bon (... ...) Qu'est-ce que nous avons comme devoirs? Les devoirs? Qu'est-ce que c'est? (...) Qu'est-ce que nous avons comme devoirs? (...) Zwei Leute wissen das? Seulement deux? Qu'est-ce que nous avons comme devoirs? Devoirs was war das noch mal? (...) Les devoirs? Ich sage die doch immer zum Ende der Stunde an
-
- 38 S2: Ah
-
- 39 L: Ah Petrick
-
- 40 Petrick: Hausaufgaben?
-
- 41 L: Oui. Was haben wir auf? Qu'est-ce que nous avons comme devoirs? (...) Du warst doch nicht krank ne?
-
- 42 [Gemurmel]
-
- 43 L: Susanna
-
- 44 Susanna: Was heißt noch mal Arbeitsblatt?
-
- 45 L: Ja (...) Habe ich auch noch nicht so fiche de travail
-
- 46 Mehrere: Hä?
-
- 47 L: Une fiche de travail
-
- 48 [Gemurmel]
-
- 49 L: Alors fiche de travail
-
- 50 [Blätter rascheln, Gemurmel]
-
- 51 L: Kann man nicht essen. Alors fiche de travail
-
- 52 [lautes Gemurmel]
-
- 53 L: Alors on a contrôlé. Ja? Bis dahin hatten wir. Kontrolliert?
-
- 54 [Gemurmel, Blätter rascheln]
-
- 55 L: Numéro cinq (... ...) Qui lit la phrase numéro cinq? (...) Krystina (... ...) Julie
-
- 56 Krystina: Ähm Julie chercher un CD
-
- 57 L: Du hast jetzt ein anderes Verb genommen als das was dahinter stand. Ähm. Du hast. Du solltest eigentlich das nehmen was direkt dahinter steht (...) Kann auch sein dass sie die CD sucht. Aber hier heißt es sie hört (...) wie muss? Écouter heißt das Verb. Macht ihr das noch mal mit écouter
-
- 58 Krystina: Äh. Julie. Écouter. Le CD
-
- 59 L: Der. Letzte Buchstabe bei écoute ist?
-
- 60 Krystina: E. R
-
- 61 L: Nee bei Julie? Bei Julie nicht. Weil welches ist der letzte Buchstabe bei Julie? Devrim
-
- 62 Devrim: E
-

- 63 L: Ja. Wodurch kann ich Julie ersetzen? (...) Malte
-
- 64 Malte: Ähm
-
- 65 L: Auch bei dem Verb être. Wodurch kann ich die Julie ersetzen?
-
- 66 Malte: Elle [deutsche Aussprache]
-
- 67 L: Elle. Genau. Bien. Und die Antwort Krystina
-
- 68 Krystina: Ich habe nämlich das genau was ähm. Was wir am äh. Die Frage war. Bei
-
- 69 L: Ach so. Du hast dann noch mal geschrieben oui elle cherche des CDs? Ist auch ein richtiger Satz. Ok. Wer hat das Verb eingesetzt das daneben steht? Laif
-
- 70 Laif: Äh oui elle aimer les CD de [unv.]
-
- 71 L: Mhh mhh. Elle aime
-
- 72 Laif: Elle aime
-
- 73 L: Bon. Das war die erste Aufgabe. Die hatten. Die meisten auch schon in der Schule fertig. Numéro neuf
-
- 74 Malte: Ich habe noch eine Frage
-
- 75 L: Une question? Malte
-
- 76 Malte: Wird das mit dann. Mit dann mit elle?
-
- 77 L: Was wird mit elle?
-
- 78 Malte: Das Untere [unv.] Oder wie das heißt
-
- 79 L: Aime. Elle aime. Was ist damit?
-
- 80 Malte: Wird das danach nicht mit L?
-
- 81 L: Nee. Da ist kein L in dem aime. Aimer. Hmm hmm. Nee. Ist kein L drin. Äh. Kerstin
-
- 82 Kerstin: Ähm soll ich auch ähm das sagen?
-
- 83 L: Ja. Die erste Frage. Le supermarché?
-
- 84 Kerstin: Äh le supermarché est dans la rue [unv., lautes Klicken] il est dans [unv.]
-
- 85 L: Correct. Très bien. Il. Ne? Le supermarché ist männlich? Dann kann ich ihn durch le ersetzen. Männlich und Einzahl. Numéro deux (...) Devrim
-
- 86 Devrim: Oui. Ils sont. Dans le sac?
-
- 87 L: Tu lis la question aussi? Die Frage auch?
-
- 88 Devrim: La BD, la baguette et la. Orange sont. Dans. Le sac
-
- 89 L: Antwort?
-
- 90 Devrim: Oui. Ils sont dans le sac?
-
- 91 L: Da müssen wir noch mal gucken (...) La BD, la baguette et l'orange (...) Du musst dich fragen. Wenn du wissen willst welchen. Welches Pronomen du nimmst jetzt von denen hier. Musst du dich fragen ist das männlich oder weiblich
-

- 92 S3: Aber eines davon orange ist doch männlich oder?
-
- 93 L: Ach deshalb hast du ils genommen? Hmm hmm. Heißt das un orange oder une orange?
-
- 94 Devrim: Ich habe elles oranges hier hingeschrieben
-
- 95 L: Ja dann habe ich es falsch gehört. Ich habe aber ils rausgehört. Also elles mit S hast du?
-
- 96 Devrim: Ja
-
- 97 L: Das ist richtig. Ok (...) Noch mal zur Aussprache. Alle zusammen. La baguette
-
- 98 Alle: La baguette
-
- 99 L: La BD
-
- 100 Alle: La BD
-
- 101 L: Et l'oran et l'orange
-
- 102 Alle: Et l'orange
-
- 103 L: Mhh mhh (...) D'accord. Alle da mitgekommen soweit?
-
- 104 S4: Was ist denn jetzt das?
-
- 105 L: Ach so pardon. Elles sonst dans le sac
-
- 106 S4: Danke
-
- 107 L: Mhh mhh. Numéro trois (...) Kim Lorenz
-
- 108 Kim Lorenz: La la chambre de Silke est dans le [unv.] Oui elle est dans [unv.]
-
- 109 L: Ja und das war gemeint bei der Aufgabe. Weil auf dem Arbeitsblatt. Hätte eigentlich auch de Silke dazugehört. Bis dahin hätte das fett sein müssen. Ja? In deiner Antwort muss du de Silke weglassen
-
- 110 Kim Lorenz: Ja habe ich auch
-
- 111 L: Sonst heißt es nämlich ja das Zimmer
-
- 112 [Gemurmel]
-
- 113 L: Nein nein ihr könnt dann sagt ihr ja. Sie von Silke. Das hei das geht nicht. Ne? Also oder es von Silke. Das geht nicht. Also Silke weglassen in der Antwort. Liest du noch mal Jochen?
-
- 114 Kim Lorenz: Oui elle est dans le [unv.]
-
- 115 L: Oui elle est dans le quartier bien (...) Numéro quatre (...) Ähm Liam
-
- 116 Liam: Äh les cadeaux [fehlerhafte Aussprache] le carton et [unv.] sont dans le chambre de Caroline. Et ils sont dans le chambre de Caroline
-
- 117 L: D'accord. Bien. Ich bin mir sicher dass da richtig steht wir üben mal einmal die Aussprache. Sprecht mal nach. Le CADEAU
-
- 118 Alle: Le cadeau
-
- 119 L: Le CARTON
-

- 120 Alle: Le carton
-
- 121 L: Et l'ordinateur
-
- 122 Alle: Et l'ordinateur
-
- 123 L: Sont dans la chambre de Caroline
-
- 124 Alle: Sont dans la chambre de Caroline
-
- 125 L: Numéro cinq. Hassan
-
- 126 Hassan: Ähm. La quiche et le poule sont dans la cuisine. Oui ils sont la cuisine
-
- 127 L: Was fehlt?
-
- 128 [Gemurmel]
-
- 129 L: Ja richtig. Ils sont dans? Da fehlt noch was. Wahrscheinlich hast du es da auch stehen
-
- 130 Hassan: Dans
-
- 131 L: Du kannst nicht nur sagen ils sonst dans cuisine da fehlt der bestimmte Artikel (...) Die Küche heißt?
-
- 132 Hassan: Hab ich aber geschrieben. Ils sont dans. Dans la cuisine
-
- 133 L: Genau das la hat man nicht gehört. Ils sont dans la cuisine. So was ist jetzt bei dem Fünften? Da habe ich einmal etwas rot und einmal etwas blau unterstrichen. Wie war noch mal die Regel? (...) Lacy?
-
- 134 Lacy: Wenn ein Mann dabei ist ist es ils
-
- 135 L: Genau. Und das Männliche hier ist das le poulet. Ne? Und deshalb wird es durch ils ersetzt. Très bien (...) Alle fertig mit Korrigieren?
-
- 136 Mehrere: Ja
-
- 137 L: Fragen hierzu? Est-ce qu'il y a des questions? (...) Malena?
-
- 138 Malena: [unv.]
-
- 139 [Gemurmel]
-
- 140 L: Ach das L habe ich nicht unterstrichen ja gut
-
- 141 [Gemurmel]
-
- 142 L: Ja das sollte. Hast Recht. Bon. Kann ich das runter nehmen? Oui?
-
- 143 [Geraschel, Gemurmel]
-
- 144 L: [schreibt an die Tafel] Bon. Aimer. Détester (...) Ihr kennt das das habt ihr gelernt. Chercher trouver. Aber was ist mit allen Verben. Die jetzt. Die ihr bisher kennt die auf E R enden? Was ist da? Mit der Konjugation. Wie bilde ich die? Wer kann mir mal die Endungen anschreiben. Oder. Die Verben? [schreibt an die Tafel] Ähm die die Singularform hier. Jochen. Tu viens? [Geraschel, Stühlerücken]
-
- 145 S5: Il elle on
-
- 146 L: Il? Ah. Il elle on. Merci Naomi gut dass du aufpasst. Il elle on [schreibt an die Tafel] D'accord (...) So (...) Jetzt haben wir das hier so da stehen. Hmm. Ich glaube wir

schreiben doch mal die Verben noch mal ganz. Die Endungen sind richtig Jochen. J'aime [schreibt an die Tafel] dann tu. E S (...) Mehrzahl. Machen wir erst mal die Personen davor. Die Personalpronomen. Wer schreibt die mal an? Adam [Rascheln] Ja die Personen hier davor. So geht es nicht weiter mit Schreiben (... ..) Schreib die anderen auch mal gleich klein. Weil mitten im Satz werden die klein geschrieben ne? (...) Deswegen habe ich die (...) So die anderen überlegen mal. Wie sind die Formen da?

-
- 147 [Gemurmel]
-
- 148 L: Sch (... ..) Wie sind die Pluralformen? Wer spricht es mal aus? Mit nous. Vous (...) Mahatma
-
- 149 Mahatma: Äh äh. Ay mais. Ay mon. Äh
-
- 150 L: Nous aimons?
-
- 151 Mahatma: Ja. Nous aimons. Äh. Vous. Ay mais
-
- 152 L: Vous aimez?
-
- 153 Mahatma: Vous aimez. Und äh. Äh ils elles äh. Mhh. Ay mais?
-
- 154 L: Aiment mhh mhh
-
- 155 Mahatma: Ils elles aiment
-
- 156 L: Wer schreibt es mal an? Mit den richtigen Endungen? MALTE
-
- 157 Malte: Ja?
-
- 158 L: Aufpassen
-
- 159 Malte: Habe ich doch
-
- 160 L: Äh. Naomi (...) So. Während Naomi schreibt. Ihr sprecht nach. J'aime
-
- 161 Alle: J'aime
-
- 162 L: Tu aimes
-
- 163 Alle: Tu aimes
-
- 164 L: Il elle on aime
-
- 165 Alle: Il elle on aime
-
- 166 L: Nous aimons
-
- 167 Alle: Nous aimons
-
- 168 L: Vous aimez
-
- 169 Alle: Vous aimez
-
- 170 L: Ils elles aiment
-
- 171 Alle: Ils elles aiment
-
- 172 S6: Ils elles aiment
-
- 173 L: Ok. Wer kann Naomi helfen? Die Endung. Bei nous
-

- 174 Naomi: Nee ich wei ich weiß selber nicht ob da jetzt noch ein E zwischen kommt oder
-
- 175 L: Wer buchstabiert mal? Norbert
-
- 176 Norbert: Bei? Die Endung von? Ähm
-
- 177 L: Von nous
-
- 178 Norbert: Von nous. Q. N. S
-
- 179 L: Mhh mhh (... ...) Après. Vous (...) Wer konjugiert mal? (... ...) Hassan
-
- 180 Hassan: Hä ich hab nur [unv., Gemurmel]
-
- 181 L: Du sollst einfach vorlesen. Hast dich nur gestreckt? Ok dann [Hassan unterbricht]
-
- 182 Hassan: HEY ich kann aber trotzdem
-
- 183 L: J'aime
-
- 184 Hassan: J'aime. Tu. Aimes. Il elle on. Aime. Nous. Aimons [ohne Liaison]
-
- 185 L: Nous ja da bildet man nous aimons
-
- 186 Hassan: Vous. Amez
-
- 187 L: Vous aimez
-
- 188 Hassan: Ok. Ils elles ähm
-
- 189 L: Ils elles?
-
- 190 Hassan: Ils elles ament. Haha (...) S'aiment?
-
- 191 L: Ils elles aiment. Ja? Elles aiment? Vous aimez. Nous aimons. Der Franzose bindet gerne. Encore une fois. Noch mal [Gemurmel] Sch. Hassan (...) Drehst du dich bitte um? Devrim
-
- 192 Devrim: J'ai aime
-
- 193 L: J'aime
-
- 194 Devrim: J'aime (...) Tu aimes. Il elle on. Aime? Nous j'aime?
-
- 195 L: Nous aimons
-
- 196 Devrim: Nous aimons. Vous. Aimez. Ils elles. Aiment
-
- 197 L: Ils elles aiment. OK. Détester? Das Gegenteil. Wenn ich etwas hasse. Je déteste [verstellt die Stimme] L'école. Non. Je déteste öh. Les maths. Wer schreibt man die ersten drei Formen hin? Susanna (... ...) Auch wenn ihr das für chercher schon mal abgeschrieben habt bitte einmal eure Hefte heraus. Sortez les cahiers [Rascheln] Und das bitte einmal. Abschreiben
-
- 198 [Gemurmel, Rascheln]
-
- 199 L: Christian? Après? Wer macht die Pluralformen? Nous? Dirk
-
- 200 [Gemurmel, Rascheln]
-
- 201 L: Denkt an die Akzente. Da haben einige beim Vokabeltest. Ne?
-
- 202 [lautes Sprechen, Rascheln]
-

- 203 L: Sch. Naomi
-
- 204 [lautes Sprechen, Rascheln]
-
- 205 L: So (... ...) So (...) Seid ihr damit einverstanden mit der Pluralform. Bei nous?
-
- 206 [lautes Sprechen]
-
- 207 L: Bei détestons seid ihr damit einverstanden?
-
- 208 [lautes Sprechen]
-
- 209 L: Das ist richtig. Was ist mit détestez. Also (...) du hast geschrieben (...) D T. Da fehlt da fehlt einiges. Da fehlen die Vokale
-
- 210 [Gemurmel]
-
- 211 S7: DA IST ETWAS RUNTERGEFALLEN
-
- 212 S8: Tz
-
- 213 [Gemurmel, lautes Sprechen]
-
- 214 L: SO DAS IST DER STAMM. WELCHE ENDUNG KOMMT AN DIESEN?
-
- 215 S9: Frau Müller da
-
- 216 [lautes Sprechen]
-
- 217 L: WELCHE ENDUNG KOMMT AN DIESEN STAMM?
-
- 218 S10: Du übertreibst Jeremy
-
- 219 [Lachen]
-
- 220 L: [unv.]
-
- 221 S11: Sorry
-
- 222 L: Da haben wir gleich noch ein kleines Gespräch (...) Welche Endung kommt bei VOUS? Wenn ich das E R. Hier abmache? Ronny. Welche Endung kommt bei vous hin?
-
- 223 Ronny: Äh. N S?
-
- 224 L: Nee
-
- 225 Ronny: N. S. Muss das doch hier oben. Also. S
-
- 226 L: Ein S kommt bei vous nicht guck mal was ist die Endung bei vous? (...) Naomi
-
- 227 Naomi: E Z
-
- 228 L: E. Z [schreibt an die Tafel] So. Und da fehlt. Noch ein S ne? Déteste. So bitte. Sprech mal nach. Je déteste
-
- 229 Alle: Je déteste
-
- 230 L: Tu détestes
-
- 231 Alle: Tu détestes
-
- 232 L: Il elle on déteste
-
- 233 Alle: Il elle on déteste
-

- 234 L: Nous détestons
-
- 235 Alle: Nous détestons
-
- 236 L: Vous détestez
-
- 237 Alle: Vous détestez
-
- 238 L: Ils elles détestent
-
- 239 Alle: Ils elles détestent
-
- 240 L: Ja. Aimer ist schwieriger auszusprechen. Ihr müsst zum einen daran denken dass bei je das E wegfällt? Warum ist das so? Wer kann das erklären warum? Wird bei je. Bei aimer? Das E wegfällt und apostrophiert wird. Susanna
-
- 241 Susanna: Weil das ein Vokal also äh weil da ein Vokal ist
-
- 242 L: Genau. Da fallen zwei treffen zwei Vokale aufeinander je. Aime. Der Franzose bindet gerne der macht halt j'aime (...) Und wenn ein S auf ein A trifft. Beim nächsten Buchstaben. Dann wird auch gerne gebunden. Also wenn da ein Vokal ist? Ne? Nous aimons. Vous aimez. Elles aiment [schreibt an die Tafel]
-
- 243 [Gemurmel, dann lautes Sprechen, Schreien]
-
- 244 L: Äh. Laif [schreibt an die Tafel]
-
- 245 [lautes Sprechen]
-
- 246 L: Bon. Sch. Das schreibt ihr nicht ab. Das war eine mündliche Übung. Alors. ÄHM. Sch (...) Liam. Est-ce que tu aimes les maths?
-
- 247 [Gemurmel]
-
- 248 Liam: Äh. Nein
-
- 249 L: Non? (...) Non je déteste les maths ok. Alors Liam déteste les maths. Hassan est-ce que tu. Aimes les maths?
-
- 250 Hassan: Non
-
- 251 L: Non?
-
- 252 Hassan: Parce que non. Je déteste
-
- 253 L: Les maths (...) Ähm. Soraya. Est-ce que tu aimes. Äh. Les cadeaux? (...) Est-ce que tu aimes les cadeaux?
-
- 254 Soraya: Was heißt denn cadeaux?
-
- 255 L: Cadeaux? Qu'est-ce que c'est un cadeau?
-
- 256 Mehrere: Geschenke
-
- 257 Soraya: OUI. J'aime les cadeaux
-
- 258 [Gemurmel]
-
- 259 L: Sch. Plus calme (...) J'aime. Les cadeaux noch mal
-
- 260 Soraya: J'aime. Oui j'aime les cadeaux
-
- 261 L: Jochen. Est-ce que tu aimes Homer Simpson?
-

- 262 Jochen: Äh oui. J'aime. Ähm. Oui j'aime Homer Simpson
-
- 263 L: Ähm Manuel. Est-ce que tu aimes. Le cinéma?
-
- 264 [Gemurmel]
-
- 265 Manuel: Was?
-
- 266 L: Est-ce que tu aimes. Le cinéma?
-
- 267 [lautes Sprechen]
-
- 268 L: Lasst ihr ihn mal bitte aussprechen?
-
- 269 Manuel: Oui. J'aille
-
- 270 L: J'aime
-
- 271 Manuel: J'aime. Le cinéma
-
- 272 L: Petrick. Est-ce que tu aimes les vacances?
-
- 273 Petrick: Ähm [unv.]
-
- 274 [Gemurmel]
-
- 275 L: Les vacances
-
- 276 [Gemurmel]
-
- 277 Petrick: Ferien. Ah so
-
- 278 L: Ja. Qui j'aime?
-
- 279 Petrick: Oui j'aime
-
- 280 L: Les vacances
-
- 281 Petrick: Les vacances
-
- 282 L: Krystina. Est-ce que tu aimes l'école?
-
- 283 [Gemurmel]
-
- 284 L: Du musst nicht wahrheitsgemäß antworten. Est-ce que tu aimes l'école?
-
- 285 [Gemurmel]
-
- 286 L: L'école. Die kennt ihr. Was ist l'école?
-
- 287 S12: SCHULE
-
- 288 L: Laif
-
- 289 Laif: Schule
-
- 290 [laute Stimmen durcheinander]
-
- 291 L: Alors Krystina
-
- 292 [laute Stimmen durcheinander]
-
- 293 Krystina: [unv.]
-

- 294 L: Oui j'aime l'école. D'accord. Äh Mikkel. Est-ce que tu aimes Justin Bieber?
-
- 295 [laute Stimmen durcheinander, Lachen]
-
- 296 L: Oh. Ich hätte nicht gedacht dass das solche Wellen hier schlägt. Non je?
-
- 297 Mikkel: Non je déteste. Justin Bieber
-
- 298 [laute Stimmen durcheinander]
-
- 299 L: So. Apu. Ihr stellt die Fragen. Jochen. Stell deine Frage
-
- 300 Jochen: Ich?
-
- 301 [Stimmen durcheinander]
-
- 302 S13: JUSTIN BIEBER
-
- 303 L: Sch. So wir warten jetzt mal (...) Sch. MIKKEL. Jochen stellt eine Frage. Nimm direkt jemanden dran
-
- 304 [Gemurmel]
-
- 305 Jochen: Alors
-
- 306 [Gemurmel]
-
- 307 L: Jochen machst du bitte
-
- 308 Jochen: Ähm
-
- 309 L: Est-ce que?
-
- 310 Jochen: Est-ce que. Tu aimé
-
- 311 L: Tu aimes
-
- 312 [Gemurmel]
-
- 313 Jochen: Wie soll ich das aussprechen? [unv.]
-
- 314 L: Nimm etwas von der Tafel
-
- 315 [Stimmen durcheinander]
-
- 316 Jochen: Ähm (...) Ah. Ähm
-
- 317 L: Est-ce que tu aimes?
-
- 318 Jochen: Äh est-ce que tu aimes [S14 unterbricht]
-
- 319 S14: Nimm Holger
-
- 320 [Stimmen durcheinander]
-
- 321 Jochen: Wen soll ich denn an? Ich weiß nicht wen ich ansprechen soll
-
- 322 S14: Holger
-
- 323 S15: Du sagst einfach den Namen von wem
-
- 324 L: Est-ce que tu aimes Schalke 04?
-
- 325 [Lautes Schreien durcheinander]
-

326	S16: PFUI
327	S17: ABSCHAUM
328	S18: NEE
329	S19: Juhu
330	[Lachen]
331	Jochen: Est-ce que tu aimé Spongebob?
332	[Lachen]
333	S20: <u>Oui</u>
334	[Lachen]
335	L: Oui <u>j'aime</u>
336	S20: Oui <u>j'aime</u>
337	L: Dirk
338	[Gemurmel]
339	S21: An mich an mich [schnipst] an mich
340	Dirk: Ich muss erst mal aussuchen
341	[Gemurmel, Lachen]
342	L: Est-ce que tu aimes?
343	Dirk: Est-ce que <u>tu</u>
344	L: Lauter. Est-ce que tu aimes?
345	Dirk: Est-ce. Was?
346	L: Est-ce que tu aimes
347	Dirk: Est-ce que tu aimes (...)
348	S22: Justin Bieber
349	S23: Non
350	S24: Yes
351	S22: Justin Bieber
352	L: Das kam raus. Jetzt ein Mädchen. Du fragst ein Mädchen. Une fille
353	[Stimmen durcheinander]
354	L: <u>Sch</u>
355	[Stimmen durcheinander]
356	S25: Er hat mich beleidigt
357	L: <u>Oh ah</u> [sehr gedehnt] So. Dann ist Susanna dran. Susanna. Est-ce que tu aimes les vacances?

- 358 [Gemurmel]
-
- 359 Susanna: Äh oui j'aime
-
- 360 L: J'aime les vacances
-
- 361 Susanna: J'aime les vacances
-
- 362 [Stimmen durcheinander]
-
- 363 L: Ähm Petrick. Est-ce que tu aimes le pizza?
-
- 364 Petrick: Lisa?
-
- 365 S26: Lisa
-
- 366 L: Le pizza
-
- 367 Petrick: Ach so
-
- 368 [Stimmen durcheinander]
-
- 369 S27: Hotdog
-
- 370 Petrick: J'aime le pizza
-
- 371 L: Peter. Est-ce que tu aimes les quiches?
-
- 372 [Stimmen, Würgegeräusche]
-
- 373 S28: Sei doch mal leise
-
- 374 Peter: Non. Je déteste. Les quiches
-
- 375 L: Je déteste. Les quiches. D'accord
-
- 376 [laute Stimmen durcheinander]
-
- 377 L: In euren cahier d'activités [unv., Stimmen durcheinander] So die ersten beiden Sätze machen wir mal zusammen. Das Beispiel. Liest mal bitte. Qui lit l'exemple? (...) Sch. Liam
-
- 378 [Stimmen durcheinander]
-
- 379 L: Im cahier d'activités
-
- 380 [Stimmen durcheinander]
-
- 381 L: Sch. So Leute. Es reicht mir. Am letzten Tag Französisch noch Hausaufgaben. Wenn das hier nicht. Ein bisschen zügiger läuft
-
- 382 [Gemurmel, Niesen]
-
- 383 L: Malte das Beispiel
-
- 384 Malte: Est-ce qui Léo [unv.]
-
- 385 L: Déteste
-
- 386 Malte: Déteste bananes
-
- 387 [Lachen]
-
- 388 S29: Ihihi
-

- 389 L: So dann geh mal zum Waschbecken und putz dir die Nase
-
- 390 S30: Ja danke
-
- 391 Mehrere: Ih ih
-
- 392 L: So die anderen halten sich mal geschlossen
-
- 393 [Lachen, Würgegeräusche]
-
- 394 S31: Lecker
-
- 395 L: So. Alle mal bitte wiederholen. Est-ce que Léo aime les bananes?
-
- 396 Alle: Est-ce que Léo aime les bananes?
-
- 397 [lautes Schnäuzen]
-
- 398 L: Das versuchen wir mal im Chor. Est-ce que Léo
-
- 399 Alle: Est-ce que Léo
-
- 400 L: Aime les bananes
-
- 401 Alle: Aime les bananes
-
- 402 [Stimmen durcheinander]
-
- 403 L: Il déteste les bananes?
-
- 404 Alle: Il déteste les bananes
-
- 405 L: Zweites Beispiel. Lest mal bitte. Deuxième exemple. Dirk
-
- 406 Dirk: Ok. Äh. Est-ce
-
- 407 L: Est-ce que
-
- 408 Dirk: Est-ce que. Marie. Äh. Ay
-
- 409 L: Aime
-
- 410 Dirk: Aime [unv.]
-
- 411 [lautes Schnäuzen, Lachen]
-
- 412 Dirk: Aime. Äh. Qui. Äh
-
- 413 [Gemurmel]
-
- 414 L: Il hast du schon gesagt
-
- 415 [Gemurmel]
-
- 416 Dirk: Ähm. Il déteste [unv., Gemurmel]
-
- 417 L: Malena. Er war auf dem richtigen Weg du musst jetzt nicht dazwischen quatschen
-
- 418 Dirk: Oui. Il. Ay. Äh [unv.]
-
- 419 L: Genau du meinst das Richtige. Il aime. Alle zusammen
-
- 420 Alle: Il aime
-

- 421 L: Ihr müsst ins Bild gucken. Mag derjenige oder diejenige das was da abgebildet wird? Das seht ihr am Gesichtsausdruck. Wenn er es mag oui il aime. Oder elle aime (...) Und wenn er es nicht mag dann ist es non il oder elle. Déteste ihr müsst gucken ob da mehrere Personen sind
-
- 422 [Stimmen durcheinander]
-
- 423 S32: Woran wissen wir das [unv.]
-
- 424 L: Das ist monsieur Renault
-
- 425 [laute Stimmen durcheinander]
-
- 426 L: Sch
-
- 427 [Stimmen durcheinander, Lehrerin erklärt jemandem etwas unv.]
-
- 428 L: Nummer drei ist monsieur Renault
-
- 429 [laute Stimmen durcheinander]
-
- 430 L: Petrick
-
- 431 Petrick: Il. Il. Aimé. La [unv.]
-
- 432 L: Il aime
-
- 433 [laute Stimmen durcheinander]
-
- 434 L: Numéro quatre wer ist das bei vier? Amélie und Pierre (... ..)
-
- 435 [Arbeitsphase im cahier d'activités]
-
- 436 L: So. Wir kontrollieren bis Satz vier (...) Den Rest machen wir. Im Januar
-
- 437 [Stimmen durcheinander, Läuten zum Stundenende]
-
- 438 L: Das machen wir noch zu Ende. Sch (...) Sch. Numéro trois (... ..)
-
- 439 [Stimmen durcheinander]
-
- 440 L: RONNY. Wir kontrollieren drei und vier jetzt (...) Malte und Laif für euch gilt dasselbe
-
- 441 Malte/Laif: Entschuldigung Frau Müller
-
- 442 L: Vier fünf Leute die. Nur arbeiten in der fünften Stunde. Finde ich gut. Naomi
-
- 443 Naomi: Die sagen die ganze Zeit halt das Maul
-
- 444 S33: Oh oh oh
-
- 445 L: Wunderbar
-
- 446 [Gemurmel]
-
- 447 Kerstin: Est-ce qu'ils [unv., Gemurmel]
-
- 448 L: Nein est-ce que monsieur Renault aime
-
- 449 Kerstin: Est-ce que. Ähm. Monsieur Renault aime les BD
-
- 450 L: Ja. Oui. Il aime
-
- 451 Kerstin: Oui il aime
-

- 452 [Gemurmel]
-
- 453 L: Les BD. Numéro quatre (...) Soraya
-
- 454 [Gemurmel]
-
- 455 L: Numéro quatre. Zwei Leute? Der Rest ist nicht weiter gekommen? (...) Petrick
-
- 456 Petrick: Ähm
-
- 457 L: Est-ce que
-
- 458 Petrick: Das äh das ist auf jeden Fall. Falsch
-
- 459 L: Nee. Komm. Leg los
-
- 460 Petrick: Est-ce que? (...) Farid? (...) Aime?
-
- 461 L: Was war das noch mal das da liegt
-
- 462 Petrick: Amélie les quiches
-
- 463 L: Ja die Amélie musst du vorher mit einbauen. Est-ce que Farid et Amélie oder Pierre et Amélie? Jetzt brauchst du das Verb? Jetzt brauchst du das Verb. Welches brauchst du da?
-
- 464 Petrick: Ils
-
- 465 L: Bitte?
-
- 466 Petrick: Ils
-
- 467 L: Ist kein Verb
-
- 468 Petrick: Nee
-
- 469 L: Sie mögen. Du willst wissen ob sie es mögen. Est-ce que? Pierre et Amélie? (...) Steht da (... ...)
-
- 470 Petrick: Aimer?
-
- 471 L: Aiment?
-
- 472 Petrick: Les quiches?
-
- 473 L: Les quiches. Und die Antwort. La réponse
-
- 474 Petrick: Oui. Ils (...) Aiment les quiches
-
- 475 L: Oui ils aiment les quiches. D'accord. Bis dahin korrigiert das jeder
-

Unterrichtsstunde 70101

- 1 L: Tous ensemble
-
- 2 Alle: La prononciation
-
- 3 L: Ok. Ça c'est mieux. La prononciation c'est die Aussprache vous connaissez ce mot. Encore une fois les trois mots. Qui répète? (...) Wer traut sich noch mal an die
-

	schwierigen Wörter? (...) Jasper? Timon?
4	Timon: Ähm la conjugaison [fehlerhafte Aussprache]
5	L: <u>Ja</u>
6	Timon: Öh
7	L: Ähm wisst ihr was im Deutschen damit gemeint ist natürlich? Jens?
8	Jens: Konjugation [Lehrerin unterbricht]
9	L: Ja also wir gehen die Formen einmal durch ok numéro deux [Timon unterbricht]
10	Timon: Les règles la prononciation
11	L: Genau ok [unv., Schüler gähnt laut] Qui continue? Merci Ella. Alors tu continues?
12	Ella: L'exercice?
13	L: Oui on va faire des exercices. Ok numéro deux. Qu'est-ce qu'on va faire après? Loreen
14	Loreen: [unv.] De zéro (...) Was heißt [unv.]?
15	L: Zéro à
16	Loreen: Äh [unv.] Zéro à [unv.]
17	L: Passt auf, wir müssen jetzt nicht so schüchtern sein. Seid einfach so laut wie immer. Das macht ihr sonst immer gut und heute auch. Ähm. Etwas lauter reden. Loreen ich helfe dir. Noch mal
18	Loreen: Zéro à [unv.]
19	L: Oui ça c'est bien. Ok. Et ensuite qu'est-ce qu'on va faire? Janina?
20	Janina: Exercice
21	L: <u>Oui!</u> Et numéro trois? Lucy?
22	Lucy: Devoirs?
23	L: Richtig ok. Merci à vous. Alors. Äh quant au verbe acheter. Vous avez maintenant trente secondes à réfléchir comment ce verbe se conjugue. Chacun travaille à [unv. Husten]. Vous réfléchissez réfléchir ist nachdenken trente secondes. D'après vous allez partager avec votre partenaire la conjugaison du verbe acheter
24	[Aufgabenbearbeitung]
25	L: Et maintenant vous allez partager les résultats avec votre partenaire. Vous avez soixante soixante secondes. Une minute alors. Timon tu travailles avec Chantal. Ou avec Ella ça m'est égal oui (...) Vous laissez fermés tous les livres et les cahiers
26	[Stimmen durcheinander, Lehrerin erklärt währenddessen auf Französisch, unv.]
27	L: Deux élèves vont recevoir une enveloppe dans laquelle il y a des petites affiches. Vous avez une fois la conjugaison. Et après vous avez l'écriture phonétique
28	S1: Oh Gott
29	L: Wisst ihr noch was écriture phonétique ist?

30	[Stimmen durcheinander]
31	S2: [unv.]
32	L: Noch mal laut
33	S2: Das [unv.]
34	L: Lautsprache. Oder was sagen wir im Deutschen noch eher?
35	S2: Lautschrift?
36	L: Lautschrift genau. Et ce que vous devrez faire c'est vous allez classer l'écriture phonétique <u>au</u> à la conjugaison du verbe acheter. Was sollt ihr tun? Wer sagt das mal auf Deutsch ? (...) Was habt ihr verstanden? (...) Ja Tom
37	Tom: Also. Wir kriegen jetzt so einen Zettel (...) Da stehen die konjugierten Verben <u>drauf</u>
38	L: KonjugiertEN das eine ja
39	Tom: Ja. Und wir kriegen noch so kleine Zettel da steht die Lautschrift drauf und die sollen wir da jetzt zuordnen
40	L: Genau das müsst ihr zuordnen und immer zu zweit. Immer zwei Leute bekommen einen Umschlag. Ok? (...) Gut. Und danach müsst ihr es vorstellen. Alors après vous allez présenter devant la classe
41	[Lautes Gähnen]
42	L: Ok?
43	S3: NEIN
44	[Stimmen durcheinander]
45	L: OUI
46	S4: Oh <u>nö</u>
47	L: Oui
48	[Stimmen durcheinander]
49	S4: Scheiße
50	[Stimmen durcheinander]
51	L: DEPUIS DEVANT LA CLASSE
52	S5: Müssen wir devant la classe?
53	[Stimmen durcheinander]
54	[Aufgabenbearbeitung]
55	L: Maintenant avant de présenter les résultats devant la classe vous allez äh conjuguer le verbe à votre partenaire
56	S6: Jetzt haben wir einen zuviel [Lehrerin unterbricht]
57	L: Eh. Alors. Allez-y. Élève A COMMENCE. Écoutez. Et regardez. Isabel
58	[Stimmen durcheinander]

59	S7: <u>Was?</u>
60	S8: <u>Sch!</u>
61	L: Et regarder. Isabel
62	[Stimmen durcheinander]
63	L: Élève A commence. Äh. Élève B après
64	[Stimmen durcheinander]
65	L: Ok? Vous allez deux fois conjuguer le verbe acheter à votre partenaire. Tu commences?
66	S9: Hmm hmm
67	L: Et les autres aussi
68	S9: So [Lehrerin unterbricht]
69	L: Et tu conjugues et Tom écoute. Après c'est Tom qui conjugue y Samuel écoute. Après vous allez présenter devant la classe. Ok allez-y. A deux
70	S9: Ok
71	[Stimmen durcheinander]
72	[Aufgabenbearbeitung]
73	L: Et je vais vous expliquer ce que c'est le radical. [Lehrerin schreibt an Tafel] Der Stamm en allemand. (... ..) Et [lautes Gähnen] la terminaison
74	[Stimmen durcheinander]
75	S10: <u>ih</u>
76	L: [Beendet Tafelanschrieb] Was könnte das auf Deutsch sein? La terminaison? Loreen?
77	Loreen: Die Endung
78	L: <u>Richtig!</u> Genau. Von terminer [Lehrerin schreibt an die Tafel] Gut. Vous allez ähm maintenant ähm conjuguer le verbe. Devant la classe. Plusieurs élèves
79	[Gemurmel]
80	[Aufgabenbearbeitung]
81	L: Après. Vous allez parler avec moi des règles (...) Pensez aux radicales et à la terminaison. Die Aussprache hängt ja von gewissen Regeln ab. Die werden wir gleich auf Deutsch besprechen. Jetzt erstmal konjugieren. Qui commence (...) avec eh l'infinitif? (... ..) [lacht] Sonst melden sich immer alle. Ich glaube die sind jetzt ein bisschen äh Leute es ist alles kein Problem. Tom setz dich gerade hin. Einfach mal an die Wand. Timon (...) Et les autres écoutent (...) Et Cylia une <u>faute</u> äh (...) Vous allez me dire après
82	Timon: Acheter. J'achète. Tu achètes. Il elle on achète. Nous achetons. Vous achetez. Ils elles (...) Achètent [fehlende Liaison]
83	L: Ils <u>achètent</u>
84	Timon: Ils <u>achètent</u>

85	L: Und elles <u>achètent</u>
86	Timon: Elles <u>achètent</u>
87	L: Ok. Comment est-ce que vous trouvez? Wie fandet ihr das?
88	S11: Ganz ok
89	L: Das war ganz <u>ok</u>
90	S12: Klingt wie wirsch
91	S13: Drei
92	L: Nö, das war <u>schon</u>
93	S13: Zwei
94	L: Besser. Besser als <u>so</u>
95	S13: Zwei
96	L: Besser als drei
97	S13: Drei Minus
98	[Gelächter]
99	L: Äh. Pensez à l'infinitif. Est-ce qu'on dit acheter? [spricht es fehlerhaft aus] Celina?
100	Celina: Acheter
101	L: Oui. Alors. Tu répètes?
102	Timon: Acheter
103	L: Oui. Ok. Très bien. Quel autre élève veut bien conjuguer le verbe? (...) Hanna
104	Hanna: Mhh. Acheter. J'achète. Il a nein. Tu achètes il achète elle achète on achète. Nous achetons. Vous achetez. Ils. Ils achètent elles achètent
105	L: Oui c'était bien. Tu as fait <u>attention</u> à la prononciations même a la liaison. Du hast auch diese liaison diese Bindung gut beachtet. Ok encore un fois. Qui veut? (...) On commence à la troisième personne du pluriel ça veut dire eh elles achètent (...) Tu veux?
106	S14: Oui
107	L: Ok
108	S14: J'achète
109	L: Non tu commences à la troisième personne du pluriel
110	S14: [unv., Lehrerin unterbricht]
111	L: Non! Elles achètent
112	S14: Äh also (...) <u>Elle</u> elles achètent. Ja ja was? Versteh ich nicht [unv., Lehrerin unterbricht]
113	L: Et après? De la troisième du pluriel à la PREMIÈRE
114	S14: VON UNTEN NACH OBEN

- 115 L: OUI
-
- 116 S14: Ach. Äh elles achètent. Ils achètent. Vous achetez vous achetez. Nous achetons i äh il nee on eh il [Lehrerin unterbricht]
-
- 117 L: Non non non
-
- 118 [Gelächter]
-
- 119 L: Tu sé pares. Non? Tu sé pares. Du trennst das
-
- 120 S14: On on achète. Elle achète. Il achète. Tu achètes. J'achète
-
- 121 L: Et l'infinif?
-
- 122 S14: Al acheter [stottert, fehlerhafte Aussprache]
-
- 123 L: Pas acheter? [wiederholt die fehlerhafte Aussprache] Mais?
-
- 124 S14: Acheter [Lehrerin unterbricht]
-
- 125 L: Acheter
-
- 126 S14: Nja
-
- 127 L: Oui c'était pas mail eh? Ok. Merci. Maintenant äh la première personne du singulier et la première personne du pluriel (... ..) Loreen
-
- 128 Loreen: J'achète?
-
- 129 L: Oui. Et au pluriel?
-
- 130 Loreen: Tu eh öh nous achetons
-
- 131 L: Très bien. La deuxième personne singulier et pluriel? (...) Diana
-
- 132 Diana: Tu achètes. Nous achetons
-
- 133 L: Très bien. Et la troisième du singulier et du pluriel. Adriana. Ich muss euch jetzt einfach drannehmen wenn ihr euch nicht meldet. Sonst macht ihr das fleißig.
-
- 134 Adriana: Il achète. Elle achète. On achète.
-
- 135 L: Oui
-
- 136 Adriana: Ils achètent. Elles achètent
-
- 137 L: Oui. C'est bien. Merci (...) Äh Jetzt auf Deutsch. Welche Ausspracheregeln. Gibt es hier bei acheter? Was ist das Problem bei dem Verb? Achtet noch mal auf die Aussprache da auf eurem Blättchen. Vielleicht kann Isabel das mal zusammenfassen?
-
- 138 Isabel: Bei j'acheter j'acheter und
-
- 139 L: Stop bei j'achète
-
- 140 Isabel: Bei j'achète und tu achètes und il elle on achète ist überall ein accent. Und bei nous und vous nicht
-
- 141 L: Ja. Das ist richtig. Was macht der accent denn? Was macht der accent? [Lehrerin schreibt an Tafel] Was macht der accent? Sandy?
-
- 142 Sandy: Also der der macht das dass die dass man das e mehr betont dass man da halt [Lehrerin unterbricht]
-

- 143 L: Ja? Man betont das e auf jeden Fall mehr und man betont [Sandy unterbricht]
-
- 144 Sandy: und das andere das letzte e tut man halt weg und das spricht man nicht mehr aus [Lehrerin unterbricht]
-
- 145 L: Ja man betont auf das e. Und man betont auf jeden Fall den Stamm. Ja? Man betont den Stamm des Verbs. Und wenn ich keinen accent habe guckt mal noch mal bei nous ache nous achetons [Lehrerin schreibt an Tafel, Schüler seufzt] Wo betone ich jetzt? Nous achetons? Was höre ich da? Tom?
-
- 146 Tom: Die Endung wird betont
-
- 147 L: Richtig. Ne? Also einmal betone ich den Stamm und wenn ich keinen äh accent habe betone ich die Endung. Das habt ihr ja ganz gut rausgekriegt. Ok. [Schüler gähnt] Maintenant on va faire un exercice dans vos livres. Öh Ou ouvrez les livres s'il vous plaît (...) À la page (...) Mhhh [Schüler pfeift, Gemurmel] ähm [Schüler pfeift] (... ...) Non stop (...) Eh c'est dans le C D A exercice quatre. Je me suis trompée. Excusez-moi. C'étaient les devoirs. Das hattet ihr als Hausaufgabe auf ne? Richtig?
-
- 148 S15: Nein
-
- 149 L: Nein?
-
- 150 S16: Hab ich GEMACHT
-
- 151 S17: Hatten wir ÜBERHAUPT nicht
-
- 152 [Gemurmel]
-
- 153 L: Äh à la page soixante-six numéro quatre a et b. Je pense qu'on la déjà fait. Mais pas corrigé. Ihr habt das schon aufgehabt. Aber wir haben es noch nicht besprochen. So. Hier geht es jetzt auch um das Verb acheter. Und da bin ich mal gespannt wie das jetzt klappt beim Anwenden. Alors qui lit donc äh le titre? Äh à la page soixante-six numéro quatre a. Josefine. Ich nehme euch jetzt einfach dran wenn ihr euch nicht alle freiwillig meldet. Josefine fängt mal an (...)
-
- 154 Josefine: J'achète
-
- 155 L: NON. Tu tu lis eh l'exercice. Qu'est-ce qu'il faut faire? (... ...)
-
- 156 Josefine: Le verbe ache (...) Acheter
-
- 157 L: Mhh mhh (... ...) A. Qu'est-ce que tu lis? (... ...)
-
- 158 Josefine: A. Com compléter par les formes du verbe acheter
-
- 159 L: Oui c'est bien. Maintenant tu peux commencer (... ...)
-
- 160 Josefine: J'achète (...) Tu achètes (...) Il achète elle achète on achète (...) Elles achètent elles achètent
-
- 161 L: Äh petite faute? Ella
-
- 162 Ella: Ils achètent
-
- 163 L: Mhh mhh (...) C'est un autre pronom
-
- 164 Josefine: Elles achètent?
-
- 165 L: Et?
-
- 166 Josefine: Elles achètent
-

- 167 L: [seufzt] J'entends deux fois [belustigt] Elles achètent. Ella tu corriges
-
- 168 Ella: Ils achètent
-
- 169 L: Oui. Tu peux le comprendre?
-
- 170 Josefina: Mhh
-
- 171 L: Ich glaube du bist etwas zu leise. Ella noch mal LAUT
-
- 172 Ella: Ils achètent
-
- 173 L: Ils ils achètent
-
- 174 Mehrere S: Hat sie doch aber gesagt
-
- 175 L: Das hört sich ich habe zweimal elles achètent gehört [Schüler lacht] Ok. Gut. Dann hast du es richtig gemacht. Ich habe falsch gehört [veränderte Tonlage, zweifelnder Ton?] Äh. Ok. Jetzt sagt ihr mir einmal bitte warum haben die hier die Formen von je tu il elle on und ils elles auf die linke Seite gesetzt? Welche Besonderheit ist da zu berücksichtigen? Jens
-
- 176 Jens: Das ist immer bis zum e alles gleich also bis zum zweiten e
-
- 177 L: Richtig. Der Stamm ist immer seht ihr an der Tafel ne? Der Stamm ist immer gleich. Die Endung ändert sich je nach Person. Und auf der rechten Seite was sind da für Formen? Sandy?
-
- 178 Sandy: Also einmal der Infinitiv und die anderen wo halt da der das ähm die Endungen betont wird
-
- 179 L: Richtig. Genau das ist richtig. Gut. Wer liest mal auf der rechten Seite? Qui lit donc l'infinitif et les personnes nous et vous? Hanna?
-
- 180 Hanna: ähm acheter
-
- 181 L: Mhh mhh
-
- 182 Hanna: nous achetons vous achetez
-
- 183 L: Oui c'est parfait. C'est très bien. Das klappt gut. Äh maintenant exercice b. Janosz tu lis
-
- 184 Janosz: Ähm [unv.]
-
- 185 L: Oh non Janosz plus fort. Lauter
-
- 186 Janosz: [unv.] Acheter dans votre cahier
-
- 187 L: Ok. Quelle phrase est-ce que tu as écrit? Tu nos dis la première phrase (...) Et vous vous écoutez Janosz. Welchen Satz hast du geschrieben?
-
- 188 Janosz: Ich hab es nicht gemacht
-
- 189 L: Dann lies mal das Beispiel
-
- 190 Janosz: On achète des des citrons
-
- 191 L: Mhh mhh. Et d'autres phrases. Hanna
-
- 192 Hanna: J'achète un baguette
-
- 193 L: Oui. Et Joel
-

- 194 Joel: Äh ach hab ich mich jetzt gemeldet? Ähm
-
- 195 L: Hast du dich aus Versehen gemeldet?
-
- 196 Joel: Ja äh ja [unv., Schüler gähnt]
-
- 197 L: Mhh mhh. Samuel
-
- 198 Samuel: Äh tu achètes des bananes
-
- 199 L: Mhh mhh. Et Helena?
-
- 200 Helena: Äh j'achète deux citrons
-
- 201 L: Mhh mm ok. Timon
-
- 202 Timon: J'achète un äh deux kilos des pommes et un ananas
-
- 203 L: WOW. Tu achètes beaucoup eh? Avec la quantité un kilo de. Timon hat einen komplizierten Satz gemacht. Richtig gut. Die anderen Sätze sind aber auch in Ordnung. Sandy
-
- 204 Sandy: Nous achetons une bouteille de coca
-
- 205 L: Aha. Ok. Lucy
-
- 206 Lucy: Vous achetez un oignon
-
- 207 L: Un oignon? Un seul? Oui. Pourquoi pas? Ok et Ella
-
- 208 Ella: Nous as nous nous achetons un pain et lait [unv.] Une orange et une pomme
-
- 209 L: Mhh mhh. Une phrase très très longue et correcte. Oui merci. Merci à vous maintenant. Ähm (...) Moment (...) Jetzt machen wir mal eine Minute Pause und dann
-
- 210 S18: Die Hausaufgabe oder?
-
- 211 L: Äh genau die Hausaufgabe. Das war die Nummer drei ne? Richtig?
-
- 212 S19: NEIN Nummer 4 A B
-
- 213 L: Nein auch die Nummer 3 auch
-
- 214 [Stimmen durcheinander: NEIN/DOCH/JA]
-
- 215 S20: ICH HAB A UND B GEMACHT
-
- 216 L: Sch sch STOP
-
- 217 [Stimmen durcheinander]
-
- 218 S21: Un deux trois
-
- 219 L: Regardez le tableau [Lehrerin schreibt an Tafel]
-
- 220 [Stimmen durcheinander]
-
- 221 L: Alors c'est qu'on va faire aujourd'hui c'est des révisions (... ...) Des nombres vous les connaissez on les a déjà faits. Mais [unv.] Ça fait quelques jours (...) Que ça s'est passé. Mats. Du hast heute auch noch nicht so viel gesagt. Leg mal los
-
- 222 Mats: Zéro (...) Dix (...) Vingt (...) Trente (...) Quatre
-

- 223 L: Nee
-
- 224 Mats: QUATORZE
-
- 225 L: Stop
-
- 226 Mats: Cinquante
-
- 227 L: Stop Stop Stop Stop. Loreen
-
- 228 [Stimmen durcheinander rufen die richtige Antwort]
-
- 229 Loreen: Quarante
-
- 230 S22: Vierzehn
-
- 231 L: Tu répètes?
-
- 232 [Gemurmel]
-
- 233 Mats: Quarante. Cinquante. Soixante. Äh quatre-vingts
-
- 234 L: Stop
-
- 235 Mats: VINGT-quatre
-
- 236 L: No no no no. Soixante c'est bien et après il y a un nombre qui qui eh manque. Chantal
-
- 237 Chantal: Soixante-dix
-
- 238 L: Oui
-
- 239 Mats: Ach so. Soixante-dix. Quatre-vingts und quatre-vingt-dix
-
- 240 L: Mhh mhh
-
- 241 Mats: Und äh cent
-
- 242 L: Oui. Et le le dernier?
-
- 243 Mats: Cent cent dix
-
- 244 L: Oui. C'est pas mal eh? Ok. On continue [schreibt an Tafel]
-
- 245 [Gemurmel, ein Schüler pfeift]
-
- 246 L: Alors qui veut continuer maintenant? Helena
-
- 247 [lautes Gähnen]
-
- 248 L: Machen wir einfach so
-
- 249 Helena: [unv.] Cinq (...) Quinze (...) Vingt vingt-cinq [Aussprache undeutlich]
-
- 250 L: Et après?
-
- 251 Helena: (...) Quatre-vingt-cinq
-
- 252 L: Genau [schreibt an Tafel]
-
- 253 S22: [unv.]
-
- 254 Helena: Ach so
-

- 255 L: Ich hab hier eins vergessen [schreibt an Tafel]
-
- 256 Helena: Soll ich noch mal von vorne?
-
- 257 L: Non continue
-
- 258 [Lautes Schnipsen]
-
- 259 Helena: Ok (...) Trente. Trente-cinq [Aussprache undeutlich]
-
- 260 L: Merci. Qui continue? Timon?
-
- 261 Timon: Ähm (... ..)
-
- 262 L: Tu répètes le dernier?
-
- 263 Helena: Bitte?
-
- 264 L: Tu répètes le dernier nombre? (...) Welche Zahl hattest du zuletzt gesagt?
-
- 265 Helena: Trente-cinq?
-
- 266 Timon: Ähm quarante
-
- 267 L: Oui
-
- 268 Timon: Ähm quarante-cinq. Cinquante. Cinquante-cinq. Soixante [Lehrerin unterbricht]
-
- 269 L: Merci
-
- 270 Timon: Soixante
-
- 271 L: Joel
-
- 272 Joel: Soixante-cinq. Äh eh. Soixante-dix
-
- 273 L: Mhh mhh
-
- 274 Joel: Äh soixante-dix. Äh nee soixante-quinze
-
- 275 L: Tom
-
- 276 Tom: Ähm (... ..) Nee. Soixante-dix?
-
- 277 L: Non [schreibt an Tafel]
-
- 278 Tom: Ach so. Äh quatre-vingts. Quatre-vingt-quinze
-
- 279 L: Non (...) Une faute. Loreen
-
- 280 [lautes Schnipsen]
-
- 281 Loreen: Quatre-vingt-cinq
-
- 282 Tom: Ach so. Quatre-vingt-cinq (...) Öh
-
- 283 L: Weiter
-
- 284 Tom: Öh. Quatre-vingt-dix
-
- 285 L: Ok. Qui termine? Wer macht jetzt das Ende jetzt hier? Den Schluss? Ella?
-
- 286 Ella: Quatre-vingt-dix. Quatre-vingt-dix-cinq
-

- 287 L: Non. Äh. Ça n'existe pas. Qui sait corriger? Loreen?
-
- 288 Loreen: Quatre-vingt-quinze
-
- 289 L: Oui. Et après? (...) Ah. C'est fini. Ok
-
- 290 S23: Jaha
-
- 291 L: Ähm [schreibt an die Tafel]
-
- 292 [Lautes Gähnen]
-
- 293 L: C'est la dernier fois. Ähm. Qui commence? (...) On va partager. Wir teilen das jetzt bisschen auf. Also einer muss nicht nicht die ganze Reihe. Isabel. Fang mal an
-
- 294 Isabel: Un. On. Vingt-et-un. Trente-un. Quarante-et-un [Aussprache undeutlich]
-
- 295 L: Merci. Samuel? Qui continue?
-
- 296 [lautes Gähnen]
-
- 297 L: Samuel?
-
- 298 Samuel: Cinquante-un
-
- 299 L: Oui
-
- 300 Samuel: Ähm (...) Soixante-et-un
-
- 301 L: Mhh mhh
-
- 302 Samuel: Soixante mhh onze
-
- 303 L: Mhh mhh. Et?
-
- 304 Samuel: Quatre. Vingt. Un
-
- 305 L: Mhh mhh. Hanna?
-
- 306 Hanna: Quatre-vingt-onze?
-
- 307 L: Mhh mhh. [schreibt an die Tafel]
-
- 308 Hanna: Äh (...) Cent et un nee
-
- 309 L: Stop. Une faute. Joel?
-
- 310 Joel: Quatre-vingt-un?
-
- 311 L: Äh ça c'est qu'on a déjà dit
-
- 312 Joel: Ach so ja dann äh vingt-et-un [Lehrerin unterbricht]
-
- 313 L: Qu'est-ce qu'on a déjà dit?
-
- 314 Joel: Quatre-vingts? [Lehrerin unterbricht]
-
- 315 L: Äh on dit pas? Non c'est c'est [Joel unterbricht]
-
- 316 Joel: Quatre-vingt-onze?
-
- 317 L: Non. C'est c'est pas correct. Qu'est-ce qu'on dit?
-
- 318 Joel: Ach ung äh öh äh
-

- 319 L: Oui cent et
-
- 320 Joel: Cent. Et. Un?
-
- 321 L: Jetzt hab ich haben wir uns glaub ich ein bisschen vertauscht ähm [Joel unterbricht]
-
- 322 Joel: Wie? Was? Hä?
-
- 323 L: Was was muss [Joel unterbricht]
-
- 324 Joel: CENT UN oder wie? Ja [Lehrerin unterbricht]
-
- 325 L: OUI ça c'est correct. Répète-toi
-
- 326 Joel: Cent un
-
- 327 L: Ok Isabel
-
- 328 Isabel: Cent un?
-
- 329 L: Mhh mhh. Ok. Et. Pour terminer? Timon?
-
- 330 Timon: Cent äh onze
-
- 331 L: Pas E. Seulement cent
-
- 332 Timon: Cent (... ...) Et
-
- 333 L: Non. Pas E
-
- 334 Timon: Cent onze?
-
- 335 L: Oui. Ok. Ça c'est correct. Merci. C'est pas mal. C'est très bien. Alors on va maintenant faire quelques phrases eh dans les livres. À la page soixante-neuf. Ähm. Vous avez cinq minutes. Et vous allez commencer deux minutes avec votre partenaire et après vous allez présenter devant la classe (...) À la page äh soixante-neuf. Exercice cinq. On va lire l'exemple. Et vous allez travailler deux minutes avec öh le partenaire et après devant toute la classe. Ok. Qui lit l'exemple?
-
- 336 S24: DAS hab ich schon gemacht das ist GANZ einfach
-
- 337 L: Das ist ganz einfach. MATS dann fangt ihr beide mal an. Mats und
-
- 338 [Stimmen durcheinander]
-
- 339 L: Non numéro cinq (...) Alors Mats et Jens äh commencent. Ça fait combien? Alors. Exemple
-
- 340 Mats: Ça fait combien?
-
- 341 Jens: Ça fait trois euros cinq? Ähm ja
-
- 342 L: Trois euros? Regardez
-
- 343 Jens: Quatre euros
-
- 344 L: Oui. Encore une fois Jens
-
- 345 Jens: Ça fait quatre ça fait quatre euros vingt
-
- 346 L: Oui ça c'est correct. Alors deux deux minutes maintenant à vous deux à vous tous. So zwei Minuten jetzt wieder Partnerarbeit und dann machen wir einmal mit allen zusammen
-

- 347 [Stimmen durcheinander]
-
- 348 L: Non numéro cinq
-
- 349 [Stimmen durcheinander, lautes Gähnen]
-
- 350 L: Sch. (... ...) Alors maintenant deux élèves vont présenter le petit dialogue. Ça fait combien? Qui commence? (... ...) Samuel Tom ihr wart so munter gerade ok. Les autres les autres écoutent et font attention s'il y a des fautes. Alors commencez
-
- 351 Samuel: Six kilos de foie gras ça fait combien? [fehlerhafte Aussprache]
-
- 352 Tom: Oui ce fait sept euros öh sept euros vingt
-
- 353 L: Äh Stop
-
- 354 Samuel: Six kilos? [fehlerhafte Aussprache, Lehrerin unterbricht]
-
- 355 L: Äh i il a dit alors äh tu répètes? Et vous faites attention à la faute. Il y a une faute. Une petite faute
-
- 356 S25: Six kilos des oignons [falsche Aussprache]
-
- 357 L: Hmm hmm. Äh da sind zwei Fehler drin gewesen deux fautes dedans. Er hat es sich schwieriger gemacht er hat nämlich nicht zwei Kilo genommen wie auf dem Zettel steht sondern er will die Mutter ärgern und kauft sechs Kilo Zwiebeln ich weiß nicht wer das braucht aber na ja (...) jetzt hat er allerdings zwei Fehler eingebaut. Achtet ihr mal darauf? Alors faites attention aux fautes (...) on ne dit pas six kilos mais six kilos (...) et faites attention à la quantité achtet mal auf die Mengenangabe da war auch noch ein kleiner Fehler drin hat es einer gehört?
-
- 358 Samuel: An der Aussprache
-
- 359 L: Machst du es nochmal?
-
- 360 Samuel: Six kilos [fehlerhafte Aussprache]
-
- 361 L: Ja nicht die finale S six kilos
-
- 362 Samuel: Six kilos des oignons
-
- 363 L: Là il y a l'autre faute. Isa. Tu as entendu? (...) Timon?
-
- 364 Timon: Ähm (...) Deux kilos des oignons
-
- 365 L: Oui ç'avait on laisse äh six kilos mais après la quantité die Mengenangabe ist nicht richtig. Tom?
-
- 366 Tom: C'est d'oignons?
-
- 367 L: Oui il faut äh dire äh also dire Apostroph d'oignons. Äh Samuel encore une fois. Et Tom tu répons
-
- 368 Samuel: Äh (...) Deux kilos [Lehrerin unterbricht]
-
- 369 L: Nee jetzt mach ruhig deine sechs Kilo
-
- 370 Samuel: Six kilos äh d'oignons?
-
- 371 L: Oui. Jetzt müssen wir alle mitrechnen. Sechs ja
-
- 372 S26: Das sind sieben eigentlich
-

- 373 L: Ja das meine ich ja
-
- 374 S26: Alles im Kopf
-
- 375 Tom: Äh ce fait hähä Z ähm sept euros vingt [fehlerhafte Aussprache]
-
- 376 L: Sept euros?
-
- 377 Tom: Sept euros vingt
-
- 378 L: Ok. Qui continue? (... ..) Qui continue? Wer macht mal weiter? Äh Joel und Janosz. (... ..) Merci (... ..)
-
- 379 Janosz: Äh du
-
- 380 Joel: Na gut. Deux kilos de tomates ça fait combien?
-
- 381 Janosz: Ça fait na das steht da ja schon die haben da Zitronen geschrieben
-
- 382 L: Ihr macht erstmal zu Ende. Ach so das steht da ja stimmt die anderen werden aber Tom du hörst noch zu. So ein neues Beispiel noch
-
- 383 Janosz: Das sind Äpfel?
-
- 384 L: Ja
-
- 385 Janosz: Ah ah ja dann mache ich Äpfel
-
- 386 Joel: Deux kilos de pommes ça fait combien?
-
- 387 Janosz: Ça fait eh trente euros quarante?
-
- 388 L: Ok ein Beispiel schaffen wir noch und danach wird es gleich schellen. Sandy und Hanna macht ihr? (... ..)
-
- 389 Janosz: Zwiebeln sind hier noch
-
- 390 L: Zwiebeln sind schon weggekauft. Da [Janosz unterbricht]
-
- 391 Janosz: Ah Zitronen ja
-
- 392 L: Da ist nichts mehr drin
-
- 393 Janosz: Zitronen ja
-
- 394 [es klingelt]
-
- 395 L: So ein Beispiel noch und dann Pause
-
- 396 [S rufen durcheinander]
-
- 397 L: Nee das eine schaffen wir noch
-
- 398 [Gemurmel]
-
- 399 Sandy: Trois bouteilles de coca (...) Ça [Lehrerin unterbricht]
-
- 400 L: Sandy la question. Ça fait?
-
- 401 Sandy: Hab ich doch gesagt. Ça fait combien [Lehrerin unterbricht]
-
- 402 L: Mach nochmal
-
- 403 Sandy: Trois bouteilles de coca. Ça fait combien?
-

- 404 L: Hmm hmm
-
- 405 Hanna: Ça fait deux euros ähm (...) Quatre-vingt-dix-six ähm dix-sept
-
- 406 L: Oui ça c'est parfait. Merci à vous. Maintenant une petite récréation de cinq minutes. Ok ich danke euch äh dass ihr die ganze Stunde durchgehalten habt [lachend] das ist äh nicht ganz einfach
-

Unterrichtsstunde 70102

- 1 L: Comme toujours. La date. Verena
-
- 2 Verena: Ähm on est le trois? Le trois avril. Ähm le programme est äh sont d'abord les métiers présenter les métiers et la liste de vocabulaire et le fiche de métiers
-
- 3 L: Mhh mhh. C'était super lu. Très bien lu. Allez. On commence par travailler avec des fiches. Sur les les fiches il y a äh des métiers et vous allez présenter les métiers aux autres. Ok (...) Alors. [schreibt an die Tafel] Alors. Comme j'ai dit j'ai des fiches pour vous. Vous allez d'abord dire de quel métier il s'agit. Après vous allez décrire le travail. Et vous allez dire äh où est-ce que la personne travaille et quelles activités est-ce qu'elle fait (...) Ok? En allemand wir wiederholen das einmal auf Deutsch äh was sollt ihr tun jetzt? Vous allez travailler ähm à quatre élèves. J'ai vu que vous êtes quator äh seize à travailler alors quatre élèves dans un groupe. Chacun va écrire öh pendant une deux minutes pas plus. Et après vous allez présenter de façon orale production orale devant tout le groupe quel est votre métier. So was sollt ihr machen? Ganz kurz auf Deutsch. Bitte
-
- 4 S1: Ich glaub wir kriegen jetzt in der Gruppe so ein Blatt. Da ist dann ein Beruf drauf. Also ein Bild von einem Beruf [Lehrerin unterbricht]
-
- 5 L: Ja ein Bild genau. Mhh mhh
-
- 6 S1: Und dann sollen wir aufschreiben also wir sollen das aufschreiben und dann haben wir zwei drei Minuten Zeit [Lehrerin unterbricht]
-
- 7 L: Ja am besten nur eine Minute weil wir wollen nur ganz wenig schreiben ne wir wollen ganz viel sprechen. Also wer Bedarf hat macht sich kurz Stichpunkte zu welchen Sachen?
-
- 8 S1: Ähm [Lehrerin unterbricht]
-
- 9 L: Drei Sachen
-
- 10 S1: Was für ein Beruf also was die machen
-
- 11 L: Das erste ist où das ist wo nochmal? [S1 unterbricht]
-
- 12 S1: Où. Wo. Und was. Was die machen
-
- 13 L: Genau. Ja? Ok? Alors d'abord vous allez vous mettre à quatre. Et après je vous donne les les photos. Bougez
-
- 14 [Gruppenarbeitsphase]
-
- 15 L: Un peu plus fort et tu le dis au groupe
-
- 16 S2: C'est le cuisinier
-

- 17 L: Mhh mhh. Ok. Maintenant on parle du travail. Où est-ce qu'il travaille? Et les autres écoutent si c'est vrai ou pas. Vous continue
-
- 18 S2: Ich?
-
- 19 L: Non les autres
-
- 20 S2: Il travaille dans la cuisine
-
- 21 L: Mhh mhh. Mais tu le dis öh plus fort. Noch mal
-
- 22 S2: Il travaille dans la cuisine
-
- 23 L: Est-ce que vous êtes d'accord? Est-ce que vous avez trouvé autre chose. Les autres groupes. Qui a encore äh le cuisinier? (...) Äh Maximilian c'est votre groupe öh? Sch! Les autres écoutent et ähm (...) Donnent des aides peut-être. Est-ce qu'on peut dire autre chose? Ça c'est correct oui. (...) Andi tu répètes?
-
- 24 Andi: Il travaille dans la cuisine
-
- 25 L: Ok. Est-ce qu'on peut ajouter? Kann man noch was hinzufügen?
-
- 26 Andi: Öh il prépare les repas?
-
- 27 L: Non d'abord öh d'abord un lieu [Andi unterbricht]
-
- 28 Andi: Ach so [Lehrerin unterbricht]
-
- 29 L: Ja?
-
- 30 Andi: Ach so. Ich dachte schon
-
- 31 L: Nee noch nicht
-
- 32 Jana: Et en cantin?
-
- 33 L: Hmm?
-
- 34 Jana: Et en cantin?
-
- 35 L: Äh vous corrigez? Cantine c'est correct. Mais la pro la préposition n'est pas correcte. Oui cantine. Vous corrigez
-
- 36 S3: La cantine?
-
- 37 L: La cantine oui c'est bien et maintenant la préposition
-
- 38 S3: A? (...) Dans?
-
- 39 L: [lacht] Dans c'est mieux. Ok Jana tu répètes tout. Oui c'est bien vous vous corrigez vous-mêmes. Ihr habt euch selber verbessert das find ich gut. Äh noch mal
-
- 40 Jana: Was denn jetzt à oder dans?
-
- 41 L: Dans
-
- 42 Jana: Dans la cuisine nee cantine
-
- 43 L: [lacht] Ok. Ja. Dans la cantine et où encore? (...) Oui?
-
- 44 S4: Dans le restaurant
-
- 45 L: Oui. Alors on a donc öh trois possibilités de dire où le cuisinier travaille. Qui répète?
-

	(...) Melissa tu répètes s'il te plaît
46	Melissa: Ähm
47	L: Tu le dis encore une fois oui
48	Melissa: Mhh also nur vorlesen ne?
49	L: [flüstert] Ja oder sag einfach
50	Melissa: Ähm. C'est. Ähm. Äh. C'est cuisinier
51	L: Oui
52	Melissa: Äh il (...) Ähm (...)
53	L: Was heißt denn arbeiten?
54	S5: travaille
55	Melissa: Ach travaille
56	L: Ja helft euch mal selber
57	Melissa: Ja
58	S5: travaille
59	Melissa: Il travaille dans une cui äh cantine et restaurant [Lehrerin unterbricht]
60	L: Ou? oder? ou?
61	Melissa: Il dans
62	L: äh ok ou dans un
63	Melissa: Ja <u>im</u> Restaurant
64	L: Oui. On a donc äh deux possibilités de lieu. Et encore?
65	Melissa: Ähm. Et. Dans le cantine
66	L: Dans une cantine. Ok. C'est bien. Quel travail est-ce qu'il fait? <u>Ähm</u> le cuisinier? C'est l'autre groupe qui va le présenter. Rosalie Annemarie Meiko et Maximilian. Mais les autres écoutent tout le monde écoute ihr hört alle wieder zu weil ihr immer was ergänzen könnt. Das habt ihr immer gerade prima gemacht. Ist gut (... ...) Qui commence?
67	S6: Wer soll?
68	L: Ça m'est égal. Peut-être. Non. Peut-être äh äh le la plus jeune. Le ou la plus jeune. Das heißt auf Deutsch? (...) Hallo? (...) Le plus jeune? La plus jeune? Was heißt das denn? (... ...) [Lehrerin zischt] Alors vous êtes jeunes. Moi je suis vieille (...) J'ai cinquante ans et plus et encore. Et vous avez donc quinze seize ans. Ça veut dire que vous êtes jeunes? Et le plus jeune (...) jetzt enttäuscht mich doch nicht so hier. Der Jüngste von euch oder die Jüngste fängt an. [Lehrerin klatsch in die Hände] Mann. Los
69	[zwei Schüler lachen]
70	L: Wer ist vierzehn plus oder fünfzehn?
71	S7: Ähm il préparer les repas
72	L: Äh stop. Encore une fois s'il te plaît

- 73 S7: Il prépare les repas
-
- 74 L: Ah tu as corrigé ta faute. Très bien
-
- 75 S8: Das hab ich gemacht
-
- 76 [alle lachen]
-
- 77 L: Ok. C'était bien ok. Est-ce qu'on peut rencontrer autre äh autre activité? (... ..) Pas?
-
- 78 [Gelächter]
-
- 79 L: Ok. Äh pour préparer les repas qu'est-ce qu'il prend? Continuez? Qu'est-ce qu'il prend? (...) Il travaille avec quel matériel? (... ..) Qui. Les autres. Ihr alle. Es dürfen sich alle beteiligen. Nicht nur die Gruppe. Die Gruppe soll es vortragen. Aber alle dürfen was sagen. Tout le monde äh peut donc ajouter quelque chose
-
- 80 S9: Il travaille avec de vêtements
-
- 81 L: Avec des vêtements? Non. Pas des vêtements. On ne man mange pas des t-shirts et tout ça
-
- 82 S9: Ach so. Ich mein aber Gemüse [Lehrerin unterbricht]
-
- 83 L: Oui avec des légumes
-
- 84 S9: Ach légumes haha
-
- 85 [Lachen in der Klasse]
-
- 86 L: Äh et encore. Irmelin
-
- 87 S9: Ähm il [Lehrerin unterbricht]
-
- 88 L: Il prépare des repas. Quels repas par exemple?
-
- 89 S9: Ähm des fruits o légumes
-
- 90 L: Oui. Et encore. De la viande? Quelle avec quelle viande äh quelle viande est-ce qu'il que prépare? (...) Jetzt müsste man wissen was viande ist. Ihr habt viel vergessen Leute. Viande ist Fleisch. Welches Fleisch nimmt er? Quelle viande est-ce qu'il prépare?
-
- 91 S10: Noch nie gehört
-
- 92 [Gemurmel]
-
- 93 L: Mais vous connaissez le poulet. Le bœuf etcétera. Nee? Ok on laisse ça. Merci. Ähm. Donc (...) J'aimerais encore savoir ähm vous avez parlé de ähm tz Tim Mälzer. Vous le voyez sur äh la photo. Äh il y a aussi des femmes qui font la cuisine. Par exemple Léa Linster. Quel est le métier äh d'une femme qui fait la cuisine. Vous me dites donc le nom (... ..) Egon
-
- 94 Egon: Cui cuisinier
-
- 95 L: Äh oui à peu près. Alors äh äh Tim Mälzer est cuisinier. Et Léa Linster?
-
- 96 S10: Cuisinière?
-
- 97 L: Oui. Ça c'est bien. Tu répètes?
-
- 98 Egon: Une cuisinier?
-
- 99 L: Cuisinière
-

- 100 Egon: Cuisinière
-
- 101 L: Oui. Ok ça c'est bien. Merci. C'était pas mal quand même. Das war doch ganz gut. Äh les autres groupes. Vous allez [L klatscht in die Hände] présenter votre photo et le groupe de Ayşe va commencer. Et là la fille avec les cheveux le plus longs va commencer. Les cheveux? Wisst ihr was cheveux sind?
-
- 102 Mehrere S: Die Haare
-
- 103 L: Die mit den längsten Haaren fängt an
-
- 104 S11: Ayşe
-
- 105 L: So wer hat das? Ayşe oder äh Heike? Zeig mal deine Länge
-
- 106 S11: Ayşe
-
- 107 L: Aha. Ok
-
- 108 [Lachen]
-
- 109 L: Äh alors ähm Klara tu montres peut-être la photo. Tout le monde regarde et vous allez oui ok. Ayşe tu commences? (...) Quel est le métier?
-
- 110 Ayşe: C'est. Un. Infirmier ier
-
- 111 L: Äh encore une fois. Un
-
- 112 Ayşe: C'est. Une. In [unv.]
-
- 113 L: Äh non. À peu près. Il faut corriger (...) Qui sait corriger?
-
- 114 [Niesen]
-
- 115 L: Santé. Ähm. Klara?
-
- 116 Klara: Ähm l'infirmier?
-
- 117 L: Oui c'est mieux. Infirmière. Tu répètes Ayşe? Et Klara aussi
-
- 118 Klara: Äh une infirmière [fehlerhafte Aussprache]
-
- 119 L: Infirmière
-
- 120 Klara: Infirmière
-
- 121 L: Ok. Et Ayşe aussi
-
- 122 Ayşe: Une. Infirmère?
-
- 123 L: Infirmière
-
- 124 Ayşe: Infirmère
-
- 125 L: Je pense que que tout le monde va aider. Ihr helft jetzt mal alle. Wir sagen es jetzt mal alle zusammen obwohl wir sonst nie Chor sprechen machen mal machen wir jetzt heute einfach mal. Une infirmière
-
- 126 Alle: Une infirmière
-
- 127 L: Ok. Vous deux. Encore une fois. Ayşe
-
- 128 Ayşe: Hä?
-

- 129 L: Encore une fois
-
- 130 Ayşe: Ach so. Un infirmière
-
- 131 L: Une infirmière
-
- 132 Ayşe: Ja une infirmière
-
- 133 L: Et Ayşe?
-
- 134 Mehrere S: Hä?
-
- 135 L: Tu répètes
-
- 136 Ayşe: Une infirmière
-
- 137 L: Oui c'est bien maintenant ok äh
-
- 138 [Gemurmel]
-
- 139 L: Äh le lieu du travail? Où est-ce qu'elle travaille? Qui continue?
-
- 140 [Pfeifen]
-
- 141 S12: Il elle äh. Travaille dans l'hôpital?
-
- 142 L: Mhh mhh. Mais on parle maintenant d'une femme. Ça veut dire on n'est dit pas il mais? Qu'est-ce qu'on dit?
-
- 143 S12: Elle travaille dans l'hôpital
-
- 144 L: Oui. Et quelles activités est-ce que quelles fait qu'est-ce qu'elle fait donc? Heike äh tu peux continuer?
-
- 145 Heike: Äh weiß ich jetzt nicht wie das ausgesprochen wird das Wort
-
- 146 L: Ähm mais qu'est-ce que tu veux dire?
-
- 147 Heike: [unv.]
-
- 148 L: Hmm?
-
- 149 Heike: Soigner?
-
- 150 L: Je vais l'écrire au tableau. C'est correct le verbe. [schreibt an die Tafel] Qui sait äh le prononcer? Qui peut aider? Wer kann mal helfen jetzt. Ganz kurz. Le verbe est correct. Il faut le conjuguer quand même. Klara?
-
- 151 Klara: Soigner?
-
- 152 L: Oui. Ça c'est correct. Äh Heike äh tu prends maintenant la troisième personne du singulier. Alors elle?
-
- 153 Heike: Soigne [leise]
-
- 154 L: Noch mal laut. Encore une fois
-
- 155 Heike: Äh soigne
-
- 156 L: Oui. Alors tous ensemble. Wir machen einmal heute Vorsprechen außer der Reihe. Elle soigne
-
- 157 Alle: Elle soigne
-

- 158 L: Ja. Wir schämen uns auch nicht weil die Oberstufe macht das manchmal auch. Einfach damit man schwierige Wörter aussprechen kann ok. Jetzt den Satz noch zu Ende Fatma. Tu. Continues
-
- 159 Fatma: Elle soigne dans l'hôpital
-
- 160 L: Ähm
-
- 161 Fatma: Also ich weiß nicht, was ich danach noch schreiben soll. Ob ich da noch irgendwelche Menschen hinschreiben soll?
-
- 162 L: Oui. Ça c'est la question. Ähm. On ne peut pas continuer comme ça. Mais on soigne quelqu'un. Soigne quelqu'un (...) Et qui est vous pouvez voir il y a donc un homme qui est Ollie. Qui est malade. Et une personne qui est malade c'est un ou une? (...) Wisst ihr nicht mehr was ein Kranker heißt? (...) Un une malade. Je vais donc l'écrire au tableau[schreibt an die Tafel] So Heike jetzt noch mal
-
- 163 Heike: Elle soigne un une malade
-
- 164 L: C'est un homme là-bas. Vous vous décrivez la photo
-
- 165 Heike: Elle soigne un malade?
-
- 166 L: Oui. Ou on peut dire aussi äh elle soigne un homme qui est malade. Oui ça c'est possible. Ok. Autres activités? (... ...) Je vous donne un autre verbe [schreibt an die Tafel] Elle a donc un stéthoscope un stéthoscope et qu'est-ce qu'elle fait? Ça c'est l'infinitif attention. Ça c'est peut-être l'autre groupe qui va le faire. So ihr könnt noch eine ergän äh noch eine Aktivität ergänzen (... ...)
-
- 167 S13: Sag doch
-
- 168 S14: Nee
-
- 169 S13: Sag doch mal
-
- 170 S14: Nein
-
- 171 S13: Sag doch einfach
-
- 172 S14: tz uhoh
-
- 173 S13: Heißt es untersuchen?
-
- 174 L: Genau. Es heißt untersuchen. Die darf natürlich nicht den den den Arzt ersetzen aber die darf auch schon mal sch äh Blutdruck äh nehmen und so weiter. Alors äh une phrase encore (...) Alors l'infirmière. Comme Heike l'a dit c'est correct
-
- 175 S15: Das ist falsch
-
- 176 L: Regardez. Passt auf. Ich helfe euch jetzt ein bisschen. Und daraus macht ihr noch einen kleinen Satz. Jessy versuch es mal
-
- 177 Jessy: Warum ich?
-
- 178 L: Weil ich [Jessy unterbricht]
-
- 179 Jessy: Ich habe doch gerade schon was gesagt
-
- 180 L: Das ist richtig
-
- 181 Jessy: Da können Sie doch jetzt noch was sagen
-
- 182 [Lachen]
-

- 183 L: Vielleicht kannst du noch was hinzufügen. Äh. Aber ich würde euch gerne drannehmen. Äh. Du bist gerade so in meinem Blickfeld. Ähm (...) Geht es oder geht es nicht?
-
- 184 Jessy: Elle wie wird das noch mal ausgesprochen?
-
- 185 L: Le verbe c'est examiner
-
- 186 Jessy: Elle examiner un malade
-
- 187 L: Äh oui. Mais il faut conjuguer le verbe. Äh. Heike va t'aider. Heike du hilfst jetzt mal bitte
-
- 188 Heike: Äh elle examine?
-
- 189 L: Oui. Ça c'est correct. Ok. Maintenant un élève une élève va répéter tout ça et puis c'est fini. Ähm. Annalena tu commences. Tu parles de du métier. Que le groupe de Ayşe a présenté. Tu répètes tout ça
-
- 190 Heike: Äh. Elle. Soi soigneux. Le malade
-
- 191 L: Äh ja bisschen lauter vielleicht
-
- 192 Heike: Äh il. Examiner. Examine. Äh. Weiß ich nicht. Äh. Le ma malade
-
- 193 L: Tu peux le répéter parce que c'est. C'est pas. Encore une fois
-
- 194 Heike: Also. Ähm. Elle soi soigner un malade
-
- 195 L: Elle examine. Non tu as commencé par soigner. Du sprichst so leise dass ich das kaum hören kann noch mal. Elle? Elle?
-
- 196 Heike: Soigner
-
- 197 L: Soigne
-
- 198 Heike: Soigne. Äh. Un malade
-
- 199 L: Mhh mhh
-
- 200 Heike: Elle examine un malade
-
- 201 L: Mhh mhh. Et elle travaille où?
-
- 202 Heike: Dans. Dans l'hôpital
-
- 203 L: Mhh mhh. Ok. Merci. Bon. Maintenant. Ähm. Ça s'est terminé. Je vous remercie. Vous prenez maintenant les devoirs. On va lire la liste de la äh du vocabulaire de la äh non du vocabulaire. Et vous allez lire d'abord les métiers. Et après les verbes et tout ça. On a fait quatre groupes. Vous vous souvenez. Ok vous prenez les devoirs s'il vous plaît (...) Die Vokabelliste. Auf geht es. So. Jetzt weiter hier (... ..) C'est d'abord les métiers puis äh les verbes. La formation. Et le reste. Ok? Annemarie. Schulz. Du bist ja noch da. Dann sag mal was (...)
-
- 204 Annemarie: Ähm l'infirmière et l'infirmier
-
- 205 S16: Du redest zur Wand
-
- 206 L: Äh Annemarie. Tu tournes. Du drehst dich mal um. Weil ich kann ganz wenig hören und hier vorne wird das dann auch nicht richtig. Genau (...)
-
- 207 Annemarie: Cuisinier. Cuisinière. Ein Koch. Eine Köchin. Un professeur des écoles. Ein Grundschullehrer
-

- 208 L: Ja kann ich hier bitte mal kurz einhaken. Was heißt denn Grundschullehrerin? (...)
Tillmann
-
- 209 Tillmann: Une professeur des écoles? [Lehrerin unterbricht]
-
- 210 L: Ja. Ich muss nur den Artikel austauschen. Genau. Also das Wort bleibt gleich. Das wird nicht verändert. Ja. Weiter. Haben wir noch Berufe?
-
- 211 Annemarie: Ähm. Äh. Wie wird das ausgesprochen?
-
- 212 L: Mais tu as l'écriture phonétique. Du hast da die Lautschrift stehen dann gucke bitte mal runter. Das solltet ihr auch zu Hause vorbereiten ne? (...) Äh Meiko hilf mal aus
-
- 213 Meiko: Äh un mécanicien
-
- 214 L: Ja. Weiter
-
- 215 Meiko: Une mécanicienne
-
- 216 L: Ok
-
- 217 Meiko: Ein KFZ-Mechaniker
-
- 218 L: Ja Deutsch brauche ich jetzt nicht äh einfach seulement les les métiers en français
-
- 219 Meiko: Ähm. Un animateur. Une animatrice
-
- 220 L: Ok. Merci ähm wer macht dann mal weiter? Linus. Mach mal weiter
-
- 221 Linus: Ja was denn jetzt genau?
-
- 222 L: Les métiers
-
- 223 Linus: Mhh mhh. Ich habe die aber anders geordnet. Ich weiß jetzt nicht mehr ganz genau (...)
-
- 224 L: Wir haben jetzt animateur animatrice. Alles andere was drüber steht. Das da oben
-
- 225 Linus: Kann ich nicht gleich mit Abschlüsse anfangen? Das wäre [Lehrerin unterbricht]
-
- 226 L: Ja dann bitte was? Mit?
-
- 227 Linus: Mit den Abschlüssen
-
- 228 L: Nee. Wir machen erst die Berufe. Lies deine Berufe noch mal
-
- 229 Linus: Une cuisinier
-
- 230 L: Äh Stopp mal. Ihr alle. Äh. Ihr passt jetzt mal auf und achtet auf die richtige Aussprache ne? Alors tout le monde fait attention à ähm la phonétique
-
- 231 Linus: Also ähm un cuisinier. Une cuisinière. Un mécanicien. Une mécanicièrne ciènne
-
- 232 L: Ja. Danke. Aretha tu continues
-
- 233 Aretha: Mhh. Un animateur. Une animatrice
-
- 234 L: Mhh mhh
-
- 235 Aretha: Une [unv.] Wie wird das ausgesprochen?
-
- 236 L: Vous avez l'écriture en bas
-

- 237 Aretha: Infirmier [Lehrerin unterbricht]
-
- 238 L: Wenn ihr Vokabeln macht auch die Lautschrift angucken klar. Was?
-
- 239 Aretha: [unv.]
-
- 240 L: Das haben wir in der Sechs auch schon mal gemacht aber das ist jetzt auch kein Thema. Nein. Nochmal
-
- 241 Aretha: Un emploi
-
- 242 L: Un employé
-
- 243 Aretha: Un employé. Une employée [Lehrerin unterbricht]
-
- 244 L: Oui
-
- 245 Aretha: Un infirmier
-
- 246 L: Ja
-
- 247 Aretha: Une infirmière
-
- 248 L: Ok. Merci. On laisse tout ça le reste on va lire maintenant les fiches métiers parce que je regarde l'heure. Aufgrund der Zeit lassen wir den Rest jetzt äh so. Und wir lesen die äh fiches métiers. Ok? Gut. Dann aber richtig LAUT. (...) À la page cinquante-quatre äh vous prenez les livres à la page cinquante-quatre
-
- 249 S17: Aber wir sollten doch nur die ersten drei machen?
-
- 250 L: Ja ja genau
-
- 251 [Gemurmel]
-
- 252 L: Qui commence à lire? Les fiches métiers c'est exercice b à la page cinquante-quatre ähm on va tout lire donc les métiers les qualités le travail on laisse le la formation. On ne le lit pas aujourd'hui. Ähm qui commence? Heike fängt an?
-
- 253 Heike: Von vorne noch mal die alle die Alten?
-
- 254 L: Nee erst mal die Alten wiederholen
-
- 255 Heike: Cuisinier. Cuisinière. Travail. Préparer les repas. Travaille dans un restaurant dans la cuisine ou une cantine [unv.]
-
- 256 L: Oui. C'était bien lu. Merci. La formation on ne la fait pas aujourd'hui on fait äh un autre jour. Äh merci. Numéro deux. Andreas
-
- 257 Andreas: Un professeur des écoles. Travail. Enseigner le français. Les maths. L'histoire etcétera à des enfants de six à onze ans
-
- 258 L: Merci. Et qui lit les qualités? D'un ou d'une professeur? Heike
-
- 259 Heike: Qualités [unv.]
-
- 260 L: Ok. Numéro trois. Dunya tu lis s'il te plaît
-
- 261 Dunya: Ähm. Un ou une mécanicien
-
- 262 L: Non lis séparément. Un hmm hmm hmm une hmm hmm hmm
-
- 263 Dunya: Ach so. Un mécaancier
-

- 264 L: Non. Vous corrigez s'il te plaît s'il vous plaît. Ein Minifehlerchen nur Anna
-
- 265 Anna: Un mécanicien
-
- 266 L: Oui. Tu répètes Dunya
-
- 267 Dunya: Äh un mecani mecanicine cien
-
- 268 L: Cien. Oui c'est nasal. Et une?
-
- 269 Dunya: Mécanicienne?
-
- 270 L: Oui ça c'est bien. Ok (... ...) Le travail
-
- 271 Dunya: Ach so. Travail. Dans un garage. Répare de voitures
-
- 272 L: Mhh mhh. Vous faites attention aux verbes. Il y a deux fautes äh concernant les verbes. Linus?
-
- 273 Linus: Travailler?
-
- 274 L: Oui. Il faut lire l'infinitif. Et? Le deuxième verbe?
-
- 275 Linus: Préparer
-
- 276 L: Pas préparer mais?
-
- 277 S18: Ré
-
- 278 L: Réparer
-
- 279 S18: [lacht] Ach so oh
-
- 280 L: Äh Küche in der in der Werkstatt ist ja nicht so gut. Ähm. Ok. Das war GUT. Merci. Les qualités. Qui lit? Linus?
-
- 281 Linus: Ähm être à [unv.] Et s'occuper des voitures
-
- 282 L: Oui. Ça c'est bien. Ok. Pour terminer notre cours de français on va lire les autres fiches de métier ähm (...) Brauchen wir ein bisschen länger? Oder nicht?
-
- 283 [Gemurmel]
-
- 284 L: Ja vielleicht j'aimerais bien que vous lisez d'abord äh avec votre partenaire et
-
- 285 L: Après en groupe. Ok?
-
- 286 [Bejahen]
-
- 287 L: Ok fiche numéro trois äh quatre cinq et six vous lisez maintenant à votre partenaire et vous allez le présenter à moi. Ok? Also einmal kurz in Partnerarbeit
-
- 288 S19: Einfach nur mündlich
-
- 289 L: Einfach nur lesen ja. Es geht heute jetzt auch nur um mündlichen Unterricht
-
- 290 [Gruppenarbeit]
-
- 291 L: Les fiches métiers numéro quatre cinq et six seulement il faut présenter äh les métiers le travail et les qualités. Qui commence à lire? (...) Heike fang doch mal an
-
- 292 Heike: Animateur. Animatrice. À la radio. Télé. Travail. Présenter les émissions à la radio ou à la télé. Le métier [unv.] En public
-

- 293 L: Oui c'était très bien lu. Ok. Ähm qui continue? (... ...) Numéro cinq. Employé und so weiter
-
- 294 S20: Employé de banque. Travail. S'occuper de l'argent des clients. Conseiller les clients. Qualités. Être sérieuse. Aimer le contact avec les clients
-
- 295 L: Mhh mhh. Äh on peut faire la différence äh concernant l'adjectif entre le masculin et le féminin. Faites attention à l'adjectif. Schaut euch noch mal das Adjektiv an. Was sind da noch mal die beiden Formen? Oder erstmal die männliche?
-
- 296 S20: Ach so. Être sérieux. Être sérieuse
-
- 297 L: Oui. Ça c'est les deux formes. C'est correct. Merci. Et maintenant pour terminer äh un texte qui est presque connu maintenant ähm Giuseppe mal. Machst du mal?
-
- 298 Giuseppe: Ok. Infirmier. Infirmière. Travail. Soigner les malades. Travailler aussi äh aussi la nuit. Qualités. Aimer le travail en équipe. Aimer aider les autres
-
- 299 L: Mhh mhh. Ok. Merci. C'était. Bien. Vous avez bien travaillé. Je pense
-